

436802-2026 - Zadávaní

Magyarország – Architektonické, stavební, technické a inspekční služby – Petőfi híd tervezés

OJ S 120/2026 25/06/2026

Oznámení o zahájení zadávacího nebo koncesního řízení – standardní režim - Oznámení oprav
Služby

1. Kupující

1.1. Kupující

Oficiální název: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

E-mail: kozbeszerzes@bkk.hu

Právní forma kupujícího: Veřejnoprávní subjekt

Činnost veřejného zadavatele: Služby pro širokou veřejnost

2. Řízení

2.1. Řízení

Název: Petőfi híd tervezés

Popis: Petőfi híd felújításának tervezése

Identifikátor řízení: da12c539-9eb5-40de-bc04-24ebc4fd149f

Interní identifikátor: EKR000712172026

Typ řízení: Otevřené

Řízení se zrychlí: ne

2.1.1. Účel

Charakter smlouvy: Služby

Hlavní klasifikace (cpv): 71000000 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby

2.1.2. Místo plnění

Poštovní adresa: Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Obec: Budapest

PSČ: 1075

Nižší územní jednotka země (NUTS): Budapest (HU110)

Země: Maďarsko

2.1.4. Obecné informace

Další informace: Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a részajánlattétel lehetőségét kizárja, figyelemmel arra, hogy a műszaki leírásban meghatározott feladat egy műszaki egységet alkot, azaz egy komplex tervezési feladatot kell elvégeznie a nyertes ajánlattevőnek, amelynél fogva sem gazdaságilag, sem szakmailag nem értelmezhető jelen közbeszerzés részekre történő bontása. A feladatokat egységesen kell elvégezni, nem észszerű külön eljárásban indítani, mivel az többlet költséget jelenthet, valamint a tervezési időt is növelheti. Továbbá amennyiben több tervező esetén több szakaszra bontanánk a feladatot, úgy a tervezési határokon bonyolult csatlakozási határok alakulnának ki, amely a kivitelezési közbeszerzési eljárást is megnehezítené, valamint később magát a kivitelezést is. Ajánlatkérő kiemeli, hogy a Petőfi híd megbonthatatlan műszaki egységet alkot, tekintettel arra, hogy egybefüggő, komplex szerkezet, így sem szerkezetileg, sem technológiailag nem megoldható az, hogy külön-külön szerződések keretében kerüljenek megtervezésre akár a híd egyes részei, akár a híd egyes szakági tervei, ezeket pedig megkötött szerződésenként

nyújtsák be az egyes tervezők engedélyezésre, stb. Ez Ajánlatkérő számára sem gazdaságilag, sem műszakilag, sem projektmegvalósítás szempontjából nem értelmezhető, így a részekre történő bontást kizárja. 1. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szerződés megkötésének feltétele, hogy nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezzen az alábbi szakemberekkel: - Az alkalmassági minimumkövetelmények M.2. pontjában előírt szakemberek vonatkozásában a megajánlott szakemberek rendelkezzenek - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára, amennyiben az alkalmassági követelmény igazolásakor még nem rendelkeznek – az adott alkalmassági követelményben előírt a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet (vagy azzal egyenértékű) érvényes és hatályos jogosultsággal, valamint - a 2., 3., 4. és 5. értékelési szempont tekintetében, amennyiben az adott értékelési szempontra szakember kerül megajánlásra, a szakember a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezzen az adott értékelési szempontban meghatározott 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet (vagy azzal egyenértékű) érvényes és hatályos jogosultsággal. - a szerződés megkötésének időpontjára Ajánlattevő rendelkezzen az alábbi szakemberekkel: - 1 fő „rehabilitációs környezettervezés területén gyakorlott” címmel rendelkező szakember. - 1 fő egészségvédelmi és biztonsági koordinátor. - 1 fő felsőfokú végzettségű szakember, aki rendelkezik a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti érvényes V (Építményvillamossági tervezési szakterület), vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel. 2. értékelés módszere: az 1. 1-1.5 értékelési szempontok esetében a fordított arányosítás a 2.-4. részszerzőpontok esetében pontozás, és az 5. részszerzőpont tekintetében egyenes arányosítás Ponthatárok: 0-10. Részletes szabályok a Közbeszerzési dokumentumokban. 3. Ajánlatkérő a Kbt.35. § (8) -(9) bekezdésében foglaltakra való tekintettel rögzíti, hogy tárgyi eljárás vonatkozásában kizárja annak lehetőségét, hogy nyertes ajánlattevő(k) a szerződés teljesítését külön erre a célra létrehozott gazdálkodó szervezettel valósítsa /valósítsák meg. 4. Az ajánlatnak tartalmaznia kell Ajánlattevő alábbi nyilatkozatait: EKR rendszerben található, az eljárás felületén, adott módon történő megjelöléssel – az alábbi nyilatkozatokat kell benyújtania: - Felolvasólap; - Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint; - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja; - Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint; - Ajánlattevő tekintetében nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról - a nemleges nyilatkozat tekintetében is; - A Kbt.66.§ (6) bek. szerinti nyilatkozat; (A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!); - A Kbt.65.§ (7) bek. szerinti nyilatkozat; (A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!); - Nyilatkozat üzleti titokról; - Nyilatkozat bemutatott szakemberekről - nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról - EEKD (Ajánlattevő és Kapacitást biztosító szervezet tekintetében) Közbeszerzési dokumentumokban kiadott minta alapján felcsatolva: - az értékelési részszerzőpontok tekintetében, a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlet szakmai tapasztalata dokumentum (felolvasólap melléklete). - nyilatkozat felelősségbiztosításról - ártáblázat 5. Ajánlatkérő biztosítja a Kbt. 56. § szerinti kieg. tájékoztatás kérés lehetőségét. Ajánlatkérő helyszíni bejárást, konzultációt nem tart. 6. Közös ajánlattétel esetén a Kbt.35.§-ban, a 41/A. § (4)-(5) bek-ben foglaltak szerint kell eljárni, továbbá az ajánlathoz csatolni kell a közös Ajánlattevők erre vonatkozó megállapodását. 7. Ajánlattevő nem tehet többváltozatú ajánlatot. 8. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bek e) pontját. 9. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. 10. Az M.1-M.2. pontban előírt feltétel és igazolási mód a minősített ajánlattevők jegyzékébe történő felvétel feltételeinél szigorúbbak.A Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest jelen eljárás vonatkozásában tárgyában és/vagy mértékében és/vagy összegében és/vagy típusában szigorúbb alkalmassági követelmények az alábbiak: M. 1., M.2. alkalmassági követelmények. 11. Ajánlatkérő a hiánypótlás, valamint a felvilágosítás benyújtásának lehetőségét a Kbt. 71. §

-a szerint biztosítja. 12. Ajánlatkérő legfeljebb egy alkalommal rendel el újabb hiánypótlást, abban az esetben, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. 13. A nyertes Ajánlattevőnek a 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 11. § -a alapján a közbesz. dok.ban részletesen meghatározott feltételeknek megfelelő 100 millió Ft/év és 50 millió Ft/ káreseményenkénti, mértékű, a keretmegállapodás hatálybelépésétől kezdődő és a szerződés teljes időtartama alatt érvényes tervezési felelősségbiztosítással kell rendelkeznie (azaz felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy a már meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni), amelyről szóló kötvényt a KM hatálybalépését követően be kell nyújtania. Ajánlattevő csatolja nyilatkozatát az ajánlatban, hogy az előírt mértékű érvényes felelősségbiztosítással nyertesség esetén rendelkezni fog. A nyertes ajánlattevő köteles a felelősségbiztosítást legkésőbb a KM hatályba lépésének időpontját követő 5 munkanapon belül bemutatni és a KM hatálya alatt legkésőbb megrendelt szerződésszerű teljesítés Ajánlatkérő általi elismeréséig fenntartani. 14. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2.,3.,4. értékelési szempontok tekintetében megajánlott, a szerződés teljesítésében részt vevő szakember(ek) neve, valamint az 5. értékelési szempontra megajánlott hónap(ok) száma, szakmai ajánlatnak minősül. Amennyiben az Ajánlattevő a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományra vonatkozó dokumentumban (felolvasólap melléklete) vagy az ajánlatban nem jelöli meg név szerint az értékelési szempontok keretében megajánlott szakember(ek)t, úgy az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy nem tett szakmai ajánlatot, és ennek megfelelően jár el, annak elmaradása nem pótolható hiányosságnak minősül, és az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben az Ajánlattevő nem csatolja az értékelés körében megajánlott szakember vonatkozásában bekért egyéb iratokat, vagy azokat hiányosan csatolja, úgy arra nézve az ajánlatkérő az általános szabályok szerint enged hiánypótlást. 15. Ajánlattevőnek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatot aláíró(k) közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. 16. Az ajánlattétel 12.000.000 Ft ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, amelyet ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Az ajánlati biztosíték teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bek-ben meghatározottak szerint, átutalás esetén BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. CIB-ajánlati biztosíték 10700024-67032082-51900001 számú számlájára. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát szükséges csatolni az ajánlatban. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésben meghatározott elektronikus okiratnak megfelelő másolatban történő benyújtásával igazolható, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésre alkalmas, amelyet az ajánlathoz csatolni kell. 17. FAKSZ: dr. Tóth Zsanett lajstromszám: 01325, dr. Németh Zsuzsanna Eszter lajstromszám: 01033 18. Az eljárásban azok a gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, akik eljárás iránti érdeklődésüket jelezték az EKR-ben, melynek Ajánlattevőre vonatkozó feltételeit az EKR rendelet 6. § (1) és (6)-(9) bek. tartalmazza. 19. A jelen felhívásban és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., valamint annak végrehajtási rendeletei, a 424/2017. (XII. 19.) Kr. ill. a Ptk. rendelkezései megfelelően irányadóak. 20. Ajánlatkérő a KM 2. részében kizárólag az adott beszerezni kívánt munkarészre vonatkozó ajánlati árat, mint egyedüli értékelési szempontot alkalmazza az ajánlat értékelésekor az írásbeli konzultáció során. Az ajánlattevő az írásbeli konzultáció során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni. A KM 2. részében a közvetlen megrendelés a KM 1. részében az adott beszerezni kívánt munkarészre megajánlott ajánlati áron történik.

Právni základ:

2.1.6. Důvody pro vyloučení

Zdroje důvodů pro vyloučení: Oznámení

Účast na zločinném spolčení: Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőjét, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját a bünszervezetben való részvételért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat (HL L 300., 2008.11.11., 42. o.) 2. cikkében meghatározottak szerint. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdés, valamint a Kbt. 63.§ szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik, figyelemmel a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontjára is. Igazolási mód: Igazolási mód: A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „Kr.”) 1.§ (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően egységes európai közbeszerzési dokumentum (a továbbiakban: „EEKD” - elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR-ben) az erre szolgáló űrlap kitöltésével) benyújtásával kell előzetesen a „Kr” 1-4.§ rendelkezései szerint kell igazolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés a) pontjára tekintettel az EEKD- űrlapon az ajánlattevőnek fel kell tüntetnie az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, amelyeknek a kapacitásaira nem támaszkodik. A Kbt. 69.§ (4)-(6) alapján az igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek (ajánlattevőnek) a „Kr.” 8., 9.; 10., 11; 12-16.§ szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá Ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. § (3) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az ajánlatban az egységes európai dokumentumot a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet részéről is be kell nyújtani a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § (3) és (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a Kbt. 67.§ (4) szerinti nyilatkozatot kell benyújtani (EKR űrlap) arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62.-63 § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A Kr. 1. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezetének megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozóan a jelen közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az Ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Ha az elbírálás során Ajánlatkérőnek kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bekezdésnek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti az adott igazolás benyújtását. A Kbt. 69. § (11a) bekezdés alapján ajánlattevő nyilatkozhat Ajánlatkérő egy korábbi közbeszerzési eljárásában az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott igazolás figyelembe vételéről. Öntisztázás: Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64. § -ban előírtakra. Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot kell az ajánlat részeként benyújtani elektronikus űrlap formájában. [„Kr.” 13. §]

Korupce: Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját korrupcióért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? Az Európai Községek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény (HL C 195., 1997.6.25., 1. o.) 3. cikkében és a Tanács 2003. július 22-i, a magánszektorban tapasztalható korrupció elleni küzdelemről szóló 2003/568/IB kerethatározatának (HL L 192., 2003.7.31., 54. o.) 2. cikke (1) bekezdésében meghatározottak szerint. Ez a kizárási ok magában foglalja az ajánlatkérő szerv (közszołgáltató ajánlatkérő) vagy a gazdasági szereplő nemzeti jogában meghatározott korrupciót is. Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak.

Podvody: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját csalásért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? Az Európai Községek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke értelmében (HL C 316., 1995.11.27., 48. o.)

Teroristické trestné činy nebo trestné činy spojené s teroristickými činnostmi: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját terrorista bűncselekményért vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekményekért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A terrorizmus elleni küzdelemről szóló, 2002. június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat (HL L 164., 2002.6.22., 3. o.) 1. és 3. cikkében meghatározottak szerint. Ez a kizárási ok magában foglalja az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnségeit vagy kísérletet.

Praní peněz nebo financování terorismu: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját pénzmosásért vagy terrorizmus finanszírozásáért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló, 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 309., 2005.11.25., 15. o.) 1. cikkében meghatározottak szerint.

Dětská práce a jiné formy obchodování s lidmi: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját gyermekmunkáért és az emberkereskedelem más formáiért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is

alkalmazandó? Az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 101., 2011.4.15., 1. o.) 2. cikkében meghatározottak szerint.

Porušení povinnosti týkající se placení daní: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?

Úpadek: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?

Platební neschopnost: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?

Dohoda o vyrovnání s věřiteli: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?

Porušení povinnosti týkající se placení příspěvků na sociální zabezpečení: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?

Srovnatelná situace jako úpadek podle vnitrostátních právních předpisů: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely, a csődhöz hasonló helyzetben van-e?

Majetek spravuje likvidátor: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?

Obchodní činnost je pozastavena: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?

Dohody s jinými hospodářskými subjekty, jejichž cílem je narušení hospodářské soutěže: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Kötött-e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel?

Střet zájmů související s účastí v zadávacím řízení: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen - a nemzeti jog, a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok szerinti - összeférhetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?

Přímý nebo nepřímý podíl na přípravě tohoto zadávacího řízení: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?

Zkreslení informací, zadržení informací, neschopnost poskytnout požadované podklady nebo ziskání důvěrných informací o tomto řízení: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Került-e a

gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni, amelyek jogtalan előnyöket biztosítanak számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárást, a kiválasztást vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.

Čistě vnitrostátní důvody pro vyloučení: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályaiban előírt kizárási okok. Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?

Porušení povinností vyplývajících z právních předpisů o ochraně životního prostředí: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e a kötelezettségeit a környezetvédelmi jog terén? E közbeszerzés alkalmazásában a nemzeti jogban, a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban vagy a 2014/24/EU irányelv 18. cikke (2) bekezdésében hivatkoztak szerint.

Porušení povinností vyplývajících ze sociálněprávních předpisů: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e a kötelezettségeit a szociális jog terén? E közbeszerzés alkalmazásában a nemzeti jogban, a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban vagy a 2014/24/EU irányelv 18. cikke (2) bekezdésében hivatkoztak szerint.

Porušení povinností vyplývajících z pracovněprávních předpisů: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e a kötelezettségeit a munkajogi jog terén? E közbeszerzés alkalmazásában a nemzeti jogban, a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban vagy a 2014/24/EU irányelv 18. cikke (2) bekezdésében hivatkoztak szerint.

Vážné profesní pochybení: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog, a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.

Předčasné ukončení, náhrada škody nebo jiné srovnatelné sankce: Az adott kizárási ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizárási oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Tapasztalta-e a gazdasági szereplő valamely korábbi közbeszerzési szerződés vagy egy ajánlatkérő szervvel kötött korábbi szerződés vagy korábbi koncessziós szerződés lejárat előtti megszüntetését vagy az említett korábbi szerződéshez kapcsolódó kártérítési követelést vagy egyéb hasonló szankciókat?

5. Část

5.1. Část: LOT-0001

Název: Petőfi híd felújításának tervezése

Popis: Petőfi híd felújításának tervezése Ajánlatkérő a Kbt. 105.§ (1) bekezdés b) pont szerint keretmegállapodást kíván kötni, melynek keretében az alábbi munkarészek közül az 1. és 3.

munkarész (Feladat) általános tervezői művezetés feladatait közvetlen megrendelés keretében, a 2.1 vagy a 2.2 munkarészeket (Feladatokat), valamint a 3. munkarész egyedi tervezői művezetési feladatait írásbeli konzultációt követő szerződéssel kívánja beszerezni. Ajánlatkérő az első munkarész megrendelésére lehívási kötelezettséget vállal a keretmegállapodás megkötését követően. Nyertes Ajánlattevő feladata a keretmegállapodás időtartama alatt az alábbi tevékenységek elvégzése a közbeszerzési dokumentumokban és adott esetben a keretmegállapodásos eljárás második részében meghatározottak szerint: Jelen projekt három fő munkarészből áll, melyek műszaki tartalma az alábbi: Feladat 1.: Engedélyezési tervdokumentáció elkészítése, valamennyi szükséges jóváhagyás, hozzájárulás, engedély megszerzése, mely alkalmas mind a Feladat 2.1, mind a Feladat 2.2 megvalósítására is. Az engedélyezési tervfázisban megtervezendő feladat többek között: • acélszerkezet teljeskörű korrózióvédelme; • saruk cseréje; • villamospálya cseréje (sín és kiöntése, szigetelés, burkolat); • pályalemezszigetelés és az útpályaburkolat cseréje; • járdakonzol szélesítés és új járdalemez építése (elválasztott gyalogjárda és kerékpársáv); • díszvilágítás létesítése, mely méltó megjelenést ad a hídnak az esti órákban is; • építészeti rekonstrukció: a cél az építéskori (1937.) arculat visszaállítása: szín, korlátok stb. (kivéve haditengerészeti emlékmű); • hídszerkezet struktúrájának kiemelése díszvilágítással; • hídfő belső helyiségeinek teljeskörű felújítása; • a közlekedés fenntartásának, ezáltal a hídfelújítás kétütemű kivitelezési lehetőségének (félpályás lezárás) vizsgálata, a felújítás alatti ideiglenes forgalomtechnikai tervdokumentáció elkészítése során. Feladat 2.: Kiviteli tervdokumentáció és tenderdokumentáció elkészítése • Feladat 2.1.: Teljeskörű felújításhoz szükséges kiviteli tervdokumentáció és tenderdokumentáció elkészítése • A teljeskörű felújítás kiviteli terveinek műszaki tartalma megegyezik az engedélyezési terv szinten megtervezendő műszaki tartalommal, tehát megvalósul a híd teljes körű felújítása és fejlesztése, így többek között: o acélszerkezet maximális korrózióvédelme; o villamospálya cseréje; o építészeti rekonstrukció; o díszvilágítás kiépítése; o járdakonzol szélesítése. stb. VAGY • Feladat 2.2.: Részleges felújításhoz szükséges kiviteli tervdokumentáció és tenderdokumentáció elkészítése, ennek műszaki tartalma többek között: o acélszerkezet részleges korrózióvédelme; o saruk cseréje (16 db), amiből 4-4 a mederhíd hídfőinél, budai oldali rakpart feletti hídon további 8 db; o sarucseréje miatti és a saruk feltámaszkodási pontjainak megerősítése; o pályalemez szigetelés szegély melletti 1,5 m-es sávban, hídfőhelyiségek felett, valamint a lokális hibahelyeken; aszfalt kopórétegcsere; o hídfő belső helyiségeinek teljeskörű felújítása. • Feladat 3.: Tervezői művezetés - Feladat 3.1.: Teljeskörű felújításhoz szükséges tervezői művezetés (általános és egyedi feladatok) VAGY - Feladat 3.2.: Részleges felújításhoz szükséges tervezői művezetés (általános és egyedi feladatok) A feladat magában foglalja a teljes mederhíd felújítását a hídfők dilatációjáig (dilatációs elemmel együtt), beleértve a budai oldali rakparti nyílást és a hídfő szerkezetét, továbbá a Boráros téri felüljáró és a hídfő szerkezetét, a pesti oldali hídfőben vezetett észak-dél irányú gyalogos aluljáróval együtt. Petőfi híd hossza 500 m, felülete 14 415 m². Mederhíd felszerkezete négy-főtartós, felsőpályás, négytámaszú, folytatólagos rácsos gerendahíd vb. bordás pályalemezzel, hossza 378 m, támaszközök: 112,0 +154,0+112,0 m, szélessége 25,60 m. Budai oldali parti nyílás felszerkezete négy-főtartós, felsőpályás, négytámaszú, folytatólagos rácsos gerendahíd vb. bordás pályalemezzel, hossza 34 m, felülete 878 m². Pesti oldali parti nyílás felszerkezete előregyártott gerendák együtt dolgozó vb. pályalemezzel, hossza 88 m, felülete 3 795 m². Főbb tervezési feladatok: Acélszerkezetek teljes körű korrózióvédelme, megerősítése, vasbetonszerkezetek teljes körű felületjavítása és felületkezelése. Az alépítmények és a felépítmények sérült szerkezeti elemeinek átfogó javítása, szükséges mértékben történő megerősítése. A hídfők és a mederpillérek belső helyiségeinek minden szakágra kiterjedő, átfogó felújítása; hídszigetelés csere, útpályaburkolat csere, járda szélesítése, villamospálya csere, irányhelyes kerékpárút kialakítása a hídon, acélkorlátok cseréje, kőkorlátok felújítása, szükség esetén cseréje,

lépcsők felújítása, akadálymentes kapcsolat biztosítása az egyes közösségi közlekedési módok és viszonylatok között, köz- és díszvilágítás kiépítése, műemlék elemek rekonstrukciója, történelmi arculat kialakítása: korhű korlátok és egyéb híd tartozékok alkalmazása. A tervezés során szükséges elkészíteni, a projekt megvalósításához szükséges valamennyi kivitelezésre alkalmas tervdokumentációt (engedélyezési, kiviteli, tenderdokumentáció), valamint az összes engedélyt, hozzájárulást megszerezni. Feladat 3. Tervezői művezetés Általános és egyedi tervezői művezetési feladatok a keretmegállapodás és műszaki leírás szerint. Tervezői művezetés, amely a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv. vagy Kivitelezési kódex) alapján kötelező feladat a majdani kivitelezés során. A tervezői művezetés a 2.1. vagy a 2.2. Feladat szerinti műszaki tartalomnak megfelelően kerülhet megrendelésre, azaz a teljeskörű vagy részleges felújításra vonatkozóan, azt a BKK-nak biztosítani szükséges. A tervezői művezetés két részből áll: folytatás a felhívás II.2.14. pontjában

Interní identifikátor: EKR000712172026/1

5.1.1. Účel

Charakter smlouvy: Služby

Hlavní klasifikace (cpv): 71000000 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby

Další klasifikace (cpv): 71200000 Architektonické a související služby, 71240000

Architektonické, technické a plánovací služby, 71245000 Schvalovací plány, dílenské výkresy a specifikace, 71246000 Určování a sestavování výkazu výměr pro stavbu, 71300000

Technicko-inženýrské služby, 71222000 Architektonické služby pro venkovní prostory,

71244000 Výpočet nákladů, sledování nákladů, 71248000 Dohled nad projektem a

dokumentací, 71250000 Architektonické, technické a zeměměřičské služby, 71320000

Technické projektování, 71322000 Technické projekty pro provádění stavebně inženýrských

prací, 71322100 Stavební dozor pro stavebně inženýrské práce, 71322300 Projektování mostů

, 71322500 Technické projekty pro dopravní instalace, 71356400 Technické plánování,

71400000 Územní plánování a architektura krajiny

5.1.2. Místo plnění

Poštovní adresa: Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Obec: Budapest

PSČ: 1075

Nižší územní jednotka země (NUTS): Budapest (HU110)

Země: Maďarsko

5.1.3. Odhadovaná doba trvání

Doba trvání: 60 Měsíce

5.1.4. Obnovení

Maximální počet obnovení: 1

Další informace o obnovení: A keretmegállapodás hatálya 1 alkalommal meghosszabbítható 12 hónappal.

5.1.6. Obecné informace

Vyhrazená účast:

Účast není vyhrazena.

Musí být uvedena jména a příslušná odborná kvalifikace pracovníků pověřených realizací zakázky: Vyžaduje se v nabídce

Projekt veřejných zakázek, který není financován z prostředků EU

Na zakázku se vztahuje Dohoda o vládních zakázkách: ano

Tato zakázka je vhodná i pro malé a střední podniky: ano

Další informace: Felhívás II.2.4. pont folytatása: A tervezői művezetés két részből áll:

Általános tervezői művezetés (kivitelezési kooperációkon való részvétel, 6 alkalommal

helyszíni tervezői művezetés)- közvetlen megrendelés keretében történő megrendeléssel;

Egyedi tervezői művezetés (6 alkalmon felüli helyszíni tervezői művezetés, általános

feladatokon felüli, elrendelés esetén, max. 30 mérnöknap) – írásbeli konzultációt követő

szerződéssel. Lehívási határidő: tervezői feladatok végteljesítését (kivéve tervezői művezetési

feladatok) követő 36 hónapon belül, kivitelezési szerződéskötés esetén, azzal, hogy a KM

hatálya alatt történhet megrendelés Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)

bekezdését alkalmazza, mely szerint: ahol a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és

közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú

dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást,

ezekben a konkrét esetekben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű

meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett „vagy azzal egyenértékű”

terminust minden esetben alkalmazza Ajánlatkérő, azt minden esetben érteni kell, ajánlattevők

eszerint tehetik meg ajánlatukat. Az egyenértékűséget az ajánlatban az ajánlattevőnek kell

igazolnia külön nyilatkozattal, megadva azt a terméket, mely esetében egyenértékű ajánlatot

tesz, megnevezve az egyenértékűség objektív bizonyítékát. Az ajánlattevő feladatainak

részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. További információk:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az értékelési részszerződések között meghatározott szakemberek

között az átfedés NEM megengedett, valamint az értékelési részszerződésekre bemutatott

szakemberek és az M.2. alkalmassági minimumkövetelmények között meghatározott

szakemberek között - az alkalmassági követelmények között az M2.2. pontban megjelölt

szakember kivételével- az átfedés nem megengedett, tehát AK az értékelési részszerződések

tekintetében eltérő szakember(ek) bemutatását várja el az alkalmassági követelmények

körében meghatározott szakemberekhez képest. Ajánlatkérő az 5. minőségi értékelési

részszerződéssel kapcsolatosan az alábbiakat rögzíti: A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján jelen

értékelési szempont tekintetében tett megajánlások legkedvezőbb szintje 24 hónap, így ezen

megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatok egyaránt az értékelési pontszám felső

határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 0 hónapot tartalmazó megajánlásokat is

érvényesnek tekinti, ugyanakkor a minimális pontszámában részesíti. Ajánlatkérő felhívja a

figyelmet, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében előírt M.2.2. szakember esetén a

„HT” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság, vagy a megszerzéséhez szükséges

szakmai tapasztalatot felül megszerzett, többlet hídtervezői tapasztalatot kívánja értékelni.

5.1.9. Kritéria pro výběr

Zdroje výběrových kritérií: Oznámení

Kritérium: Zápis do relevantního profesního rejstříku

Popis výběrového kritéria: SZ.1. A Kbt. 65.§(1) c) pontja és a 322/2015. Kr. 8.§(1) alapján

Ajánlatkérő előírja az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint

illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország

nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel,

jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét. Szakmai

tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: SZ.1. A Kbt. 67. § (1)

bekezdésben, valamint a Kr. 1. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az Ajánlattevő ajánlatában

köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt

nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő elfogadja ajánlattevők egyszerű nyilatkozatát az EEKD

IV. Részének α: pont kitöltésével. A Kbt. 69.§ (4)-(7) alapján az igazolások benyújtására

felhívott Ajánlattevőnek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel a

követelményeknek: Alkalmatlan Ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel, ill. a nem Magyarországon letelepedett Ajánlattevő esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik. A nyilvántartásokban szereplés tényét – amennyiben a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával szükséges igazolni.

Kritérium: Reference na určité služby

Popis výběrového kritéria: Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M.1: Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 6 évben (72 hónapban) - ezen időszak alatt befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónapon) belül megkezdett referenciá(k) vehetők figyelembe - az alábbi referenciával és/vagy referenciákkal: M.1.1. legalább 200 m felszerkezeti hosszúsággal rendelkező acélszerkezetű híd építésére és/vagy felújítására és/vagy bővítésére vonatkozó engedélyezési és/vagy kiviteli terveinek és/vagy tenderdokumentációjának elkészítése tárgyú referenciával, ÉS M.1.2. legalább 200 m hosszúságú vasúti pálya építését és/vagy meglévő vasúti pálya felújítását tartalmazó engedélyezési és/vagy kiviteli terveinek és/vagy tenderdokumentációjának elkészítése tárgyú referenciával, AK „engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervfázist tartalmazó engedélyezési tervet érti. AK „kiviteli terv” alatt a megépítendő munka egészére vonatkozó, valamennyi munkafázist tartalmazó kiviteli tervet érti. AK „tenderterv” alatt az engedélyezési terv előírt tartalmán túlmenően a kivitelezési ajánlattételhez szükséges részleteket tartalmazó dokumentációt érti. A referenciakövetelménynek való megfelelés egy szerződéssel is igazolható, amennyiben tartalmazza referenciakövetelmény valamennyi elemét, de legfeljebb 2 darab szerződéssel igazolható referenciakövetelményenként külön-külön. Igazolási mód: A Kbt. 67. § (1) bekezdésben, valamint a Kr. 1. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az Ajánlattevő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő elfogadja ajánlattevők egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. Részének α: pont kitöltésével. Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a Kr. 21. § (3) bekezdés a) és b) pontja, valamint 22. § szerint kell igazolniuk az előírt alkalmassági minimumkövetelményeket. A Kbt. 69.§ (4)-(7) alapján az igazolások benyújtására felhívott Ajánlattevőnek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel a követelményeknek: M.1. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladását megelőző 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának (engedélyezési és /vagy kiviteli tervek és/vagy tender dokumentáció) elkészítésének tárgyú referenciával és /vagy referenciákkal a megfelelő területen végzett legjelentősebb, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szolgáltatásainak ismertetését a Kr. 22. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott formában. A referencianyilatkozatból és/vagy referencianyilatkozatokból vagy referenciaigazolásból és/vagy referenciaigazolásokból valamennyi előírt alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie. A referencianyilatkozat (ok)nak vagy referenciaigazolás(ok)nak a következőket kell tartalmaznia: - a szerződés tárgyát, olyan részletességgel, hogy abból a műszaki, illetve szakmai alkalmasság megállapítható legyen, - a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpont, legalább év/hónap bontásban), - a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét, - a korábbi szerződés mennyisége, amelyből az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható -

nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő hivatkozik a Kr. 21. § (3a) bekezdés b) pontjára. Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X. 30.) Kr. 21/A. §-ban rögzítettekre, valamint a 22. § (5) bekezdésre.

Kritérium: Technici nebo technické orgány pro provádění práce

Popis výběrového kritéria: Alkalmasság minimumkövetelményei: M.2: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az alábbi, a szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt személyi állománnyal: M.2.1. legalább 1 fő projektvezető és/vagy projektvezető helyettes szakemberrel, aki engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése tekintetében legalább 36 hónap projektvezetői és/vagy projektvezető helyettesi szakmai tapasztalattal rendelkezik. M.2.2. legalább 1 fő hídtervező szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „HT” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és legalább 36 hónap hídtervezési szakmai gyakorlattal. M.2.3. legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-VA” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező vasúti pálya tervező szakemberrel, aki rendelkezik, legalább 36 hónap vasúti pálya tervezésében szerzett szakmai tapasztalattal. AK „projektvezető/projektvezető helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projektet szervezetileg irányítja, koordinálja a szakági tervezők, az egyéb háttér feladatokat ellátó szakemberek munkáját, kapcsolatot tartja a megrendelővel, konzorciumtagként történő teljesítés esetén a konzorciumvezetővel, és projektben közreműködő egyéb érintettekkel. AK rögzíti, hogy az M.2. alkalmassági minimumkövetelményekben előírt szakemberek (M.2.2, és M.2.3.) között az átfedés megengedett, KIVÉVE az M.2.1. pontban megjelölt projektvezetői/helyettesi szakmai tapasztalattal rendelkező szakember esetében, tehát az M.2.2. és M.2.3. követelmények tekintetében azonos szakember is bemutatható, amennyiben rendelkezik az előírt jogosultságokkal és szakmai tapasztalatokkal. Igazolási mód: A Kbt. 67. § (1) bekezdésben, valamint a Kr. 1. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az Ajánlattevő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő elfogadja ajánlattevők egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. Részének α: pont kitöltésével. Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a Kr. 21. § (3) bekezdés a) és b) pontja, valamint 22. § szerint kell igazolniuk az előírt alkalmassági minimumkövetelményeket. A Kbt. 69.§ (4)-(7) alapján az igazolások benyújtására felhívott Ajánlattevőnek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel a követelményeknek: M.2. A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján ajánlattevő ismertesse azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a nevét, szakmai tapasztalatát, EKR űrlapon tett nyilatkozattal, - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény betűjelének megjelölésével - akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: - a szakemberek bevonására vonatkozó nyilatkozat; - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat kezdő és befejező idejét naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia); - a képzettséget és/vagy végzettséget igazoló dokumentumok; A felsőfokú képzettség/ végzettség az iskolai oklevél egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakmai tapasztalat a szakmai önéletrajz szakember által saját kezűleg aláírt példányának benyújtásával igazolandó. Amennyiben a bevonásra kerülő szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az előírt érvényes és hatályos kamarai jogosultsággal, úgy a szakmai önéletrajzban feltüntetni szükséges a jogosultság megszerzésének időpontját, kamarai tagsági azonosítóját, valamint a jogosultság meglétének ellenőrzésére szolgáló

elektronikus adatbázis elérésének útvonalát. Ebben az esetben a szakember képzettségét és /vagy végzettségét igazoló dokumentumok benyújtása nem szükséges. - A szakembereknek nyilatkozni szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fognak állni. Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7), (11)-(12) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot nemleges tartalommal is köteles benyújtani ajánlata részeként. Az alkalmassági követelményeknek közös Ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján. Amennyiben a megjelölt szerződés teljesítése során az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló fél közös ajánlattevők tagjaként, vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és ennek, vagy ezek nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során. Közös ajánlattevőként vagy projektársaság tagjaként történő teljesítés esetén a saját teljesítés értéke, vagy az ellenszolgáltatás nettó összegének % -a is megjelölendő. A 321/2015 (X.30) Korm. rend. 1. § (7) bek. alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

5.1.10. Kritéria pro zadání

Kritérium:

Typ: Kvalita

Popis: 2. Rendelkezik AT 1 fő felsőfokú végzettségű, építészmérnök szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti érvényes É (építészeti tervezési terület), vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 36 hónap építészeti tervezési szakmai tapasztalattal (igen/nem)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 15

Kritérium:

Typ: Kvalita

Popis: 3. Rendelkezik AT 1 fő felsőfokú végzettségű tervező szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti érvényes VE-K (Vegyészmérnöki technológiai tervezési szakterület, korrózióvédelmi technológiai tervezési részsakterület), vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 36 hónap korrózióvédelmi tervezési szakmai tapasztalattal (igen/nem)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 15

Kritérium:

Typ: Kvalita

Popis: 4. Rendelkezik AT 1 fő felsőfokú végzettségű, építőmérnök szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti KÉ-K (Közlekedési építmények tervezési szakterület) vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 36 hónap tervezési szakmai tapasztalattal (igen/nem)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 10

Kritérium:

Typ: Kvalita

Popis: 5. Az M.2.2. pontban bemutatott személyi állomány alkalmassági követelményben előírtakon felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat megszerzését követően szerzett többlet szakmai tapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 10

Kritérium:

Typ: Cena

Popis: 1. Engedélyezési terv (Ft)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 20

Kritérium:

Typ: Cena

Popis: 2. Kiviteli tervek (teljeskörű felújítás) (Ft)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 15

Kritérium:

Typ: Cena

Popis: 3. Kiviteli tervek (részleges felújítás) (Ft)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 12,5

Kritérium:

Typ: Cena

Popis: 4. Tervezői művezetés (teljeskörű felújítás) (Ft)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 1,5

Kritérium:

Typ: Cena

Popis: 5. Tervezői művezetés (részleges felújítás) (Ft)

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (body, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 1

5.1.11. Zadávací dokumentace

Jazyky, v nichž je oficiálně k dispozici zadávací dokumentace: maďarština

Adresa zadávací dokumentace: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000712172026>

5.1.12. Podmínky zadávání zakázek

Podmínky podání:

Elektronické podání: Požadována

Adresa pro podání: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000712172026>

Jazyky, v nichž lze podávat nabídky nebo žádosti o účast: maďarština

Elektronický katalog: Nepovolena

Požaduje se zaručený nebo kvalifikovaný elektronický podpis nebo pečeť (podle definice v nařízení (EU) č 910/2014)

Varianty: Nepovolena

Popis finanční záruky: Az ajánlattétel 12.000.000 Ft ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, amelyet ajánlattevőnek az ajánlati közttség beálltáig kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Az ajánlati biztosíték teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bek-ben meghatározottak szerint, átutalás esetén BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. CIB-ajánlati biztosíték 10700024-67032082-51900001 számú számlájára. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű

másolatát szükséges csatolni az ajánlatban. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésben meghatározott elektronikus okiratnak megfelelő másolatban történő benyújtásával igazolható, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésre alkalmas, amelyet az ajánlathoz csatolni kell. Lhůta pro doručení nabídek: 15/07/2026 12:00:00 (UTC+02:00) východoevropský čas, středoevropský letní čas

Doba, po kterou musí nabídka zůstat platná: 30 Dny

Informace o veřejném otvírání nabídek:

Datum otevření: 15/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) východoevropský čas, středoevropský letní čas

Místo: Az ajánlatok bontására az EKR-ben kerül sor.

Další informace: Az ajánlatok felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Kormányrendelet 15.§-a, valamint a Kbt. 68. § előírásainak megfelelően kerül sor.

Smluvní podmínky:

Plnění zakázky musí být provedeno v rámci programů chráněného zaměstnání: Ne

Podmínky týkající se plnění zakázky: Ajánlatkérő az alábbiakban jelöli meg a közbeszerzési

eljárás eredményeként létrejövő szerződéstervezetben alkalmazott szerződést biztosító mellékkötelezettségeket, illetve megkövetelt biztosítékokat: - Késedelmi kötbér (alapja: a késedelemmel érintett részteljesítésre eső nettó Tervezői díj, mértéke: 1 % / naptári nap, maximuma: a késedelemmel érintett részteljesítésre eső nettó Tervezői díj 20%-a) - A jóállás körébe eső – kivitelezési tender során kiegészítő tájékoztatókérésre válaszadás – feladat késedelme esetén pedig az adott Feladat (azaz a nyertes ajánlattevő által teljesített 1., 2.1./2.2. Feladat) esetében az adott Feladat – illetve, ha a kérdés több Feladatot érint, az együttes – teljes nettó Vállalkozói díja 0,001%-ának megfelelő összegű késedelmi kötbér, mely kötbérek maximuma a napi kötbér 5-szöröse. folytatás a fehérvás III.4.6 pontjában

Požaduje se dohoda o zachování mlčenlivosti: ne

Elektronická fakturace: Požadována

Bude použito elektronické objednávání: ano

Bude použita elektronická platba: ano

Právní forma, kterou musí mít skupina uchazečů, které byla zadána zakázka: Ajánlatkérő a Kbt.35. § (8)-(9) bekezdésében foglaltakra való tekintettel rögzíti, hogy tárgyi eljárás vonatkozásában kizárja annak lehetőségét, hogy nyertes ajánlattevő(k) a szerződés teljesítését külön erre a célra létrehozott gazdálkodó szervezettel valósítsa /valósítsák meg. III. 4.7) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek pont folytatása: - Valamennyi egyéb, az előző pontokban hivatkozottakon kívüli, a Keretmegállapodásban konkrétan rögzített határidő (pl. teljesítési biztosíték teljesítésének, kiegészítésének késedelme, elmulasztása, felelősségbiztosítás fennállásának igazolása stb.) nyertes ajánlattevő általi nem teljesítése esetén az adott határidő elmulasztását követő naptól kezdődően ajánlatkérő késedelmi kötbérre jogosult, melynek mértéke a késedelem minden megkezdett napjára a teljes nettó Vállalkozói díj 0,001 %-a, maximuma a teljes nettó Vállalkozói díj 0,01%-a. - Meghiúsulási kötbér (alapja: az adott Közvetlen megrendelésre/Egyedi szerződésre eső nettó Tervezői díj, mértéke: teljes nettó Tervezői díj 30%-a) - Hibás teljesítési kötbér: (alapja: a hibás teljesítéssel érintett részteljesítésre eső nettó Tervezői díj, mértéke: a hibás teljesítéssel érintett részteljesítésre eső nettó Tervezői díj 20%-a) - Teljesítési biztosíték (alapja: az adott Közvetlen megrendelésre/Egyedi szerződésre eső teljes nettó vállalkozói díj, mértéke: az adott Közvetlen megrendelésre/Egyedi szerződésre eső teljes nettó Tervezői díj 5%-a) - Hibás teljesítéssel kapcsolatos igények teljesítésére kikötött biztosíték (alapja: az adott Közvetlen megrendelésre/Egyedi szerződésre eső teljes nettó Tervezői díj, mértéke: az adott Közvetlen megrendelésre/Egyedi szerződésre eső teljes nettó Tervezői díj 5%-a) Jótállás: 60 hónap A

szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó részletes előírásokat a szerződéstervezet tartalmazza.

Finanční ujednání: - Ajánlatkérő a Feladat 1. és a Feladat 2. tekintetében 3-3 db, Feladat 3 esetében az általános tervezői művezetésre 1 db, az egyedi tervezői művezetésre Közvetlen megrendelésenként 1 db benyújtására ad lehetőséget a szerződéstervezetben foglaltak szerint. - A kifizetés pénzneme: HUF Ajánlatkérő hivatkozik a Ptk. 6:130 § (1)-(2) bek., és a Kbt. 135. § (1); (5)-(7) bek.re. A finanszírozás tekintetében irányadó jogszabályok: - Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény; - Közbekzerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény; - Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény; - Számvitelről szóló 2000. évi C. tv. A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Techniky

Rámcová dohoda:

Rámcová dohoda kombinující postup bez obnovení soutěže s obnovením soutěže

Maximální počet účastníků: 1

Odůvodnění doby platnosti rámcové dohody: A keretmegállapodásban meghatározott feladatrészek egymásra épülése, azok komplexitása, az érintett feladatok tervezési és hatósági engedélyezési átfutási ideje, valamint a Feladat 3. (tervezői művezetés) megrendelése a tervezési feladatokat követő kivitelezési feladatok közbeszerzési eljárást követő megrendelésének Feladat 1. és Feladat 2.-től jelentős időbeni különbsége miatt indokolt a négy éven túli időtartam.

Informace o dynamickém nákupním systému:

Žádný dynamický nákupní systém

5.1.16. Další informace, mediace a přezkum

Organizace příslušná pro přezkum: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Informace o lhůtách pro přezkum: Kbt. 148.§ szerint

Organizace poskytující další informace o zadávacím řízení: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organizace poskytující další informace o podání návrhů na přezkum: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organizace přijímající žádosti o účast: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organizace zpracovávající nabídky: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8. Organizace

8.1. ORG-0001

Oficiální název: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Registrační číslo: 23028966444

Poštovní adresa: Rumbach Sebestyén Utca 19-21.

Obec: Budapest

PSČ: 1075

Nižší územní jednotka země (NUTS): Budapest (HU110)

Země: Maďarsko

Kontaktní místo: Dr. Tóth Zsanett

E-mail: kozbeszerzes@bkk.hu

Telefon: +36 703903349

Fax: +36 12351044

Internetová adresa: <https://bkk.hu/>

Profil kupujícího: <https://bkk.hu/>

Úlohy této organizace:

Kupující

Organizace poskytující další informace o zadávacím řízení

Organizace přijímající žádosti o účast

Organizace zpracovávající nabídky

8.1. ORG-0003

Oficiální název: Közbesszerzési Hatóság Közbesszerzési Döntőbizottság

Registrační číslo: EKRSZ_40664534_2

Poštovní adresa: Riadó u. 5

Obec: Budapest

PSČ: 1026

Nižší územní jednotka země (NUTS): Budapest (HU110)

Země: Maďarsko

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Telefon: +36 18828592

Fax: +36 18828593

Internetová adresa: <https://kozbeszerzes.hu>

Úlohy této organizace:

Organizace příslušná pro přezkum

Organizace poskytující další informace o podání návrhů na přezkum

8.1. ORG-0002

Oficiální název: Közbesszerzési Hatóság

Registrační číslo: EKRSZ_40664534

Poštovní adresa: Riadó utca 5.

Obec: Budapest

PSČ: 1026

Nižší územní jednotka země (NUTS): Budapest (HU110)

Země: Maďarsko

E-mail: hirdetmeny@kt.hu

Telefon: +36 18828635

Internetová adresa: <https://kozbeszerzes.hu>

Úlohy této organizace:

TED eSender

10. Změna

Znění předchozího oznámení, které má být změněno

:

388468-2026

Hlavní důvod změny

:

Informace aktualizovány

Popis

:

Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdés alapján az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja.

10.1. Změna

Identifikátor sekce: LOT-0001

Popis změn: A(z) IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje, dátum, helyi idő (BT-131,BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jun 25 12:00:00 CEST 2026 Helyesen: Wed Jul 15 12:00:00 CEST 2026

10.1. Změna

Identifikátor sekce: LOT-0001

Popis změn: A(z) IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei, dátum, helyi idő (BT-132) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jun 25 13:00:00 CEST 2026 Helyesen: Wed Jul 15 13:00:00 CEST 2026

Oznámení - informace

Identifikátor oznámení/verze: 1693dabb-ea54-4c4b-8f00-aa85eeba1c6b - 01

Druh formuláře: Zadávání

Typ oznámení: Oznámení o zahájení zadávacího nebo koncesního řízení – standardní režim

Podtyp oznámení: 16

Datum odeslání oznámení: 23/06/2026 11:48:07 (UTC+02:00) východoevropský čas, středoevropský letní čas

Datum odeslání oznámení (eSender): 22/06/2026 12:15:44 (UTC+02:00) východoevropský čas, středoevropský letní čas

Jazyky, v nichž je toto oznámení oficiálně k dispozici: maďarština

Číslo zveřejnění oznámení: 436802-2026

Číslo vydání v řadě S Úř. věst.: 120/2026

Datum zveřejnění: 25/06/2026