

72894-2026 - Zadávání

Německo – Právní poradenství – Beratung im Rechtsgebiet Vergaberecht und Kooperationen
OJ S 22/2026 02/02/2026

Oznámení o zahájení zadávacího nebo koncesního řízení – standardní režim - Oznámení oprav
Služby

1. Kupující

1.1. Kupující

Oficiální název: Münchner Wohnen GmbH

E-mail: SE02_05@muenchner-wohnen.de

Právní forma kupujícího: Veřejný podnik

Činnost veřejného zadavatele: Bydlení a občanská vybavenost

2. Řízení

2.1. Řízení

Název: Beratung im Rechtsgebiet Vergaberecht und Kooperationen

Popis: Die Rahmenvereinbarung soll folgende Leistungen im Rechtsgebiet Vergaberecht, Kooperationen, abdecken: a) Beratung bei der Strukturierung der verschiedenen Kooperationsprojekte b) Beratung hinsichtlich neuer vergaberechtlicher Strategien und neuer Vergabekonzepte c) Beratung / Betreuung / Durchführung von Kooperationsprojekten d) rechtliche Beratung im Rahmen von Wirtschaftlichkeits- und Finanzierungskonzepten für Kooperationsprojekte e) Beratung im kommunalen Haushaltsrecht und Kommunalrecht im Zusammenhang mit Kooperationsprojekten f) Beratung hinsichtlich gesellschaftsrechtlicher Aspekte im Zusammenhang mit Kooperationsprojekten g) Beratung im Beihilferecht im Zusammenhang mit Kooperationsprojekten h) Beratung bei der Anpassung von Vergabekonzepten an geänderte Rechtslagen i) Beratung im Immobilienrecht im Zusammenhang mit Kooperationsprojekten j) allgemeine Unterstützung der Vergabestelle bei schwierigen vergaberechtlichen Fragestellungen hinsichtlich der Abwicklung von Kooperationen k) Erstellung eines kostenlosen Quartalsberichts zur Lage der Rechtsstreitigkeiten und außergerichtlichen Tätigkeiten unter Angabe von Kurzzusammenfassung des Sachverhalts, Parteien, Streitwert und Kostenstand

Identifikátor řízení: 7d415a9b-8894-4c6d-8a03-b874ef41b44c

Interní identifikátor: 2025_1436_RV_Vergaberecht_und_Kooperationen_prv

Typ řízení: Jednací řízení s uveřejněním / jednací řízení

Řízení se zrychlí: ne

2.1.1. Účel

Charakter smlouvy: Služby

Hlavní klasifikace (cpv): 79111000 Právní poradenství

2.1.2. Místo plnění

Obec: München

PSČ: 81739

Nižší územní jednotka země (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Země: Německo

2.1.4. Obecné informace

Právní základ:

Směrnice 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Důvody pro vyloučení

Zdroje důvodů pro vyloučení: Oznámení

Korupce: gemäß GWB § 123, § 299 des Strafgesetzbuchs (Bestechlichkeit und Bestechung im geschäftlichen Verkehr), §§ 299a und 299b des Strafgesetzbuchs (Bestechlichkeit und Bestechung im Gesundheitswesen), § 108e des Strafgesetzbuchs (Bestechlichkeit und Bestechung von Mandatsträgern) §§ 333 und 334 des Strafgesetzbuchs (Vorteilsgewährung und Bestechung), jeweils auch in Verbindung mit § 335a des Strafgesetzbuchs (Ausländische und internationale Bedienstete), Artikel 2 § 2 des Gesetzes zur Bekämpfung internationaler Bestechung (Bestechung ausländischer Abgeordneter im Zusammenhang mit internationalem Geschäftsverkehr).

Podvody: gemäß GWB § 123, § 263 des Strafgesetzbuchs (Betrug), soweit sich die Straftat gegen den Haushalt der Europäischen Union oder gegen Haushalte richtet, die von der Europäischen Union oder in ihrem Auftrag verwaltet werden, § 264 des Strafgesetzbuchs (Subventionsbetrug), soweit sich die Straftat gegen den Haushalt der Europäischen Union oder gegen Haushalte richtet, die von der Europäischen Union oder in ihrem Auftrag verwaltet werden,

Účast na zločinném spolčení: gemäß GWB § 123, § 129 des Strafgesetzbuchs (Bildung krimineller Vereinigungen), § 129a des Strafgesetzbuchs (Bildung terroristischer Vereinigungen) oder § 129b des Strafgesetzbuchs (Kriminelle und terroristische Vereinigungen im Ausland),

Praní peněz nebo financování terorismu: gemäß GWB § 123, § 89c des Strafgesetzbuchs (Terrorismusfinanzierung) oder wegen der Teilnahme an einer solchen Tat oder wegen der Bereitstellung oder Sammlung finanzieller Mittel in Kenntnis dessen, dass diese finanziellen Mittel ganz oder teilweise dazu verwendet werden oder verwendet werden sollen, eine Tat nach § 89a Absatz 2 Nummer 2 des Strafgesetzbuchs zu begehen, § 261 des Strafgesetzbuchs (Geldwäsche; Verschleierung unrechtmäßig erlangter Vermögenswerte), Dětská práce a jiné formy obchodování s lidmi: gemäß GWB § 123, §§ 232, 232a Absatz 1 bis 5, den §§ 232b bis 233a des Strafgesetzbuchs (Menschenhandel, Zwangsprostitution, Zwangsarbeit, Ausbeutung der Arbeitskraft, Ausbeutung unter Ausnutzung einer Freiheitsberaubung),

Porušení povinností vyplývajících z pracovněprávních předpisů: gemäß GWB § 124, das Unternehmen bei der Ausführung öffentlicher Aufträge nachweislich gegen geltende umwelt-, sozial- oder arbeitsrechtliche Verpflichtungen verstoßen hat,

Porušení povinností vyplývajících ze sociálněprávních předpisů: gemäß GWB § 124, das Unternehmen bei der Ausführung öffentlicher Aufträge nachweislich gegen geltende umwelt-, sozial- oder arbeitsrechtliche Verpflichtungen verstoßen hat,

Porušení povinností vyplývajících z právních předpisů o ochraně životního prostředí: gemäß GWB § 124, das Unternehmen bei der Ausführung öffentlicher Aufträge nachweislich gegen geltende umwelt-, sozial- oder arbeitsrechtliche Verpflichtungen verstoßen hat,

Majetek spravuje likvidátor: gemäß GWB § 124, das Unternehmen zahlungsunfähig ist, über das Vermögen des Unternehmens ein Insolvenzverfahren oder ein vergleichbares Verfahren beantragt oder eröffnet worden ist, die Eröffnung eines solchen Verfahrens mangels Masse abgelehnt worden ist, sich das Unternehmen im Verfahren der Liquidation befindet oder seine Tätigkeit eingestellt hat

Vážné profesní pochybení: gemäß GWB § 124, das Unternehmen im Rahmen der beruflichen Tätigkeit nachweislich eine schwere Verfehlung begangen hat, durch die die Integrität des Unternehmens infrage gestellt wird; § 123 Absatz 3 ist entsprechend anzuwenden

Dohody s jinými hospodářskými subjekty, jejichž cílem je narušení hospodářské soutěže: gemäß GWB § 124, der öffentliche Auftraggeber über hinreichende Anhaltspunkte dafür verfügt, dass das Unternehmen mit anderen Unternehmen Vereinbarungen getroffen oder Verhaltensweisen aufeinander abgestimmt hat, die eine Verhinderung, Einschränkung oder Verfälschung des Wettbewerbs bezwecken oder bewirken,

Střet zájmů související s účastí v zadávacím řízení: gemäß GWB § 124, ein Interessenkonflikt bei der Durchführung des Vergabeverfahrens besteht, der die Unparteilichkeit und Unabhängigkeit einer für den öffentlichen Auftraggeber tätigen Person bei der Durchführung des Vergabeverfahrens beeinträchtigen könnte und der durch andere, weniger einschneidende Maßnahmen nicht wirksam beseitigt werden kann,

Přímý nebo nepřímý podíl na přípravě tohoto zadávacího řízení: gemäß GWB § 124, eine Wettbewerbsverzerrung daraus resultiert, dass das Unternehmen bereits in die Vorbereitung des Vergabeverfahrens einbezogen war, und diese Wettbewerbsverzerrung nicht durch andere, weniger einschneidende Maßnahmen beseitigt werden kann,

Předčasné ukončení, náhrada škody nebo jiné srovnatelné sankce: gemäß GWB § 124, das Unternehmen eine wesentliche Anforderung bei der Ausführung eines früheren öffentlichen Auftrags oder Konzessionsvertrags erheblich oder fortdauernd mangelhaft erfüllt hat und dies zu einer vorzeitigen Beendigung, zu Schadensersatz oder zu einer vergleichbaren Rechtsfolge geführt hat,

Zkreslení informací, zadržení informací, neschopnost poskytnout požadované podklady nebo získání důvěrných informací o tomto řízení: gemäß GWB § 124, das Unternehmen in Bezug auf Ausschlussgründe oder Eignungskriterien eine schwerwiegende Täuschung begangen oder Auskünfte zurückgehalten hat oder nicht in der Lage ist, die erforderlichen Nachweise zu übermitteln, oder das Unternehmen versucht hat, die Entscheidungsfindung des öffentlichen Auftraggebers in unzulässiger Weise zu beeinflussen,

5. Část

5.1. Část: LOT-0000

Název: Beratung im Rechtsgebiet Vergaberecht und Kooperationen

Popis: Die Rahmenvereinbarung soll folgende Leistungen im Rechtsgebiet Vergaberecht, Kooperationen, abdecken: a) Beratung bei der Strukturierung der verschiedenen Kooperationsprojekte b) Beratung hinsichtlich neuer vergaberechtlicher Strategien und neuer Vergabekonzepte c) Beratung / Betreuung / Durchführung von Kooperationsprojekten d) rechtliche Beratung im Rahmen von Wirtschaftlichkeits- und Finanzierungskonzepten für Kooperationsprojekte e) Beratung im kommunalen Haushaltsrecht und Kommunalrecht im Zusammenhang mit Kooperationsprojekten f) Beratung hinsichtlich gesellschaftsrechtlicher Aspekte im Zusammenhang mit Kooperationsprojekten g) Beratung im Beihilferecht im Zusammenhang mit Kooperationsprojekten h) Beratung bei der Anpassung von Vergabekonzepten an geänderte Rechtslagen i) Beratung im Immobilienrecht im Zusammenhang mit Kooperationsprojekten j) allgemeine Unterstützung der Vergabestelle bei schwierigen vergaberechtlichen Fragestellungen hinsichtlich der Abwicklung von Kooperationen k) Erstellung eines kostenlosen Quartalsberichts zur Lage der Rechtsstreitigkeiten und außergerichtlichen Tätigkeiten unter Angabe von Kurzzusammenfassung des Sachverhalts, Parteien, Streitwert und Kostenstand

Interní identifikátor: 2025_1436_RV_Vergaberecht_und_Kooperationen_priv

5.1.1. Účel

Charakter smlouvy: Služby

Hlavní klasifikace (cpv): 79111000 Právní poradenství

5.1.2. Místo plnění

Obec: München

PSČ: 81739

Nižší územní jednotka země (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Země: Německo

5.1.3. Odhadovaná doba trvání

Doba trvání: 48 Měsíce

5.1.5. Hodnota

Maximální hodnota rámcové dohody: 1 500 000,00 EUR

5.1.6. Obecné informace

Vyhrazená účast:

Účast není vyhrazena.

Musí být uvedena jména a příslušná odborná kvalifikace pracovníků pověřených realizací zakázky: Vyžaduje se v nabídce

Projekt veřejných zakázek, který není financován z prostředků EU

Na zakázku se vztahuje Dohoda o vládních zakázkách: ano

Tato zakázka je vhodná i pro malé a střední podniky: ano

Další informace: #Besonders auch geeignet für:startup# Bietergemeinschaften sind zulässig.

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Arbeitsgemeinschaften und andere gemeinschaftliche Bieter haben in den Bewerbungen die Mitglieder zu benennen und eines ihrer Mitglieder als uneingeschränkt bevollmächtigten Vertreter zu bezeichnen. Der Teilnahmeantrag besteht aus dem Bewerberbogen und Nachweisen; sämtliche Vergabe-/Auftragsunterlagen sind auf der Vergabeplattform eingestellt. Der Bewerberbogen und die anderen einzureichenden, bearbeitbaren Formulare sind auf den eigenen Rechner herunterzuladen, dort lokal auszufüllen und zu speichern. Teilnahmeanträge können ausschließlich von registrierten Bewerbern über die Vergabeplattform (vergabe.bayern.de) in Textform eingereicht werden. Die ausgefüllten und lokal gespeicherten Unterlagen sind als Teil des Teilnahmeantrags auf die Plattform hochzuladen. Zur Einreichung des Teilnahmeantrags muss auf der Plattform in einem entsprechenden Fenster der Vor- und Nachname der Person, die die Teilnahmeantragsabgabe erklärt, angegeben werden. Eine gesonderte Unterschrift sowie eine fortgeschrittene oder qualifizierte Signatur sind für den Teilnahmeantrag nicht erforderlich. Nicht fristgerecht eingereichte Teilnahmeanträge bzw. schriftliche (in Papierform eingereichte) oder formlose Anträge werden im weiteren Verfahren nicht berücksichtigt. Beschreibungen zur Vorgehensweise bei Teilnahmewettbewerben auf der Vergabeplattform unter: https://download.arriba-net.de/fileadmin/downloaddaten/meinauftrag.rib.de/hilfe/teilnahmewettbewerbe_tender.html Im Rahmen des finalen Angebotes ist der unterzeichnete Vertrag von Seiten des Bieters abzugeben. Bieterfragen sollen möglichst 6 Kalendertage vor Ablauf der Angebotsfrist über die Vergabeplattform gestellt werden. Nicht rechtzeitig gestellte Bieterfragen können unbeantwortet bleiben. Der Auftraggeber behält sich vor, den Auftrag auf der Grundlage der Erstangebote zu vergeben. Bei Bedarf ist ein Verhandlungsgepräch/Präsentationsgespräch vorgesehen. Sollten die Bieter im Anschluss des Verhandlungsgeprächs/Präsentationsgesprächs zur Abgabe finaler Angebote aufgefordert werden, behält sich der Auftraggeber vor, das finale Angebot ausschließlich auf den Preis zu beschränken. In die finale Bewertung würden dann die bereits in der

Erstangebotsphase abgeschlossene Bewertung der Leistungskonzepte und die finale Preisbewertung einfließen.

5.1.7. Strategické zadávání zakázek

Cíl strategického zadávání zakázek: Žádné strategické zadávání veřejných zakázek

5.1.9. Kritéria pro výběr

Zdroje výběrových kritérií: Oznámení

Kritérium: Zápis do relevantního profesního rejstříku

Popis výběrového kritéria: Forderung gemäß Bewerberbogen (BWB) 4.1 und Anlagen: - Nachweis der Eintragung in ein Berufs- oder Handelsregister (wenn nach den Rechtsvorschriften des Herkunftsstaates eintragungspflichtig) - Zugelassen werden Rechtsanwalt, Niedergelassener europäischer Rechtsanwalt i.S.v. § 2 EuRAG oder Dienstleistender europäischer Rechtsanwalt i.S.v. § 25 Abs. 1 EuRAG mit jeweils zehnjähriger einschlägiger Berufserfahrung (Vertreter mindestens acht Jahre) oder eine vergleichbare Berufserfahrung. Sofern es sich beim Bewerber um eine juristische Person handelt, ist die Qualifikation des benannten verantwortlichen Berufsangehörigen nachzuweisen, § 75 Abs. 3 VgV. (Ausschlusskriterium)

Kritéria budou použita k výběru uchazečů, kteří budou pozváni do druhé fáze řízení

Kritérium: Profesionální pojištění proti riziku odpovědnosti

Popis výběrového kritéria: Forderung gemäß Bewerberbogen (BWB) 4.2 und Anlagen und: Berufshaftpflichtversicherung: Möglicherweise geforderte Mindeststandards: Der Bewerber verpflichtet sich, im Auftragsfall eine Berufshaftpflicht mit folgenden Konditionen abzuschließen und dem Auftraggeber nachzuweisen: Der Auftragnehmer hat eine Berufshaftpflichtversicherung abzuschließen und für die Dauer der Rahmenvereinbarung aufrechtzuerhalten, die für jeden einzelnen Schadensfall eine Mindestversicherungssumme in Höhe der in § 59o Abs. 1-3 BRAO angegebenen Mindestvorgaben für die Auftragnehmerin nicht unterschreitet, im vorliegenden Fall 2.500.000,- €. (Ausschlusskriterium)

Kritéria budou použita k výběru uchazečů, kteří budou pozváni do druhé fáze řízení

Kritérium: Reference na určité služby

Popis výběrového kritéria: Forderung gemäß Bewerberbogen (BWB) 4.3 und Anlagen und: - Technische und berufliche Leistungsfähigkeit - Referenzen 3 x 25 Punkte und 1 x 15 Punkte Der Bieter hat mit seinem Angebot Referenzen vorzulegen. Die Referenzen müssen mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sein. Eine Vergleichbarkeit ist gegeben, wenn es sich bei der Referenz um einen Auftrag eines öffentlichen Auftraggebers, der mit Neu- und / oder Sanierungsprojekten befasst ist, handelt. Sollte eine Referenz mit der ausgeschriebenen Leistung nicht vergleichbar sein, wird diese nicht gewertet. Bei Angabe der Referenzen hat der Bieter je Referenz folgende Punkte auszuführen: 1. Nennung der Eigenschaft der Auftraggebers des Referenzprojekts (öffentlich oder privat) 2. Problemstellung 3. Lösungsweg 4. Ergebnis Referenzen sind in den unten genannten Bereichen vorzulegen. Es sind jeweils für den sachbearbeitenden Rechtsanwalt und seinen Vertreter für jeden der genannten Bereiche bis zu drei Referenzen vorzulegen. I. vergaberechtliche Beratung/Betreuung /Durchführung von baulichen öffentlich-privaten Kooperationen (ÖPP) Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte II. vergaberechtliche Beratung/Betreuung/Durchführung von öffentlich-öffentlicher Zusammenarbeit innerhalb einer oder zwischen mehreren Kommunen

/Gebietskörperschaften Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte III. vergaberechtliche Beratung /Betreuung/Durchführung bzgl. interkommunaler Zusammenarbeit (z.B. Gemeinden etc.) Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte IV. Vernetzte Bearbeitung von vergaberechtlichen, gesellschaftsrechtlichen, immobilienrechtlichen und kommunal-haushaltsrechtlichen Fragestellungen im Rahmen von Kooperationen. Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 1,5, d.h. maximal erreichbar 15 Punkte Insgesamt sind max. 90 Punkte zu erreichen (siehe Anlagen "2025-12-18_1436_RV_Bewerberbogen" und "2025-12-18_1436_RV_Eignungsmatrix") Die Wertung schließt mit der Bildung einer Rangfolge ab. Die Bewerber mit der höchsten Punktzahl werden zum Verhandlungsverfahren eingeladen. Bei ausreichend eingegangenen und qualifizierten Bewerbungen werden mindestens 3 höchstens 5 Bewerber eingeladen, die die höchste Punktzahl erreicht haben. Erfüllen mehrere Bewerber gleichermaßen die Anforderungen und ist die Bewerberzahl auch nach einer objektiven Auswahl entsprechend der zugrunde gelegten Eignungskriterien zu hoch, kann die Auswahl unter den verbleibenden Bewerbern durch Los getroffen werden.

Kritéria budou použita k výběru uchazečů, kteří budou pozváni do druhé fáze řízení

Informace o druhé fázi dvoufázového řízení:

Minimální počet uchazečů, kteří budou pozváni do druhé fáze řízení: 3

Maximální počet uchazečů, kteří budou pozváni do druhé fáze řízení: 5

Řízení proběhne v několika na sebe navazujících fázích. V každé fázi mohou být určiti účastníci vyřazeni

Kupující si vyhrazuje právo zadat zakázku na základě původních nabídek bez dalších jednání

5.1.10. Kritéria pro zadání

Kritérium:

Typ: Kvalita

Jméno/název: Qualitätskriterium

Popis: siehe Zuschlagsmatrix

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (procenta, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 60

Kritérium:

Typ: Cena

Jméno/název: Preis

Popis: siehe Zuschlagsmatrix

Kategorie kritéria pro zadání s váhou: Váha (procenta, přesně)

Číslo spojené s kritériem pro zadání zakázky: 40

5.1.11. Zadávací dokumentace

Jazyky, v nichž je oficiálně k dispozici zadávací dokumentace: němčina

Adresa zadávací dokumentace: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/1/tenderId/290009>

Komunikační kanál ad hoc:

5.1.12. Podmínky zadávání zakázek

Podmínky podání:

Elektronické podání: Požadována

Adresa pro podání: <https://www.meinauftrag.rib.de>

Jazyky, v nichž lze podávat nabídky nebo žádosti o účast: němčina

Elektronický katalog: Nepovolena

Varianty: Nepovolena

Uchazeči mohou podat více než jednu nabídku: Nepovolena

Lhůta pro doručení žádostí o účast: 11/02/2026 10:00:00 (UTC+01:00) středoevropský čas, západoevropský letní čas

Informace, které lze doplnit po uplynutí lhůty pro předkládání návrhů:

Podle uvážení kupujícího mohou být všechny chybějící dokumenty týkající se uchazeče předloženy později.

Další informace: Wertungsrelevante Unterlagen betreffend des Teilnahmewettbewerbs (Stufe 1) werden nicht nachgefordert. Formale Unterlagen werden nachgefordert.

Smluvní podmínky:

Plnění zakázky musí být provedeno v rámci programů chráněného zaměstnání: Ne

Elektronická fakturace: Povolena

Bude použito elektronické objednávání: ano

Bude použita elektronická platba: ano

5.1.15. Techniky

Rámcová dohoda:

Rámcová dohoda bez obnovení soutěže

Maximální počet účastníků: 1

Informace o dynamickém nákupním systému:

Žádný dynamický nákupní systém

5.1.16. Další informace, mediace a přezkum

Organizace příslušná pro mediační řízení: Münchner Wohnen GmbH

Organizace příslušná pro přezkum: Vergabekammer Südbayern

Informace o lhůtách pro přezkum: Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 4 GWB). Ein Nachprüfungsantrag ist zudem unzulässig, wenn der Zuschlag erfolgt ist, bevor die Vergabekammer den Auftraggeber über den Antrag auf Nachprüfung informiert hat (§ 168 Abs. 2 Satz 1, 169 Abs. 1 GWB). Die Zuschlagserteilung ist möglich 15 Kalendertage nach Absendung der Bieterinformation nach § 134 Abs. 1 GWB. Wird die Information auf elektronischem Weg oder per Fax versendet, verkürzt sich die Frist auf 10 Kalendertage (§ 134 Abs. 2 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber; auf den Tag des Zugangs beim betroffenen Bieter und Bewerber kommt es nicht an. Die Zulässigkeit eines Nachprüfungsantrags setzt ferner voraus, dass die geltend gemachten Vergabeverstöße 10 Kalendertage nach Kenntnis gerügt wurden (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 1 GWB). Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, müssen spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2

GWB). Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, müssen spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 3 GWB).

Organizace poskytující další informace o podání návrhů na přezkum: Münchner Wohnen GmbH

Organizace přijímající žádosti o účast: Münchner Wohnen GmbH

Organizace zpracovávající nabídky: Münchner Wohnen GmbH

8. Organizace

8.1. ORG-0002

Oficiální název: Vergabekammer Südbayern

Registrační číslo: t:08921762411

Odbor: Vergabekammer Südbayern

Poštovní adresa: Regierung von Oberbayern Vergabekammer Südbayern Maximilianstrasse 39

Obec: München

PSČ: 80534

Nižší územní jednotka země (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Země: Německo

Kontaktní místo: Vergabekammer Südbayern

E-mail: vergabekammer.suedbayern@reg-ob.bayern.de

Telefon: +498921762411

Fax: +498921762411

Internetová adresa: <https://www.regierung.oberbayern.bayern.de>

Úlohy této organizace:

Organizace příslušná pro přezkum

8.1. ORG-0005

Oficiální název: Münchner Wohnen GmbH

Registrační číslo: t:0898776620

Odbor: Abteilung Vergabe/Vertragsmanagement

Poštovní adresa: Gustav-Heinemann- Ring 111

Obec: München

PSČ: 81739

Nižší územní jednotka země (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Země: Německo

Kontaktní místo: Münchner Wohnen - Abteilung Vergabe/Vertragsmanagement

E-mail: SE02_05@muenchner-wohnen.de

Telefon: 000

Internetová adresa: <https://www.muenchner-wohnen.de>

Profil kupujícího: <https://www.vergabe.bayern.de>

Úlohy této organizace:

Kupující

Organizace přijímající žádosti o účast

Organizace zpracovávající nabídky

Organizace poskytující další informace o podání návrhů na přezkum

Organizace příslušná pro mediační řízení

8.1. ORG-0007

Oficiální název: Dienstleister Münchner Wohnen
Registrační číslo: t:00898776620
Odbor: Abteilung Vergabe/Vertragsmanagement
Poštovní adresa: Gustav-Heinemann- Ring 111
Obec: München
PSČ: 81739
Nižší územní jednotka země (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)
Země: Německo
Kontaktní místo: Münchner Wohnen - Abteilung Vergabe/Vertragsmanagement
E-mail: SE02_05@muenchner-wohnen.de
Telefon: 000
Internetová adresa: <https://www.muenchner-wohnen.de>
Úlohy této organizace:
Poskytovatel služeb v oblasti zadávání zakázek

8.1. **ORG-0008**

Oficiální název: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registrační číslo: 0204:994-DOEVD-83
Obec: Bonn
PSČ: 53119
Nižší územní jednotka země (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Země: Německo
E-mail: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Úlohy této organizace:
TED eSender

10. Změna

Znění předchozího oznámení, které má být změněno

:

575f1470-153a-4d48-af48-a0e9e4a763bb-01

Hlavní důvod změny

:

Informace aktualizovány

Popis

:

Technische und berufliche Leistungsfähigkeit gem. Ziff. 4.3.1 Bewerberbogen Vorher: Der Bieter hat mit seinem Angebot Referenzen vorzulegen. Die Referenzen müssen mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sein. Eine Vergleichbarkeit ist gegeben, wenn es sich bei der Referenz um einen Auftrag eines öffentlichen Auftraggebers, der mit Neu- und / oder Sanierungsprojekten befasst ist, handelt. Sollte eine Referenz mit der ausgeschriebenen Leistung nicht vergleichbar sein, wird diese nicht gewertet. Bei Angabe der Referenzen hat der Bieter je Referenz folgende Punkte auszuführen: 1. Nennung der Eigenschaft der Auftraggebers des Referenzprojekts (öffentlich oder privat) 2. Problemstellung 3. Lösungsweg 4. Ergebnis Referenzen sind in den unten genannten Bereichen vorzulegen. Es sind jeweils für den sachbearbeitenden Rechtsanwalt und seinen Vertreter für jeden der genannten Bereiche bis zu drei Referenzen vorzulegen. I. vergaberechtliche Beratung/Betreuung /Durchführung von baulichen öffentlich-privaten Kooperationen (ÖPP) Die Punkteverteilung

erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte II. vergaberechtliche Beratung/Betreuung/Durchführung von öffentlich-öffentlicher Zusammenarbeit innerhalb einer oder zwischen mehreren Kommunen /Gebietskörperschaften Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte III. vergaberechtliche Beratung /Betreuung/Durchführung bzgl. interkommunaler Zusammenarbeit (z.B. Gemeinden etc.) Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte IV. Vernetzte Bearbeitung von vergaberechtlichen, gesellschaftsrechtlichen, immobilienrechtlichen und kommunal-haushaltsrechtlichen Fragestellungen im Rahmen von Kooperationen. Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 1,5, d.h. maximal erreichbar 15 Punkte Insgesamt sind max. 90 Punkte zu erreichen Nachher: Der Bieter hat mit seinem Angebot einen sachbearbeitenden Rechtsanwalt (Hauptansprechpartner) und einen weiteren Rechtsanwalt als Vertreter zu benennen und für diese Referenzen vorzulegen. Die Referenzen müssen mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sein. Eine Vergleichbarkeit ist gegeben, wenn es sich bei der Referenz um einen Auftrag eines öffentlichen Auftraggebers, der mit Neu- und / oder Sanierungsprojekten befasst ist, handelt. Sollte eine Referenz mit der ausgeschriebenen Leistung nicht vergleichbar sein, wird diese nicht gewertet. Bei Angabe der Referenzen hat der Bieter je Referenz folgende Punkte auszuführen: 1. Nennung der Eigenschaft der Auftraggebers des Referenzprojekts (öffentlich oder privat) 2. Problemstellung 3. Lösungsweg 4. Ergebnis Referenzen sind in den unten genannten Bereichen vorzulegen. Es sind jeweils für den sachbearbeitenden Rechtsanwalt und seinen Vertreter für jeden der genannten Bereiche bis zu drei Referenzen vorzulegen. I. vergaberechtliche Beratung/Betreuung/Durchführung von öffentlich-privaten Kooperationsmodellen bei Bauprojekten (z.B. ÖPP, Investorenmodell, Immobiliengeschäfte mit Bauverpflichtung; nicht klassische Bauaufträge oder GU-/TU-Vergaben) Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte II. vergaberechtliche Beratung/Betreuung/Durchführung von öffentlich-öffentlicher Zusammenarbeit bei Bauprojekten (In-House-Konstellationen oder Zusammenarbeit verschiedener öffentlichen Auftraggeber (auch kommunaler Gesellschaften)) Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte III. Vernetzte Bearbeitung von vergaberechtlichen, gesellschaftsrechtlichen, immobilienrechtlichen und kommunal-haushaltsrechtlichen Fragestellungen im Rahmen von Kooperationsprojekten (als federführender Rechtsanwalt oder dessen Vertreter innerhalb der Kanzlei). Die Punkteverteilung erfolgt je Sachbearbeiter bzw. genanntem Vertreter wie nachstehend: Keine Referenz vorgelegt: 0 Punkte, eine

Referenz vorgelegt: 1,5 Punkte, zwei Referenzen vorgelegt: 3 Punkte, drei und mehr Referenzen vorgelegt: 5 Punkte - Wertungsfaktor 2,5, d.h. maximal erreichbar 25 Punkte
Insgesamt sind max. 75 Punkte zu erreichen

Oznámení - informace

Identifikátor oznámení/verze: 84e7693c-a054-4dbd-bc29-b1239dad5003 - 01
Druh formuláře: Zadávání
Typ oznámení: Oznámení o zahájení zadávacího nebo koncesního řízení – standardní režim
Podtyp oznámení: 16
Datum odeslání oznámení: 29/01/2026 16:14:00 (UTC+01:00) středoevropský čas,
západoevropský letní čas
Jazyky, v nichž je toto oznámení oficiálně k dispozici: němčina
Číslo zveřejnění oznámení: 72894-2026
Číslo vydání v řadě S Úř. věst.: 22/2026
Datum zveřejnění: 02/02/2026