

## 12901-2024 - Ergebnis

**Deutschland – Fernsprech- und Datenübertragungsdienste – Bereitstellung eines flächendeckenden Breitbandnetzes sowie Angebot breitbandiger Telekommunikationsdienste in unterversorgten Gewerbegebieten des Kreises Warendorf im Wirtschaftlichkeitslückenmodell OJ S 6/2024 09/01/2024**

**Bekanntmachung vergebener Aufträge oder Zuschlagsbekanntmachung – Standardregelung Dienstleistungen**

### 1. Beschaffer

---

#### 1.1. Beschaffer

Offizielle Bezeichnung: Kreis Warendorf

E-Mail: [Ralf.Huebscher@kreis-warendorf.de](mailto:Ralf.Huebscher@kreis-warendorf.de)

Rechtsform des Erwerbers: Lokale Gebietskörperschaft

Der Erwerber ist ein Auftraggeber

Tätigkeit des öffentlichen Auftraggebers: Allgemeine öffentliche Verwaltung

### 2. Verfahren

---

#### 2.1. Verfahren

Titel: Bereitstellung eines flächendeckenden Breitbandnetzes sowie Angebot breitbandiger Telekommunikationsdienste in unterversorgten Gewerbegebieten des Kreises Warendorf im Wirtschaftlichkeitslückenmodell

Beschreibung: Die vorliegende Bekanntmachung betrifft die Vergabe einer Dienstleistungskonzession (§ 105 Abs. 1 Nr. 2 GWB, §§ 1 ff. KonzVgV), bei der der Schwerpunkt der Beschaffung auf dem Betrieb eines Gigabit-Breitbandnetzes und dem Angebot breitbandiger Telekommunikationsdienste liegt. Die Dienstleistungskonzession hat den Zweck, die Bereitstellung und den Betrieb eines öffentlichen Kommunikationsnetzes sowie die Bereitstellung von öffentlichen Kommunikationsnetzen im Ausbauggebiet zu ermöglichen. Das vorliegende Verfahren wurde als einstufiges Verhandlungsverfahren ohne vorgeschalteten Teilnahmewettbewerb entsprechend § 12 Abs. 1 S. 2, Abs. 2 S. 1 KonzVgV durchgeführt. Der Konzessionsgeber hat zur Versorgung aller Gewerbetreibenden, Unternehmen und Freiberufler in den unten näher bezeichneten Teilgebieten im Projektgebiet mit breitbandigen Telekommunikationsdiensten den Bau und Betrieb eines Gigabit-Netzes sowie die Erbringung von Endkundendienstleistungen in Auftrag gegeben. Der Konzessionsgeber hat im Rahmen des Förderprogramms des Bundes „Förderung zur Unterstützung des Breitbandausbaus in der Bundesrepublik Deutschland“ endgültige Förderzusagen erhalten.

Kennung des Verfahrens: 144f4664-956a-4837-9392-32855880ae14

Interne Kennung: Gigabit.WAF - Sonderaufruf Gewerbegebiete

Verfahrensart: Verhandlungsverfahren ohne Aufruf zum Wettbewerb

Zentrale Elemente des Verfahrens: Das vorliegende Verfahren wurde als einstufiges Verhandlungsverfahren ohne vorgeschalteten Teilnahmewettbewerb entsprechend § 12 Abs. 1 S. 2, Abs. 2 S. 1 KonzVgV durchgeführt.

##### 2.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32571000 Kommunikationsinfrastruktur, 32412000 Kommunikationsnetz

### 2.1.2. Erfüllungsort

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)  
Land: Deutschland

### 2.1.4. Allgemeine Informationen

#### Rechtsgrundlage:

Richtlinie 2014/23/EU  
konzvgv -

## 5. Los

---

### 5.1. Los: LOT-0001

Titel: Ahlen\_1

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1  
Interne Kennung: Los 6

#### 5.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000 Kommunikationsinfrastruktur

#### 5.1.2. Erfüllungsort

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)  
Land: Deutschland

#### 5.1.6. Allgemeine Informationen

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

#### Informationen über frühere Bekanntmachungen:

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

#### 5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

#### 5.1.10. Zuschlagskriterien

##### Kriterium:

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

##### Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektegebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises,

dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### **5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

#### **5.1. Los: LOT-0002**

Titel: Ahlen\_2

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 7

#### **5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

#### **5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

#### **5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

#### **Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

#### **5.1.7. Strategische Auftragsvergabe**

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

#### **5.1.10. Zuschlagskriterien**

##### **Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu

den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegungsmethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegungsmethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz

von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektgebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

**5.1. Los: LOT-0003**

Titel: Ahlen\_3

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 8

**5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

**5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

**5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

**Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

### 5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

### 5.1.10. Zuschlagskriterien

#### **Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

#### **Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### **Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektegebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

**5.1. Los: LOT-0004**

Titel: Warendorf\_1

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 3

**5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

### 5.1.2. Erfüllungsort

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)  
Land: Deutschland

### 5.1.6. Allgemeine Informationen

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

#### Informationen über frühere Bekanntmachungen:

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

### 5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

### 5.1.10. Zuschlagskriterien

#### Kriterium:

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

#### Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### Kriterium:

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den

verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektgebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### 5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

**5.1. Los: LOT-0005**

Titel: Sassenberg

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 2

**5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

**5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

**5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

**Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

**5.1.7. Strategische Auftragsvergabe**

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

**5.1.10. Zuschlagskriterien**

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektegebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte

Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### **5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

#### **5.1. Los: LOT-0006**

Titel: Warendorf\_2

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 4

#### **5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

#### **5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

#### **5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

**Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

#### **5.1.7. Strategische Auftragsvergabe**

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

#### **5.1.10. Zuschlagskriterien**

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte je-weils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kos-ten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kunden-produkt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punk-te. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkun-denprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektgebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher

und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### **5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

#### **5.1. Los: LOT-0007**

Titel: Ennigerloh\_1

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 9

#### **5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

#### **5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

#### **5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

#### **Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

#### **5.1.7. Strategische Auftragsvergabe**

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

#### **5.1.10. Zuschlagskriterien**

##### **Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den

Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektegebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

**5.1. Los: LOT-0008**

Titel: Ennigerloh\_2

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 10

**5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

**5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

**5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

**Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

**5.1.7. Strategische Auftragsvergabe**

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

#### 5.1.10. Zuschlagskriterien

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden  
Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereiche innerhalb des Projektgebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

**5.1. Los: LOT-0009**

Titel: Beckum\_1

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 11

**5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

### 5.1.2. Erfüllungsort

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

### 5.1.6. Allgemeine Informationen

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

#### Informationen über frühere Bekanntmachungen:

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

### 5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

### 5.1.10. Zuschlagskriterien

#### Kriterium:

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

#### Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### Kriterium:

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die

Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektegebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hoch-wertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### 5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die weitere Informationen für die Nachprüfungsverfahren bereitstellt: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

## 5.1. Los: LOT-0010

Titel: Beckum\_2

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 12

### 5.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

### 5.1.2. Erfüllungsort

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

### 5.1.6. Allgemeine Informationen

Auftragsvergabebeispiel nicht aus EU-Mitteln finanziert

#### Informationen über frühere Bekanntmachungen:

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

### 5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

### 5.1.10. Zuschlagskriterien

#### Kriterium:

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

#### Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen

Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### Kriterium:

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereiche innerhalb des Projektgebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte

Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### **5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

#### **5.1. Los: LOT-0011**

Titel: Oelde\_1

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 14

#### **5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

#### **5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

#### **5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

**Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

#### **5.1.7. Strategische Auftragsvergabe**

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

#### **5.1.10. Zuschlagskriterien**

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu

den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den

Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.

B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die

Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen

(Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punkt-zahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektgebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher

und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 20

#### **5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

#### **5.1. Los: LOT-0012**

Titel: Oelde\_2

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: Los 15

##### **5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

##### **5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

##### **5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

##### **Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

##### **5.1.7. Strategische Auftragsvergabe**

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

##### **5.1.10. Zuschlagskriterien**

###### **Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den

Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden

Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereich innerhalb des Projektgebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

**5.1. Los: LOT-0013**

Titel: Wadersloh

Beschreibung: Siehe allgemeine Beschreibung zum Verfahren unter Ziff. 2.1

Interne Kennung: LOS 16

**5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 64210000 Fernsprech- und Datenübertragungsdienste

Zusätzliche Einstufung (cpv): 32412000 Kommunikationsnetz, 32571000

Kommunikationsinfrastruktur

**5.1.2. Erfüllungsort**

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

**5.1.6. Allgemeine Informationen**

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

**Informationen über frühere Bekanntmachungen:**

Kennung der vorherigen Bekanntmachung: 567135-2020

**5.1.7. Strategische Auftragsvergabe**

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

#### 5.1.10. Zuschlagskriterien

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 1. Höhe der Wirtschaftlichkeitslücke

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Zuschuss/ der geringsten

Wirtschaftlichkeitslücke (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (40). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Zuschuss/ die Wirtschaftlichkeitslücke – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z. B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 5,0 Punkte weniger in der Bewertung. Die Herleitung der Wirtschaftlichkeitslücke ist plausibel und nachvollziehbar gemäß den Anlagen (Formblatt Wirtschaftlichkeitsberechnung, Anlage 4 zur Vergabeunterlage) darzulegen.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 40

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten, nachvollziehbaren und realistischen Zeitangabe in Monaten bis zur Inbetriebnahme des Netzes (nachstehend: „das Bestangebot“) erhält die volle Punktzahl (20). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen den Realisierungszeitraum in Monaten – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10%, dann erhält dieses Angebot 10% und damit 2,0 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**Kriterium:**

Art: Kosten

Bezeichnung: 3. Endkundenprodukte

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wird für die unten bezeichneten Endkundenprodukte jeweils getrennt bewertet: Hierfür werden für jedes Produkt jeweils sämtliche monatliche Kosten für 24 Monate hochgerechnet (d.h. es wird ein Preis für einen Zeitraum von 24 Monaten errechnet) und diese mit einmaligen oder sonstigen zusätzlichen Kosten (z.B. Einrichtungs-, Installations- und Hardwarekosten) aufsummiert. Die Bewertung erfolgt für jedes Kundenprodukt einzeln. Maximal können für die folgenden drei Endkundenprodukte jeweils 5 Punkte erzielt werden. Der Gesamtpreis für ein Endkundenprodukt wird jeweils wie folgt bewertet: Das Angebot mit dem niedrigsten Endkundenpreis (nachfolgend: „das Bestangebot“) erhält die vollen 5 Punkte. Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent – bezogen auf den Endkundenpreis – zum Bestangebot ermittelt. Ergibt sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhält dieses Angebot 10 % und damit 0,5 Punkte weniger in der Bewertung. Die Endkundenprodukte sind jeweils unter Verwendung des Formblattes (Anlage 3 zur Vergabeunterlage) anzugeben. Die folgenden Produkte werden wie beschrieben jeweils einzeln gewertet: - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Standardprodukt mit  $\geq 100$  Mbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte) - Geschäftskunden-Premiumprodukt mit  $\geq 1$  Gbit/s symmetrisch (max. 5 Punkte)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Alternative Netztechnologien und alternative Verlegemethoden  
Beschreibung: Es wird ein nachvollziehbares, projektbezogenes Konzept zum Einsatz alternativer Netztechnologien und alternativer Verlegemethoden vorgelegt, wonach möglichst mind. 5 % der neu geschaffenen Tiefbaustrecken durch alternative Verlegetechniken (z.B. Trenching-Verfahren, Nutzung oder Bau aufgeständerter Verlegung, Spülverfahren, Kabelpflugverfahren, usw.) errichtet werden sollen. Das Konzept ist unverbindlich, der Einsatz von Verlegetechniken hängt von der Zustimmung der zuständigen Bewilligungsbehörde ab. Das Konzept soll realistische Anwendungsbereiche innerhalb des Projektgebietes aufzeigen, in denen mit alternativen Verlegetechniken Tiefbauaufwand reduziert werden kann.  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)  
Zuschlagskriterium — Zahl: 5

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Technisches Konzept

Beschreibung: Das technische Konzept und der technische Service werden nach Aspekten bewertet, die einen hochwertigen Ansatz in Realisierung und Betrieb aufzeigen. Das Konzept ist entsprechend auszuführen. Die Bewertung erfolgt anhand eines plausiblen Nachweises, dass mit der aufgeführten Technik die angebotenen Bandbreiten und Versorgungsraten sicher und nachhaltig realisiert werden können. Bewertet werden u.a. Angaben zur Zuverlässigkeit und Hochwertigkeit der technischen Lösung, Upgrade- und Erweiterungsfähigkeit des Netzes, Ausfallsicherheit und die Qualität der Netzanbindungen. Als zuverlässig und hochwertig sind dabei Technologien einzustufen, welche für den jeweiligen Anschluss über die gesamte Zeit eine sichere und dauerhafte dedizierte Bandbreite sicherstellen können. Das im technischen Konzept dargestellte Netz muss durch eine entsprechende Netzplanung, gemäß den aktuellen GIS Nebenbestimmungen nachvollziehbar sein. - Es sind erhebliche Lücken und Unklarheiten im technischen Konzept erkennbar. (5 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung nur in Teilen erbracht werden kann. (10 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die geforderte Leistung weitestgehend erbracht werden kann, es bleiben geringfügige Unklarheiten durch das Technische Konzept bestehen. (15 Punkte) - Es ist erkennbar, dass die Leistung vollumfänglich erbracht und optimal umgesetzt werden kann. (20 Punkte)  
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

**5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Kreis Warendorf

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

TED eSender: Beschaffungsamt des BMI

---

## 6. Ergebnisse

**6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0001**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

**6.1.2. Informationen über die Gewinner**

**Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Bietergemeinschaft bestehend aus Stadtwerke Ahlen GmbH und HeLi NET Telekommunikation GmbH & Co. KG

**Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0001

**Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 11/12/2023

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

**6.1.4. Statistische Informationen**

**Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

**6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0002**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

**6.1.2. Informationen über die Gewinner**

**Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Bietergemeinschaft bestehend aus Stadtwerke Ahlen GmbH und HeLi NET Telekommunikation GmbH & Co. KG

**Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0002

**Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 11/12/2023

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

**6.1.4. Statistische Informationen**

**Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

**6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0003**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

**6.1.2. Informationen über die Gewinner**

**Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Bietergemeinschaft bestehend aus Stadtwerke Ahlen GmbH und HeLi NET Telekommunikation GmbH & Co. KG

**Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0003

**Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 11/12/2023

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

**6.1.4. Statistische Informationen**

**Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

**6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0004**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

**6.1.2. Informationen über die Gewinner**

**Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Westconnect GmbH

**Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0004

**Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 21/09/2022

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

**6.1.4. Statistische Informationen**

**Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 2

**6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0005**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

**6.1.2. Informationen über die Gewinner**

**Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

**Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0005

**Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

**6.1.4. Statistische Informationen**

**Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 1

**6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0006**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

**6.1.2. Informationen über die Gewinner**

**Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

**Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0006

**Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

**6.1.4. Statistische Informationen**

**Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 1

**6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0007**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

**6.1.2. Informationen über die Gewinner**

**Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

**Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0007

**Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022  
Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

#### **6.1.4. Statistische Informationen**

##### **Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht  
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 1

#### **6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0008**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

#### **6.1.2. Informationen über die Gewinner**

##### **Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

##### **Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0008

##### **Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022  
Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

#### **6.1.4. Statistische Informationen**

##### **Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht  
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 1

#### **6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0009**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

#### **6.1.2. Informationen über die Gewinner**

##### **Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

##### **Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0009

##### **Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022  
Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

#### **6.1.4. Statistische Informationen**

##### **Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht  
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 1

#### **6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0010**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

#### **6.1.2. Informationen über die Gewinner**

##### **Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

##### **Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0010

##### **Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022  
Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

#### **6.1.4. Statistische Informationen**

##### **Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 1

#### **6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0011**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

#### **6.1.2. Informationen über die Gewinner**

##### **Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

##### **Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0011

##### **Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

#### **6.1.4. Statistische Informationen**

##### **Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 1

#### **6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0012**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

#### **6.1.2. Informationen über die Gewinner**

##### **Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

##### **Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0012

##### **Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

#### **6.1.4. Statistische Informationen**

##### **Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 1

#### **6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0013**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

#### **6.1.2. Informationen über die Gewinner**

##### **Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

##### **Angebot:**

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0013

##### **Informationen zum Auftrag:**

Datum des Vertragsabschlusses: 20/12/2022

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet: Kreis Warendorf

#### **6.1.4. Statistische Informationen**

## Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 2

## 8. Organisationen

---

### 8.1. ORG-0007

Offizielle Bezeichnung: Beschaffungsamt des BMI

Registrierungsnummer: 994-DOEVD-83

Stadt: Bonn

Postleitzahl: 53119

Land, Gliederung (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Deutschland

E-Mail: [esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:esender_hub@bescha.bund.de)

Telefon: +49228996100

#### **Rollen dieser Organisation:**

TED eSender

### 8.1. ORG-0001

Offizielle Bezeichnung: Kreis Warendorf

Registrierungsnummer: keine Angabe

Postanschrift: Waldenburger Straße 2

Stadt: Warendorf

Postleitzahl: 48231

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

Kontaktperson: Herr Ralf Hübscher

E-Mail: [Ralf.Huebscher@kreis-warendorf.de](mailto:Ralf.Huebscher@kreis-warendorf.de)

Telefon: +49 258153-8020

Internetadresse: <https://www.kreis-warendorf.de>

#### **Rollen dieser Organisation:**

Beschaffer

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt

Organisation, die den Auftrag unterzeichnet

### 8.1. ORG-0003

Offizielle Bezeichnung: Bietergemeinschaft bestehend aus Stadtwerke Ahlen GmbH und HeLi

NET Telekommunikation GmbH & Co. KG

Größe des Wirtschaftsteilnehmers: Mittleres Unternehmen

Registrierungsnummer: DE 123994322

Postanschrift: Industriestraße 40

Stadt: Ahlen

Postleitzahl: 59229

Land, Gliederung (NUTS): Warendorf (DEA38)

Land: Deutschland

E-Mail: [info@stadtwerke-ahlen.de](mailto:info@stadtwerke-ahlen.de)

Telefon: +49 23827880

Internetadresse: <https://www.stadtwerke-ahlen.de>

#### **Rollen dieser Organisation:**

Bieter

**Gewinner dieser Lose: LOT-0001, LOT-0002, LOT-0003**

**8.1. ORG-0004**

Offizielle Bezeichnung: Vergabekammer Westfalen

Registrierungsnummer: keine Angabe

Postanschrift: Albrecht-Thaer-Straße 9

Stadt: Münster

Postleitzahl: 48147

Land, Gliederung (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Land: Deutschland

E-Mail: [vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de](mailto:vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de)

Telefon: +49 2514111604

Fax: +49 2514112165

Internetadresse: [https://www.bezreg-muenster.de/de/wirtschaft\\_finanzen\\_kommunalaufsicht/vergabekammer\\_westfalen/index.html](https://www.bezreg-muenster.de/de/wirtschaft_finanzen_kommunalaufsicht/vergabekammer_westfalen/index.html)

**Rollen dieser Organisation:**

Überprüfungsstelle

Organisation, die weitere Informationen für die Nachprüfungsverfahren bereitstellt

**8.1. ORG-0005**

Offizielle Bezeichnung: Telekom Deutschland GmbH

Größe des Wirtschaftsteilnehmers: Großunternehmen

Registrierungsnummer: DE 122265872

Postanschrift: Landgrabenweg 151

Stadt: Bonn

Postleitzahl: 53227

Land, Gliederung (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Deutschland

E-Mail: [info@telekom.de](mailto:info@telekom.de)

Telefon: +49 2281810

**Rollen dieser Organisation:**

Bieter

**Gewinner dieser Lose: LOT-0005, LOT-0006, LOT-0007, LOT-0008, LOT-0009, LOT-0010, LOT-0011, LOT-0012, LOT-0013**

**8.1. ORG-0006**

Offizielle Bezeichnung: Westconnect GmbH

Größe des Wirtschaftsteilnehmers: Großunternehmen

Registrierungsnummer: DE 274009507

Postanschrift: Opernplatz 1

Stadt: Essen

Postleitzahl: 45128

Land, Gliederung (NUTS): Essen, Kreisfreie Stadt (DEA13)

Land: Deutschland

E-Mail: [breitband@westconnect.de](mailto:breitband@westconnect.de)

Telefon: +49 2011229800

**Rollen dieser Organisation:**

Bieter

**Gewinner dieser Lose: LOT-0004**

---

## Informationen zur Bekanntmachung

Kennung/Fassung der Bekanntmachung: dc53ddc0-731b-4e38-9b32-86297a6336d6 - 01  
Formulartyp: Ergebnis  
Art der Bekanntmachung: Bekanntmachung vergebener Aufträge oder  
Zuschlagsbekanntmachung – Standardregelung  
Unterart der Bekanntmachung: 32  
Datum der Übermittlung der Bekanntmachung: 08/01/2024 00:00:00 (UTC+01:00)  
Mitteleuropäische Zeit, Westeuropäische Sommerzeit  
Sprachen, in denen diese Bekanntmachung offiziell verfügbar ist: Deutsch  
Veröffentlichungsnummer der Bekanntmachung: 12901-2024  
ABl. S – Nummer der Ausgabe: 6/2024  
Datum der Veröffentlichung: 09/01/2024