

422669-2024 - Wettbewerb

Deutschland – Medizinische Informationssysteme – Bereitstellung eines Patientenportals nach § 19 Abs. 1. Satz 1 Nr. 2 KHSFV (Aufnahme- und Behandlungsmanagement)

OJ S 136/2024 15/07/2024

Auftrags- oder Konzessionsbekanntmachung – Standardregelung

Dienstleistungen - Lieferleistungen

1. Beschaffer

1.1. Beschaffer

Offizielle Bezeichnung: Stiftungsklinik Weißenhorn

E-Mail: info@kreisspitalstiftung.de

Rechtsform des Erwerbers: Von einer lokalen Gebietskörperschaft kontrollierte Einrichtung des öffentlichen Rechts

Tätigkeit des öffentlichen Auftraggebers: Gesundheit

1.1. Beschaffer

Offizielle Bezeichnung: Donauklinik Neu-Ulm

E-Mail: info@kreisspitalstiftung.de

Rechtsform des Erwerbers: Von einer lokalen Gebietskörperschaft kontrollierte Einrichtung des öffentlichen Rechts

Tätigkeit des öffentlichen Auftraggebers: Gesundheit

2. Verfahren

2.1. Verfahren

Titel: Bereitstellung eines Patientenportals nach § 19 Abs. 1. Satz 1 Nr. 2 KHSFV (Aufnahme- und Behandlungsmanagement)

Beschreibung: Die Kliniken der Kreisspitalstiftung Weißenhorn beabsichtigen mittels dieses Vergabeverfahrens Fördermittel gem. des Fördertatbestands 2 "Patientenportale", §19 Abs. 1 Nr. 2 KHSFV, ein Patientenportal einführen. Ziel ist es: • die Patienten frühzeitig und nachhaltig aktiv in Ihre Behandlung einbeziehen (digitale Beteiligung, Patientenrechte stärken) • die Kommunikation mit den Partnern & Patienten optimieren • für die Mitarbeitenden & Patienten Medienbrüche reduzieren (Einwilligungen, etc.) Weitere Informationen zum Auftragsgegenstand sind den Vergabeunterlagen, insbesondere der dazu gehörenden Leistungsbeschreibung zu entnehmen.

Kennung des Verfahrens: f467e9de-ffe1-4da6-8c56-d3a8a64221fa

Interne Kennung: KSW-PP_03/2024

Verfahrensart: Verhandlungsverfahren mit vorheriger Veröffentlichung eines Aufrufs zum Wettbewerb/Verhandlungsverfahren

2.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Lieferleistungen

Zusätzliche Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 48814000 Medizinische Informationssysteme

2.1.2. Erfüllungsort

Postanschrift: Günzburger Str. 41

Stadt: Weißenhorn

Postleitzahl: 89264
Land, Gliederung (NUTS): Neu-Ulm (DE279)
Land: Deutschland

2.1.2. Erfüllungsort

Postanschrift: Krankenhausstrasse 11
Stadt: Neu-Ulm
Postleitzahl: 89231
Land, Gliederung (NUTS): Neu-Ulm (DE279)
Land: Deutschland

2.1.4. Allgemeine Informationen

Rechtsgrundlage:
Richtlinie 2014/24/EU
vgv -

2.1.6. Ausschlussgründe

Rein innerstaatliche Ausschlussgründe: Der Bewerber / das jeweilige Mitglied einer Bewerbungsgemeinschaft hat unter Verwendung des Formblatts „SKW-PP-TNWB_3. Eigenerklärung zur Eignung“ eine Erklärung zu dem Vorliegen bzw. Nichtvorliegen der zwingenden und fakultativen Ausschlussgründe, abzugeben.

5. Los

5.1. Los: LOT-0001

Titel: Bereitstellung eines Patientenportals nach § 19 Abs. 1. Satz 1 Nr. 2 KHSFV (Aufnahme- und Behandlungsmanagement)
Beschreibung: Die Kliniken der Kreisspitalstiftung Weißenhorn beabsichtigen mittels dieses Vergabeverfahrens Fördermittel gem. des Fördertatbestands 2 "Patientenportale", §19 Abs. 1 Nr. 2 KHSFV, ein Patientenportal einführen. Ziel ist es: • die Patienten frühzeitig und nachhaltig aktiv in Ihre Behandlung einbeziehen (digitale Beteiligung, Patientenrechte stärken) • die Kommunikation mit den Partnern & Patienten optimieren • für die Mitarbeitenden & Patienten Medienbrüche reduzieren (Einwilligungen, etc.) Weitere Informationen zum Auftragsgegenstand sind den Vergabeunterlagen, insbesondere der dazu gehörenden Leistungsbeschreibung zu entnehmen.
Interne Kennung: SKW-PP-03/2024

5.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Lieferleistungen
Zusätzliche Art des Auftrags: Dienstleistungen
Haupteinstufung (cpv): 48814000 Medizinische Informationssysteme
Optionen:

Beschreibung der Optionen: Die Auftraggeber sind berechtigt, den Vertrag einmal um weitere 24 Monate durch einseitige Erklärung gegenüber dem Auftragnehmer vor Ablauf der jeweils geltenden Vertragslaufzeit zu verlängern (einseitiges Optionsrecht).

5.1.2. Erfüllungsort

Postanschrift: Günzburger Straße 41
Stadt: Weißenhorn
Postleitzahl: 89264
Land, Gliederung (NUTS): Neu-Ulm (DE279)
Land: Deutschland

5.1.2. Erfüllungsort

Postanschrift: Krankenhausstrasse 11
Stadt: Neu-Ulm
Postleitzahl: 89231
Land, Gliederung (NUTS): Neu-Ulm (DE279)
Land: Deutschland

5.1.3. Geschätzte Dauer

Laufzeit: 36 Monate

5.1.4. Verlängerung

Maximale Verlängerungen: 1

5.1.6. Allgemeine Informationen

Vorbehaltene Teilnahme:

Teilnahme ist nicht vorbehalten.

Auftragsvergabeprojekt ganz oder teilweise aus EU-Mitteln finanziert

Die Beschaffung fällt unter das Übereinkommen über das öffentliche Beschaffungswesen: nein

Diese Auftragsvergabe ist auch für kleine und mittlere Unternehmen (KMU) geeignet: nein

5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

5.1.9. Eignungskriterien

Kriterium:

Art: Eignung zur Berufsausübung

Bezeichnung: Befähigung zur Berufsausübung einschließlich Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister

Beschreibung des Auswahlkriteriums: Auflistung und kurze Beschreibung der Bedingungen:

Nachweis der Berechtigung zur erlaubten Berufsausübung durch Übersendung eines aktuellen Nachweises, nicht älter als sechs Monate vor dem Datum der EU-Bekanntmachung dieses Vergabeverfahrens, über die Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister oder auf andere Weise (je nach den Rechtsvorschriften des Staates, in dem der Bieter niedergelassen ist) Verwenden Sie hierzu das Formblatt "SKW-PP- TNWB_3. Eigenerklärung zur Eignung". Des Weiteren sind Bieterangaben zur Abfrage des Wettbewerbsregisters zu tätigen. Hierfür ist das Formblatt „SKW-PP-TNWB_5. Abfrage_Wettbewerbsregister“ zu verwenden.

Anwendung dieses Kriteriums: Verwendet

Anhand der Kriterien werden die Bewerber ausgewählt, die zur zweiten Phase des Verfahrens eingeladen werden sollen

Kriterium:

Art: Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit

Bezeichnung: Umsatz und Haftpflichtversicherungen

Beschreibung des Auswahlkriteriums: 1. Der Bewerber/ die Bewerbergemeinschaft muss den nachfolgend angegebenen Mindestjahresumsatz für die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre 2021, 2022 und 2023 nachweisen. Zum Nachweis des geforderten Mindestjahresumsatzes und zum Umsatz im Tätigkeitsbereich hat der Bewerber / die Bewerbergemeinschaft eine entsprechende Eigenerklärung nach dem Formblatt "SKW-PP- TNWB_3. Eigenerklärung zur Eignung“ vorzulegen. 2. Der Bewerber/Bieter muss spätestens mit Auftragserteilung über eine Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung für

Personenschäden je Schadensfall sowie für Sach- und Vermögensschäden verfügen. Zum Nachweis einer entsprechenden Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung ist neben der Erklärung gemäß Formblatt "SKW-PP-TNWB_3. Eigenerklärung zur Eignung" ein entsprechender Versicherungsschein oder ein Nachweis in Gestalt einer unwiderruflichen Deckungszusage eines Versicherers, dass im Falle des Zuschlags eine Versicherung mit den genannten Mindestsummen abgeschlossen wird, vorzulegen. Folgende Haftungsdeckungssummen in Höhe von mindestens EUR 2.500.000,00 (in Worten: zweieinhalb Millionen) für Personenschäden je Schadensfall sowie in Höhe von mindestens EUR 2.000.000,00 (in Worten: zwei Millionen) für Sach- und Vermögensschäden je Schadensfall müssen abgedeckt sein.

Anwendung dieses Kriteriums: Verwendet

Anhand der Kriterien werden die Bewerber ausgewählt, die zur zweiten Phase des Verfahrens eingeladen werden sollen

Kriterium:

Art: Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

Bezeichnung: Bewertung der UseCases

Beschreibung des Auswahlkriteriums: Im Rahmen der Referenzbewertung erfolgt die Bewertung der im Formblatt "SKW-PP-TNWB_6. Formblatt Referenzen UseCases" angegebenen drei Referenzen wie folgt: Anzahl der Installationen / Referenzen = 3
Abdeckung von UseCase je Installation = 5 = 40 Punkte je Installation
Abdeckung von UseCase je Installation = 4 = 30 Punkte je Installation
Abdeckung von UseCase je Installation = 3 = 10 Punkte je Installation
Abdeckung von UseCase je Installation < 2 = 0 Punkte je Installation
Bei der Benennung von Installationen mit einem anderen Klinikinformationssystem (CGM Medico) als dem werden 10 Punkte der vergebenen Punktzahl abgezogen. maximal erreichbare Punktzahl = 120 Punkte
Im Rahmen der UseCases sind stets folgende Daten zu beachten: Krankenhaus: Kreisspitalstiftung Weißenhorn
Krankenhausinformationssystem = CGM Medico
Termin- und Ressourcenmanagement = CGM Medico
Patient/-in = Thomas Linde, 56 Jahre alt
Die hierzu bewerteten UseCases lauten wie folgt: "Use Case 1 - Analog zum Portal: Der im KIS und im Patientenportal nicht bekannte Patient macht telefonisch einen Termin in der Orthopädie. Bitte beschreiben Sie den Prozess um den Patienten nun digital seine Terminbestätigung, sowie die entsprechenden Aufnahmedokumente über das Portal zukommen zu lassen." "Use Case 2 - Portalanfrage Zuweiser: Der Hausarzt als vorgelagerter Leistungserbringer möchte einen Termin für seinen Patienten in der Klinik vereinbaren und eine Überweisung anordnen. Szenario a: Der Patient ist weder im Patientenportal noch im KIS bekannt. Szenario b: Der Patient ist im KIS aber nicht im Patientenportal bekannt. Bitte beschreiben Sie den Prozess wie der Patient seine Terminbestätigung erhält und der Überweisungsschein in die Klinik übermittelt wird." "Use Case 3 Patientensynchronisation: Die Patientin war vor zwei Jahren schon einmal zur Untersuchung in der Frauenheilkunde. Dementsprechend ist die Patientin mit allen Daten im KIS bekannt. Nun benötigt Sie einen neuen Termin und stellt eine Terminanfrage über das Patientenportal. Bitte beschreiben Sie wie die Terminanfrage, mit der im KIS bekannten Patientin und deren Fallnummer verknüpft wird und das Klinikpersonal eine Info über den zurückliegenden Aufenthalt erhält." Use Case 4 - Fragebogen: Der Patient war einliegend in der Fachabteilung der Inneren Medizin. Aktuell verschickt das Klinikpersonal zwei Wochen nach dem Aufenthalt postalisch einen Fragebogen, die der Patient ausgefüllt zurück schicken soll. Bitte beschreiben Sie wie Sie den Prozess digital abbilden können und das Dokument nach Abschluss des Workflows im KIS einsehen können und im Archiv abgelegt werden soll." "Use Case 5 - Nachträgliche Dokumentenabfrage: Der Patient hat zwei Wochen nach seinem Aufenthalt sein Rezept und seinen Arztbrief verlegt. Bitte beschreiben Sie wie er die beiden Dokumente über das Portal

anfordern kann und zur Verfügung gestellt bekommt. Zusätzlich möchte er sich seine radiologischen Bilder im Patientenportal anschauen. Beschreiben Sie bitte, wie der Patient Zugang zu seinen radiologischen Bildern erhalten kann." Verwenden Sie zwingend hierzu das Formblatt "SKW-PP-TNWB_6. Formblatt Referenzen UseCases" Weitere Informationen zur Wertung finden Sie in der Anlage "SKW-PP-TNWB_4. Wettbewerbsbeschreibung TNWB".

Anwendung dieses Kriteriums: Verwendet

Anhand der Kriterien werden die Bewerber ausgewählt, die zur zweiten Phase des Verfahrens eingeladen werden sollen

Gewichtung (Punkte, genau): 120,00

Kriterium:

Art: Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

Bezeichnung: Bewertung Vergleichbarkeit

Beschreibung des Auswahlkriteriums: Die Bewertung der Vergleichbarkeit ergibt sich wie folgt:

Anzahl der anzugebenden Installationen / Referenzen = 3 Die Leistungserwartung wird im

Übrigen daran bemessen, ob die Angaben des Bewerbers erwarten lassen, dass der

Bewerber in der Lage sein wird, das ausgeschriebene Projekt durchzuführen, was sich u.a.

auch daran bemisst, wie übertragbar die referenzierte Leistung ist. Es erfolgt eine Benotung

der einzelnen Themenblöcke und die Bewertung der Referenz. maximale Punktzahl = 120

Faktor = 4 max. Punktzahl je Installation ohne Faktor = 10 max. Punktzahl je Installation = 40

Berechnung: Notenpunkte x Faktor x Anzahl Installationen Die Punkte ergeben sich mittels

des Erfüllungsgrades der Vergleichbarkeit. Diese wird mittels folgenden Bewertungsmaßstabs

festgestellt: Die Vergleichbarkeit mit dem ausgeschriebenen Beschaffungsgegenstand ist

vollständig, logisch strukturiert und sehr gut nachvollziehbar. Die Ausführungen weisen eine

weit überdurchschnittliche Detailtiefe auf. Die Ausführungen überzeugen auch inhaltlich sehr;

sie lassen eine Qualität erwarten, welche weit über die Erwartungen hinausgeht. = 9-10

Punkte (sehr gut) "Die Vergleichbarkeit mit dem ausgeschriebenen Beschaffungsgegenstand

ist vollständig, logisch strukturiert und gut nachvollziehbar. Die Ausführungen weisen eine

überdurchschnittliche Detailtiefe auf. Es bleiben keine Punkte offen. Sie treffen die

Erwartungen. Die Ausführungen überzeugen auch inhaltlich; sie lassen eine Qualität erwarten,

welche etwas über die Erwartungen hinausgeht. = 7-8 Punkte (gut) Die Vergleichbarkeit mit

dem ausgeschriebenen Beschaffungsgegenstand ist überwiegend vollständig, logisch

strukturiert und befriedigend nachvollziehbar. Die Ausführungen in der Beschreibung weisen

eine noch unterdurchschnittliche Detailtiefe auf. Es bleiben keine wesentlichen Punkte offen.

Sie treffen die Erwartungen überwiegend. Die Ausführungen überzeugen auch inhaltlich

teilweise; sie lassen eine Qualität erwarten, welche den Erwartungen entspricht. = 5-6 Punkte

(befriedigend) "Die Vergleichbarkeit mit dem ausgeschriebenen Beschaffungsgegenstand ist

überwiegend vollständig, logisch strukturiert und ausreichend nachvollziehbar. Die

Ausführungen in der Beschreibung weisen eine unterdurchschnittliche Detailtiefe auf. Es

bleiben teilweise wesentliche Punkte offen. Sie treffen die Erwartungen nur eingeschränkt. Die

Ausführungen überzeugen auch inhaltlich nur bedingt; sie lassen eine Qualität erwarten,

welche den Erwartungen gerade noch entspricht. " = 3-4 Punkte (ausreichend) Die

Vergleichbarkeit mit dem ausgeschriebenen Beschaffungsgegenstand löst die Aufgabe

(teilweise) unvollständig, unstrukturiert und insgesamt nicht hinreichend nachvollziehbar. Die

Ausführungen in dem Beschreibung weisen keine ausreichende Detailtiefe mehr auf. Es

bleiben Punkte offen. Sie treffen die Erwartungen nicht hinreichend. Die Ausführungen

überzeugen auch inhaltlich nicht hinreichend; sie lassen eine Qualität erwarten, welche den

Erwartungen nur eingeschränkt entspricht. = 1-2 Punkte (mangelhaft) Die Vergleichbarkeit mit

dem ausgeschriebenen Beschaffungsgegenstand ist derart unzureichend, dass die Angaben

einer Nichtbeantwortung nahezu gleichstehen. = 0 Punkte (ungenügend) Verwenden Sie

hierzu zwingend das Formblatt "SKW-PP-TNWB_6. Formblatt Referenzen Vergleichbarkeit. Weitere Informationen zur Wertung finden Sie in der Anlage "SKW-PP-TNWB_4. Wettbewerbsbeschreibung TNWB".

Anwendung dieses Kriteriums: Verwendet

Anhand der Kriterien werden die Bewerber ausgewählt, die zur zweiten Phase des Verfahrens eingeladen werden sollen

Gewichtung (Punkte, genau): 120,00

Kriterium:

Art: Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

Bezeichnung: Inbetriebnahmen

Beschreibung des Auswahlkriteriums: Geben Sie die die an Anzahl der Inbetriebnahmen unter Einhaltung der geforderten MUSS-Kriterien für Patientenportal der Förderrichtlinien des BAS für die Umsetzung der KHZG-Projekte, der im Tätigkeitsbereich (Klinikum) des Auftrags der letzten drei Jahre an. Die Anzahl der Inbetriebnahme sind per anno anzugeben. Anzahl der Inbetriebnahmen > 30 = 100 Punkte; Anzahl der Inbetriebnahmen = 30 - 20 = 70 Punkte; Anzahl der Inbetriebnahmen = 19 - 10 = 50 Punkte; Anzahl der Inbetriebnahmen = 9 - 5 = 20 Punkte; Anzahl der Inbetriebnahmen < 5 = 0 Punkte; maximale Punktzahl: 100 Verwenden Sie hierzu zwingend das Formblatt "SKW-PP-TNWB_3. Eigenerklärung zur Eignung" Weitere Informationen zur Wertung finden Sie in der Anlage "SKW-PP-TNWB_4.

Wettbewerbsbeschreibung TNWB".

Anwendung dieses Kriteriums: Verwendet

Anhand der Kriterien werden die Bewerber ausgewählt, die zur zweiten Phase des Verfahrens eingeladen werden sollen

Gewichtung (Punkte, genau): 100,00

Kriterium:

Art: Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

Bezeichnung: Eignung Projektmitarbeiter

Beschreibung des Auswahlkriteriums: Erklären Sie, dass für die Ausführung der Leistung erforderliche Fachkräfte (mind. 2) zur Verfügung stehen, mit der Erfahrung der erfolgreichen Projektumsetzung im Bereich Patientenportal von mindestens 3 Projekten in vergleichbaren Leistungsumfang. Zusätzlich wird erwartet, dass die eingesetzten Mitarbeiter das BAS-Zertifikat (Berechtigung nach § 21 Absatz 5 Satz 1 Krankenhausstrukturfonds-Verordnung (KHSFV) besitzen. Reichen Sie dazu die entsprechenden Nachweise / Zertifikate ein. Verwenden Sie zudem ergänzend das Formblatt "SKW-PP-TNWB_3. Eigenerklärung zur Eignung" Sofern keine Eigenerklärung eingereicht wird führt dies zum Ausschluss aus dem Teilnahmewettbewerb. Weitere Informationen zur Wertung finden Sie in der Anlage "SKW-PP-TNWB_4. Wettbewerbsbeschreibung TNWB".

Anwendung dieses Kriteriums: Verwendet

Anhand der Kriterien werden die Bewerber ausgewählt, die zur zweiten Phase des Verfahrens eingeladen werden sollen

Kriterium:

Art: Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

Bezeichnung: Eigenerklärung Interoperabilität

Beschreibung des Auswahlkriteriums: Reichen Sie einen aussagekräftigen Nachweis zur Einhaltung der Interoperabilitätsstandards ein. Sofern keine Bestätigung, durch einen entsprechenden Nachweis der Einhaltung der Interoperabilitätsstandards, eingereicht wird, führt dies zum Ausschluss aus dem Teilnahmewettbewerb. Verwenden Sie hierzu das

Formblatt "SKW-PP-TNWB_3. Eigenerklärung zur Eignung" Weitere Informationen zur Wertung finden Sie in der Anlage "SKW-PP-TNWB_4. Wettbewerbsbeschreibung TNWB".

Anwendung dieses Kriteriums: Verwendet

Anhand der Kriterien werden die Bewerber ausgewählt, die zur zweiten Phase des Verfahrens eingeladen werden sollen

Kriterium:

Art: Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

Bezeichnung: Eigenerklärung Einhaltung MUSS-Kriterien

Beschreibung des Auswahlkriteriums: Reichen Sie einen aussagekräftigen Nachweis zur Einhaltung / Umsetzung der MUSS-Kriterien ein. Sofern keine Bestätigung, durch einen entsprechende Bestätigung der Einhaltung / Umsetzung der MUSS-Kriterien, eingereicht wird, führt dies zum Ausschluss aus dem Teilnahmewettbewerb. Verwenden Sie hierzu das Formblatt "SKW-PP-TNWB_3. Eigenerklärung zur Eignung" Weitere Informationen zur Wertung finden Sie in der Anlage "SKW-PP-TNWB_4. Wettbewerbsbeschreibung TNWB".

Anwendung dieses Kriteriums: Verwendet

Anhand der Kriterien werden die Bewerber ausgewählt, die zur zweiten Phase des Verfahrens eingeladen werden sollen

Informationen über die zweite Phase eines zweiphasigen Verfahrens:

Mindestzahl der zur zweiten Phase des Verfahrens einzuladenden Bewerber: 3

Höchstzahl der zur zweiten Phase des Verfahrens einzuladenden Bewerber: 4

Das Verfahren wird in mehreren aufeinanderfolgenden Phasen durchgeführt. In jeder Phase können einige Teilnehmer ausgeschlossen werden

Der Erwerber behält sich das Recht vor, den Auftrag aufgrund der ursprünglichen Angebote ohne weitere Verhandlungen zu vergeben

5.1.10. Zuschlagskriterien

Kriterium:

Art: Preis

Bezeichnung: Preis

Beschreibung: Die des Kriteriums "Preis" ergibt sich aus der Bewertung der eingereichten Preisblätter. Die hierzu verwendete Bewertungsmethode ergibt sich aus der Anlage "SKW-PP-TNWB_9.Wertungsbeschreibung (Zuschlag)"

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 400

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Funktionalität

Beschreibung: Die Bewertungsmethode zur Bewertung des Kriteriums "Funktionalität" ergibt sich aus der Bewertung der Leistungsbeschreibung, wie auch den wertungsrelevanten Konzepten. Die hierzu verwendete Bewertungsmethode ergibt sich aus der Anlage "SKW-PP-TNWB_9.Wertungsbeschreibung (Zuschlag)"

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 400

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Präsentation

Beschreibung: Die Bewertung der Präsentationen erfolgt im Rahmen der Präsentationstermine, anhand eines, dem Bieter zur Verfügung gestellten Präsentationsleitfadens, der den Bietern im Laufe des Verfahrens zur Verfügung gestellt wird.

Die hierzu verwendete Bewertungsmethode ergibt sich aus der Anlage "SKW-PP-TNWB_9. Wertungsbeschreibung (Zuschlag)"

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 200

Beschreibung der anzuwendenden Methode, wenn die Gewichtung nicht durch Kriterien ausgedrückt werden kann: Die in diesem Verfahren verwendete Bewertungsmethode ergibt sich aus der Anlage "SKW-PP-TNWB_9.Wertungsbeschreibung (Zuschlag)"

5.1.11. Auftragsunterlagen

Sprachen, in denen die Auftragsunterlagen offiziell verfügbar sind: Deutsch

Internetadresse der Auftragsunterlagen: <https://www.subreport.de/E15669857>

5.1.12. Bedingungen für die Auftragsvergabe

Bedingungen für die Einreichung:

Elektronische Einreichung: Erforderlich

Adresse für die Einreichung: <https://www.subreport.de/E15669857>

Sprachen, in denen Angebote oder Teilnahmeanträge eingereicht werden können: Deutsch

Elektronischer Katalog: Nicht zulässig

Varianten: Nicht zulässig

Die Bieter können mehrere Angebote einreichen: Nicht zulässig

Frist für den Eingang der Teilnahmeanträge: 12/08/2024 12:00:00 (UTC+02:00)

Osteuropäische Zeit, Mitteleuropäische Sommerzeit

Dauer, während der das Angebot gültig bleiben muss: 6 Monate

Informationen, die nach Ablauf der Einreichungsfrist ergänzt werden können:

Nach Ermessen des Käufers können alle fehlenden Bieterunterlagen nach Fristablauf nachgereicht werden.

Zusätzliche Informationen: Die Nachforderung von Dokumenten erfolgt im Ermessen des Auftraggebers.

Auftragsbedingungen:

Die Auftragsausführung muss im Rahmen von Programmen für geschützte

Beschäftigungsverhältnisse erfolgen: Nein

Elektronische Rechnungsstellung: Zulässig

Aufträge werden elektronisch erteilt: ja

Zahlungen werden elektronisch geleistet: ja

5.1.15. Techniken

Rahmenvereinbarung:

Keine Rahmenvereinbarung

Informationen über das dynamische Beschaffungssystem:

Kein dynamisches Beschaffungssystem

5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung

Schlichtungsstelle: Regierung von Oberbayern Vergabekammer Südbayern

Überprüfungsstelle: Regierung von Oberbayern Vergabekammer Südbayern

Informationen über die Überprüfungsfristen: Ein Antrag auf Einleitung eines

Nachprüfungsverfahrens ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten

Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und

gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat;

der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen

Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis

zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur

Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Bodensee Beratung BI GmbH

Organisation, die Teilnahmeanträge entgegennimmt: Bodensee Beratung BI GmbH

Organisation, die Angebote bearbeitet: Bodensee Beratung BI GmbH

TED eSender: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

8. Organisationen

8.1. ORG-0001

Offizielle Bezeichnung: Stiftungsklinik Weißenhorn

Registrierungsnummer: Berichtseinheit-ID 00010820

Postanschrift: Günzburger Str. 41

Stadt: Weißenhorn

Postleitzahl: 89264

Land, Gliederung (NUTS): Neu-Ulm (DE279)

Land: Deutschland

E-Mail: info@kreisspitalstiftung.de

Telefon: +49 73098701101

Internetadresse: <https://www.kliniken-kreisspitalstiftung.de/>

Rollen dieser Organisation:

Beschaffer

8.1. ORG-0002

Offizielle Bezeichnung: Donauklinik Neu-Ulm

Registrierungsnummer: US-ID-Nr.: DE212035286

Postanschrift: Krankenhausstraße 11

Stadt: Neu-Ulm

Postleitzahl: 89231

Land, Gliederung (NUTS): Neu-Ulm (DE279)

Land: Deutschland

E-Mail: info@kreisspitalstiftung.de

Telefon: +49 7318040

Rollen dieser Organisation:

Beschaffer

8.1. ORG-0003

Offizielle Bezeichnung: Bodensee Beratung BI GmbH

Registrierungsnummer: US-ID-Nr.: DE 2677711258

Postanschrift: Ziegelhüttenweg 45

Stadt: Frankfurt am Main

Postleitzahl: 60598

Land, Gliederung (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Land: Deutschland

E-Mail: backoffice@bodenseeinstitut.de

Telefon: +49 1704765490

Rollen dieser Organisation:

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt

Organisation, die Teilnahmeanträge entgegennimmt

Organisation, die Angebote bearbeitet

8.1. ORG-0004

Offizielle Bezeichnung: Regierung von Oberbayern Vergabekammer Südbayern

Registrierungsnummer: USt.ID-Nr.: DE 811335517

Stadt: München

Postleitzahl: 80534

Land, Gliederung (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Land: Deutschland

E-Mail: vergabekammer.suedbayern@reg-ob.bayern.de

Telefon: +49 8921762411

Rollen dieser Organisation:

Überprüfungsstelle

Schlichtungsstelle

8.1. ORG-0005

Offizielle Bezeichnung: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registrierungsnummer: 0204:994-DOEVD-83

Stadt: Bonn

Postleitzahl: 53119

Land, Gliederung (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Deutschland

E-Mail: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Rollen dieser Organisation:

TED eSender

Informationen zur Bekanntmachung

Kennung/Fassung der Bekanntmachung: 3661a0bd-026b-41f9-944c-bb767242a938 - 01

Formulartyp: Wettbewerb

Art der Bekanntmachung: Auftrags- oder Konzessionsbekanntmachung – Standardregelung

Unterart der Bekanntmachung: 16

Datum der Übermittlung der Bekanntmachung: 11/07/2024 13:54:38 (UTC+02:00)

Osteuropäische Zeit, Mitteleuropäische Sommerzeit

Sprachen, in denen diese Bekanntmachung offiziell verfügbar ist: Deutsch

Veröffentlichungsnummer der Bekanntmachung: 422669-2024

ABl. S – Nummer der Ausgabe: 136/2024

Datum der Veröffentlichung: 15/07/2024