

423711-2026 - Ergebnis

Deutschland – Dienstleistungen von Architektur-, Konstruktions- und Ingenieurbüros und Prüfstellen – Gymnasium am Seidensticker-Campus - gebundene Ganztagschule der Stadt Bielefeld | fachlich-technischen Beratung der Stadt Bielefeld bei der Totalunternehmervergabe u. Projektumsetzungsphase

OJ S 117/2026 19/06/2026

Bekanntmachung vergebener Aufträge oder Zuschlagsbekanntmachung – Standardregelung Dienstleistungen

1. Beschaffer

1.1. Beschaffer

Offizielle Bezeichnung: Stadt Bielefeld - Amt für Zentrale Leistungen

E-Mail: indira.bukva@bielefeld.de

Rechtsform des Erwerbers: Lokale Gebietskörperschaft

Tätigkeit des öffentlichen Auftraggebers: Allgemeine öffentliche Verwaltung

2. Verfahren

2.1. Verfahren

Titel: Gymnasium am Seidensticker-Campus - gebundene Ganztagschule der Stadt Bielefeld | fachlich-technischen Beratung der Stadt Bielefeld bei der Totalunternehmervergabe u. Projektumsetzungsphase

Beschreibung: Vergabe von Projektsteuerungsleistungen bezüglich der vorgesehenen Totalunternehmervergabe "Gymnasium am Seidensticker-Campus - gebundene Ganztagschule der Stadt Bielefeld

Kennung des Verfahrens: 6c5fe33e-4cce-46f7-9b23-02f36c08c13c

Interne Kennung: 190.12 - 7473 EX

Verfahrensart: Wettbewerblicher Dialog

Zentrale Elemente des Verfahrens: Abwicklung des Verfahrens in aufeinander folgenden Phasen zwecks schrittweiser Verringerung der Zahl der zu erörternden Lösungen wird vorbehalten.

2.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 71000000 Dienstleistungen von Architektur-, Konstruktions- und Ingenieurbüros und Prüfstellen

Zusätzliche Einstufung (cpv): 71300000 Dienstleistungen von Ingenieurbüros, 71320000 Planungsleistungen im Bauwesen

2.1.2. Erfüllungsort

Stadt: Bielefeld

Land, Gliederung (NUTS): Bielefeld, Kreisfreie Stadt (DEA41)

Land: Deutschland

2.1.3. Wert

Geschätzter Wert ohne MwSt.: 500 000,00 EUR

2.1.4. Allgemeine Informationen

Rechtsgrundlage:

Richtlinie 2014/24/EU

vgv -

5. Los

5.1. Los: LOT-0001

Titel: Gymnasium am Seidensticker-Campus - gebundene Ganztagschule der Stadt Bielefeld
| fachlich-technischen Beratung der Stadt Bielefeld bei der Totalunternehmervergabe u.

Projektumsetzungsphase

Beschreibung: Die Stadt Bielefeld beabsichtigt die Beschaffung von Projektsteuerungsleistungen bezüglich der vorgesehenen Totalunternehmervergabe "Gymnasium am Seidensticker-Campus - gebundene Ganztagschule der Stadt Bielefeld" im Wege eines Wettbewerblichen Dialogs nach § 74 i. V. m. § 18 VgV. Die Leistungen des Projektsteuerers sollen zum einen Beratungsleistungen im Zuge des Beschaffungsprozesses der Totalunternehmervergabe umfassen und zum anderen die Projektumsetzungsphase zum Gegenstand haben. Die Stadt Bielefeld plant die Errichtung eines neuen Bildungscampus, um den steigenden Anforderungen an die schulische Infrastruktur gerecht zu werden. Dieses Projekt umfasst die Planung, den Bau und die Sanierung sowie die schlüsselfertige Übergabe der Schulgebäude mit zugehörigen Außenanlagen auf dem sog. Seidensticker- Areal mit einer Fläche von knapp 20.000 m² in der Herforder Straße 182-194 in Bielefeld. Der Bildungscampus auf dem Seidensticker-Areal soll als sechs- bis siebenzügige Schule in der Sekundarstufe I, mit einer vier- bis fünfzügigen gymnasialen Oberstufe und einem Förderzentrum für Inklusion unter Berücksichtigung des sog. Bielefelder Modells ausgestaltet werden. Gegenstand der beabsichtigten Totalunternehmervergabe sind die Planungs-, Bau- und Sanierungsmaßnahmen hinsichtlich der vier- bis fünfzügigen gymnasialen Oberstufe. Es ist vorgesehen, dass der zu beauftragende Projektsteuerer seine fachlich-technische Expertise sowohl im Rahmen der Vorbereitung und Durchführung des Vergabeverfahrens zur Auswahl eines später zu beauftragenden Totalunternehmers (Phase 1) als auch nach Abschluss des Totalunternehmervertrags bis zur Inbetriebnahme der gebundenen Ganztageschule einbringt (Phase 2). Die Beauftragung des Projektsteuerers erfolgt dabei grundsätzlich stufenweise. Die Dialogphase des Wettbewerblichen Dialogs soll vor allem dazu dienen, mit den Dialogteilnehmern die Schnittstellen zwischen dem Planungs- und Baucontrolling des vorliegend ausgeschriebenen Projektsteuerers, dem Tätigkeitsbereich der Auftraggeberin / Bauherrin und dem Leistungsportfolio des Totalunternehmers marktgängig und möglichst effektiv zu definieren. Gegenstand der Dialogphase wird außerdem das Vergütungsmodell für den Projektsteuerer sein, um eine möglichst wirtschaftliche Beauftragung für die Stadt zu erreichen, d. h. ausgehend von einer pauschalierten Vergütung sind von den Dialogteilnehmern auch Vorschläge / Lösungen hinsichtlich einer aufwandsbezogenen (Teil-)Vergütung vorzulegen. Weiterhin wird die Dialogphase Fragen betreffen, die sich mit dem konkreten Zuschnitt der vorgesehenen stufenweisen Beauftragung, insbesondere in der Phase 2, befassen. Im Einzelnen siehe Vergabeunterlagen.

Interne Kennung: 190.12 - 7473 EX

5.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 71000000 Dienstleistungen von Architektur-, Konstruktions- und Ingenieurbüros und Prüfstellen

Zusätzliche Einstufung (cpv): 71300000 Dienstleistungen von Ingenieurbüros, 71320000 Planungsleistungen im Bauwesen

Optionen:

Beschreibung der Optionen: Es ist vorgesehen, dass die Beauftragung des Projektsteuerers durch die Stadt Bielefeld stufenweise erfolgt: - Die erste Beauftragungsstufe (Phase 1) soll dabei die fachlich-technische Unterstützung der Stadt Bielefeld im Zusammenhang mit dem Wettbewerblichen Dialog zur Beauftragung des Totalunternehmers umfassen. - Die zweite Beauftragungsstufe (Phase 2) soll in Abhängigkeit der in der Dialogphase zu erarbeitenden Leistungsbeschreibung weiter unterteilt werden und der Stadt Bielefeld so in Abhängigkeit des Projektfortschritts einen weitergehenden, stufenweisen Abruf ermöglichen.

5.1.2. Erfüllungsort

Stadt: Bielefeld

Land, Gliederung (NUTS): Bielefeld, Kreisfreie Stadt (DEA41)

Land: Deutschland

5.1.3. Geschätzte Dauer

Laufzeit: 56 Monate

5.1.6. Allgemeine Informationen

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

Die Beschaffung fällt unter das Übereinkommen über das öffentliche Beschaffungswesen: ja

5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

5.1.10. Zuschlagskriterien

Kriterium:

Art: Preis

Bezeichnung: Angebotenes fiktives Brutto-Honorar

Beschreibung: Bewertet wird das vom Bieter angebotene (fiktive) Brutto-Gesamthonorar, welches sich aus der Summe der folgenden Honorarbestandteile zusammensetzt: - Honorar für die einzelnen Arbeitspakete, - Zuzüglich bepreister Optionen, - zuzüglich angebotener Stundensätze für jeweils als wertungstechnische Annahme vorgegebenes Stundenkontingent, - zuzüglich angebotener Nebenkostenpauschale, - zuzüglich der gesetzlichen Mehrwertsteuer. Das günstigste angebotene fiktive Brutto-Gesamthonorar erhält die beste Bewertung. Der Bieter mit dem geringsten angebotenen (fiktiven) Brutto-Honorar erhält 100 Punkte. Die angebotenen (fiktiven) Brutto-Honorare der übrigen Angebote werden linear im Verhältnis zum geringsten angebotenen (fiktiven) Brutto-Honorar bewertet ($100 \times x/y$, wobei x = angebotenes (fiktives) Brutto-Honorar des günstigsten Bieters; y = angebotenes (fiktives) Brutto-Honorar des jeweiligen Bieters).

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Prozentanteil, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 50

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Qualität und Güte des Konzepts zur Herangehensweise an die zu beauftragende Leistung / Realisierungskonzept

Beschreibung: Ausgehend von der Dialogbeschreibung hat der Bieter mit dem Angebot ein Realisierungskonzept in Bezug auf das Projekt "Totalunternehmervergabe Gymnasium am Seidensticker-Campus - gebundene Ganztagschule der Stadt Bielefeld" vorzulegen, aus dem ersichtlich wird, wie er im Hinblick auf die Aspekte Projektmanagement und Projektsteuerung beabsichtigt, die fachliche-technische Unterstützung der Auftraggeberin zu erbringen. Im

Hinblick auf die Umsetzung effizienter Planungsansätze soll erläutert werden, welche Zielsetzungen der Bieter verfolgt und wie diese möglichst wirtschaftlich realisiert werden können. Mit Blick auf die Thematik "Wirtschaftliche Realisierung" soll eine beispielhafte Erläuterung der Kostenverfolgung sowohl bezogen auf die Kosten des Bieters im Zuschlagsfall als auch bezogen auf die Kosten des späteren Totalunternehmers, z.B. anhand eines vergleichbaren Projekts, erfolgen. Grundsätzlich hat der Bieter in diesem Zusammenhang die von ihm in der Projektabwicklung vorgesehenen Kontrollmechanismen darzulegen, mit denen der Projekterfolg gewährleistet werden soll. Auch soll Gegenstand des Realisierungskonzepts eine Darlegung des vom Bieter für die Auftragserfüllung prognostizierten Personalbedarfs sein, um das Gesamtprojekt möglichst effizient erfolgreich zu betreuen und auf mögliche, unvorhergesehenen Entwicklungen reagieren zu können. Anhand eines prognostischen Rahmenterminplans für das Gesamtprojekt als Bestandteil des Realisierungskonzepts soll ferner erläutert werden, wie die von der Auftraggeberin in der Dialogbeschreibung beschriebenen Zeitläufe erreicht werden können. Bewertungsmaßstäbe / Prüfkriterien sind jeweils zu gleichen Teilen die Projektorganisation im Hinblick auf die erfolgreiche Umsetzung effizienter Planungsansätze, eine möglichst wirtschaftliche Realisierung des Projekts, eine möglichst belastbare Personalplanung sowie Plausibilität und Nachvollziehbarkeit der vorgesehenen Terminplanung. Das Zuschlagskriterium wird mit folgenden Punktnoten bewertet, wobei der Auftraggeber nach konkreter Sachlage auch halbe Punktebewertungen als Zwischenwerte vergibt (z. B. 1,5 Punkte): 1 Punkt: Aus Sicht der Auftraggeberin ausreichende Qualität und Güte des Konzepts zur Herangehensweise an die zu beauftragende Leistung / Realisierungskonzept 2 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin befriedigende Qualität und Güte des Konzepts zur Herangehensweise an die zu beauftragende Leistung / Realisierungskonzept 3 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin gute Qualität und Güte des Konzepts zur Herangehensweise an die zu beauftragende Leistung / Realisierungskonzept 4 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin sehr gute Qualität und Güte des Konzepts zur Herangehensweise an die zu beauftragende Leistung / Realisierungskonzept 5 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin hervorragende Qualität und Güte des Konzepts zur Herangehensweise an die zu beauftragende Leistung / Realisierungskonzept
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Prozentanteil, genau)
Zuschlagskriterium — Zahl: 20

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Bewertung der Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals

Beschreibung: Die Auftraggeberin bewertet die Qualifikation und Erfahrung des für die Ausführung des Auftrags vom Bieter benannten Personals. Insoweit hat der Bieter mit seinem Angebot eine Aufstellung der Personen einzureichen die er im Auftragsfall mit der Ausführung des Auftrags zu betrauen beabsichtigt. Dieser Aufstellung sind je benannter Person Angaben und Nachweise über ggf. Ausbildungs- und / oder Studienabschlüsse sowie dem jeweiligen bisherigen beruflichen Werdegang beizufügen. Ebenso soll der Bieter dieser Aufstellung persönliche Referenzen, etwa Projekte oder Auszeichnungen, der von ihm für die Auftragsausführung benannten Personen beifügen. Bewertungsmaßstäbe/Prüfkriterien sind jeweils zu gleichen Teilen die Qualifikation und Erfahrung des benannten Personals hinsichtlich der von dem späteren Auftragnehmer zu beauftragenden Leistungen sowie ob das benannte Personal über Erfahrungen und Erfolge hinsichtlich vergleichbarer Projekte verfügt. Das Zuschlagskriterium wird mit folgenden Punktnoten bewertet, wobei der Auftraggeber nach konkreter Sachlage auch halbe Punktebewertungen als Zwischenwerte vergibt (z. B. 1,5 Punkte): 1 Punkt: Aus Sicht der Auftraggeberin ausreichende Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals 2 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin

befriedigende Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals 3 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin gute Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals 4 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin sehr gute Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals 5 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin hervorragende Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Prozentanteil, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Gesamteindruck der Bieterpräsentation

Beschreibung: Die Auftraggeberin bewertet den aus der Bieterpräsentation gewonnenen Gesamteindruck des Bieters mit Blick auf die Präsentation seines Angebotes sowie die Beantwortung der dazu von der Auftraggeberin gestellten Rückfragen. Bewertungsmaßstäbe / Prüfkriterien sind dabei zu gleichen Teilen die im Rahmen des Vortrags zum Ausdruck kommende Kommunikations- und Teamfähigkeit der anwesenden Projektteammitglieder des Bieters sowie die Verständlichkeit und Nachvollziehbarkeit der Rückfragenbeantwortung im Hinblick auf Inhalt und Vollständigkeit. Erwartet werden unter anderem aussagekräftige Darstellungen der konzeptionellen Überlegungen zur Projektorganisation und der -steuerung in Bezug auf das Projekt "Totalunternehmervergabe Gymnasium am Seidensticker-Campus - gebundene Ganztagschule der Stadt Bielefeld" in Form eines Organigramms. Dabei soll im Detail unter anderem erläutert werden: - Wie die für die Projektumsetzung erforderlichen wesentlichen Akteure eingebunden werden. - Mit welchem weiteren Personaleinsatz der Bieter in Abhängigkeit von der jeweiligen Projektphase rechnet. - Wie ggf. vorgesehene Nachunternehmer eingebunden werden. - Die Darstellung der internen Kommunikation im Team des Bieters und die externe Kommunikation mit der Auftraggeberin sowie mit dem Totalunternehmer in Bezug auf die verschiedenen Projektphasen. - Die Darstellung der Vor-Ort Präsenz während der Bauphase. Das Zuschlagskriterium wird mit folgenden Punktnoten bewertet, wobei der Auftraggeber nach konkreter Sachlage auch halbe Punktebewertungen als Zwischenwerte vergibt (z. B. 1,5 Punkte): 1 Punkt: Aus Sicht der Auftraggeberin ausreichender Gesamteindruck der Bieterpräsentation 2 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin befriedigender Gesamteindruck der Bieterpräsentation 3 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin guter Gesamteindruck der Bieterpräsentation 4 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin sehr guter Gesamteindruck der Bieterpräsentation 5 Punkte: Aus Sicht der Auftraggeberin hervorragender Gesamteindruck der Bieterpräsentation

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Prozentanteil, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 15

5.1.15. Techniken

Rahmenvereinbarung:

Keine Rahmenvereinbarung

Informationen über das dynamische Beschaffungssystem:

Kein dynamisches Beschaffungssystem

5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Westfalen bei der Bezirksregierung Münster

Informationen über die Überprüfungsfristen: Gemäß §§ 155 GWB: Es wird auf § 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 4 GWB hingewiesen, wonach ein Nachprüfungsantrag unzulässig ist, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

6. Ergebnisse

Wert aller in dieser Bekanntmachung vergebenen Verträge: Nicht veröffentlicht
Begründungscode: Geschäftliche Interessen eines Wirtschaftsteilnehmers
Begründung für eine spätere Veröffentlichung: Geschäftliche Interessen des Teilnehmers

6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0001

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

6.1.2. Informationen über die Gewinner

Wettbewerbsgewinner:

Offizielle Bezeichnung: Drees & Sommer SE

Angebot:

Kennung des Angebots: Angebot vom 16.01.2026

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0001

Wert der Ausschreibung: Nicht veröffentlicht

Begründungscode: Geschäftliche Interessen eines Wirtschaftsteilnehmers

Begründung für eine spätere Veröffentlichung: Geschäftliche Interessen

Bei dem Angebot handelt es sich um eine Variante: Nicht veröffentlicht

Begründungscode: Geschäftliche Interessen eines Wirtschaftsteilnehmers

Begründung für eine spätere Veröffentlichung: Geschäftliche Interessen

Vergabe von Unteraufträgen: Nein

Informationen zum Auftrag:

Kennung des Auftrags: 1

Datum der Auswahl des Gewinners: 13/05/2026

Datum des Vertragsabschlusses: 26/05/2026

6.1.4. Statistische Informationen

Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

Art der eingegangenen Einreichungen: Teilnahmeanträge

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 11

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Bieter, die in anderen Ländern des Europäischen Wirtschaftsraums registriert sind als dem Land des Beschaffers

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Bieter aus Ländern außerhalb des Europäischen Wirtschaftsraums

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote geprüft und als unzulässig abgewiesen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote, bei denen nicht überprüft wurde, ob sie zulässig oder unzulässig sind

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote geprüft und aufgrund eines ungewöhnlich niedrigen Preises oder aufgrund ungewöhnlich niedriger Kosten als unzulässig abgewiesen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Bandbreite der Angebote:

Wert des niedrigsten zulässigen Angebots: Nicht veröffentlicht

Begründungscode: Geschäftliche Interessen eines Wirtschaftsteilnehmers

Begründung für eine spätere Veröffentlichung: Geschäftliche Interessen

Wert des höchsten zulässigen Angebots: Nicht veröffentlicht

Begründungscode: Geschäftliche Interessen eines Wirtschaftsteilnehmers

Begründung für eine spätere Veröffentlichung: Geschäftliche Interessen

8. Organisationen

8.1. ORG-0001

Offizielle Bezeichnung: Stadt Bielefeld - Amt für Zentrale Leistungen

Registrierungsnummer: 05711-31001-60

Postanschrift: Werner-Bock-Str. 38

Stadt: Bielefeld

Postleitzahl: 33602

Land, Gliederung (NUTS): Bielefeld, Kreisfreie Stadt (DEA41)

Land: Deutschland

Kontaktperson: Zentrale Vergabestelle

E-Mail: indira.bukva@bielefeld.de

Telefon: +49 521512290

Fax: +49 521513350

Internetadresse: <https://www.bielefeld.de/node/7868>

Rollen dieser Organisation:

Beschaffer

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt

8.1. ORG-0002

Offizielle Bezeichnung: Vergabekammer Westfalen bei der Bezirksregierung Münster

Registrierungsnummer: 05515-03004-07

Postanschrift: Albrecht-Thaer-Str. 9

Stadt: Münster

Postleitzahl: 48147

Land, Gliederung (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Land: Deutschland

E-Mail: vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de

Telefon: +49 2514111691

Fax: +49 2514112165

Rollen dieser Organisation:

Überprüfungsstelle

8.1. ORG-0003

Offizielle Bezeichnung: Drees & Sommer SE

Größe des Wirtschaftsteilnehmers: Großunternehmen

Registrierungsnummer: DE153533335

Postanschrift: Obere Waldplätze 13

Stadt: Stuttgart

Postleitzahl: 70569

Land, Gliederung (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Land: Deutschland
E-Mail: ausschreibungen_nrw@dreso.com
Telefon: 0221130505260
Internetadresse: <http://www.dreso.com>

Rollen dieser Organisation:

Bieter

Wirtschaftlicher Eigentümer:

Staatsangehörigkeit des Eigentümers: Deutschland

Gewinner dieser Lose: LOT-0001

8.1. ORG-0004

Offizielle Bezeichnung: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registrierungsnummer: 0204:994-DOEVD-83

Stadt: Bonn

Postleitzahl: 53119

Land, Gliederung (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Deutschland

E-Mail: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Rollen dieser Organisation:

TED eSender

Informationen zur Bekanntmachung

Kennung/Fassung der Bekanntmachung: cd8f3f50-ecc7-43dc-a50f-f919d4710b52 - 01

Formulartyp: Ergebnis

Art der Bekanntmachung: Bekanntmachung vergebener Aufträge oder

Zuschlagsbekanntmachung – Standardregelung

Unterart der Bekanntmachung: 29

Datum der Übermittlung der Bekanntmachung: 18/06/2026 09:04:25 (UTC+02:00)

Osteuropäische Zeit, Mitteleuropäische Sommerzeit

Sprachen, in denen diese Bekanntmachung offiziell verfügbar ist: Deutsch

Veröffentlichungsnummer der Bekanntmachung: 423711-2026

ABl. S – Nummer der Ausgabe: 117/2026

Datum der Veröffentlichung: 19/06/2026