

578367-2026 - Ergebnis

Deutschland – Dienstleistungen von Architektur- und Ingenieurbüros sowie planungsbezogene Leistungen – Erstellung eines Betriebs- und Organisationskonzepts für die Bauabschnittsplanung der Baustufe 4 der Universitätsmedizin Göttingen

OJ S 161/2026 21/08/2026

Bekanntmachung vergebener Aufträge oder Zuschlagsbekanntmachung – Standardregelung Dienstleistungen

1. Beschaffer

1.1. Beschaffer

Offizielle Bezeichnung: Baugesellschaft UMG mbH

E-Mail: andreas.rosenauer@leinemann-partner.de

Rechtsform des Erwerbers: Von einer lokalen Gebietskörperschaft kontrolliertes öffentliches Unternehmen

Tätigkeit des öffentlichen Auftraggebers: Gesundheit

2. Verfahren

2.1. Verfahren

Titel: Erstellung eines Betriebs- und Organisationskonzepts für die Bauabschnittsplanung der Baustufe 4 der Universitätsmedizin Göttingen

Beschreibung: Das Leistungsbild umfasst die betriebsorganisatorische Planung für die Erstellung der Unterlage Bauabschnittsplanung der Baustufe 4 (nachfolgend als BS 4 BAP bezeichnet) mit Zielsetzung der Abgabe einer - mit den Nutzern konsentierten - Unterlage.

Kennung des Verfahrens: 8c3b9932-e448-4211-8684-185d6008ae4d

Interne Kennung: 26E85110B4002

Verfahrensart: Verhandlungsverfahren mit vorheriger Veröffentlichung eines Aufrufs zum Wettbewerb/Verhandlungsverfahren

Das Verfahren wird beschleunigt: nein

Zentrale Elemente des Verfahrens: Das Leistungsbild umfasst die betriebsorganisatorische Planung für die Erstellung der Unterlage Bauabschnittsplanung der Baustufe 4 (nachfolgend als BS 4 BAP bezeichnet) mit Zielsetzung der Abgabe einer - mit den Nutzern konsentierten - Unterlage. Nähere Informationen zur Vereinbarung der Zentralen Steuerung, der Gesellschaften sowie zum Projekt "Baustufe 4" sind dem Dokument

TNW_Anlage_01_Projektbeschreibung zu entnehmen. Weitere Leistungen zur Erstellung der Bauabschnittsplanung werden durch die BauG UMG übernommen (siehe Tabelle 1). Nach erfolgter Abgabe der BS 4 BAP bei der Dachgesellschaft Bauvorhaben Hochschulmedizin Niedersachsen (DBHN) werden im Rahmen der Prüfung der Unterlage ggf. Abstimmungen erforderlich. Weiterhin besteht ggf. auch nach erfolgreicher Abgabe der BS 4 BAP

Unterstützung für nicht vorhersehbare Beratungsleistungen zu weiterführenden

Prozessabstimmungen etc. Der Auftragsgegenstand unterteilt sich daher in zwei

Leistungspakete, wobei die Leistungen des Leistungspakets 2 optional beauftragt werden, insbesondere in Abhängigkeit und unter Vorbehalt der Förderfähigkeit sowie in Abstimmung auf die jeweiligen Bedarfe. Die einzelnen Leistungspakete setzen sich wie folgt zusammen:

Leistungspaket 1: Erstellung des Betriebsorganisations- und Raumkonzepts für die BS 4 BAP

Leistungspaket 2: Beratungsleistungen zu weiterführenden Prozessabstimmungen Im Übrigen wird auf die Leistungsbeschreibung (Anlage 02) verwiesen.

2.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 71240000 Dienstleistungen von Architektur- und Ingenieurbüros sowie planungsbezogene Leistungen

2.1.2. Erfüllungsort

Postanschrift: Robert-Koch-Straße 34

Stadt: Göttingen

Postleitzahl: 37075

Land, Gliederung (NUTS): Göttingen (DE91C)

Land: Deutschland

2.1.4. Allgemeine Informationen

Zusätzliche Informationen: #Bekanntmachungs-ID: CXP4Y2WM7SG# Wenn die Zahl der geeigneten Bewerber die für das betreffende Verfahren festgelegte Mindestgrenze nicht erreicht, kann das Verfahren gleichwohl fortgesetzt werden, indem der bzw. die geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert werden.

Rechtsgrundlage:

Richtlinie 2014/24/EU

vgv -

5. Los

5.1. Los: LOT-0001

Titel: Erstellung eines Betriebs- und Organisationskonzepts für die Bauabschnittsplanung der Baustufe 4 der Universitätsmedizin Göttingen

Beschreibung: Nähere Informationen zur Vereinbarung der Zentralen Steuerung, der Gesellschaften sowie zum Projekt "Baustufe 4" sind dem Dokument

TNW_Anlage_01_Projektbeschreibung zu entnehmen. Weitere Leistungen zur Erstellung der Bauabschnittsplanung werden durch die BauG UMG übernommen (siehe Tabelle 1). Nach erfolgter Abgabe der BS 4 BAP bei der Dachgesellschaft Bauvorhaben Hochschulmedizin Niedersachsen (DBHN) werden im Rahmen der Prüfung der Unterlage ggf. Abstimmungen erforderlich. Weiterhin besteht ggf. auch nach erfolgreicher Abgabe der BS 4 BAP

Unterstützung für nicht vorhersehbare Beratungsleistungen zu weiterführenden Prozessabstimmungen etc. Der Auftragsgegenstand unterteilt sich daher in zwei

Leistungspakete, wobei die Leistungen des Leistungspakets 2 optional beauftragt werden, insbesondere in Abhängigkeit und unter Vorbehalt der Förderfähigkeit sowie in Abstimmung auf die jeweiligen Bedarfe. Die einzelnen Leistungspakete setzen sich wie folgt zusammen:

Leistungspaket 1: Erstellung des Betriebsorganisations- und Raumkonzepts für die BS 4 BAP

Leistungspaket 2: Beratungsleistungen zu weiterführenden Prozessabstimmungen Im Übrigen wird auf die Leistungsbeschreibung (Anlage 02) verwiesen.

Interne Kennung: 26E85110B4002

5.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Dienstleistungen

Haupteinstufung (cpv): 71240000 Dienstleistungen von Architektur- und Ingenieurbüros sowie planungsbezogene Leistungen

Optionen:

Beschreibung der Optionen: Der Auftragsgegenstand unterteilt sich daher in zwei

Leistungspakete, wobei die Leistungen des Leistungspakets 2 optional beauftragt werden,

insbesondere in Abhängigkeit und unter Vorbehalt der Förderfähigkeit sowie in Abstimmung auf die jeweiligen Bedarfe. Die einzelnen Leistungspakete setzen sich wie folgt zusammen:
Leistungspaket 1: Erstellung des Betriebsorganisations- und Raumkonzepts für die BS 4 BAP
Leistungspaket 2: Beratungsleistungen zu weiterführenden Prozessabstimmungen

5.1.2. Erfüllungsort

Postanschrift: Robert-Koch-Straße 34
Stadt: Göttingen
Postleitzahl: 37075
Land, Gliederung (NUTS): Göttingen (DE91C)
Land: Deutschland

5.1.3. Geschätzte Dauer

Datum des Beginns: 03/08/2026
Enddatum der Laufzeit: 13/01/2027

5.1.6. Allgemeine Informationen

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert
Die Beschaffung fällt unter das Übereinkommen über das öffentliche Beschaffungswesen: ja

5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

5.1.10. Zuschlagskriterien

Kriterium:

Art: Preis

Bezeichnung: Angebotspreis

Beschreibung: Die Punktvergabe des Angebotspreises erfolgt mit folgendem

Wertungsschlüssel: Der Bieter mit dem niedrigsten angebotenen Gesamthonorar netto erhält die maximal erreichbaren Leistungspunkte. Ein fiktives Angebot mit dem 2-fachen des niedrigsten angebotenen Gesamthonorars erhält 0 Leistungspunkte. Alle Angebote mit darüber (über dem 2-fachen des niedrigsten angebotenen Gesamthonorars) liegendem Gesamthonorar erhalten ebenfalls 0 Leistungspunkte. Die Punkteermittlung für die dazwischenliegenden angebotenen Gesamthonorare erfolgt über eine lineare Interpolation. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Maximal erreichbare Bewertungspunkte 5 (gewichtet: 250)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 50

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Konzept Vorgehensweise

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter ein Konzept zur Vorgehensweise einzureichen. Der Bieter stellt die konkrete Herangehensweise für die Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung vor, und geht hierbei ein auf - die Kommunikation mit der AG, den Nutzern und den weiteren Projektbeteiligten - die Berichterstattung an die AG - die Vorbereitung und Herbeiführung von Entscheidungen der AG/der Nutzer - die Abstimmung mit den Nutzern - die persönliche Anwesenheit des Projektleitungsteams und der weiteren Projektmitglieder vor Ort. Die AG bewertet, ob und in welchem Maß das vom Bieter eingereichte Konzept sowie das aufgestellte Organigramm eine fachgerechte, zielorientierte und termingerechte Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen in der ausgeschriebenen Qualität erwarten lassen. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Maximal erreichbare Bewertungspunkte 5 (gewichtet 100)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 20

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Orangigramm

Beschreibung: Der Bieter hat mit seinem Angebot ein Organigramm des vorgesehenen Projektteams samt Erläuterungsbericht vorzulegen. In dem Erläuterungsbericht hat der Bieter darzustellen: - die Zusammensetzung des Projektteams - interne Zuständigkeiten und Hierarchien - interne Handlungs- und Arbeitsprozesse (inklusive etwaiger Standardisierungen) - interne Kommunikationsprozesse - Ersatzkräfte und Reaktionszeiten bei Mitarbeiterausfällen
Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Maximal erreichbare Bewertungspunkte 5 (gewichtet 25)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Persönliche Referenz des Projektleiters (Unterkriterium BO-Leistungen)

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter die Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (§ 58 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 VgV [des Projektleiters und des stellvertretenden Projektleiters]) durch persönliche Referenzen (jeweils mindestens 2) über früher ausgeführte Aufträge vorzulegen. Berücksichtigungsfähig sind ausschließlich Referenzen über Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung bei Bauvorhaben in Bezug auf humanmedizinische Kliniken oder klinische Einrichtungen, wie z. B. ein Diagnostik- und/oder Forschungszentrum. Gewertet wird jedoch jeweils nur die höchstbepunktete Referenz des Projektleiters sowie des stellvertretenden Projektleiters. Die maximale Punktzahl für die Referenz des Projektleiters beträgt 80 Punkte. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Die Referenzen werden u.a. nach den durchgeführten BO-Leistungen bewertet. Für die Referenz sind die nachstehenden Leistungen einer Betriebs- und Organisationsplanung erbracht: - Durchführung einer Ist- und Bedarfsanalyse - Aufstellung eines Raumprogramms - Erarbeitung einer Machbarkeitsstudie
Für die Bewertung der BO-Leistungen wendet die Auftraggeberin folgendes Punktesystem an: - 5 Punkte, wenn für die Referenz alle drei der aufgeführten BO-Leistungen erbracht wurden. - 3 Punkte, wenn für die Referenz zwei der aufgeführten BO-Leistungen erbracht wurden. - 1 Punkt, wenn für die Referenz nur eine der aufgeführten BO-Leistungen erbracht wurde
Maximale Bewertungspunkte 5 (gewichtet 25)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Persönliche Referenz des Projektleiters (Unterkriterium Nutzungsfläche)

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter die Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (§ 58 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 VgV [des Projektleiters und des stellvertretenden Projektleiters]) durch persönliche Referenzen (jeweils mindestens 2) über früher ausgeführte Aufträge vorzulegen. Berücksichtigungsfähig sind ausschließlich Referenzen über Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung bei Bauvorhaben in Bezug auf humanmedizinische Kliniken oder klinische Einrichtungen, wie z. B. ein Diagnostik- und/oder Forschungszentrum. Gewertet wird jedoch jeweils nur die höchstbepunktete Referenz des Projektleiters sowie des stellvertretenden Projektleiters. Die maximale Punktzahl für die Referenz des Projektleiters beträgt 80 Punkte. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Die Referenzen werden u.a. nach der Nutzungsfläche bewertet. Für die Bewertung

der Nutzungsfläche nach DIN 277 NUF 1-7 wendet die Auftraggeberin folgendes Punktesystem an: - 5 BP = > 15.000 m² NUF 1 - 7 - 3 BP = von 10.000 m² bis 14.999 m² NUF 1 - 7 Maximale Bewertungspunkte 5 (gewichtet 25)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 5

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Persönliche Referenz des Projektleiters (Unterkriterium Auftraggeber)

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter die Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (§ 58 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 VgV [des Projektleiters und des stellvertretenden Projektleiters]) durch persönliche Referenzen (jeweils mindestens 2) über früher ausgeführte Aufträge vorzulegen. Berücksichtigungsfähig sind ausschließlich Referenzen über Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung bei Bauvorhaben in Bezug auf humanmedizinische Kliniken oder klinische Einrichtungen, wie z. B. ein Diagnostik- und/oder Forschungszentrum. Gewertet wird jedoch jeweils nur die höchstbepunktete Referenz des Projektleiters sowie des stellvertretenden Projektleiters. Die maximale Punktzahl für die Referenz des Projektleiters beträgt 80 Punkte. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Die Referenzen werden u.a. nach dem Auftraggeber bewertet. Für die Bewertung des Auftraggebers wendet die Auftraggeberin folgendes Punktesystem an: - 5 Punkte, wenn es sich bei dem Auftraggeber der Referenz um einen öffentlichen Auftraggeber gem. § 98 GWB handelt. Maximale Bewertungspunkte 5 (gewichtet 5)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 1

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Persönliche Referenz des Projektleiters (Unterkriterium Berufserfahrung)

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter die Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (§ 58 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 VgV [des Projektleiters und des stellvertretenden Projektleiters]) durch persönliche Referenzen (jeweils mindestens 2) über früher ausgeführte Aufträge vorzulegen. Berücksichtigungsfähig sind ausschließlich Referenzen über Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung bei Bauvorhaben in Bezug auf humanmedizinische Kliniken oder klinische Einrichtungen, wie z. B. ein Diagnostik- und/oder Forschungszentrum. Gewertet wird jedoch jeweils nur die höchstbepunktete Referenz des Projektleiters sowie des stellvertretenden Projektleiters. Die maximale Punktzahl für die Referenz des Projektleiters beträgt 80 Punkte. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Die Referenzen werden u.a. nach der Berufserfahrung bewertet. Für die Bewertung der Berufserfahrung des Projektleiters wendet die Auftraggeberin folgendes Punktesystem an: Projektleiter: - 5 Punkte, wenn die Berufserfahrung gleich oder mehr als 10 Jahre beträgt. - 3 Punkte, wenn die Berufserfahrung zwischen (mindestens) 5 und 9 Jahren beträgt. Maximale Bewertungspunkte 5 (gewichtet 25)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 25

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Persönliche Referenz des stellvertretenden Projektleiters (Unterkriterium BO-Leistungen)

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter die Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (§ 58 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 VgV [des Projektleiters und des stellvertretenden Projektleiters]) durch persönliche Referenzen (jeweils mindestens 2) über früher ausgeführte Aufträge vorzulegen. Berücksichtigungsfähig sind ausschließlich

Referenzen über Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung bei Bauvorhaben in Bezug auf humanmedizinische Kliniken oder klinische Einrichtungen, wie z. B. ein Diagnostik- und/oder Forschungszentrum. Gewertet wird jedoch jeweils nur die höchstbepunktete Referenz des Projektleiters sowie des stellvertretenden Projektleiters. Die maximale Punktzahl für die Referenz des Projektleiters beträgt 80 Punkte. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Die Referenzen werden u.a. nach den durchgeführten BO-Leistungen bewertet.

Für die Referenz sind die nachstehenden Leistungen einer Betriebs- und Organisationsplanung erbracht: - Durchführung einer Ist- und Bedarfsanalyse - Aufstellung eines Raumprogramms - Erarbeitung einer Machbarkeitsstudie Für die Bewertung der BO-Leistungen wendet die Auftraggeberin folgendes Punktesystem an: - 5 Punkte, wenn für die Referenz alle drei der aufgeführten BO-Leistungen erbracht wurden. - 3 Punkte, wenn für die Referenz zwei der aufgeführten BO-Leistungen erbracht wurden. - 1 Punkt, wenn für die Referenz nur eine der aufgeführten BO-Leistungen erbracht wurde Maximale Bewertungspunkte 5 (gewichtet 15)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 3

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Persönliche Referenz des stellvertretenden Projektleiters (Unterkriterium Nutzungsfläche)

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter die Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (§ 58 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 VgV [des Projektleiters und des stellvertretenden Projektleiters]) durch persönliche Referenzen (jeweils mindestens 2) über früher ausgeführte Aufträge vorzulegen. Berücksichtigungsfähig sind ausschließlich Referenzen über Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung bei Bauvorhaben in Bezug auf humanmedizinische Kliniken oder klinische Einrichtungen, wie z. B. ein Diagnostik- und/oder Forschungszentrum. Gewertet wird jedoch jeweils nur die höchstbepunktete Referenz des Projektleiters sowie des stellvertretenden Projektleiters. Die maximale Punktzahl für die Referenz des Projektleiters beträgt 80 Punkte. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Die Referenzen werden u.a. nach der Nutzungsfläche bewertet. Für die Bewertung der Nutzungsfläche nach DIN 277 NUF 1-7 wendet die Auftraggeberin folgendes Punktesystem an: - 5 BP = > 15.000 m² NUF 1 - 7 - 3 BP = von 10.000 m² bis 14.999 m² NUF 1 - 7 Maximale Bewertungspunkte 5 (gewichtet 10)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 2

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Persönliche Referenz des stellvertretenden Projektleiters (Unterkriterium Auftraggeber)

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter die Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (§ 58 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 VgV [des Projektleiters und des stellvertretenden Projektleiters]) durch persönliche Referenzen (jeweils mindestens 2) über früher ausgeführte Aufträge vorzulegen. Berücksichtigungsfähig sind ausschließlich Referenzen über Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung bei Bauvorhaben in Bezug auf humanmedizinische Kliniken oder klinische Einrichtungen, wie z. B. ein Diagnostik- und/oder Forschungszentrum. Gewertet wird jedoch jeweils nur die höchstbepunktete Referenz des Projektleiters sowie des stellvertretenden Projektleiters. Die maximale Punktzahl für die Referenz des Projektleiters beträgt 80 Punkte. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Die Referenzen werden u.a. nach dem Auftraggeber bewertet. Für die Bewertung des Auftraggebers wendet die Auftraggeberin folgendes Punktesystem an: - 5 Punkte, wenn

es sich bei dem Auftraggeber der Referenz um einen öffentlichen Auftraggeber gem. § 98 GWB handelt. Maximale Bewertungspunkte 5 (gewichtet 5)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 1

Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: Persönliche Referenz des stellvertretenden Projektleiters (Unterkriterium Berufserfahrung)

Beschreibung: Mit dem Angebot hat der Bieter die Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (§ 58 Abs. 2 Satz 2 Nr. 2 VgV [des Projektleiters und des stellvertretenden Projektleiters]) durch persönliche Referenzen (jeweils mindestens 2) über früher ausgeführte Aufträge vorzulegen. Berücksichtigungsfähig sind ausschließlich Referenzen über Leistungen der Betriebs- und Organisationsplanung bei Bauvorhaben in Bezug auf humanmedizinische Kliniken oder klinische Einrichtungen, wie z. B. ein Diagnostik- und/oder Forschungszentrum. Gewertet wird jedoch jeweils nur die höchstbepunktete Referenz des Projektleiters sowie des stellvertretenden Projektleiters. Die maximale Punktzahl für die Referenz des Projektleiters beträgt 80 Punkte. Im Übrigen wird auf die Zuschlagsmatrix verwiesen. Die Referenzen werden u.a. nach der Berufserfahrung bewertet. Für die Bewertung der Berufserfahrung des stellvertretenden Projektleiters wendet die Auftraggeberin folgendes Punktesystem an: - 5 Punkte, wenn die Berufserfahrung gleich oder mehr als 5 Jahre beträgt. - 3 Punkte, wenn die Berufserfahrung zwischen (mindestens) 2 und 4 Jahren beträgt. Maximale Bewertungspunkte 5 (gewichtet 15)

Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau)

Zuschlagskriterium — Zahl: 3

5.1.15. Techniken

Rahmenvereinbarung:

Keine Rahmenvereinbarung

Informationen über das dynamische Beschaffungssystem:

Kein dynamisches Beschaffungssystem

5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung

Informationen über die Überprüfungsfristen: Ergeht eine Mitteilung des Auftraggebers, der Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann der Bieter wegen Nichtbeachtung der Vergabevorschriften ein Nachprüfungsverfahren nur innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang vor der Vergabekammer beantragen. In diesem Zusammenhang sei auf die § 160 Abs. 3, § 134 GWB hingewiesen, die nachfolgend in ihrem Wortlaut aufgeführt ist: § 160 Abs. 3 GWB: Der Antrag ist unzulässig, soweit: 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 GWB bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit

des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt. § 134 Abs. 1, Abs. 2 GWB: (1) Öffentliche Auftraggeber haben die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, über den Namen des Unternehmens, dessen Angebot angenommen werden soll, über die Gründe der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und über den frühesten Zeitpunkt des Vertragsschlusses unverzüglich in Textform zu informieren. Dies gilt auch für Bewerber, denen keine Information über die Ablehnung ihrer Bewerbung zur Verfügung gestellt wurde, bevor die Mitteilung über die Zuschlagsentscheidung an die betroffenen Bieter ergangen ist. (2) Ein Vertrag darf erst 15 Kalendertage nach Absendung der Information nach Absatz 1 geschlossen werden. Wird die Information auf elektronischem Weg oder per Fax versendet, verkürzt sich die Frist auf 10 Kalendertage. Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber; auf den Tag des Zugangs beim betroffenen Bieter und Bewerber kommt es nicht an

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt:
Baugesellschaft UMG mbH

6. Ergebnisse

Wert aller in dieser Bekanntmachung vergebenen Verträge: 61 410,00 EUR

6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0001

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

6.1.2. Informationen über die Gewinner

Wettbewerbsgewinner:

Offizielle Bezeichnung: Archimeda GmbH

Angebot:

Kennung des Angebots: CX214C7814C78

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0001

Wert des Angebots: 61 410,00 EUR

Bei dem Angebot handelt es sich um eine Variante: nein

Vergabe von Unteraufträgen: Nein

Informationen zum Auftrag:

Kennung des Auftrags: 26E85110B4002

Titel: Erstellung eines Betriebs- und Organisationskonzepts für die Bauabschnittsplanung der Baustufe 4 "Diagnostik- und Forschungs-Zentrum" der Universitätsmedizin Göttingen

Datum der Auswahl des Gewinners: 05/08/2026

Datum des Vertragsabschlusses: 17/08/2026

6.1.4. Statistische Informationen

Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 4

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 4

Art der eingegangenen Einreichungen: Teilnahmeanträge

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 5

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Kleinst-, kleinen oder mittleren Unternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 4

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von mittleren Unternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 2
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von kleinen Unternehmen
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 2
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Kleinstunternehmen
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Bietern, die in anderen Ländern des Europäischen Wirtschaftsraums registriert sind als dem Land des Beschaffers
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Bieter aus Ländern außerhalb des Europäischen Wirtschaftsraums
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote geprüft und als unzulässig abgewiesen
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote, bei denen nicht überprüft wurde, ob sie zulässig oder unzulässig sind
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote geprüft und aufgrund eines ungewöhnlich niedrigen Preises oder aufgrund ungewöhnlich niedriger Kosten als unzulässig abgewiesen
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

8. Organisationen

8.1. ORG-0001

Offizielle Bezeichnung: Baugesellschaft UMG mbH

Registrierungsnummer: DE2020506372

Postanschrift: Robert-Koch-Straße 34

Stadt: Göttingen

Postleitzahl: 37075

Land, Gliederung (NUTS): Göttingen (DE91C)

Land: Deutschland

Kontaktperson: Leinemann & Partner mbB

E-Mail: andreas.rosenauer@leinemann-partner.de

Telefon: +49 40-4689920

Internetadresse: <https://baug-umg.de/>

Profil des Erwerbers: <https://baug-umg.de/>

Rollen dieser Organisation:

Beschaffer

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt

8.1. ORG-0002

Offizielle Bezeichnung: Leinemann & Partner mbB

Registrierungsnummer: DE207557681

Postanschrift: Ballindamm 7

Stadt: Hamburg

Postleitzahl: 20095

Land, Gliederung (NUTS): Hamburg (DE600)

Land: Deutschland

Kontaktperson: Leinemann & Partner mbB

E-Mail: andreas.rosenauer@leinemann-partner.de

Internetadresse: <https://www.leinemann-partner.de/>

Rollen dieser Organisation:

Beschaffungsdienstleister

8.1. ORG-0003

Offizielle Bezeichnung: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung

Registrierungsnummer: t:04131153308

Postanschrift: Auf der Hude 2

Stadt: Lüneburg

Postleitzahl: 21339

Land, Gliederung (NUTS): Lüneburg, Landkreis (DE935)

Land: Deutschland

Kontaktperson: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung

E-Mail: vergabekammer@mw.niedersachsen.de

Telefon: +49 4131-153306

Rollen dieser Organisation:

Überprüfungsstelle

8.1. ORG-0004

Offizielle Bezeichnung: Archimeda GmbH

Größe des Wirtschaftsteilnehmers: Kleines Unternehmen

Registrierungsnummer: HRB 141097

Postanschrift: Ferdinandstraße 12

Stadt: Hamburg

Postleitzahl: 20095

Land, Gliederung (NUTS): Hamburg (DE600)

Land: Deutschland

Rollen dieser Organisation:

Bieter

Wirtschaftlicher Eigentümer:

Staatsangehörigkeit des Eigentümers: Deutschland

Gewinner dieser Lose: LOT-0001

8.1. ORG-0005

Offizielle Bezeichnung: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registrierungsnummer: 0204:994-DOEVD-83

Stadt: Bonn

Postleitzahl: 53119

Land, Gliederung (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Deutschland

E-Mail: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Rollen dieser Organisation:

TED eSender

Informationen zur Bekanntmachung

Kennung/Fassung der Bekanntmachung: b97ec3f7-8fdd-4bac-b0cc-81d4886782c6 - 01

Formulartyp: Ergebnis

Art der Bekanntmachung: Bekanntmachung vergebener Aufträge oder
Zuschlagsbekanntmachung – Standardregelung
Unterart der Bekanntmachung: 29
Datum der Übermittlung der Bekanntmachung: 19/08/2026 18:19:06 (UTC+02:00)
Osteuropäische Zeit, Mitteleuropäische Sommerzeit
Sprachen, in denen diese Bekanntmachung offiziell verfügbar ist: Deutsch
Veröffentlichungsnummer der Bekanntmachung: 578367-2026
ABl. S – Nummer der Ausgabe: 161/2026
Datum der Veröffentlichung: 21/08/2026