

## 815481-2025 - Ergebnis

Deutschland – Komplett- oder Teilbauleistungen im Hochbau sowie Tiefbauarbeiten –  
Vergabebekanntmachung: Thüringer Glasfasergesellschaft mbH - Bauauftrag mit Planungs- und  
Bauleistungen zur Anbindung unterversorgter Gebiete der Ostthüringen Cluster 1 und 4  
OJ S 237/2025 09/12/2025  
Bekanntmachung vergebener Aufträge oder Zuschlagsbekanntmachung – Standardregelung  
Bauleistungen

### 1. Beschaffer

---

#### 1.1. Beschaffer

Offizielle Bezeichnung: Thüringer Glasfasergesellschaft mbH

E-Mail: [hallo@thueringer-glasfaser.de](mailto:hallo@thueringer-glasfaser.de)

Rechtsform des Erwerbers: Gruppe öffentlicher Stellen

Tätigkeit des öffentlichen Auftraggebers: Wirtschaftliche Angelegenheiten

### 2. Verfahren

---

#### 2.1. Verfahren

Titel: Vergabebekanntmachung: Thüringer Glasfasergesellschaft mbH - Bauauftrag mit  
Planungs- und Bauleistungen zur Anbindung unterversorgter Gebiete der Ostthüringen Cluster  
1 und 4

Beschreibung: Die Thüringer Glasfasergesellschaft mbH (nachfolgend: "Auftraggeber") hat  
einen Planungs- und Bauauftrag über die erforderlichen Planungs- und Bauleistungen zur  
Errichtung einer passiven Netzinfrastruktur zum Aufbau eines nachhaltigen sowie zukunfts-  
und hochleistungsfähigen Gigabit-Breitbandnetzes erteilt.

Kennung des Verfahrens: 374326cd-3a4d-42bb-9a7e-c4e95503d777

Interne Kennung: 28453 II 24

Verfahrensart: Verhandlungsverfahren mit vorheriger Veröffentlichung eines Aufrufs zum  
Wettbewerb/Verhandlungsverfahren

Das Verfahren wird beschleunigt: nein

##### 2.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Bauleistungen

Haupteinstufung (cpv): 45200000 Komplett- oder Teilbauleistungen im Hochbau sowie  
Tiefbauarbeiten

##### 2.1.2. Erfüllungsort

Stadt: Ostthüringen

Land, Gliederung (NUTS): Erfurt, Kreisfreie Stadt (DEG01)

Land: Deutschland

##### 2.1.4. Allgemeine Informationen

Zusätzliche Informationen: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YKPM6ZD#

**Rechtsgrundlage:**

Richtlinie 2014/24/EU

vob-a-eu -

### 5. Los

---

## 5.1. Los: LOT-0001

Titel: Ostthüringen Cluster 1

Beschreibung: Ein Generalübernehmer wurde mit den Planungs- und Bauleistungen zur Errichtung des passiven Telekommunikationsnetzes beauftragt. Die Durchführung des Projekts erfolgt als Betreibermodell gem. Ziff. 3.2 der Förderrichtlinie des Bundes. Das passive Telekommunikationsnetz ist entsprechend an einen Netzbetreiber verpachtet. Die Thüringer Glasfasergesellschaft mbH (nachfolgend: "Auftraggeber") hat Fördermittel nach der Gigabit-Richtlinie "Förderung zur Unterstützung des Gigabitausbaus der Telekommunikationsnetze in der Bundesrepublik Deutschland" vom 26.04.2021 beantragt. Gleichfalls erfolgte eine Beantragung einer Kofinanzierung zur Bundesförderung nach der "Richtlinie des Freistaates Thüringen zur Förderung des Ausbaus von gigabitfähigen Breitbandinfrastrukturen (Gigabitrichtlinie)" vom 13.09.2021. Das zu errichtende passive Telekommunikationsnetz wird an den bereits bezuschlagten Netzbetreiber, die Thüringer Netkom GmbH (nachfolgend: "TNK"), verpachtet. Dies war Gegenstand einer ebenfalls bereits abgeschlossenen Vergabe. Interne Kennung: 1

### 5.1.1. Zweck

Art des Auftrags: Bauleistungen

Haupteinstufung (cpv): 45200000 Komplett- oder Teilbauleistungen im Hochbau sowie Tiefbauarbeiten

### 5.1.2. Erfüllungsort

Stadt: Ostthüringen

Land, Gliederung (NUTS): Erfurt, Kreisfreie Stadt (DEG01)

Land: Deutschland

### 5.1.3. Geschätzte Dauer

Laufzeit: 119 Wochen

### 5.1.6. Allgemeine Informationen

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

Die Beschaffung fällt unter das Übereinkommen über das öffentliche Beschaffungswesen: nein

### 5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

### 5.1.10. Zuschlagskriterien

#### Kriterium:

Art: Preis

Bezeichnung: 1. Höhe des Netto-Pauschalpreises

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Netto-Pauschalpreis (nachstehend: "das Bestangebot") hat die volle Punktzahl (60) erhalten. Zu den verbleibenden Angeboten wurde die rechnerische Differenz in Prozent - bezogen auf den Netto-Pauschalpreis - zum Bestangebot ermittelt. Ergab sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhielt dieses Angebot 10 % und damit 6 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 60

#### Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Verlege- und Mitnutzungskonzept

Beschreibung: Die Bieter hatten mit Ihrem Angebot ein Verlege- und Mitnutzungskonzept einzureichen. Dieses Konzept musste u.a. die unter Ziff. V. 4. der Leistungsbeschreibung geforderten Angaben enthalten. Insbesondere waren Angaben zu den Auswirkungen der Verlegearbeiten auf die Wegeoberflächen und der hieraus resultierenden Kosten zu machen. D.h. Benennung der Einflüsse der konkret angebotenen baulichen Umsetzung (Verlegeart) und deren Auswirkungen auf die Wiederherstellung der Wege (vgl. Ziff. V. 4. c. der Leistungsbeschreibung). - Die Ausführungen im Konzept waren in jeder Hinsicht plausibel und vollständig nachvollziehbar; sie ließen erkennen, dass eine kostengünstige und mangelfreie Wiederherstellung der Oberflächen mit großer Sicherheit zu erwarten ist (10 Punkte). - Die Ausführungen im Konzept waren weitgehend plausibel und weitgehend vollständig; sie ließen erkennen, dass eine kostengünstige und mangelfreie Wiederherstellung der Oberflächen mit hinreichender Wahrscheinlichkeit zu erwarten ist (5 Punkte). - Die Ausführungen im Konzept waren nicht plausibel und unvollständig; sie ließen nicht erkennen, dass eine kostengünstige und mangelfreie Wiederherstellung der Oberflächen zu erwarten ist (0 Punkte).

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 10

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 3. Darstellung eines Umsetzungs- und Projektmanagementkonzeptes

Beschreibung: Bieter hatten mit ihrem Angebot ein Umsetzungs- und Projektmanagementkonzept einzureichen (vgl. Ziff. V. 6. der Leistungsbeschreibung). In diesem Konzept sollten mindestens folgende Themenaspekte herausgearbeitet werden: Darstellung der Herausforderungen und Schwerpunkte bei der Organisation und dem Vorgehen bei der Überwachung der Bauleistungen, dem Kostenmanagement, der Terminsteuerung sowie der personellen Ausstattung (inkl. Sicherstellung einer Vorort-Präsenz) während der Planungsphase und sodann in der Bauphase. - Die Ausführungen im Konzept waren in jeder Hinsicht plausibel. Es lagen umfangreiche und schlüssige Angaben vor, die auf eine zuverlässige Einhaltung des dem Angebot zugrundeliegenden Kostenbudgets schließen lassen (10 Punkte). - Die Ausführungen im Konzept waren weitgehend plausibel. Es lagen Angaben vor, die mit hinreichender Wahrscheinlichkeit auf eine zuverlässige Einhaltung des dem Angebot zugrundeliegenden Kostenbudgets schließen lassen (5 Punkte). - Die Ausführungen im Konzept waren nicht plausibel. Es lagen keine Angaben vor, die auf eine zuverlässige Einhaltung des dem Angebot zugrundeliegenden Kostenbudgets schließen lassen (0 Punkte).

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 10

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Erfahrungen im geförderten Breitbandausbau auf Bundesebene

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wurden die unten bezeichneten Angaben jeweils getrennt bewertet. Das Kriterium wurde demnach in zwei Unterkriterien bewertet. a. Referenzen des Projektleiters Planung: Die Bieter hatten in dem Formular "Angebot" (Anlage 4 zur Leistungsbeschreibung) geeignete Referenzen des Projektleiters für die Planung über in den letzten fünf Jahren (maßgeblich ist der Zeitpunkt der Angebotseinreichung) erbrachte vergleichbare Leistungen unter Angabe des Werts der gesamten und der eigenen Leistung, des Erbringungszeitpunkts und des Auftraggebers anzugeben. Als geeignete bzw. vergleichbare Leistung wurden solche Referenzen bzw. Leistungen eingestuft, die die Planung von Gigabit-Breitbandnetzen im Rahmen des Bundesförderprogramms Breitband betreffen. - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über mindestens fünf eigene Referenzen in der

Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (5 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über vier eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (4 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über drei eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (3 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über zwei eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (2 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über eine eigene Referenz in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (1 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über keine eigene Referenz in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (0 Punkte). ===== b. Referenzen des Projektleiters Bau: Die Bieter hatten in dem Formular "Angebot" (Anlage 4 zur Leistungsbeschreibung) geeignete Referenzen des Projektleiters für die Bauausführung über in den letzten fünf Jahren (maßgeblich ist der Zeitpunkt der Angebotseinreichung) erbrachte vergleichbare Leistungen unter Angabe des Werts der gesamten und der eigenen Leistung, des Erbringungszeitpunkts und des Auftraggebers anzugeben. Als geeignete bzw. vergleichbare Leistung wurden solche Referenzen bzw. Leistungen eingestuft, die den Bau von Gigabit- Breitbandnetzen im Rahmen des Bundesförderprogramms Breitband betreffen (Max. 5 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über mindestens fünf eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (5 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über vier eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (4 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über drei eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (3 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über zwei eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (2 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über eine eigene Referenz in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (1 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über keine eigene Referenz in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (0 Punkte).

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 10

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Zeitplan und Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten Zeitangabe in Monaten bis zum Endfertigstellungstermin des Netzes (nachstehend "das Bestangebot") erhielt die volle Punktzahl (10). Zu den verbleibenden Angeboten wurde die rechnerische Differenz in Prozent - bezogen auf den Realisierungszeitraum in Monaten - zum Bestangebot ermittelt. Ergab sich ein Wert von 10 %, dann erhielt dieses Angebot 10 % und damit 1 Punkt weniger in der Bewertung.

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 10

**5.1.15. Techniken**

**Rahmenvereinbarung:**

Keine Rahmenvereinbarung

**Informationen über das dynamische Beschaffungssystem:**

Kein dynamisches Beschaffungssystem

### **5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Thüringen beim Thüringer Landesverwaltungsamt  
Informationen über die Überprüfungsfristen: Die vorliegende Bekanntmachung betrifft die Vergabe eines Planungs- und Bauauftrags, bei der der Schwerpunkt der Beschaffung auf der Bauleistung liegt. Die Ausschreibung hatte den Zweck, einen Generalunternehmer mit den Planungs- und Bauleistungen zur Errichtung des passiven Telekommunikationsnetzes zu beauftragen. In diesem Zusammenhang wird auf den Ausnahmetatbestand in § 116 Abs. 2 GWB hingewiesen. Ob sich die Vergabekammer vor dem Hintergrund des Ausnahmetatbestandes in § 116 Abs. 2 GWB für zuständig erklären wird, kann der Auftraggeber nicht für die Vergabekammer entscheiden. Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist grundsätzlich unzulässig, sofern der behauptete Verstoß nicht fristgemäß bei der Vergabestelle gerügt wird. Insoweit wird auf die Rechtsbehelfsfristen und Präklusionsbestimmungen entsprechend § 160 Abs. 3 GWB verwiesen. So sind nach § 160 Abs. 3 S. 1 GWB Nachprüfungsanträge unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Dies gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt.

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Thüringer Glasfasergesellschaft mbH

### **5.1. Los: LOT-0002**

Titel: Ostthüringen Cluster 4

Beschreibung: Ein Generalübernehmer wurde mit den Planungs- und Bauleistungen zur Errichtung des passiven Telekommunikationsnetzes beauftragt. Die Durchführung des Projekts erfolgt als Betreibermodell gem. Ziff. 3.2 der Förderrichtlinie des Bundes. Das passive Telekommunikationsnetz ist entsprechend an einen Netzbetreiber verpachtet. Die Thüringer Glasfasergesellschaft mbH (nachfolgend: "Auftraggeber") hat Fördermittel nach der Gigabit-Richtlinie "Förderung zur Unterstützung des Gigabitausbaus der Telekommunikationsnetze in der Bundesrepublik Deutschland" vom 26.04.2021 beantragt. Gleichfalls erfolgte eine Beantragung einer Kofinanzierung zur Bundesförderung nach der "Richtlinie des Freistaates Thüringen zur Förderung des Ausbaus von gigabitfähigen Breitbandinfrastrukturen (Gigabitrichtlinie)" vom 13.09.2021. Das zu errichtende passive Telekommunikationsnetz wird an den bereits bezuschlagten Netzbetreiber, die Thüringer Netkom GmbH (nachfolgend: "TNK"), verpachtet. Dies war Gegenstand einer ebenfalls bereits abgeschlossenen Vergabe.  
Interne Kennung: 2

#### **5.1.1. Zweck**

Art des Auftrags: Bauleistungen

Haupteinstufung (cpv): 45200000 Komplett- oder Teilbauleistungen im Hochbau sowie Tiefbauarbeiten

#### **5.1.2. Erfüllungsort**

Stadt: Ostthüringen  
Land, Gliederung (NUTS): Erfurt, Kreisfreie Stadt (DEG01)  
Land: Deutschland

### 5.1.3. Geschätzte Dauer

Laufzeit: 46 Wochen

### 5.1.6. Allgemeine Informationen

Auftragsvergabeprojekt nicht aus EU-Mitteln finanziert

Die Beschaffung fällt unter das Übereinkommen über das öffentliche Beschaffungswesen: nein

### 5.1.7. Strategische Auftragsvergabe

Ziel der strategischen Auftragsvergabe: Keine strategische Beschaffung

### 5.1.10. Zuschlagskriterien

#### Kriterium:

Art: Preis

Bezeichnung: 1. Höhe des Netto-Pauschalpreises

Beschreibung: Das Angebot mit dem niedrigsten Netto-Pauschalpreis (nachstehend: "das Bestangebot") hat die volle Punktzahl (60) erhalten. Zu den verbleibenden Angeboten wurde die rechnerische Differenz in Prozent - bezogen auf den Netto-Pauschalpreis - zum Bestangebot ermittelt. Ergab sich ein Wert von z.B. 10 %, dann erhielt dieses Angebot 10 % und damit 6 Punkte weniger in der Bewertung.

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 60

#### Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: 2. Verlege- und Mitnutzungskonzept

Beschreibung: Die Bieter hatten mit Ihrem Angebot ein Verlege- und Mitnutzungskonzept einzureichen. Dieses Konzept musste u.a. die unter Ziff. V. 4. der Leistungsbeschreibung geforderten Angaben enthalten. Insbesondere waren Angaben zu den Auswirkungen der Verlegearbeiten auf die Wegeoberflächen und der hieraus resultierenden Kosten zu machen. D.h. Benennung der Einflüsse der konkret angebotenen baulichen Umsetzung (Verlegeart) und deren Auswirkungen auf die Wiederherstellung der Wege (vgl. Ziff. V. 4. c. der Leistungsbeschreibung). - Die Ausführungen im Konzept waren in jeder Hinsicht plausibel und vollständig nachvollziehbar; sie ließen erkennen, dass eine kostengünstige und mangelfreie Wiederherstellung der Oberflächen mit großer Sicherheit zu erwarten ist (10 Punkte). - Die Ausführungen im Konzept waren weitgehend plausibel und weitgehend vollständig; sie ließen erkennen, dass eine kostengünstige und mangelfreie Wiederherstellung der Oberflächen mit hinreichender Wahrscheinlichkeit zu erwarten ist (5 Punkte). - Die Ausführungen im Konzept waren nicht plausibel und unvollständig; sie ließen nicht erkennen, dass eine kostengünstige und mangelfreie Wiederherstellung der Oberflächen zu erwarten ist (0 Punkte).

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 10

#### Kriterium:

Art: Qualität

Bezeichnung: 3. Darstellung eines Umsetzungs- und Projektmanagementkonzeptes

Beschreibung: Bieter hatten mit ihrem Angebot ein Umsetzungs- und Projektmanagementkonzept einzureichen (vgl. Ziff. V. 6. der Leistungsbeschreibung). In diesem Konzept sollten mindestens folgende Themenaspekte herausgearbeitet werden:

Darstellung der Herausforderungen und Schwerpunkte bei der Organisation und dem Vorgehen bei der Überwachung der Bauleistungen, dem Kostenmanagement, der Terminsteuerung sowie der personellen Ausstattung (inkl. Sicherstellung einer Vorort-Präsenz) während der Planungsphase und sodann in der Bauphase. - Die Ausführungen im Konzept waren in jeder Hinsicht plausibel. Es lagen umfangreiche und schlüssige Angaben vor, die auf eine zuverlässige Einhaltung des dem Angebot zugrundeliegenden Kostenbudgets schließen lassen (10 Punkte). - Die Ausführungen im Konzept waren weitgehend plausibel. Es lagen Angaben vor, die mit hinreichender Wahrscheinlichkeit auf eine zuverlässige Einhaltung des dem Angebot zugrundeliegenden Kostenbudgets schließen lassen (5 Punkte). - Die Ausführungen im Konzept waren nicht plausibel. Es lagen keine Angaben vor, die auf eine zuverlässige Einhaltung des dem Angebot zugrundeliegenden Kostenbudgets schließen lassen (0 Punkte).

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 10

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 4. Erfahrungen im geförderten Breitbandausbau auf Bundesebene

Beschreibung: Bei der Wertung dieses Kriteriums wurden die unten bezeichneten Angaben jeweils getrennt bewertet. Das Kriterium wurde demnach in zwei Unterkriterien bewertet. a. Referenzen des Projektleiters Planung: Die Bieter hatten in dem Formular "Angebot" (Anlage 4 zur Leistungsbeschreibung) geeignete Referenzen des Projektleiters für die Planung über in den letzten fünf Jahren (maßgeblich ist der Zeitpunkt der Angebotseinreichung) erbrachte vergleichbare Leistungen unter Angabe des Werts der gesamten und der eigenen Leistung, des Erbringungszeitpunkts und des Auftraggebers anzugeben. Als geeignete bzw. vergleichbare Leistung wurden solche Referenzen bzw. Leistungen eingestuft, die die Planung von Gigabit-Breitbandnetzen im Rahmen des Bundesförderprogramms Breitband betreffen. - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über mindestens fünf eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (5 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über vier eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (4 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über drei eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (3 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über zwei eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (2 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über eine eigene Referenz in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (1 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über keine eigene Referenz in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Planungen im Rahmen des Bundesförderprogramms (0 Punkte). ===== b. Referenzen des Projektleiters Bau: Die Bieter hatten in dem Formular "Angebot" (Anlage 4 zur Leistungsbeschreibung) geeignete Referenzen des Projektleiters für die Bauausführung über in den letzten fünf Jahren (maßgeblich ist der Zeitpunkt der Angebotseinreichung) erbrachte vergleichbare Leistungen unter Angabe des Werts der gesamten und der eigenen Leistung, des Erbringungszeitpunkts und des Auftraggebers anzugeben. Als geeignete bzw. vergleichbare Leistung wurden solche Referenzen bzw. Leistungen eingestuft, die den Bau von Gigabit- Breitbandnetzen im Rahmen des Bundesförderprogramms Breitband betreffen (Max. 5 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über mindestens fünf eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (5 Punkte). - Der eingesetzte Projektleiter verfügt über vier eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (4 Punkte). -

Der eingesetzte Projektleiter verfügt über drei eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (3 Punkte). -  
Der eingesetzte Projektleiter verfügt über zwei eigene Referenzen in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (2 Punkte). -  
Der eingesetzte Projektleiter verfügt über eine eigene Referenz in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (1 Punkte). -  
Der eingesetzte Projektleiter verfügt über keine eigene Referenz in der Projektleitung (in den letzten fünf Jahren) in Bauausführung im Rahmen des Bundesförderprogramms (0 Punkte).

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 10

**Kriterium:**

Art: Qualität

Bezeichnung: 5. Zeitplan und Realisierungszeitraum

Beschreibung: Das Angebot mit der kürzesten Zeitangabe in Monaten bis zum Endfertigstellungstermin des Netzes (nachstehend "das Bestangebot") erhielt die volle Punktzahl (10). Zu den verbleibenden Angeboten wurde die rechnerische Differenz in Prozent - bezogen auf den Realisierungszeitraum in Monaten - zum Bestangebot ermittelt. Ergab sich ein Wert von 10 %, dann erhielt dieses Angebot 10 % und damit 1 Punkt weniger in der Bewertung.

Kategorie des Festwert-Zuschlagskriteriums: Fester Wert (insgesamt)

Zuschlagskriterium — Zahl: 10

**5.1.15. Techniken**

**Rahmenvereinbarung:**

Keine Rahmenvereinbarung

**Informationen über das dynamische Beschaffungssystem:**

Kein dynamisches Beschaffungssystem

**5.1.16. Weitere Informationen, Schlichtung und Nachprüfung**

Überprüfungsstelle: Vergabekammer Thüringen beim Thüringer Landesverwaltungsamt  
Informationen über die Überprüfungsfristen: Die vorliegende Bekanntmachung betrifft die Vergabe eines Planungs- und Bauauftrags, bei der der Schwerpunkt der Beschaffung auf der Bauleistung liegt. Die Ausschreibung hatte den Zweck, einen Generalunternehmer mit den Planungs- und Bauleistungen zur Errichtung des passiven Telekommunikationsnetzes zu beauftragen. In diesem Zusammenhang wird auf den Ausnahmetatbestand in § 116 Abs. 2 GWB hingewiesen. Ob sich die Vergabekammer vor dem Hintergrund des Ausnahmetatbestandes in § 116 Abs. 2 GWB für zuständig erklären wird, kann der Auftraggeber nicht für die Vergabekammer entscheiden. Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist grundsätzlich unzulässig, sofern der behauptete Verstoß nicht fristgemäß bei der Vergabestelle gerügt wird. Insoweit wird auf die Rechtsbehelfsfristen und Präklusionsbestimmungen entsprechend § 160 Abs. 3 GWB verwiesen. So sind nach § 160 Abs. 3 S. 1 GWB Nachprüfungsanträge unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des

Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Dies gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt.

Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt: Thüringer Glasfasergesellschaft mbH

## 6. Ergebnisse

---

Wert aller in dieser Bekanntmachung vergebenen Verträge: 28 427 863,43 EUR

### 6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0001

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

#### 6.1.2. Informationen über die Gewinner

##### **Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Vinnergi Germany GmbH

##### **Angebot:**

Kennung des Angebots: Vinnergi Germany GmbH (Los 1)

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0001

Wert der Ausschreibung: 20 698 968,98 EUR

Bei dem Angebot handelt es sich um eine Variante: nein

Vergabe von Unteraufträgen: Ja

Wert der Vergabe von Unteraufträgen ist bekannt: nein

Prozentanteil der Vergabe von Unteraufträgen ist bekannt: nein

##### **Informationen zum Auftrag:**

Kennung des Auftrags: 28453 II 24 - Los 1

Titel: GÜ - Ostthüringen Cluster 1

Datum der Auswahl des Gewinners: 29/10/2025

Datum des Vertragsabschlusses: 03/12/2025

#### 6.1.4. Statistische Informationen

##### **Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

Art der eingegangenen Einreichungen: Teilnahmeanträge

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 5

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Kleinst-, kleinen oder mittleren Unternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von mittleren Unternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von kleinen Unternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Kleinstunternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Bietern, die in anderen Ländern des Europäischen Wirtschaftsraums registriert sind als dem Land des Beschaffers

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Bieter aus Ländern außerhalb des Europäischen Wirtschaftsraums

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote geprüft und als unzulässig abgewiesen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote, bei denen nicht überprüft wurde, ob sie zulässig oder unzulässig sind

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote geprüft und aufgrund eines ungewöhnlich niedrigen Preises oder aufgrund ungewöhnlich niedriger Kosten als unzulässig abgewiesen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

**Bandbreite der Angebote:**

Wert des niedrigsten zulässigen Angebots: 20 698 968,98 EUR

Wert des höchsten zulässigen Angebots: 31 998 205,92 EUR

**6.1. Ergebnis, Los— Kennung: LOT-0002**

Status der Preisträgerauswahl: Es wurde mindestens ein Gewinner ermittelt.

**6.1.2. Informationen über die Gewinner**

**Wettbewerbsgewinner:**

Offizielle Bezeichnung: Vinnergi Germany GmbH

**Angebot:**

Kennung des Angebots: Vinnergi Germany GmbH - Los 2

Kennung des Loses oder der Gruppe von Losen: LOT-0002

Wert der Ausschreibung: 7 728 894,45 EUR

Bei dem Angebot handelt es sich um eine Variante: nein

Vergabe von Unteraufträgen: Ja

Wert der Vergabe von Unteraufträgen ist bekannt: nein

Prozentanteil der Vergabe von Unteraufträgen ist bekannt: nein

**Informationen zum Auftrag:**

Kennung des Auftrags: 28453 II 24 - Los 2

Titel: GÜ - Ostthüringen Cluster 4

Datum der Auswahl des Gewinners: 29/10/2025

Datum des Vertragsabschlusses: 03/12/2025

**6.1.4. Statistische Informationen**

**Eingegangene Angebote oder Teilnahmeanträge:**

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote auf elektronischem Wege eingereicht

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 3

Art der eingegangenen Einreichungen: Teilnahmeanträge

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 5

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Kleinst-, kleinen oder mittleren Unternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von mittleren Unternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von kleinen Unternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0

Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Kleinstunternehmen

Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0  
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Bietern, die in anderen Ländern des Europäischen Wirtschaftsraums registriert sind als dem Land des Beschaffers  
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0  
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote von Bieter aus Ländern außerhalb des Europäischen Wirtschaftsraums  
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0  
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote geprüft und als unzulässig abgewiesen  
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0  
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote, bei denen nicht überprüft wurde, ob sie zulässig oder unzulässig sind  
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0  
Art der eingegangenen Einreichungen: Angebote geprüft und aufgrund eines ungewöhnlich niedrigen Preises oder aufgrund ungewöhnlich niedriger Kosten als unzulässig abgewiesen  
Anzahl der eingegangenen Angebote oder Teilnahmeanträge: 0  
**Bandbreite der Angebote:**  
Wert des niedrigsten zulässigen Angebots: 7 728 894,45 EUR  
Wert des höchsten zulässigen Angebots: 14 965 723,00 EUR

## 8. Organisationen

---

### 8.1. ORG-0001

Offizielle Bezeichnung: Thüringer Glasfasergesellschaft mbH  
Registrierungsnummer: DE 348973238  
Postanschrift: Schwerborner Straße 6  
Stadt: Erfurt  
Postleitzahl: 99086  
Land, Gliederung (NUTS): Erfurt, Kreisfreie Stadt (DEG01)  
Land: Deutschland  
E-Mail: [hallo@thueringer-glasfaser.de](mailto:hallo@thueringer-glasfaser.de)  
Telefon: +4936155898750  
Internetadresse: <https://www.thueringer-glasfaser.de/>

#### **Rollen dieser Organisation:**

Beschaffer  
Organisation, die zusätzliche Informationen über das Vergabeverfahren bereitstellt

### 8.1. ORG-0002

Offizielle Bezeichnung: Vergabekammer Thüringen beim Thüringer Landesverwaltungsamt  
Registrierungsnummer: keine Angabe  
Postanschrift: Jorge-Semprún-Platz 4  
Stadt: Weimar  
Postleitzahl: 99423  
Land, Gliederung (NUTS): Weimar, Kreisfreie Stadt (DEG05)  
Land: Deutschland  
E-Mail: [vergabekammer@tlvwa.thueringen.de](mailto:vergabekammer@tlvwa.thueringen.de)  
Telefon: +49 361573321254  
Fax: +49 361573321059  
Internetadresse: <https://landesverwaltungsamt.thueringen.de/wirtschaft/vergabekammer>

#### **Rollen dieser Organisation:**

Überprüfungsstelle

### 8.1. ORG-0003

Offizielle Bezeichnung: Vinnergi Germany GmbH  
Größe des Wirtschaftsteilnehmers: Mittleres Unternehmen  
Registrierungsnummer: "Unbekannt"

Stadt: Berlin

Postleitzahl: 10719

Land, Gliederung (NUTS): Berlin (DE300)

Land: Deutschland

#### **Rollen dieser Organisation:**

Bieter

#### **Wirtschaftlicher Eigentümer:**

Staatsangehörigkeit des Eigentümers: Deutschland

**Gewinner dieser Lose: LOT-0001**

### 8.1. ORG-0004

Offizielle Bezeichnung: Vinnergi Germany GmbH  
Größe des Wirtschaftsteilnehmers: Mittleres Unternehmen  
Registrierungsnummer: Unbekannt

Stadt: Berlin

Postleitzahl: 10719

Land, Gliederung (NUTS): Berlin (DE300)

Land: Deutschland

#### **Rollen dieser Organisation:**

Bieter

#### **Wirtschaftlicher Eigentümer:**

Staatsangehörigkeit des Eigentümers: Deutschland

**Gewinner dieser Lose: LOT-0002**

### 8.1. ORG-0005

Offizielle Bezeichnung: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registrierungsnummer: 0204:994-DOEVD-83

Stadt: Bonn

Postleitzahl: 53119

Land, Gliederung (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Deutschland

E-Mail: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)

Telefon: +49228996100

#### **Rollen dieser Organisation:**

TED eSender

## Informationen zur Bekanntmachung

---

Kennung/Fassung der Bekanntmachung: 1a68acfb-a042-45a3-8868-2d1e3b86c5f5 - 01

Formulartyp: Ergebnis

Art der Bekanntmachung: Bekanntmachung vergebener Aufträge oder

Zuschlagsbekanntmachung – Standardregelung

Unterart der Bekanntmachung: 29

Datum der Übermittlung der Bekanntmachung: 08/12/2025 10:21:33 (UTC+01:00)

Mitteeuropäische Zeit, Westeuropäische Sommerzeit

Sprachen, in denen diese Bekanntmachung offiziell verfügbar ist: Deutsch

Veröffentlichungsnummer der Bekanntmachung: 815481-2025

ABl. S – Nummer der Ausgabe: 237/2025

Datum der Veröffentlichung: 09/12/2025