

Germany-Munich: Lift-maintenance services

OJ S 1/2023 02/01/2023

Contract award notice

Services

Legal Basis:

Directive 2014/24/EU

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: GEWOFAG Holding GmbH, GEWOFAG Wohnen GmbH, GEWOFAG Grundstücksgesellschaft mbH, GEWOFAG Service GmbH und Heimag München GmbH

Postal address: Gustav-Heinemann-Ring 111

Town: München

NUTS code: DE212 München, Kreisfreie Stadt

Postal code: 81739

Country: Germany

Contact person: GEWOFAG Holding GmbH, Bereich Einkauf

E-mail: ausschreibung@gewofag.de

Fax: +49 894123-340

Internet address(es):

Main address: www.gewofag.de

I.2. Information about joint procurement

The contract is awarded by a central purchasing body

I.4. Type of the contracting authority

Other type: Wohnungsbaugesellschaft der Landeshauptstadt München

I.5. Main activity

Housing and community amenities

Section II: Object

II.1. Scope of the procurement**II.1.1. Title**

Rahmenvereinbarung Wartung, Notdienst und Instandsetzung Aufzugsanlagen

Reference number: 386/2022

II.1.2. Main CPV code

50750000 Lift-maintenance services

II.1.3. Type of contract

Services

II.1.4. Short description

Wartung, Inspektion, Störungsbeseitigung, Notdienst, Begleitung der ZÜS-Prüfung von Aufzugsanlagen des GEWOFAG-Konzerns inkl. aller Konzerngesellschaften und deren Verwaltungsobjekte

II.1.6. Information about lots

This contract is divided into lots: yes

II.1.7. Total value of the procurement

Value excluding VAT: 4 069 310,00 EUR

II.2. Description

II.2.1. Title

Mieterzentrum 1, 2 und 5

Lot No: 1

II.2.2. Additional CPV code(s)

50000000 Repair and maintenance services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE212 München, Kreisfreie Stadt

Main site or place of performance: Die gegenständliche Leistungsbeschreibung bezieht sich auf den Bestand an Anlagen des Auftraggebers. Der Auftraggeber hat die Leistungen in 2 Lose aufgeteilt. Daher ist gemäß nachfolgender Leistungsbeschreibung und dem Leistungsverzeichnis mit folgenden Massen zur Aufzugswartung, Instandhaltung und Störungsbehebung zu rechnen: Los 1 - MZ 1, MZ 2 und MZ 5 397 Stück Aufzugsanlagen

II.2.4. Description of the procurement

Rahmenvereinbarung für die Durchführung von Wartung, Prüfung, Instandsetzung und Notdienst an Aufzugsanlagen

II.2.5. Award criteria

Quality criterion - Name: Organisationskonzept / Weighting: 30

Cost criterion - Name: Preis umlagefähige Leistungen (Betriebskosten) / Weighting: 48

Cost criterion - Name: Preis nicht umlagefähige Leistungen (Reparaturen/Instandhaltung) / Weighting: 72

II.2.11. Information about options

Options: yes

Description of options:

Durch Bautätigkeiten sowie Konzernveränderungen ist mit Zuwächsen/ Veränderungen bei den Bestandsimmobilien zu rechnen. Bei Massenänderungen werden keine Zuschläge auf die angebotenen Positionen (Einheitspreise) gewährt. Der Zuwachs/ die Veränderung kann pro Jahr ca. 15 % des Anlagenbestandes erreichen. Hier ist es notwendig, neue Anlagen kurzfristig zu übernehmen.

Auf die Übertragung von zusätzlichen Anlagen besteht für den Auftragnehmer kein Rechtsanspruch.

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds: no

II.2.14. Additional information

II.2. Description

II.2.1. Title

Mieterzentrum 3 und 4

II.2.2. Additional CPV code(s)

50000000 Repair and maintenance services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE212 München, Kreisfreie Stadt

Main site or place of performance: Die gegenständliche Leistungsbeschreibung bezieht sich auf den Bestand an Anlagen des Auftraggebers. Der Auftraggeber hat die Leistungen in 2 Lose aufgeteilt. Daher ist gemäß nachfolgender Leistungsbeschreibung und dem Leistungsverzeichnis mit folgenden Massen zur Aufzugswartung, Instandhaltung und Störungsbehebung zu rechnen: Los 2 - MZ 3 und MZ 4 165 Stück Aufzugsanlagen

II.2.4. Description of the procurement

Rahmenvereinbarung für die Durchführung von Wartung, Prüfung, Instandsetzung und Notdienst an Aufzugsanlagen

II.2.5. Award criteria

Quality criterion - Name: Organisationskonzept / Weighting: 30

Cost criterion - Name: Preis umlagefähige Leistungen (Betriebskosten) / Weighting: 48

Cost criterion - Name: Preis nicht umlagefähige Leistungen (Reparaturen/Instandhaltung) / Weighting: 72

II.2.11. Information about options

Options: yes

Description of options:

Durch Bautätigkeiten sowie Konzernveränderungen ist mit Zuwächsen/ Veränderungen bei den Bestandsimmobilien zu rechnen. Bei Massenänderungen werden keine Zuschläge auf die angebotenen Positionen (Einheitspreise) gewährt. Der Zuwachs/ die Veränderung kann pro Jahr ca. 15 % des Anlagenbestandes erreichen. Hier ist es notwendig, neue Anlagen kurzfristig zu übernehmen.

Auf die Übertragung von zusätzlichen Anlagen besteht für den Auftragnehmer kein Rechtsanspruch.

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Section IV: Procedure

IV.1. Description

IV.1.1. Type of procedure

Open procedure

IV.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

The procurement involves the establishment of a framework agreement

IV.1.8. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: no

IV.2. Administrative information

IV.2.1. Previous publication concerning this procedure

Notice number in the OJ S: [2022/S 159-453682](#)

IV.2.8. Information about termination of dynamic purchasing system

IV.2.9. Information about termination of call for competition in the form of a prior information notice

Section V: Award of contract

Lot No: 1

Title:

Mieterzentrum 1, 2 und 5, Rahmenvereinbarung Wartung, Notdienst und Instandsetzung Aufzugsanlagen

A contract/lot is awarded: yes

V.2. Award of contract

V.2.1. Date of conclusion of the contract

22/11/2022

V.2.2. Information about tenders

Number of tenders received: 12

Number of tenders received from SMEs: 0

Number of tenders received from tenderers from other EU Member States: 0

Number of tenders received from tenderers from non-EU Member States: 0

The contract has been awarded to a group of economic operators: no

V.2.3. Name and address of the contractor

Official name: Burger Orion, GB C. Haushahn GmbH & Co. KG

Postal address: Robert-Bosch-Str. 21

Town: Garching

NUTS code: DE21H München, Landkreis

Postal code: 85748

Country: Germany

E-mail: anett.dietrich@haushahn.de

Telephone: +49 8932945830

Fax: +49 892945850

Internet address: <http://www.haushahn.de>

The contractor is an SME: no

V.2.4. Information on value of the contract/lot

Total value of the contract/lot: 2 336 439,20 EUR

V.2.5. Information about subcontracting

Section V: Award of contract

Lot No: 2

Title:

Mieterzentrum 3 und 4, Rahmenvereinbarung Wartung, Notdienst und Instandsetzung Aufzugsanlagen

A contract/lot is awarded: yes

V.2. Award of contract

V.2.1. Date of conclusion of the contract

22/11/2022

V.2.2. Information about tenders

Number of tenders received: 12

Number of tenders received from SMEs: 0

Number of tenders received from tenderers from other EU Member States: 0

Number of tenders received from tenderers from non-EU Member States: 0

Number of tenders received by electronic means: 12

The contract has been awarded to a group of economic operators: no

V.2.3. Name and address of the contractor

Official name: KONE GmbH

Postal address: Vahrenwalder Straße 317

Town: Hannover

NUTS code: DE929 Region Hannover

Postal code: 30197

Country: Germany

E-mail: ausschreibungen.deutschland@kone.com

Telephone: +49 51164721540

The contractor is an SME: no

V.2.4. Information on value of the contract/lot

Total value of the contract/lot: 533 989,00 EUR

V.2.5. Information about subcontracting

Section VI: Complementary information

VI.3. Additional information

2. Rahmenvertragspartner:

Für die gesamte Laufzeit des ausgeschriebenen Vertrags wird die Wartung ausschließlich von dem auf Grundlage der Wertungsmatrix ermittelten Gewinner der vorliegenden Ausschreibung (nachfolgend "Bestbieter") ausgeführt.

Im Hinblick auf die Instandsetzungsarbeiten, die den Wert der unter D. Ziff. 3.3 des LV - Dokument Leistungsverzeichnis Aufzugswartung je LOS - definierten Kleinreparaturen (bis 400 EUR netto) übersteigen und bei der gegenständlichen Ausschreibung aufgrund der unterschiedlich auftretenden Schadensbilder bei einzelnen defekten Aufzügen nicht preislich abgebildet werden können, wird auch ein weiterer Bieter unter folgenden Voraussetzungen und nach folgenden Vorgaben über die Laufzeit des Vertrags mit dem Gewinner der vorliegenden Ausschreibung vertraglich gebunden.

- Der weitere Bieter hat nach Addition der Punkte bei den Wertungskriterien unter A. II., III. 1., 2., 3., 4., 6. (vgl. Dokument Zuschlagskriterien/ Bewertungsmatrix) der Wertungsmatrix die beste oder die zweitbeste Bewertung nach dem Bestbieter. Dem weiteren Bieter wird mit dem Vorabinformationsschreiben nach § 134 GWB mitgeteilt, dass sein Angebot auf Abschluss

eines Rahmenvertrags über Instandsetzungsarbeiten angenommen wird und insoweit die von ihm angebotene Vergütung im LV angebotenen Preise (insbesondere für Stundenlohnarbeiten) vertraglich vereinbart wird.

- Wenn sich unter Berücksichtigung der Analyse der Ursache für eine Störung an einer Aufzugsanlage durch den Bestbieter bzw. des Angebots des Bestbieters bzw. aufgrund eigener Analyse der AG begründete Zweifel an der Angemessenheit des Angebots mit Rücksicht auf das Schadensbild, die angebotenen Materialpreise und / oder die Arbeitsstundenanzahl (nachfolgend "Wirtschaftlichkeit") des vorgelegten Angebots des Bestbieters ergeben, erfolgt ein Miniwettbewerb um den Einzelauftrag betreffend die Instandsetzung auf Grundlage des folgenden Verfahrens:

- Dem Bestbieter wird mitgeteilt, dass berechnete Zweifel an der Wirtschaftlichkeit bestehen. Ihm wird zugleich die Möglichkeit gewährt, sein Angebot zu überdenken und dieses bis spätestens um 15 Uhr des nächsten Werktages in Textform gegenüber den AG nachzubessern.

Die vorstehende Mitteilung wird dem Bestbieter in Textform spätestens bis 15 Uhr eines Kalendertages übermittelt.

- Wenn der Bestbieter eine Nachbesserung verweigert oder nicht innerhalb der Frist vornimmt bzw. eine Nachbesserung erfolgt, die jedoch die begründeten Zweifel der AG an der Wirtschaftlichkeit des Angebots nicht ausräumt, können die AG den weiteren Bieter auffordern, dem AG spätestens innerhalb von drei Kalendertagen (genau 72 h) ein Angebot zu derselben Leistung vorzulegen, die der Bestbieter angeboten hat.

Alternativ: Sollte aufgrund einer durch die AG initiierten Analyse des Schadensbildes eine bezogen auf die angebotene Leistung des Bestbieters andere Leistung nach Ansicht der AG die Störungsursache effektiver, nachhaltiger oder wirtschaftlicher beheben, so werden der Bestbieter und der weitere Bieter zur diesbezüglichen Angebotsabgabe innerhalb einer Frist von drei Kalendertagen (genau 72 h) aufgefordert.

- Wenn nach vorstehenden Regelungen eine Angebotsabgabe durch den weiteren Bieter erfolgt, wird der Auftrag an denjenigen Bieter erteilt, der den niedrigsten Preis angeboten hat. Klarzustellen ist jedoch, dass die Wartung über die gesamte Laufzeit des ausgeschriebenen Vertrags ausschließlich von dem auf Grundlage der Wertungsmatrix Bestplatzierten ausgeführt wird.

Bekanntmachungs-ID: CXP4Y6F6CZY

VI.4. Procedures for review

VI.4.1. Review body

Official name: Regierung von Oberbayern Vergabekammer Südbayern

Postal address: Maximilianstraße 39

Town: München

Postal code: 80538

Country: Germany

VI.4.3. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures:

Sieht sich ein am Auftrag interessiertes Unternehmen durch die Nichtbeachtung von Vergabevorschriften in seinen Rechten verletzt, ist der Verstoß innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gegenüber dem Auftraggeber zu rügen (§160 Abs. 3 Nr. 1 GWB). Verstöße, die aufgrund der Bekanntmachung oder der Vergabeunterlagen erkennbar sind, müssen spätestens bis zu der in der Bekanntmachung genannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 2 und 3 GWB).

Der Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

VI.5. Date of dispatch of this notice

28/12/2022