

Poland-Białystok: Portable computers
OJ S 6/2016 09/01/2016
Contract award notice
Supplies

Directive 2004/18/EC

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „Lech” Spółka z o.o.

Postal address: ul. Kombatantów 4

Town: Białystok

Postal code: 15-110

Country: Poland

For the attention of: Daniel Michaluk

E-mail: sekretariat@lech.net.pl

Telephone: +48 856784910

Fax: +48 857322704

Internet address(es):

General address of the contracting authority: www.lech.net.pl

I.2. Type of the contracting authority

Body governed by public law

I.3. Main activity

Environment

I.4. Contract award on behalf of other contracting authorities

The contracting authority is purchasing on behalf of other contracting authorities: no

Section II: Object of the contract

II.1. Description

II.1.1. Title

Dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania.

II.1.2. Type of contract and place of performance or delivery

Supplies

Purchase

Main site or place of performance: Białystok.

NUTS code PL343 Białostocki

II.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system (DPS)

II.1.4. Short description of the contract or purchase(s)

1. Przedmiotem zamówienia jest „KONTRAKT 20 Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Zintegrowany system gospodarki odpadami dla aglomeracji białostockiej” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Białymstoku przy ul. Gen. Andersa 40 F” (Zadanie I) oraz „Dostawa

sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do Biura Zarządzania Systemem Gospodarki Odpadami PUHP „LECH” Sp. z o.o.” (Zadanie II).

2. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) oraz stawiane wymagania określono w Części III SIWZ.

3. Pozostałe wymagania stawiane przez Zamawiającego zawarte są we wzorze umowy (Część II SIWZ).

II.1.5. CPV code(s)

30213100 Portable computers

II.1.6. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: no

II.2. Total value of the contract/lot

II.2.1. Total value of the contract/lot

Value: 44 302,14 PLN

Including VAT. VAT rate (%) 23

Section IV: Procedure

IV.1. Type of procedure

IV.1.1. Type of procedure

Open

IV.2. Award criteria

IV.2.1. Award criteria

IV.2.2. Information about electronic auction

IV.3. Administrative information

IV.3.1. File reference number attributed by the contracting authority

JRP.231.28.2015.KG

IV.3.2. Previous publication concerning this procedure

Contract notice

Notice number in the OJ S: [2015/S 216-393801](#) of 7.11.2015

Other previous publications

Notice number in the OJ S: [2012/S 228-375535](#) of 27.11.2012

Notice number in the OJ S: [2012/S 190-312455](#) of 3.10.2012

Notice number in the OJ S: [2015/S 158-290537](#) of 18.8.2015

Notice number in the OJ S: [2015/S 206-373427](#) of 23.10.2015

Section V: Award of contract

Lot No: 2

- Lot title: Zadanie II: Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do Biura Zarządzania Systemem Gospodarki Odpadami PUHP LECH Sp. z o.o.

V.1. Date of conclusion of the contract

31.12.2015

V.2. Information about tenders

Number of tenders received: 2

V.3. Name and address of the contractor

Official name: Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka komandytowa

Postal address: ul. Widok 16

Town: Toruń

Country: Poland

V.4. Information on value of the contract/lot

Initial estimated total value of the contract/lot:

Value: 41 665 PLN

excluding VAT

Total value of the procurement:

Value: 44 302,14 PLN

Including VAT. VAT rate (%) 23

V.5. Information about subcontracting

The contract is likely to be subcontracted: no

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
yes

Identification of the project: 1. Zamówienie dotyczące Zadania I jest realizowane w ramach projektu Zintegrowany system gospodarki odpadami dla aglomeracji białostockiej współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007–2013.

VI.2. Additional information

Zamawiający działając zgodnie z ustawą z 29.1.2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje na podstawie: art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Zadanie I: KONTRAKT 20 Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Zintegrowany system gospodarki odpadami dla aglomeracji białostockiej” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Białymstoku przy ul. Gen. Andersa 40 F. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Przed upływem terminu składania ofert do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty:

1. Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka komandytowa, ul. Widok 16, 87-100 Toruń, Cena oferty brutto 407 465,79 PLN, Okres gwarancji na komputery przenośne – laptop z dedykowaną stacją dokującą, komputery przenośne – typu „2 w 1” (laptop – tablet), komputer przenośny – laptop ultrabook, komputer przenośny – typu tablet: 36 miesięcy, Okres gwarancji na komputery stacjonarne typu „All in One”, komputer stacjonarny z monitorem 21”-22” klawiaturą i myszką: 36 miesięcy.

2. AppNet Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 3/28, 15-453 Białystok, Cena oferty brutto 468 082,65 PLN, Okres gwarancji na komputery przenośne – laptop z dedykowaną stacją dokującą, komputery przenośne – typu „2 w 1” (laptop – tablet), komputer przenośny – laptop ultrabook, komputer przenośny – typu tablet: 60 miesięcy, Okres gwarancji na komputery stacjonarne typu „All in One”, komputer stacjonarny z monitorem 21”- 22” klawiaturą i myszką: 60 miesięcy. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu na Zadanie I odrzucił ofertę Wykonawcy Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka komandytowa – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka komandytowa:

Na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp 2.12.2015 Zamawiający wezwał Wykonawcę Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka komandytowa do złożenia uzupełnienia w terminie do 7.12.2015 dokumentu potwierdzającego spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego – „potwierdzenia z kalkulatorów wydajności lub dokumentacji producenta macierzy”.

W wyznaczonym terminie, tj. do 7.12.2015 Wykonawca Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka komandytowa przesłał Zamawiającemu kopię dokumentu: „specyfikację producenta oferowanej macierzy wraz z kalkulatorem wydajności potwierdzający jednoznacznie jej wydajność określoną w OPZ” – drogą elektroniczną (e-mail z załącznikiem w postaci skanu dokumentów: specyfikacja producenta oferowanej macierzy z klauzulą „za zgodność z oryginałem” oraz podpisem z upoważnienia Wykonawcy, pełnomocnictwo wystawione dla Pana Romualda Chadaj). Kopie dokumentów przesłane drogą elektroniczną nie były opatrzone podpisem elektronicznym. Przesłane kopie nie mogą być również potraktowane jako kopie prawidłowo poświadczony za zgodność z oryginałem przez wykonawcę – z uwagi na to, że zawierają jedynie kopię podpisu (niespełniającą wymogu własnoręczności podpisu), przez co nie jest zachowana forma pisemna poświadczenia za zgodność z oryginałem. Wykonawca przekazał Zamawiającemu kurierem dokument specyfikacji producenta oferowanej macierzy poświadczony za zgodność z oryginałem 10.12.2015 (data nadania 9.12.2015), czyli po wyznaczonym terminie przez Zamawiającego. Zamawiający stoi w tym zakresie na stanowisku, że wyjątki od zasady pisemności postępowania (art. 9 ust. 1 ustawy Pzp) oraz od wymogu złożenia oferty w formie pisemnej pod rygorem nieważności (art. 82 ust. 2 ustawy Pzp) nie mogą być interpretowane rozszerzająco, ponad wyraźną treść przepisów określających te wyjątki, tj. art. 27 ust. 1 ustawy Pzp oraz § 7 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19.2.2013 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013 r., poz. 231).

Forma uzupełnionych dokumentów (potwierdzenia z kalkulatorów wydajności lub dokumentacji producenta macierzy) przez Wykonawcę nie spełnia zatem wymagań stawianych dokumentom żądanym wraz z ofertą – nie odpowiada postanowieniom Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pkt 10.8, pkt 35.1. IDW – Część I SIWZ) a także postanowieniom § 7 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19.2.2013 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w wymaganym przez Zamawiającego terminie nie złożył zatem dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Wobec niezłożenia w wyznaczonym terminie dokumentu – „potwierdzenia z kalkulatorów wydajności lub dokumentacji producenta macierzy” w zakresie potwierdzającego spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego oraz wobec przesłania Zamawiającemu w niewłaściwej formie, tj. drogą elektroniczną (e-mailem), kopii dokumentu:

„specyfikację producenta oferowanej macierzy wraz z kalkulatorem wydajności potwierdzający jednoznacznie jej wydajność określoną w OPZ”, zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty w przedmiotowym postępowaniu, stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał analizy ceny ofertowej Wykonawcy, którego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta na Zadanie I Wykonawcy APPNET Bednarz i Wspólnicy Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 3\28, 15-453 Białystok przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 453 255 PLN brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą na Zadanie I do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej. Ze względu na konieczność unieważnienia przedmiotowego postępowania odstąpiono od oceny punktowej ofert.

VI.3. Procedures for review

VI.3.1. Review body

Official name: Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Postal address: ul. Postępu 17a

Town: Warszawa

Postal code: 02-676

Country: Poland

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Telephone: +48 224587840

Fax: +48 224587800

Internet address: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.3.2. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures: 1. Środki ochrony prawnej

1.1. Informacje ogólne

1) Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5 ustawy Pzp.

2) Środkami ochrony prawnej, o których mowa w punkcie 1.1 ppkt.1 są:

a) odwołanie;

b) skarga do sądu.

3) Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

4) W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji Zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

1.2. Odwołanie

1) Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

2) W niniejszym postępowaniu odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- a) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
 - b) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
 - c) odrzucenia oferty odwołującego.
- 3) Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
- 4) Terminy wnoszenia odwołania:
- a) odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób;
 - b) odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wnosi się w terminie 5 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na stronie internetowej;
 - c) odwołanie wobec czynności innych niż określone w ppkt 1) i 2) wnosi się w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności, można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia;
 - d) szczegółowo kwestie odnoszące się do odwołania przedstawione są w art. 180–198 ustawy Pzp.

1.3. Skarga do sądu.

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Szczegółowo kwestie dotyczące skargi do sądu uregulowane zostały w art. 198a–198g ustawy Pzp.

VI.3.3. Service from which information about the review procedure may be obtained

Official name: Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

Postal address: ul. Postępu 17a

Town: Warszawa

Postal code: 02-676

Country: Poland

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Telephone: +48 224587801

Fax: +48 224587700

Internet address: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.4. Date of dispatch of this notice

7.1.2016