

Poland-Toruń: Cleaning services
OJ S 16/2015 23/01/2015
Contract award notice
Services

Directive 2004/18/EC

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu

Postal address: ul. A. Mickiewicza 33–39

Town: Toruń

Postal code: 87-100

Country: Poland

Contact person: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu

For the attention of: Małgorzata Nowicka, Maria Kowalska

E-mail: malgorzata.nowicka05@zus.pl

Telephone: +48 566109325 / 566109441

Fax: +48 566109325

Internet address(es):

General address of the contracting authority: www.zus.pl

I.2. Type of the contracting authority

Body governed by public law

I.3. Main activity

Other: instytucja ubezpieczenia społecznego

I.4. Contract award on behalf of other contracting authorities

The contracting authority is purchasing on behalf of other contracting authorities: no

Section II: Object of the contract

II.1. Description

II.1.1. Title

Sprzątanie i utrzymanie czystości w obiektach oraz utrzymanie terenów wokół obiektów Oddziału ZUS w Gdańsku.

II.1.2. Type of contract and place of performance or delivery

Services

Service category No 14: Building-cleaning services and property management services

NUTS code PL633 Trójmiejski, PL634 Gdański, PL635 Starogardzki

II.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system (DPS)

II.1.4. Short description of the contract or purchase(s)

Przedmiotem zamówienia jest sprzątanie i utrzymanie czystości wewnątrz obiektów jednostek organizacyjnych Oddziału ZUS w Gdańsku oraz utrzymanie terenów zielonych i utwardzonych przyległych do obiektów w następujących jednostkach organizacyjnych Oddziału ZUS w Gdańsku:

- 1) Obiekt Oddziału ZUS Gdańsk ul. Chmielna 27/33, 80-748 Gdańsk;
- 2) Obiekt Oddziału ZUS w Gdańsku ul. Marynarki Polskiej 146 i 146 A, 80-865 Gdańsk;
- 3) Obiekt Oddziału ZUS w Gdańsku ul. Sobótki 18, 80-247 Gdańsk;
- 4) Inspektorat Gdańsk – Śródmieście, ul. Chlebicka 3/8, 80-830 Gdańsk;
- 5) Inspektorat w Kwidzynie, ul. Piłsudskiego 29A, 82-500 Kwidzyn;
- 6) Inspektorat w Kościerzynie, ul. 3 Maja 9, 83-400 Kościerzyna;
- 7) Inspektorat w Sztumie, ul. Mickiewicza 34, 82-400 Sztum;
- 8) Inspektorat w Starogardzie Gdańskim, ul. Piłsudskiego 4, 83-200 Starogard Gdański;
- 9) Inspektorat w Malborku, ul. Dworcowa 1B, 82-200 Malbork wraz z Punktem Informacyjnym w Nowym Dworze Gdańskim, ul. Morska 1, 82-100 Nowy Dwór Gdański;
- 10) Inspektorat w Pruszczu Gdańskim, ul. Wita Stwosza 7, 83-200 Pruszcz Gdański;
- 11) Inspektorat Gdańsk-Wrzeszcz, ul. Tuwima 9, 80-210 Gdańsk;
- 12) Inspektorat w Sopocie, ul. Al. Niepodległości 796, 81-805 Sopot;
- 13) Inspektorat w Gdyni, ul. Władysława IV 24, 81-364 Gdynia;
- 14) Inspektorat w Kartuzach, ul. Ceynowy 5, 83-300 Kartuzy;
- 15) Inspektorat w Tczewie, ul. Jagiellońska 55, 83-110 Tczew;
- 16) Inspektorat w Pucku, ul. Orzeszkowej 3, 84-100 Puck;
- 17) Inspektorat w Wejherowie, ul. Sobieskiego 294, 84-200 Wejherowo oraz Punkt Informacyjny w Rumi, ul. Starowiejska 9, 84-230 Rumia.

II.1.5. CPV code(s)

90910000 Cleaning services

II.1.6. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: no

II.2. Total value of the contract/lot

II.2.1. Total value of the contract/lot

Value: 438 845,63 PLN
excluding VAT

Section IV: Procedure

IV.1. Type of procedure

IV.1.1. Type of procedure

Negotiated without a call for competition

Justification for the award of the contract without prior publication of a call for competition in the Official Journal of the European Union:

Directive 2004/18/EC

1) Justification for the choice of the negotiated procedure without prior publication of a contract notice in the OJEU in accordance with Directive 2004/18/EC

Extreme urgency brought about by events unforeseeable for the contracting authority and in accordance with the strict conditions stated in the directive.

IV.2. Award criteria

IV.2.1. Award criteria

IV.2.2. Information about electronic auction

An electronic auction has been used: no

IV.3. Administrative information

IV.3.1. File reference number attributed by the contracting authority

560000/271/02/2015/CZP

IV.3.2. Previous publication concerning this procedure

no

Section V: Award of contract

Contract No: 560000/271/02/2015/CZP

Lot title: Sprzątanie i utrzymanie czystości w obiektach oraz utrzymanie terenów wokół obiektów Oddziału ZUS w Gdańsku

V.1. Date of conclusion of the contract

15.1.2015

V.2. Information about tenders

Number of tenders received: 1

V.3. Name and address of the contractor

Official name: Biuro Ochrony Mienia „Semerling Security” Marcin Semerling

Postal address: ul. Gdańska 15

Town: Wejherowo

Postal code: 84-200

Country: Poland

E-mail: semerlingsecurity@onet.eu

Telephone: +48 586729255

Fax: +48 6729255

V.4. Information on value of the contract/lot

Initial estimated total value of the contract/lot:

Value: 438 845,63 PLN

excluding VAT

Total value of the procurement:

Value: 438 845,63 PLN

excluding VAT

If annual or monthly value:

Number of months: 3

V.5. Information about subcontracting

The contract is likely to be subcontracted: no

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:

no

VI.2. Additional information

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki: Podstawa prawna:

art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu (dalej „Oddział w Toruniu” lub „Zamawiający”), na podstawie wewnętrznych regulacji obowiązujących w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych jest wyznaczony i upoważniony do prowadzenia postępowań o zamówienia publiczne na rzecz innych Oddziałów ZUS, w tym również na rzecz Oddziału ZUS w Gdańsku, ul. Chmielna 27/33, 80-748 Gdańsk (dalej „Oddział w Gdańsku”).

Usługa sprzątnia i utrzymania czystości w obiektach oraz utrzymanie terenów wokół obiektów Oddziału ZUS w Gdańsku wykonywana była przez Zakład Usług Gospodarczo – Socjalnych „Antema” sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 8A, 58-860 Jelenia Góra. Umowa zawarta między Oddziałem w Gdańsku i Spółką „Antema” realizowana była od 01 sierpnia 2014 r. i obowiązywać winna do 31 lipca 2015 r. włącznie.

Niespodziewanie, w 31.12.2014 Spółka „Antema” zwróciła się do Oddziału w Gdańsku z propozycją rozwiązania umowy z 9.1.2015 za porozumieniem stron, bez skutków finansowych (kar umownych), motywując propozycję brakiem płynności finansowej.

Oddział w Gdańsku nie wyraził zgody na rozwiązanie umowy i wezwał Spółkę do dalszego jej wykonywania. W 5.1.2015 Spółka „Antema” poinformowała Oddział w Gdańsku, że z 12.1.2015 odstępuje od dalszej realizacji umowy a usługa będzie świadczona do dnia 9 stycznia włącznie.

Z doświadczenia Zamawiający wie, że w postępowanie o wartości wyższej niż kwoty, o których mowa w art. 11 ust. 8 ustawy Pzp prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, przy założeniu, że nie zostaje wniesione odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, trwa minimum 12 – 15 tygodni a prowadzone w trybie przetargu ograniczonego jeszcze dłużej.

Koniecznym było zatem niezwłoczne, bardzo pilne udzielenie zamówienia na okres co najmniej trzech miesięcy by w tym okresie przeprowadzić postępowanie w trybie konkurencyjnym (przetarg nieograniczony) i zawrzeć umowę na dłuższy okres.

Wartość zamówienia w postępowaniu przetargowym, które Zamawiający niezwłocznie przeprowadzi przekraczać będzie kwoty, o których mowa w art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Po przeanalizowaniu zaistniałej sytuacji Zamawiający zdecydował, że zamówienie na okres 3 miesięcy udzieli w trybie z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z treścią art. 67 ust 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający może udzielić zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki, gdy ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, której nie mógł on wcześniej przewidzieć wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia, a nie można zachować terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia. Możliwość skorzystania z trybu z wolnej ręki wymaga łącznego spełnienia wskazanych przesłanek.

Rozważając możliwość zastosowania trybu zamówienia z wolnej ręki w oparciu o przesłanki określone w art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający uwzględnił interpretacje zawarte w „Wytocznych dotyczących interpretacji przesłanek pozwalających na przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę” przyjętych przez Komitet Stały Rady Ministrów w 18.11.2010 – udostępnione na stronie internetowej www.uzp.gov.pl

Podejmując decyzję o wyborze trybu zamówienia z wolnej ręki Zamawiający kierował się m.in. interpretacją jaką wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, w wyroku z 12.8.2009 (sygn. akt V SA/Wa 366/09), w sprawie ze skargi Jastrzębskiej Spółki Węglowej S. A w Jastrzębiu Zdroju na decyzję Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

W wyroku tym Sąd uzasadniał m. in., że dla skutecznego powołania się na przepis art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych konieczne jest łączne zaistnienie wszystkich następujących przesłanek:

- 1) zaistnienie wyjątkowej sytuacji;
- 2) przyczyny zaistnienia wyjątkowej sytuacji nie leżą po stronie zamawiającego;

- 3) sytuacji zamawiający nie mógł przewidzieć;
- 4) wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia;
- 5) nie można zachować terminów określonych dla innych trybów udzielania zamówienia.

Sąd stwierdził również, że sytuacja konieczności natychmiastowego wykonania zamówienia musi być powiązania nie tylko przyczynowo ale i czasowo z zaistnieniem zdarzenia, którego podmiot nie mógł przewidzieć.

Dokonując analizy art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp na tle przedmiotowej sprawy zauważyć należy, co następuje.

1. Sytuację, w której znalazł się Oddział w Gdańsku, należy uznać za spowodowaną wystąpieniem wyjątkowych (ponadstandardowych) okoliczności, których nie dało się wcześniej przewidzieć.

Zamawiający podziela pogląd, zgodnie z którym okoliczności, których nie można było przewidzieć to takie zdarzenia, których strony, działając rozsądnie i profesjonalnie nie zakładały i nie planowały. Zauważyć przy tym należy, że zdarzenia te mogą mieć różny charakter: losowy, społeczno-gospodarczy czy prawno-polityczny.

Należy się również zgodzić, że sytuacji, których nie można było przewidzieć nie należy utożsamiać ze zdarzeniami, których wystąpienie strony uznały za nieprawdopodobne lub wręcz niemożliwe, lecz z takimi które strony działając zgodnie z przyjętym miernikiem staranności w obrocie nie zakładały i nie planowały. O nieprzewidywalności określonych okoliczności można bowiem mówić w sytuacji, której wystąpienie w normalnym stanie rzeczy byłoby bardzo mało prawdopodobne.

W przedmiotowej sprawie należy podkreślić, Wykonawca odstąpił od wykonywania umowy (wypowiedział umowę ze skutkiem natychmiastowym) z przyczyn niezależnych od swojego kontrahenta, tj. Oddziału w Gdańsku. Oddział w Gdańsku w żaden sposób nie przyczynił się do decyzji Spółki o odstąpieniu od umowy.

Dodać należy, że Wykonawca tj. Zakład Usług Gospodarczo – Socjalnych „Antema” sp. z o.o. z Jeleniej Góry jest doświadczonym przedsiębiorcą, który od wielu lat świadczył usługi sprzątnia dla wielu Oddziałów ZUS w Polsce.

Odstępując od realizacji umowy Wykonawca oświadczył, że nie jest w stanie realizować swoich zobowiązań ponieważ utracił płynność finansową, nie ma pieniędzy na bieżące regulowanie zobowiązań w tym zobowiązań wobec pracowników oraz, że złożył wniosek o upadłość likwidacyjną do sądu gospodarczego.

2. W doktrynie prawa zamówień publicznych podkreśla się, że z sytuacją, w której występuje konieczność natychmiastowego wykonania zamówienia mamy do czynienia wówczas, gdy zamawiający zmuszony jest udzielić zamówienia publicznego bez zbędnej zwłoki, a samo zamówienie winno być zrealizowane natychmiastowo.

Powołując się na Wytyczne dotyczące interpretacji przesłanek pozwalających na przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę stwierdzić należy, że natychmiastowa konieczność wykonania zamówienia oznacza konieczność jego realizacji szybciej niż pilnie, czyli właściwie z dnia na dzień.

Dodatkowo, natychmiastowość wykonania zamówienia powinna być podyktowana koniecznością uniknięcia negatywnych konsekwencji zaniechania niezwłocznego podjęcia działań.

W Wytycznych wskazuje się, że na potrzeby badania okoliczności powodujących natychmiastową konieczność wykonania zamówienia należy brać pod uwagę względy związane z interesem publicznym.

W zaistniałym stanie faktycznym nie ulega wątpliwości, że sprzątnie w budynkach, zapewnienie środków czystości i higieny oraz utrzymanie terenów wokół budynków (odśnieżanie, wywożenie śniegu, posypywanie solą i piaskiem chodników) jest bezwzględnie

konieczne w szczególności w budynkach użyteczności publicznej.

Oddział w Gdańsku nie posiada ani niezbędnej kadry ani niezbędnego sprzętu do wykonywania ww. usług we własnym zakresie. Koniecznym zatem jest zlecenie wykonywania usług wyspecjalizowanemu podmiotowi dysponującemu odpowiednimi zasobami ludzkimi i sprzętem.

3. Odnosząc się do przesłanki braku możliwości dochowania terminów przewidzianych dla innych trybów wskazać należy jak poniżej.

Opierając się na doświadczeniach Zamawiającego w zakresie przeciętnego czasu trwania procedury przetargowej w trybie przetargu nieograniczonego, w postępowaniu o wartości wyższej niż kwoty określone w art. 11 ust. 8 ustawy Pzp minimalny czas trwania postępowania to minimum 3 miesiące przy założeniu, że w postępowaniu nie zostaną wniesione odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. Nieco więcej czasu zajmuje przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu ograniczonego.

Z uwagi zatem na konieczność natychmiastowego udzielenia i wykonywania zamówienia nie istnieje możliwość udzielenia przedmiotowego zamówienia w trybie podstawowym.

Brak jest również możliwości zachowania terminów określonych dla „skróconego” przetargu ograniczonego, o którym mowa w art. 49 ust. 3 oraz 52 ust. 4 ustawy Pzp., którego termin realizacji szacuje się na minimum 2 miesiące (jeśli nie zostaną wniesione odwołania).

Konieczność bardzo pilnego - szybciej niż pilnego czyli właściwie z dnia na dzień, udzielenia zamówienia i rozpoczęcia wykonywania usług sprzątnia, powoduje, że nie jest możliwe zachowanie terminów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w innym trybie niekonkurencyjny, np. w trybie negocjacji bez ogłoszenia.

Podsumowując Zamawiający uważa, że przeprowadzona ocena stanu prawnego oraz faktycznego prowadzi do wniosku, iż w pełni występują przesłanki, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Powyższe przesądza, iż wybór wykonawcy realizującego na rzecz Oddziału ZUS w Gdańsku, w okresie trzech miesięcy od zawarcia umowy, usług sprzątnia, utrzymania czystości, utrzymania terenów wokół obiektów oraz dostarczania środków czystości i higieny, w trybie z wolnej ręki jest w pełni uzasadniony.

VI.3. Procedures for review

VI.3.1. Review body

Official name: Krajowa Izba Odwoławcza

Postal address: Postępu 17A

Town: Warszawa

Postal code: 02-676

Country: Poland

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Telephone: +48 224587801

Fax: +48 224587800

Internet address: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.3.2. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures: Odwołanie można wnieść w terminie 30 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia z wolnej ręki z uzasadnieniem (art. 182 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych).

VI.3.3. Service from which information about the review procedure may be obtained

Official name: Krajowa Izba Odwoławcza
Postal address: Postępu 17A
Town: Warszawa
Postal code: 02-676
Country: Poland
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Telephone: +48 224587801
Fax: +48 224587800
Internet address: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.4. Date of dispatch of this notice

21.1.2015