

Germany-Schwedt/Oder: Architectural, construction, engineering and inspection services

OJ S 30/2023 10/02/2023

Contract notice

Services

Legal Basis:

Directive 2014/24/EU

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Stadt Schwedt/Oder

Postal address: Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5

Town: Schwedt/Oder

NUTS code: DE40I Uckermark

Postal code: 16303

Country: Germany

Contact person: Baucontrolling und Vergabestelle

E-mail: vergabestelle.stadt@schwedt.de

Telephone: +49 3332446-349

Fax: +49 3332446243

Internet address(es):

Main address: www.schwedt.eu

I.3. Communication

The procurement documents are available for unrestricted and full direct access, free of charge, at: <https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPSatellite/notice/CXP9YD86623/documents>

Additional information can be obtained from the abovementioned address

Tenders or requests to participate must be submitted electronically via:

<https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPSatellite/notice/CXP9YD86623>

I.4. Type of the contracting authority

Regional or local authority

I.5. Main activity

General public services

Section II: Object

II.1. Scope of the procurement

II.1.1. Title

Architektonischer Realisierungswettbewerb für die Planung Neubau des Service- und Transformationsgebäudes als Teil des Innovation Campus Schwedt/Oder

Reference number: P 14-2022

II.1.2. Main CPV code

71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

II.1.3.

Type of contract

Services

II.1.4. Short description

Die Stadt Schwedt/Oder beabsichtigt in Zusammenarbeit mit regionalen Akteuren die Errichtung eines Service- und Transformationsgebäudes als Teil des sogenannten Innovation Campus, der sich in der gesamten Stadt entwickeln soll.

Als Standort für das Service- und Transformationsgebäude, welches u.a. Räume für Bildung, Co-Working, Startup bieten soll, wurde der stadtzentrale Bereich des ZOB (Zentraler Omnibusbahnhof) gewählt (Anschrift: Handelsstraße 3, 16303 Schwedt/Oder). Die gute Verkehrsanbindung, die Nähe zu anderen Gewerbe- und Dienstleistungsbetrieben, Platz für eine Neuordnung und vorhandenes Baurecht ermöglichen eine optimale Entwicklung an diesem Standort.

Die gesamte Fläche des ZOB soll dabei in die städtebauliche Betrachtung einbezogen werden und ein Vorschlag für die Anordnung des Service- und Transformationsgebäudes bzw. weiterer Bauwerke (eventuell Oberstufenzentrum) erfolgen. Die tatsächlich für den ZOB genutzten Flächen entsprechen nicht mehr den modernen Anforderungen. Die Öffnung des neuen Service- und Transformationsgebäudes zur Stadt, in Richtung Bahnhof und in Richtung des Einkaufszentrums sind zu beachten. Das Gebäude sollte 4-geschossig und erweiterungsfähig sein. Die umgebende Bebauung ist geprägt durch 2-3 geschossige Gebäude.

Der Bauherr nutzt den architektonischen Realisierungswettbewerb für die Findung eines optimalen architektonischen Entwurfes zur Realisierung eines Transformations- und Servicegebäudes. Der innovative Ansatz der dem Gebäude inhaltlich zu Grunde liegt, soll sich ebenso in seinem Äußeren widerspiegeln.

Die Stadt Schwedt/Oder wird dafür nach Auswertung des vorgeschalteten öffentlichen Teilnahmewettbewerbes maximal fünf Architektur- und Ingenieurbüros einladen.

Die Wettbewerbssumme beträgt 50.000 EUR. Im Rahmen der Angebotsphase erhalten die fünf vom Auftraggeber ausgewählten Büros, sofern von ihnen ein architektonischer Entwurf und ein Honorarangebot abgegeben wurden, eine Aufwandsentschädigung von je 10.000 EUR. Ein Preisgeld wird nicht vergeben.

Die von der Stadt gesetzte Kostenobergrenze der Bruttobaukosten beträgt 18.000.000 EUR. Die Beauftragung erfolgt vorbehaltlich der Zustimmung der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Schwedt/Oder und der Zuwendung von Fördermitteln im Rahmen des JTF-Programms. Vermessungsleistung und Baugrundgutachten sind nicht Gegenstand des Auftrages. Diese werden vom Auftraggeber gesondert ausgeschrieben.

Die Honorarberechnung und die Erstellung der Planung hat in Anlehnung und Orientierung an die Honorartafeln der HOAI 2021 gemäß betreffender Leistungsbilder zu erfolgen. Die Baukosten sind nach DIN 276 zu ermitteln. Die Angebote sollen anhand der Zielstellung (siehe Punkt 2 Aufgabenstellung) für die LPH 1 bis 8 erarbeitet werden. Gegebenenfalls ist eine Vor-Ort Begehung durchzuführen.

Vorbehaltlich der Bewilligung von Fördermitteln erfolgt eine stufenweise Beauftragung ohne Rechtsanspruch auf Weiterbeauftragung, zunächst erfolgt die Beauftragung der Leistungsphasen 1 - 3.

Eine Beauftragung als Generalplaner erfolgt vorbehaltlich einer abschließenden Klärung der Förderbedingungen.

Die Leistungen sind voraussichtlich ab August 2023 zu erbringen.

Voraussichtlicher Baubeginn: 1. Quartal 2026

II.1.5. Estimated total value

II.1.6. Information about lots

This contract is divided into lots: no

II.2. Description

II.2.2. Additional CPV code(s)

71200000 Architectural and related services, 71221000 Architectural services for buildings, 71240000 Architectural, engineering and planning services, 71300000 Engineering services, 71320000 Engineering design services, 71300000 Engineering services, 71251000 Architectural and building-surveying services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE40I Uckermark

Main site or place of performance: Stadt Schwedt/Oder, FB 3, Abt. Baucontrolling und Vergabestelle Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5 16303 Schwedt/Oder

II.2.4. Description of the procurement

keine

II.2.5. Award criteria

Criteria below

Quality criterion - Name: Projektteam mit Personaleinsatzkonzept / Weighting: 10 %

Quality criterion - Name: Abstimmungen/ Zusammenarbeit/ Aufgabenverständnis / Weighting: 10 %

Quality criterion - Name: Leistungserbringung vor Ort / Weighting: 5 %

Quality criterion - Name: Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement / Weighting: 10 %

Quality criterion - Name: Vorschlag für innovative Lösungsansätze bezogen auf den Auftragsgegenstand und zu Kooperationen für die Umsetzung von innovativen Lösungsansätzen / Weighting: 5 %

Quality criterion - Name: Wettbewerbsergebnis durch Preisgerichtsentscheidung / Weighting: 30 %

Quality criterion - Name: Präsentation - Bewertung durch Preisgericht / Weighting: 10 %

Cost criterion - Name: Honorarparameter (Preis) / Weighting: 20 %

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 48

This contract is subject to renewal: no

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 3 Maximum number: 5 Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

Die Auswahl der sich bewerbenden Teilnehmer für den architektonischen

Realisierungswettbewerb erfolgt durch die Punktbewertung der im Folgenden dargestellten

Eignungskriterien. Unter einer Vielzahl von Bewerbern werden alle geeigneten Bewerber

bestimmt. Im Ergebnis der vorausgewählten Bewerber werden mindestens drei bis maximal

fünf Bewerber zum architektonischen Wettbewerb zugelassen. Im Falle einer Punktgleichheit entscheidet das Losverfahren.

Folgende Eignungskriterien sind für die Zulassung zum Realisierungswettbewerb von den Bewerbern nachzuweisen.

1. Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung

- Nachweis der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister oder Nachweis auf andere Weise über die erlaubte Berufsausübung

- Nachweis von mindestens 2 Architekten bzw. gleichwertig:

Nachweis der Berufsqualifikation des Berufs des Architekten oder Ingenieurs oder gleichwertig, zugelassen wird auch, wer nach dem für die öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht

berechtigt ist, die entsprechende Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden

Bewerber mit ausländischem Firmensitz haben gleichwertige Bescheinigungen Ihres Herkunftslandes (einschließlich einer deutschen Übersetzung) einzureichen.

- Ausschlusskriterium -

2. Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

- Nachweis von 5 vergleichbaren Referenzen der Leistungsphasen 2-8

Zugrunde gelegt werden Referenzen der letzten 10 Jahre, bei denen der Planungsaufwand und -umfang mit dieser Leistung vergleichbar ist.

Es werden hierfür Referenzobjekte zugelassen, deren Planungs- oder Beratungsanforderungen mit denen der zu vergebenden Planungs- oder Beratungsleistung vergleichbar sind.

Um einen ausreichenden Wettbewerb sicherzustellen, wird der Auftraggeber auch einschlägige abgeschlossene Planungsleistungen aus den vergangenen 10 Jahren berücksichtigen, welche einen Rückschluss auf die Erfahrungen des Bewerbers bei der Planung von Hochbauprojekten gestattet.

Für die Vergleichbarkeit der Referenzobjekte ist es in der Regel unerheblich, ob der Bewerber bereits Objekte derselben Nutzungsart geplant oder realisiert hat. Die Referenzleistung soll der ausgeschriebenen Leistung nahe kommen und dieser entsprechend ähneln.

Bei Einreichung von mehr als den fünf geforderten Referenzen werden die zeitlich jüngsten fünf Referenzen chronologisch ausgewählt.

Bitte reichen Sie pro Referenz nicht mehr als eine A4-Seite ein.

Die Angaben zu den Referenzen sollten mindestens enthalten:

> Auftraggeber

> Art des Bauvorhabens

> Anrechenbare Kosten und Kostengruppen

> Dauer der Planung

> Umsetzungszeit der Maßnahme

> Einsatz als Generalplaner

> Kooperationen zur Umsetzung innovativer Lösungsansätze

> Foto(s) zur Referenz

Eine Nachforderung fehlender Angaben erfolgt nicht.

Folgende Bewertungspunkte werden für die Referenzen vergeben:

1. Referenz vergleichbar (Gewichtung 40%):

nicht erfüllt = 0 Punkte (Kleinere Bauvorhaben mit geringen Planungsanforderungen und ohne Sonderbauvorschriften, z.B. reiner Wohnungsbau)

erfüllt = 1 Punkt (Funktionsbau mit Sondervorschriften, z.B. Bildungseinrichtungen mit durchschnittlichen Planungsanforderungen, Krankenhaus)

übererfüllt = 2 Punkte (Sonderbau mit hohen Planungsanforderungen, z.B. Bildungszentren, Hochschulen, Universitäten, Akademien)

2. Gestalterischer Eindruck (Gewichtung: 30 %)

nicht erfüllt = 0 Punkte (führt zu einem niedrigen Erwartungsgrad hinsichtlich der Umsetzung der geforderten Leistung)

erfüllt = 1 Punkt (führt zu einem mittleren Erwartungsgrad hinsichtlich der Umsetzung der geforderten Leistung)
übererfüllt = 2 Punkte (führt zu einem hohen Erwartungsgrad hinsichtlich der Umsetzung der geforderten Leistung)

3. Wirtschaftliches Volumen der Referenz (Gewichtung: 10 %)
nicht erfüllt = 0 Punkte (KG 300/ 400
unter 5 Mio. Euro (netto))
erfüllt = 1 Punkt (KG 300/ 400
5 - 9 Mio. Euro (netto))
übererfüllt = 2 Punkte (KG 300/ 400
über 9 Mio. Euro (netto))

4. Generalplanung der Referenz (Gewichtung: 5 %)
nicht erfüllt = 0 Punkte
erfüllt = 1 Punkt
übererfüllt = -

5. Gesamteindruck der eingereichten Unterlagen (Gewichtung: 10 %)
nicht erfüllt = 0 Punkte (Mangelhafte Qualität
(z.B. Struktur und Design))
erfüllt = 1 Punkt (gute Qualität
(z.B. Struktur und Design))
übererfüllt = 2 Punkte (ausgezeichnete Qualität
(z.B. Struktur und Design))

6. Kooperation für innovative Ansätze bei der Planung (Gewichtung: 5 %)
(z.B. besondere nachhaltige, umweltschonende Ansätze, wie Einsatz von alternativen Energieträgern, Einsatz nachhaltiger Baustoffe)
nicht erfüllt = 0 Punkte
erfüllt = 1 Punkt
übererfüllt: = -
- Vorstellung des Unternehmens (mind. eine DIN-A4-Seite)
Vorstellung des Unternehmens mit folgenden Darstellungsschwerpunkten:
Firmenstruktur, Leistungsspektrum, wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit
- Ausschlusskriterium-
3. Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit
- Nachweis einer Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung in folgender Höhe:
3.000.000 EURO für Personenschäden und 1.500.000 EURO für Sachschäden
(vorab Absichtserklärung des Versicherers für den Beauftragungsfall ausreichend)
- Ausschlusskriterium-
(siehe Übersichten Eignungskriterien)

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: yes

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
yes

Identification of the project: P 14-2022

II.2.14. Additional information

Die voraussichtliche Laufzeit des Vertrages ist abhängig von der Gewährung von Fördermitteln.

Der Einsatz eines Generalplaners gilt vorbehaltlich einer Bestätigung des Fördermittelgebers.

Section III: Legal, economic, financial and technical information

III.1. Conditions for participation

III.1.1. Suitability to pursue the professional activity, including requirements relating to enrolment on professional or trade registers

List and brief description of conditions:

- Nachweis der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister oder Nachweis auf andere Weise über die erlaubte Berufsausübung

- Nachweis von mindestens 2 Architekten bzw. gleichwertig:

Nachweis der Berufsqualifikation des Berufs des Architekten oder Ingenieurs oder gleichwertig, zugelassen wird auch, wer nach dem für die öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht

berechtigt ist, die entsprechende Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden

Bewerber mit ausländischem Firmensitz haben gleichwertige Bescheinigungen Ihres Herkunftslandes (einschließlich einer deutschen Übersetzung) einzureichen.

- Ausschlusskriterium -

III.1.2. Economic and financial standing

List and brief description of selection criteria:

- Nachweis einer Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung in folgender Höhe:

3.000.000 EURO für Personenschäden und 1.500.000 EURO für Sachschäden

(vorab Absichtserklärung des Versicherers für den Beauftragungsfall ausreichend)

- Ausschlusskriterium -

III.1.3. Technical and professional ability

List and brief description of selection criteria:

- Nachweis von 5 vergleichbaren Referenzen der Leistungsphasen 2-8

Zugrunde gelegt werden Referenzen der letzten 10 Jahre, bei denen der Planungsaufwand und -umfang mit dieser Leistung vergleichbar ist.

Es werden hierfür Referenzobjekte zugelassen, deren Planungs- oder

Beratungsanforderungen mit denen der zu vergebenden Planungs- oder Beratungsleistung vergleichbar sind.

Um einen ausreichenden Wettbewerb sicherzustellen, wird der Auftraggeber auch

einschlägige abgeschlossene Planungsleistungen aus den vergangenen 10 Jahren

berücksichtigen, welche einen Rückschluss auf die Erfahrungen des Bewerbers bei der Planung von Hochbauprojekten gestatten.

Für die Vergleichbarkeit der Referenzobjekte ist es in der Regel unerheblich, ob der Bewerber bereits Objekte derselben Nutzungsart geplant oder realisiert hat. Die Referenzleistung soll der ausgeschriebenen Leistung nahe kommen und dieser entsprechend ähneln.

Bei Einreichung von mehr als den fünf geforderten Referenzen werden die zeitlich jüngsten fünf Referenzen chronologisch ausgewählt.

Bitte reichen Sie pro Referenz nicht mehr als eine A4-Seite ein.

Die Angaben zu den Referenzen sollten mindestens enthalten:

- > Auftraggeber

- > Art des Bauvorhabens

- > Anrechenbare Kosten und Kostengruppen
- > Dauer der Planung
- > Umsetzungszeit der Maßnahme
- > Einsatz als Generalplaner
- > Kooperationen zur Umsetzung innovativer Lösungsansätze
- > Foto(s) zur Referenz

Eine Nachforderung fehlender Angaben erfolgt nicht.

Folgende Bewertungspunkte werden für die Referenzen vergeben:

1. Referenz vergleichbar (Gewichtung 40%):

nicht erfüllt = 0 Punkte (Kleinere Bauvorhaben mit geringen Planungsanforderungen und ohne Sonderbauvorschriften, z.B. reiner Wohnungsbau)

erfüllt = 1 Punkt (Funktionsbau mit Sondervorschriften, z.B. Bildungseinrichtungen mit durchschnittlichen Planungsanforderungen, Krankenhaus)

übererfüllt = 2 Punkte (Sonderbau mit hohen Planungsanforderungen, z.B. Bildungszentren, Hochschulen, Universitäten, Akademien)

2. Gestalterischer Eindruck (Gewichtung: 30 %)

nicht erfüllt = 0 Punkte (führt zu einem niedrigen Erwartungsgrad hinsichtlich der Umsetzung der geforderten Leistung)

erfüllt = 1 Punkt (führt zu einem mittleren Erwartungsgrad hinsichtlich der Umsetzung der geforderten Leistung)

übererfüllt = 2 Punkte (führt zu einem hohen Erwartungsgrad hinsichtlich der Umsetzung der geforderten Leistung)

3. Wirtschaftliches Volumen der Referenz (Gewichtung: 10 %)

nicht erfüllt = 0 Punkte (KG 300/ 400

unter 5 Mio. Euro (netto))

erfüllt = 1 Punkt (KG 300/ 400

5 - 9 Mio. Euro (netto))

übererfüllt = 2 Punkte (KG 300/ 400

über 9 Mio. Euro (netto))

4. Generalplanung der Referenz (Gewichtung: 5 %)

nicht erfüllt = 0 Punkte

erfüllt = 1 Punkt

übererfüllt = -

5. Gesamteindruck der eingereichten Unterlagen (Gewichtung: 10 %)

nicht erfüllt = 0 Punkte (Mangelhafte Qualität

(z.B. Struktur und Design))

erfüllt = 1 Punkt (gute Qualität

(z.B. Struktur und Design))

übererfüllt = 2 Punkte (ausgezeichnete Qualität

(z.B. Struktur und Design))

6. Kooperation für innovative Ansätze bei der Planung (Gewichtung: 5 %)

(z.B. besondere nachhaltige, umweltschonende Ansätze, wie Einsatz von alternativen Energieträgern, Einsatz nachhaltiger Baustoffe)

nicht erfüllt = 0 Punkte

erfüllt = 1 Punkt

übererfüllt: = -

- Vorstellung des Unternehmens (mind. eine DIN-A4-Seite)

Vorstellung des Unternehmens mit folgenden Darstellungsschwerpunkten:

Firmenstruktur, Leistungsspektrum, wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit

- Ausschlusskriterium-

III.2. Conditions related to the contract

III.2.2. Contract performance conditions

Wesentliche Zahlungsbedingungen:

Die Rechnung und Rechnungsunterlagen sind bei der Stadt Schwedt/Oder, Fachbereich 4, Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5, 16303 Schwedt/Oder einzureichen.

Die Zahlungsleistung erfolgt innerhalb von 30 Tagen nach Rechnungseingang beim Auftraggeber.

Des Weiteren haben Sie die Möglichkeit eine X-Rechnung einzureichen. Dazu nutzen Sie bitte die OZG-konforme Rechnungseingangsplattform (OZG-RE) unter Nutzung der Leitweg-ID der Stadt Schwedt/Oder.

Leitweg-ID der Stadt Schwedt 12-12992262176167-39

Darüber hinaus können Sie die Rechnung an die E-Mail-Adresse des E-Rechnungsfachs erechnung.stadt@schwedt.de versenden.

Section IV: Procedure

IV.1. Description

IV.1.1. Type of procedure

Competitive procedure with negotiation

IV.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

IV.1.5. Information about negotiation

The contracting authority reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without conducting negotiations

IV.1.8. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: yes

IV.2. Administrative information

IV.2.2. Time limit for receipt of tenders or requests to participate

Date: 09/03/2023 Local time: 23:59

IV.2.3. Estimated date of dispatch of invitations to tender or to participate to selected candidates

Date: 11/04/2023

IV.2.4. Languages in which tenders or requests to participate may be submitted

German

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about recurrence

This is a recurrent procurement: no

VI.2. Information about electronic workflows

Electronic invoicing will be accepted

VI.3. Additional information

Bewerber mit ausländischen Firmensitz haben gleichwertige Bescheinigungen ihres Herkunftslandes einzureichen.

Bei Bewerbungsgemeinschaften hat jedes Mitglied die geforderten Erklärungen und Nachweise jeweils für sich selbst vorzulegen. Soweit der Bewerber den Einsatz von Unterauftragnehmern für wesentliche Leistungen beabsichtigt, sind auch für diese die Erklärungen und Nachweise (insbes. gem. § 66 BbgBO) vorzulegen.

Das Brandenburgische Vergabegesetz findet in der zur Zeit gültigen Fassung Anwendung.
Bekanntmachungs-ID: CXP9YD86623

VI.4. Procedures for review

VI.4.1. Review body

Official name: Vergabekammer des Landes Brandenburg beim Ministerium für Wirtschaft und Europaangelegenheiten

Postal address: Heinrich-Mann-Allee 107

Town: Potsdam

Postal code: 14473

Country: Germany

E-mail: poststelle@mwae.brandenburg.de

Telephone: +49 331866-1719

Fax: +49 3318661652

Internet address: <https://mwae.brandenburg.de/de/vergabekammer-nachpr%C3%BCfungsverfahren/bb1.c.478846.de>

VI.4.3. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures:

Gemäß §160 GWB:

(1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein.

(2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 GWB durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht.

(3) Der Antrag ist unzulässig, soweit

1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 GWB bleibt unberührt,

2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens

bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden,

3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis

zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden,

4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

VI.4.4. Service from which information about the review procedure may be obtained

Official name: Stadt Schwedt/Oder, FB 3, Abt. Baucontrolling und Vergabestelle

Postal address: Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5

Town: Schwedt/Oder

Postal code: 16303

Country: Germany

E-mail: vergabestelle.stadt@schwedt.de

Telephone: +49 3332446-349

Fax: +49 3332446-243

Internet address: www.schwedt.eu

VI.5. Date of dispatch of this notice

07/02/2023