

Germany-Schwedt/Oder: Project-management services other than for construction work

OJ S 32/2023 14/02/2023

Contract notice

Services

Legal Basis:

Directive 2014/24/EU

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Stadt Schwedt/Oder

Postal address: Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5

Town: Schwedt/Oder

NUTS code: DE40I Uckermark

Postal code: 16303

Country: Germany

Contact person: Baucontrolling und Vergabestelle

E-mail: vergabestelle.stadt@schwedt.de

Telephone: +49 3332446-349

Fax: +49 3332446243

Internet address(es):Main address: www.schwedt.eu**I.3. Communication**

The procurement documents are available for unrestricted and full direct access, free of charge, at: <https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPSatellite/notice/CXP9YD86HB3/documents>

Additional information can be obtained from the abovementioned address

Tenders or requests to participate must be submitted electronically via:

<https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPSatellite/notice/CXP9YD86HB3>**I.4. Type of the contracting authority**

Regional or local authority

I.5. Main activity

General public services

Section II: Object

II.1. Scope of the procurement**II.1.1. Title**

Zentrale Prozesssteuerung, Durchführung eines Strategieprozesses (Los 1) und einer Öffentlichkeitskampagne (Los 2) im Rahmen des "Transformations-Lab Schwedt"

Reference number: D 09-2023

II.1.2. Main CPV code

79421000 Project-management services other than for construction work

II.1.3.

Type of contract

Services

II.1.4. Short description

Die Stadt Schwedt/Oder hat im Oktober 2022 einen Antrag auf Inanspruchnahme der Experimentierklausel nach dem GRW-Koordinierungsrahmen gestellt, um den sozio-ökologischen Transformationsprozess und Strukturwandel am Wirtschaftsstandort Schwedt /Oder perspektivisch zu gestalten. Dies ist Voraussetzung, um den überregional bedeutsamen Industrie- und Energiestandort im Nordosten des Landes Brandenburg zu sichern. Ziel des Vorhabens ist es, die bereits begonnenen strategischen Vorüberlegungen zur Strukturentwicklung der Wirtschaftsregion besser zu systematisieren, ganzheitlich zu konzipieren und langfristig anzulegen. Die Planung und Umsetzung eines solchen nachhaltigen Transformationsprozesses soll, gemeinsam mit wirtschaftlichen, kommunalpolitischen und weiteren gesellschaftlich relevanten Akteuren erfolgen. Bereits vor dem Szenario für ein Embargo auf die Einfuhr russischen Erdöls hat sich der Wirtschaftsstandort mit den Herausforderungen einer anstehenden Transformation beschäftigt und verschiedene Maßnahmen für die anstehende Strukturentwicklung angestoßen. Bereits am 17.09.2020 beschloss dazu die Stadtverordnetenversammlung, den damaligen Bürgermeister zu beauftragen, eine Entwicklung der Stadt hin zu einem Innovationsstandort einzuleiten.

Unter dem Projekttitel "Transformations-Lab Schwedt/Oder" sollen geeignete regionale Handlungsansätze entwickelt werden. Dies insbesondere mit Blick auf das Maßnahmenbündel, welches am 16. September 2022 vom Bund unter Beteiligung des Landes Brandenburg in einem "Zukunftspaket zur Sicherung der PCK Raffinerie und zur Beschleunigung der Transformation in den ostdeutschen Raffineriestandorten und Häfen" verabschiedet wurde. Ein Kernbestandteil des "Zukunftspakets" ist das durch den GRW-Koordinierungsausschuss (Gemeinschaftsaufgabe "Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur") beschlossene Sonderprogramm zur Beschleunigung der Transformationsprozesse an den ostdeutschen Raffineriestandorten und Häfen. Fördermittel aus dem Sonderprogramm stehen u.a. der Stadt Schwedt/Oder zur Entwicklung wirtschaftsnaher Infrastrukturen zur Verfügung. Daneben speisen sich weitere Fördermittel im Stadtgebiet aus dem JTF (Just Transition Fund), um der Industrie am Standort den Übergang zur klimaneutralen Wirtschaft zu ermöglichen. Hauptbestandteil des JTF in Schwedt/Oder ist die Errichtung und der Betrieb eines Innovation Campus mit dem Fokus auf Bildung, Transformation und Forschung.

Inhalt des "Transformations-Lab Schwedt" ist demnach die zentrale Prozesssteuerung des Strukturwandelprozesses am Standort Schwedt/Oder für den Zeitraum von drei Jahren sowie zu Beginn die Durchführung eines Strategieprozesses inkl. der Entwicklung geeigneter Maßnahmen und Strukturen unter Einbeziehung lokaler bis überregionaler Beteiligter (v.a. entlang der Entwicklungsachse Berlin-Stettin).

Andererseits soll im Rahmen des "Transformations-Lab Schwedt" auch die konkrete Vorbereitung und Umsetzung von Schlüsselmaßnahmen begleitet werden (nicht Inhalt dieser Ausschreibung), die bis zum Abschluss des Durchführungszeitraumes möglichst rasch und weit qualifiziert werden und so maßgeblich zur Realisierung des "Zukunftspakets" beitragen. Fachliche Fragestellungen sollen gezielt und vertiefend beantwortet und entsprechende Studien/Konzepte entwickelt werden, die anschließend in die Durchführung geeigneter Maßnahmen überführt werden können.

Leistungsgegenstand dieser Ausschreibung ist die zentrale Prozesssteuerung und die Durchführung des Strategieprozesses im Rahmen des "Transformations-Lab Schwedt".

Der Leistungsgegenstand unterteilt sich in vier Arbeitspakete, welche in zwei Lose aufgeteilt sind:

Los 1: Prozesssteuerung und Strategieerarbeitung

Los 2: Öffentlichkeitskampagne

Eine Bewerbung für mehrere Lose ist möglich.

II.1.5. Estimated total value

II.1.6. Information about lots

This contract is divided into lots: yes

Tenders may be submitted for all lots

II.2. Description

II.2.1. Title

Prozesssteuerung und Strategieerarbeitung

Lot No: 1

II.2.2. Additional CPV code(s)

79410000 Business and management consultancy services, 79342000 Marketing services, 79341400 Advertising campaign services, 79340000 Advertising and marketing services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE40I Uckermark

Main site or place of performance: Stadt Schwedt/Oder Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5
16303 Schwedt/Oder

II.2.4. Description of the procurement

Arbeitspaket 1: Strategieentwicklung und -begleitung

Zeitraum:

9 Monate sowie fortlaufend

Arbeitspaket 2: Zentrale Prozesssteuerung

Zeitraum: fortlaufend

Arbeitspaket 3: Partizipation und Vernetzung

Zeitraum: fortlaufend

II.2.5. Award criteria

Criteria below

Quality criterion - Name: Aufgabenverständnis, Methodik und Zusammenarbeit / Weighting: 20 %

Quality criterion - Name: Projektteam / Weighting: 30 %

Quality criterion - Name: Präsentation / Weighting: 10 %

Quality criterion - Name: Leistungserbringung vor Ort / Weighting: 10 %

Quality criterion - Name: Preis / Weighting: 15 %

Price - Weighting: 15 %

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 41

This contract is subject to renewal: no

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 3 Maximum number: 5 Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

Darstellung des Unternehmens (Gewichtung: 20 %):

3 Punkte = das Unternehmen wurde umfassend vorgestellt, es konnte sich ein umfangreiches Bild vom Leistungsumfang des Unternehmens gemacht werden, es kann auf Grund der Darstellung davon ausgegangen werden, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß ausführen könnte

2 Punkte = das Unternehmen wurde nicht umfassend vorgestellt, es kann trotzdem davon ausgegangen werden, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß ausführen könnte

1 Punkt = das Unternehmen wurde mangelhaft vorgestellt, es bestehen Zweifel, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß erfüllen könnte

0 Punkte = eine Unternehmensdarstellung erfolgte nicht

Geeignete vergleichbare Referenzen (Gewichtung: 50 %):

Es werden hierfür Referenzen ausgeführter Dienstleistungsaufträge der letzten 10 Jahre zugelassen.

(Maximal ein One-Pager pro Referenz)

- Angaben des Werts, des Erbringungszeitraumes/-punktes, ob es ein öffentlicher oder privater Auftraggeber war (insbesondere hier Auftraggeber vergleichbarer Transformationsregionen mit Raffineriestandort); kurzer Inhalt des Auftrages

Es werden nur abgeschlossene Aufträge bei der Bewertung berücksichtigt.

3 Punkte = mindestens 4 oder mehr Referenzen für vergleichbare Aufträge

2 Punkte = 3 Referenzen für vergleichbare Aufträge

1 Punkt = 2 Referenzen für vergleichbare Aufträge

0 Punkte = weniger als 2 Referenzen für vergleichbare Aufträge

Maßnahmen zur Qualitätssicherung (Gewichtung: 15 %)

3 Punkte = es werden sehr umfangreiche Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses rechtzeitig erfolgt und dadurch eine sehr gute Umsetzung des Projektes erwartet wird

2 Punkte = es werden Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses erfolgt und dadurch eine Umsetzung des Projektes erwartet werden kann

1 Punkt = es werden geringfügige Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses nur teilweise erfolgt und dadurch eine Umsetzung des Projektes in Teilen erwartet werden kann

0 Punkte = es werden keine Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann nicht davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses erfolgt

und dadurch wird eine befriedigende Umsetzung des Projektes bezweifelt

Studien- und Ausbildungsnachweise/Erfahrungen der Führungskräfte (Gewichtung: 15 %):

3 Punkte = mindestens 3 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

2 Punkte = 2 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

1 Punkt = 1 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

0 Punkte = kein Projektsteuerer oder Projektplaner bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

Im Ergebnis der Auswertung des Teilnahmewettbewerbs werden mindestens drei, maximal 5 Bewerber zur Abgabe eines Angebots aufgefordert. Ein Anspruch auf Beteiligung besteht nicht. Bei gleicher Punktzahl entscheidet das Los um Platz 5.

Alle weiteren Verfahrensschritte werden in der Angebotsaufforderung bekannt gegeben.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
yes

Identification of the project: 85059865

II.2.14. Additional information

II.2. Description

II.2.1. Title

Öffentlichkeitskampagne
Lot No: 2

II.2.2. Additional CPV code(s)

79340000 Advertising and marketing services, 79342000 Marketing services, 79341400 Advertising campaign services, 79410000 Business and management consultancy services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE40I Uckermark
Main site or place of performance: Stadt Schwedt/Oder Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5
16303 Schwedt/Oder

II.2.4. Description of the procurement

Arbeitspaket 4: Öffentlichkeitsarbeit, Kampagnengestaltung, Kommunikation
Zeitraum: fortlaufend

II.2.5. Award criteria

Criteria below

Quality criterion - Name: Aufgabenverständnis, Methodik und Zusammenarbeit / Weighting: 20 %

Quality criterion - Name: Projektteam / Weighting: 30 %

Quality criterion - Name: Kosten-, Qualitäts- und Terminmanagement / Weighting: 15 %

Quality criterion - Name: Präsentation / Weighting: 10 %

Quality criterion - Name: Leistungserbringung vor Ort / Weighting: 10 %

Price - Weighting: 15 %

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 41
This contract is subject to renewal: no

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 3Maximum number: 5Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

Darstellung des Unternehmens (Gewichtung: 20 %):

3 Punkte = das Unternehmen wurde umfassend vorgestellt, es konnte sich ein umfangreiches Bild vom Leistungsumfang des Unternehmens gemacht werden, es kann auf Grund der Darstellung davon ausgegangen werden, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß ausführen könnte

2 Punkte = das Unternehmen wurde nicht umfassend vorgestellt, es kann trotzdem davon ausgegangen werden, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß ausführen könnte

1 Punkt = das Unternehmen wurde mangelhaft vorgestellt, es bestehen Zweifel, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß erfüllen könnte

0 Punkte = eine Unternehmensdarstellung erfolgte nicht

Geeignete vergleichbare Referenzen (Gewichtung: 50 %):

Es werden hierfür Referenzen ausgeführter Dienstleistungsaufträge der letzten 10 Jahre zugelassen.

(Maximal ein One-Pager pro Referenz)

- Angaben des Werts, des Erbringungszeitraumes/-punktes, ob es ein öffentlicher oder privater Auftraggeber war (insbesondere hier Auftraggeber vergleichbarer Transformationsregionen mit Raffineriestandort); kurzer Inhalt des Auftrages

Es werden nur abgeschlossene Aufträge bei der Bewertung berücksichtigt.

3 Punkte = mindestens 4 oder mehr Referenzen für vergleichbare Aufträge

2 Punkte = 3 Referenzen für vergleichbare Aufträge

1 Punkt = 2 Referenzen für vergleichbare Aufträge

0 Punkte = weniger als 2 Referenzen für vergleichbare Aufträge

Maßnahmen zur Qualitätssicherung (Gewichtung: 15 %)

3 Punkte = es werden sehr umfangreiche Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses rechtzeitig erfolgt und dadurch eine sehr gute Umsetzung des Projektes erwartet wird

2 Punkte = es werden Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses erfolgt und dadurch eine Umsetzung des Projektes erwartet werden kann

1 Punkt = es werden geringfügige Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses nur teilweise erfolgt und dadurch eine Umsetzung des Projektes in Teilen erwartet werden kann

0 Punkte = es werden keine Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann nicht davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses erfolgt

und dadurch wird eine befriedigende Umsetzung des Projektes bezweifelt

Studien- und Ausbildungsnachweise/Erfahrungen der Führungskräfte (Gewichtung: 15 %):

3 Punkte = mindestens 3 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

2 Punkte = 2 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

1 Punkt = 1 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

0 Punkte = kein Projektsteuerer oder Projektplaner bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

Im Ergebnis der Auswertung des Teilnahmewettbewerbs werden mindestens drei, maximal 5 Bewerber zur Abgabe eines Angebots aufgefordert. Ein Anspruch auf Beteiligung besteht nicht. Bei gleicher Punktzahl entscheidet das Los um Platz 5.

Alle weiteren Verfahrensschritte werden in der Angebotsaufforderung bekannt gegeben.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
yes

Identification of the project: 85059865

II.2.14. Additional information

Section III: Legal, economic, financial and technical information

III.1. Conditions for participation

III.1.1. Suitability to pursue the professional activity, including requirements relating to enrolment on professional or trade registers

List and brief description of conditions:

- Nachweis der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister oder Nachweis auf andere Weise über die erlaubte Berufsausübung
- Nachweis einer einschlägigen Berufsqualifikation
- Ausschlusskriterium -

III.1.2. Economic and financial standing

List and brief description of selection criteria:

Nachweis einer Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung

- nicht älter als 1 Jahr -
- Ausschlusskriterium -

Bescheinigung Steuersachen vom zuständigen Finanzamt

- nicht älter als 1 Jahr -

III.1.3. Technical and professional ability

List and brief description of selection criteria:

Darstellung des Unternehmens (Gewichtung: 20 %):

3 Punkte = das Unternehmen wurde umfassend vorgestellt, es konnte sich ein umfangreiches Bild vom Leistungsumfang des Unternehmens gemacht werden, es kann auf Grund der Darstellung davon ausgegangen werden, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß ausführen könnte

2 Punkte = das Unternehmen wurde nicht umfassend vorgestellt, es kann trotzdem davon ausgegangen werden, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß ausführen könnte

1 Punkt = das Unternehmen wurde mangelhaft vorgestellt, es bestehen Zweifel, dass das Unternehmen den Auftrag ordnungsgemäß erfüllen könnte

0 Punkte = eine Unternehmensdarstellung erfolgte nicht

Geeignete vergleichbare Referenzen (Gewichtung: 50 %):

Es werden hierfür Referenzen ausgeführter Dienstleistungsaufträge der letzten 10 Jahre zugelassen.

(Maximal ein One-Pager pro Referenz)

- Angaben des Werts, des Erbringungszeitraumes/-punktes, ob es ein öffentlicher oder privater Auftraggeber war (insbesondere hier Auftraggeber vergleichbarer Transformationsregionen mit Raffineriestandort); kurzer Inhalt des Auftrages

Es werden nur abgeschlossene Aufträge bei der Bewertung berücksichtigt.

3 Punkte = mindestens 4 oder mehr Referenzen für vergleichbare Aufträge

2 Punkte = 3 Referenzen für vergleichbare Aufträge

1 Punkt = 2 Referenzen für vergleichbare Aufträge

0 Punkte = weniger als Referenzen für vergleichbare Aufträge

Maßnahmen zur Qualitätssicherung (Gewichtung: 15 %)

3 Punkte = es werden sehr umfangreiche Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses rechtzeitig erfolgt und dadurch eine sehr gute Umsetzung des Projektes erwartet wird

2 Punkte = es werden Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses erfolgt und dadurch eine Umsetzung des Projektes erwartet werden kann

1 Punkt = es werden geringfügige Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses nur teilweise erfolgt und dadurch eine Umsetzung des Projektes in Teilen erwartet werden kann

0 Punkte = es werden keine Aussagen zu Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Überwachung der Leistung, Planung und Entwicklung von Arbeitsabläufen getroffen, es kann nicht davon ausgegangen werden, dass eine Steuerung des Prozesses erfolgt und dadurch wird eine befriedigende Umsetzung des Projektes bezweifelt

Studien- und Ausbildungsnachweise/Erfahrungen der Führungskräfte (Gewichtung: 15 %):

3 Punkte = mindestens 3 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

2 Punkte = 2 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

1 Punkt = 1 Projektsteuerer oder Projektmanager bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

0 Punkte = kein Projektsteuerer oder Projektplaner bzw. vergleichbare Studienrichtung mit Erfahrung vergleichbarer Projekte

Im Ergebnis der Auswertung des Teilnahmewettbewerbs werden mindestens drei, maximal 5 Bewerber zur Abgabe eines Angebots aufgefordert. Ein Anspruch auf Beteiligung besteht nicht. Bei gleicher Punktzahl entscheidet das Los um Platz 5.

Alle weiteren Verfahrensschritte werden in der Angebotsaufforderung bekannt gegeben.

III.2. Conditions related to the contract

III.2.2. Contract performance conditions

Wesentliche Zahlungsbedingungen:

Die Rechnung und Rechnungsunterlagen sind bei der Stadt Schwedt/Oder, Fachbereich 4, Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5, 16303 Schwedt/Oder einzureichen.

Die Zahlungsleistung erfolgt innerhalb von 30 Tagen nach Rechnungseingang beim Auftraggeber.

Des Weiteren haben Sie die Möglichkeit eine X-Rechnung einzureichen. Dazu nutzen Sie bitte die OZG-konforme Rechnungseingangsplattform (OZG-RE) unter Nutzung der Leitweg-ID der Stadt Schwedt/Oder.

Section IV: Procedure

IV.1. Description

IV.1.1. Type of procedure

Competitive procedure with negotiation

IV.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

IV.1.5. Information about negotiation

The contracting authority reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without conducting negotiations

IV.1.8. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: yes

IV.2. Administrative information

IV.2.2. Time limit for receipt of tenders or requests to participate

Date: 13/03/2023 Local time: 09:00

IV.2.3. Estimated date of dispatch of invitations to tender or to participate to selected candidates

Date: 28/03/2023

IV.2.4. Languages in which tenders or requests to participate may be submitted

German

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about recurrence

This is a recurrent procurement: no

VI.2. Information about electronic workflows

Electronic invoicing will be accepted

VI.3. Additional information

Im Ergebnis der Auswertung des Teilnahmewettbewerbes werden mindestens 3, maximal 5 Bewerber zur Abgabe eines Angebots aufgefordert. Ein Anspruch auf Beteiligung besteht nicht. Ergibt das Ergebnis eine höhere Zahl von Teilnehmern aufgrund von Punktegleichstand, entscheidet das Los darüber, welcher von den punktgleichen Teilnehmern zur Angebotsabgabe aufgefordert wird.

Das Brandenburgische Vergabegesetz in seiner zur Zeit gültigen Fassung wird Vertragsbestandteil.

Bewerber mit ausländischem Firmensitz haben gleichwertige Bescheinigungen Ihres Herkunftslandes (einschließlich einer deutschen Übersetzung) einzureichen.

Rechtsform von Bietergemeinschaften: gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

Auskünfte erteilt:

FB 3.4, Abt. Baucontrolling und Vergabestelle
Anfragen sind schriftlich per email bei der Vergabestelle einzureichen.
email: vergabestelle.stadt@schwedt.de.
Zuständige Bearbeiterin der Vergabestelle: Frau Wegner-Zimmermann,
Telefon +49 3332 446-349 Fax: +49 3332 446243
Bekanntmachungs-ID: CXP9YD86HB3

VI.4. Procedures for review

VI.4.1. Review body

Official name: Vergabekammer des Landes Brandenburg beim Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Energie
Postal address: Heinrich-Mann-Allee 107
Town: Potsdam
Postal code: 14473
Country: Germany
E-mail: poststelle@mwae.brandenburg.de
Telephone: +49 331-8661719
Fax: +49 331-8661652
Internet address: <https://mwae.brandenburg.de/de/vergabekammer-nachpr%C3%BCfungsverfahren/bb1.c.478846.de>

VI.4.3. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures:

Gemäß § 160 GWB:

- (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein.
 - (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht.
 - (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit
 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt,
 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden,
 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden,
 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.
- Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

VI.4.4. Service from which information about the review procedure may be obtained

Official name: Stadt Schwedt/Oder FB 3 Abt. Baucontrolling und Vergabestelle
Postal address: Dr.-Theodor-Neubauer-Straße 5
Town: Schwedt/Oder

Postal code: 16303
Country: Germany
E-mail: vergabestelle.stadt@schwedt.de
Telephone: +49 3332446-349
Fax: +49 3332446243
Internet address: www.schwedt.eu

VI.5. Date of dispatch of this notice

09/02/2023