

107064-2026 - Competition

Germany – Engineering services – Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke

OJ S 32/2026 16/02/2026

**Contract or concession notice – standard regime - Change notice
Services**

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Universitätsklinikum Heidelberg

Email: vergabestelle.GB3@med.uni-heidelberg.de

Legal type of the buyer: Body governed by public law, controlled by a regional authority

Activity of the contracting authority: Health

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke

Description: Umbau neue Sterilabteilung: Das Universitätsklinikum Heidelberg (UKHD) beabsichtigt, im Altbau in der Zentralapotheke die vorhandene Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte umzubauen. Es handelt sich hierbei um eine Umbaumaßnahme im Bestandsgebäude des Versorgungszentrum Medizin, Im Neuenheimer Feld 670. Neubau einer Unit Dose Versorgungseinheit: Das Projektziel beim Neubau einer Unit-Dose-Versorgungseinheit im Anbau der Zentralapotheke am Universitätsklinikum Heidelberg besteht darin, die Unit-Dose-Versorgungsanlage schrittweise zu pilotieren und einzuführen. Das dient der Erhöhung der Arbeitsmitteltherapie- und Patientensicherheit (patientenindividuellen Arzneimittelversorgung). Es handelt sich hierbei um einen Raum im Raum Konzept im Untergeschoß des Apotheken Neubaus Im Neuenheimer Feld 667. Es ist zu beachten, dass beide Projekte parallel sowohl in der Planungs- als auch in der Ausführungsphase durchgeführt werden.

Procedure identifier: eb3ffce7-49d6-4549-bce9-c99c07306303

Internal identifier: 2026-002

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

Main features of the procedure: Jeder interessierte Bewerber kann einen Teilnahmeantrag abgeben. Die fristgerecht eingegangenen Teilnahmeanträge wird der Auftraggeber formell und inhaltlich prüfen und die Eignung, einschließlich der Erfüllung der festgelegten Mindestanforderungen, bewerten. Der Auftraggeber wird anschließend mind. 3 Bewerber auffordern, ein Angebot für die ausgeschriebene Leistung abzugeben (Beginn der Angebotsphase). Die Wertung erfolgt nach der bekanntgegebenen Matrix entsprechend der erzielten Punktzahl der Bewerber. Bei Punktgleichheit (gleiche Eignungspunktzahl) der Bewerber kann das Losverfahren entscheiden. Die Aufforderung zur Angebotsabgabe erfolgt zu einem Zeitpunkt danach. Die eingehenden Angebote werden formell und inhaltlich geprüft.

Der Auftraggeber behält es sich jedoch ausdrücklich vor, ein Angebot direkt zu bezuschlagen, ohne hierüber mit dem Bieter verhandelt zu haben. Sofern von der Möglichkeit, den Auftrag auf der Grundlage des wirtschaftlichsten Erstangebots zu vergeben, kein Gebrauch gemacht wird, behält sich der Auftraggeber aber ausdrücklich vor, mit den Bietern in Verhandlungen über ihre Angebote einzutreten. Weiterhin vorbehalten bleibt die Reduktion der Zahl der Bieter während der Angebots- und Verhandlungsphase anhand der bekannt gemachten Zuschlagskriterien. Führt der Auftraggeber Verhandlungen zu den Angeboten durch, werden die verbliebenen Bieter zur Verhandlungsrunde eingeladen und es wird mit diesen separat über ihre Angebote verhandelt. Der Auftraggeber behält sich ausdrücklich weitere Verhandlungsrunden vor, wobei auch hier die Reduktion der Zahl der Bieter vorbehalten bleibt. Nach Abschluss jeder Verhandlungsrunde erhalten die verbliebenen Bieter voraussichtlich die Gelegenheit, ein Angebot auf Grundlage der Ergebnisse der Verhandlungsrunde abzugeben. Dieses kann bezuschlagt werden.

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71300000 Engineering services

Additional classification (cpv): 71320000 Engineering design services

2.1.2. Place of performance

Postal address: Im Neuenheimer Feld 667

Town: Heidelberg

Postcode: 69120

Country subdivision (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXRAYY6Y5RZ# Der Auftraggeber behält sich eine Aufhebung des Vergabeverfahrens gem. der in § 63 Abs. 1 VgV aufgeführten Gründe vor. Für den Fall, dass das Vergabeverfahren aufgehoben wird, ist der Auftraggeber weder zur Zahlung einer Aufwandsentschädigung, noch zur Zahlung von Schadensersatz - soweit rechtlich zulässig - verpflichtet.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice, Procurement Document

Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds: Eigenerklärung bzgl.

Artikel 5k der Verordnung (EU) 2022/576 Eigenerklärung (von allen Bewerbern / Bietern / allen Mitgliedern von Bewerber- bzw. Bietergemeinschaften) Die nachfolgende Erklärung gebe/n ich /wir verbindlich ab (ggf. zugleich in Vertretung für die lt. Teilnahmeantrag / Angebot

Vertretenen auch für diese): 1. Der / die Bewerber / Bieter gehört / gehören nicht zu den in Artikel 5 k) Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung des Art. 1 Ziff. 23 der Verordnung (EU) 2022/576 des Rates vom 8. April 2022 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, genannten Personen oder Unternehmen, die einen Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift aufweisen, a) durch die russische Staatsangehörigkeit des Bewerbers/Bieters oder die Niederlassung des Bewerbers/Bieters in Russland, b) durch die Beteiligung einer natürlichen Person oder eines Unternehmens, auf die eines der Kriterien nach Buchstabe a zutrifft, am Bewerber/Bieter über das Halten von Anteilen im Umfang von mehr als 50%, c) durch das Handeln der Bewerber

/Bieter im Namen oder auf Anweisung von Personen oder Unternehmen, auf die die Kriterien der Buchstaben a und/oder b zutrifft. 2. Die am Auftrag als Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen, deren Kapazitäten im Zusammenhang mit der Erbringung des Eignungsnachweises in Anspruch genommen werden, beteiligten Unternehmen, auf die mehr als 10 % des Auftragswerts entfällt, gehören ebenfalls nicht zu dem in der Vorschrift genannten Personenkreis mit einem Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift. 3. Es wird bestätigt und sichergestellt, dass auch während der Vertragslaufzeit keine als Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen, deren Kapazitäten im Zusammenhang mit der Erbringung des Eignungsnachweises in Anspruch genommen werden, beteiligten Unternehmen eingesetzt werden, auf die mehr als 10 % des Auftragswerts entfällt. Bei Bietergemeinschaften: Die Erklärung ist von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft separat abzugeben. Verpflichtungserklärung zum Mindestentgelt: Ich erkläre/Wir erklären, dass meinen /unseren Beschäftigten (mit Ausnahme der Auszubildenden) bei der Ausführung der Leistung ein Entgelt bezahlt wird, das mindestens den Vorgaben des Mindestlohngesetzes (MiLoG) und der gemäß § 1 Abs. 2 S. 2 MiLoG erlassenen Rechtsverordnung entspricht oder mein/unser Unternehmen in einem anderen Mitgliedstaat der EU ansässig ist und die Leistung ausschließlich im EU-Ausland mit dort tätigen Beschäftigten ausgeführt wird. - ich mir/wir uns von einem von mir/uns beauftragten Nachunternehmen oder beauftragten Verleihunternehmen eine Verpflichtungserklärung im vorstehenden Sinne ebenso abgeben lasse/lassen wie für alle weiteren Nachunternehmen und Verleihunternehmen der Nachunternehmen und Verleihunternehmen und diese dann dem öffentlichen Auftraggeber vorlege(n); oder von einem von mir/uns beauftragten Nachunternehmen eine schriftliche Versicherung geben lasse/lassen, dass dieses den Auftrag ausschließlich im Ausland mit dort tätigen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ausführt und diese Versicherung dem öffentlichen Auftraggeber vorlege(n); - ich mich verpflichte/wir uns verpflichten sicherzustellen, dass die Nachunternehmen und Verleihunternehmen die Verpflichtungen nach den §§ 3 und 4 LTMG erfüllen, wenn sie nicht in einem anderen Mitgliedstaat ansässig sind und den Auftrag ausschließlich im Ausland mit dort tätigen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ausführen. Ich bin mir/Wir sind uns bewusst, dass - mein/unser Unternehmen sowie die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen verpflichtet sind, dem öffentlichen Auftraggeber die Einhaltung der Verpflichtung aus dieser Erklärung auf dessen Verlangen jederzeit nachzuweisen, - mein/unser Unternehmen sowie die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen vollständige und prüffähige Unterlagen im vorstehenden Sinne über die eingesetzten Beschäftigten bereitzuhalten haben, - zur Einhaltung der Verpflichtungen aus dieser Erklärung zwischen dem öffentlichen Auftraggeber und meinem/ unserem Unternehmen eine Vertragsstrafe für jeden schuldhaften Verstoß vereinbart wird, - bei einem nachweislich schuldhaften Verstoß meines/unseres Unternehmens sowie der von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen gegen die Verpflichtungen aus dieser Erklärung den Ausschluss meines /unseres Unternehmens und die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen von diesem Vergabeverfahren zur Folge hat, mein/unser Unternehmen oder die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen vom öffentlichen Auftraggeber für die Dauer von bis zu drei Jahren von Vergaben des öffentlichen Auftraggebers ausgeschlossen werden kann/können, der öffentliche Auftraggeber nach Vertragsschluss zur fristlosen Kündigung aus wichtigem Grund berechtigt ist und dass ich/wir dem öffentlichen Auftraggeber den durch die Kündigung entstandenen Schaden zu ersetzen habe/haben. Bei Bietergemeinschaften: Die Erklärung ist von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft separat abzugeben.

Participation in a criminal organisation:

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities:

Money laundering or terrorist financing:
Fraud:
Corruption:
Child labour and including other forms of trafficking in human beings:
Breaching obligation relating to payment of taxes:
Breaching obligation relating to payment of social security contributions:
Breaching of obligations in the fields of environmental law:
Breaching of obligations in the fields of social law:
Breaching of obligations in the fields of labour law:
Insolvency:
Assets being administered by liquidator:
Business activities are suspended:
Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law:
Grave professional misconduct:
Agreements with other economic operators aimed at distorting competition:
Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure:
Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure:
Early termination, damages, or other comparable sanctions:
Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure:

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke

Description: Umbau neue Sterilabteilung: Das Universitätsklinikum Heidelberg (UKHD) beabsichtigt, im Altbau in der Zentralapotheke die vorhandene Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte umzubauen. Es handelt sich hierbei um eine Umbaumaßnahme im Bestandsgebäude des Versorgungszentrum Medizin, Im Neuenheimer Feld 670. Neubau einer Unit Dose Versorgungseinheit: Das Projektziel beim Neubau einer Unit-Dose-Versorgungseinheit im Anbau der Zentralapotheke am Universitätsklinikum Heidelberg besteht darin, die Unit-Dose-Versorgungsanlage schrittweise zu pilotieren und einzuführen. Das dient der Erhöhung der Arbeitsmitteltherapie- und Patientensicherheit (patientenindividuellen Arzneimittelversorgung). Es handelt sich hierbei um einen Raum im Raum Konzept im Untergeschoß des Apotheken Neubaus Im Neuenheimer Feld 667. Es ist zu beachten, dass beide Projekte parallel sowohl in der Planungs- als auch in der Ausführungsphase durchgeführt werden. Bitte den beigefügten Rahmenterminplan beachten.
Internal identifier: 2026-002

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71300000 Engineering services

Additional classification (cpv): 71320000 Engineering design services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Im Neuenheimer Feld 667

Town: Heidelberg

Postcode: 69120

Country subdivision (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Start date: 03/06/2026

Duration end date: 15/07/2028

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Tender requirement

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): no

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Mindestanforderung an die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit:

a) Persönliche Lage des Wirtschaftsteilnehmers sowie Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- und Handelsregister: Nachweis über die Berechtigung des vorgesehenen Entwurfsverfassers, die Berufsbezeichnung Architekt und/oder Ingenieur zu tragen oder in Deutschland unter dieser Bezeichnung tätig zu werden, liegt vor. JA/ NEIN b)

Berufshaftpflichtversicherung: Eigenerklärung zur einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe von 5,0 Mio. EUR für Personen- und 5,0 Mio. EUR für sonstige Schäden im Fall der Zuschlagserteilung. JA/ NEIN c) Eignungsprüfung gemäß § 46 Abs. 3 Satz 1 VgV: Liste der wesentlichen in den letzten drei Jahren (2023-2025) erbrachten Leistungen. Als prinzipiell geeignet werden Bewerber eingestuft, wenn sie anhand der zu erstellenden Liste nachweisen können, dass aktuelle Erfahrungswerte bei der Erbringung vergleichbar komplexer Maßnahmen vorliegen. JA/ NEIN Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen. Es handelt sich hierbei um Mindestkriterien ohne Punktbewertungen lediglich einer Beantwortung mit JA/NEIN.

Criterion: General yearly turnover

Description of selection criterion: A - Wirtschaftliche Eignung des AN -Durchschnittlicher Jahresumsatz (netto) des Gesamtbüros in den letzten 3 Geschäftsjahren (2024, 2023, 2022) 25 Punkte = Jahresmittel größer als oder gleich 2.000.000 EUR/pro Jahr 10 Punkte = Jahresmittel kleiner als 2.000.000 EUR/ pro Jahr und größer als oder gleich 1.000.000 EUR/ pro Jahr 0 Punkte = Jahresmittel kleiner als 1.000.000 EUR/pro Jahr -Durchschnittlicher Jahresumsatz (netto) der Generalplanerleistungen in den letzten 3 Geschäftsjahren (2024, 2023, 2022) 25 Punkte = Jahresmittel größer als oder gleich 2.000.000 EUR/pro Jahr 10 Punkte = Jahresmittel kleiner als 2.000.000 EUR/ pro Jahr und größer als oder gleich 1.000.000 EUR/ pro Jahr 0 Punkte = Jahresmittel kleiner als 1.000.000 EUR/pro Jahr -Jährl. Mittelwert der fest angestellten Mitarbeiter des Gesamtbüros der letzten 3 Geschäftsjahre (2025, 2024, 2023) 25 Punkte = durchschnittlich größer als oder gleich 15 Gesamtmitarbeiter

10 Punkte = durchschnittlich kleiner als 10 Gesamtmitarbeiter und größer als oder gleich 15 Gesamtmitarbeiter
0 Punkte = durchschnittlich kleiner als 10 Gesamtmitarbeiter -Jährl.
Mittelwert der Projektleiter der letzten 3 Geschäftsjahre (2025, 2024, 2023) 25 Punkte = durchschnittlich größer als oder gleich 5 Gesamtmitarbeiter
10 Punkte = durchschnittlich kleiner als 3 Gesamtmitarbeiter und größer als oder gleich 5 Gesamtmitarbeiter
0 Punkte = durchschnittlich kleiner als 3 Gesamtmitarbeiter
Die maximal zu erreichende Punktzahl im Eignungskriterium A - Wirtschaftliche Eignung - beträgt 100 Punkte. Die Gewichtung der wirtschaftlichen Eignung beträgt 30%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.
The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure
Weight (points, exact): 100,00

Criterion: References on specified works

Description of selection criterion: B Qualität - Fachliche Eignung des AN Erfahrung mit speziellen Anforderungen - Bauen im Bestand - Öffentliches Bauen - Good Manufacturing Practice (GMP) (max. 20 Punkte= Alles erfüllt / 10 Punkte= Mind. ein Punkt erfüllt / 0 Punkte= Keines erfüllt) Die maximal zu erreichende Punktzahl im Eignungskriterium B - Fachliche Eignung des AN - beträgt insg. 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.
The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure
Weight (points, exact): 20,00

Criterion: References on specified works

Description of selection criterion: KG 300 - Referenzprojekt 1 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand ANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 3 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 1 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 300-400 größer als oder gleich 10 Mio EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Leistungsphasen 1-8 gemäß HOAI erbracht. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese

MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 20,00

Criterion: References on specified works

Description of selection criterion: KG 300 - Referenzprojekt 2 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand

MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 2 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 300-400 größer als oder gleich 20 Mio. EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Leistungsphasen 1-8 gemäß HOAI erbracht. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 20,00

Criterion: References on specified works

Description of selection criterion: KG 400 - Referenzprojekt 3 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Referenzklasse 3 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 4, 5 und 6) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 440+450+460, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 2,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 3 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt

wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Anlagengruppen 4 - 6 (gem. § 53 HOAI) erbracht? Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt hat eine der Projektaufgabe vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 440-460 größer als oder gleich 10 Mio EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 20,00

Criterion: References on specified works

Description of selection criterion: KG 400 - Referenzprojekt 4 (ab 01.01.2014)
(Unternehmensreferenz) Referenzklasse 4 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 1, 2, 3, 7 und 8) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 410+420+430+470+480, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 4,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 4 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Anlagengruppen 1-3+7+8 (gem. § 53 HOAI) erbracht? Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt hat eine der Projektaufgabe vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 410-430+470+480 größer als oder gleich 15 Mio EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 20,00

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3
The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated
The buyer reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without any further negotiations

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: Honorar

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 70

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualität

Description: Fachliche Qualität

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 20/02/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRYY6Y5RZ/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRYY6Y5RZ>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRYY6Y5RZ>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 02/03/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Nach Ermessen des Käufers können alle fehlenden Bieterunterlagen nach Fristablauf nachgereicht werden.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Alle im Zusammenhang mit diesem Vergabeverfahren erlangten Informationen sind vom Bieter vertraulich zu behandeln. Als vertraulich gelten insbesondere alle Unterlagen, die der Bieter über die Vergabepattform

erhält. Die vertraulichen Informationen dürfen ausschließlich für die Zusammenarbeit mit dem Universitätsklinikum Heidelberg im Zuge des Vergabeverfahrens sowie des ggf. erteilten Auftrags verwendet werden.

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: no

Electronic payment will be used: no

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Baden-Württemberg

Information about review deadlines: Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist entsprechend § 160 Abs. 3 GWB unzulässig, soweit 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Universitätsklinikum Heidelberg

Organisation receiving requests to participate: Universitätsklinikum Heidelberg

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Universitätsklinikum Heidelberg

Registration number: 08-A8120-40

Postal address: Im Neuenheimer Feld 672

Town: Heidelberg

Postcode: 69120

Country subdivision (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)

Country: Germany

Contact point: Geschäftsbereich Konzerneinkauf und Logistikmanagement

Email: vergabestelle.GB3@med.uni-heidelberg.de

Telephone: +496221560

Internet address: <https://www.klinikum.uni-heidelberg.de/>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Vergabekammer Baden-Württemberg

Registration number: 08-A9866-40

Postal address: beim Regierungspräsidium Karlsruhe, Durlacher Allee 100

Town: Karlsruhe

Postcode: 76137

Country subdivision (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Country: Germany

Email: vergabekammer@rpk.bwl.de

Telephone: +497219268730

Fax: +497219263985

Internet address: <https://rp.baden-wuerttemberg.de/rpk/Abt1/Ref15/Seiten/default.aspx>

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0003

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

10. Change

Version of the previous notice to be changed

:

a96d1e86-a13f-412d-8efb-d85b1e8d03ec-01

Main reason for change

:

Buyer correction

Description

:

Die Referenzen in der "Wertungsmatrix Eignungskriterien" waren vor der Änderung zu hoch deshalb erfolgt eine Anpassung. Die Alten Werte waren: - Referenzprojekt 1 Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 10 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 2 Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 20 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 3 Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 10Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 4 Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 15 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen.

10.1. Change

Section identifier: PROCEDURE

Description of changes: Die neue Wertungsmatrix wurde hochgeladen und die Daten wie folgt ergänzt. Diese sind zur besseren Sichtbarkeit in der Farbe "Rot" markiert. Die Referenzen in der "Wertungsmatrix Eignungskriterien" werden wie folgt reduziert: - Referenzprojekt 1 wird auf größer oder gleich 3 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 2 wird auf größer oder gleich 5 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 3 wird auf größer oder gleich 2,5 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 4 wird auf größer oder gleich 4,5 Mio EUR Netto reduziert Folgende Angaben wurden dadurch angepasst: KG 300 - Referenzprojekt 1 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand ANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 3 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 300 - Referenzprojekt 2 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 400 - Referenzprojekt 3 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Referenzklasse 3 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 4, 5 und 6) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 440+450+460, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 2,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 400 - Referenzprojekt 4 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Referenzklasse 4 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 1, 2, 3, 7 und 8) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 410+420+430+470+480, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 4,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt.

The procurement documents were changed on: 13/02/2026

Notice information

Notice identifier/version: 090f7457-e4d1-4472-b9ad-9da285ef8799 - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 13/02/2026 13:52:49 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 107064-2026

OJ S issue number: 32/2026

Publication date: 16/02/2026