

108099-2026 - Competition

Germany – Architectural, construction, engineering and inspection services – Generalsanierung und Erweiterung des Sonderpädagogischen Förderzentrums (Schule am Martinsberg)

OJ S 32/2026 16/02/2026

**Contract or concession notice – standard regime - Change notice
Services**

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Diakoniewerk Martinsberg e. V.

Email: vgv@sppm.de

Legal type of the buyer: Body governed by public law, controlled by a local authority

Activity of the contracting authority: Social protection

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Generalsanierung und Erweiterung des Sonderpädagogischen Förderzentrums (Schule am Martinsberg)

Description: Das Diakoniewerk Martinsberg plant die Generalsanierung des Sonderpädagogischen Förderzentrums (Schule am Martinsberg) auf dem Grundstück Flur-Nr. 994 und 1004/1 in 95119 Naila, Neulandstraße / Gartenstraße. Die "Schule am Martinsberg" ist ein privates Sonderpädagogisches Förderzentrum für die Förderschwerpunkte Lernen, Sprache und Verhalten. Sie geht aus dem 1851 gegründeten "Kinderheim-Rettungshaus" des Träger-Vereins Diakoniewerk Martinsberg e.V. hervor. In den frühen 1970er Jahren bezog die Schule ihr damals neu errichtetes Schulgebäude in Naila, das seitdem geringfügig erweitert, aber nicht wesentlich saniert wurde. Im Jahr 2021 wurde vom Kuratorium des Trägervereins der Beschluss für eine umfassende Sanierung gefasst. Hierfür wurde mit der Regierung v. Oberfranken als Fördergrundlage ein aktualisiertes Raumprogramm erarbeitet, welches neben der Sanierung des Bestandes auch einen Erweiterungsbedarf konstatiert. Die baurechtlich erforderlichen Stellplätze werden im Zuge der Erneuerung der Freianlagen auf dem Grundstück errichtet. Das Grundstück liegt im südlichen Ortsbereich der Stadt Naila. Westlich und nördlich grenzen an das Grundstück Wohnbauflächen an, südlich und östlich gemischte Bauflächen. Der Ortskern von Naila und der Bahnhof sind innerhalb 10 Minuten fußläufig erreichbar. Das trügereigene Kinder- und Jugenddorf liegt 15 Gehminuten entfernt in südlicher Richtung. Neben dem Anliegerverkehr findet vor allem im Bereich der Gartenstraße Hol- und Bringverkehr durch das Förderzentrum statt. Im Zuge der Planung werden auf dem Grundstück Pkw- und Fahrradstellplätze in ausreichender Anzahl errichtet, sowie die Haltestellen für den Schulbusverkehr eingerichtet. Über die nahe gelegene Staatsstraße 2195 und die Bundesstraße 173 besteht Anbindung für den überörtlichen Verkehr in Richtung Selbitz, Schwarzenbach, Geroldsdgrün, Bad Steben, Lichtenberg und Berg. Das Gelände fällt von der Gartenstraße nach Süd-Osten um fast eine Geschosshöhe ab. Die Räume im Untergeschoss des Bestandsbaus, die zum Pausenhof orientiert sind, werden somit natürlich über Fenster belichtet. Der Erweiterungsbau entsteht auf der überwiegend ebenen Pausenhoffläche im süd-westlichen Bereich des Grundstücks und schließt barrierefrei an den Bestandsbau an. Das bestehende Schulgelände ist im Bestand vollumfänglich erschlossen. In Abstimmung mit der zuständigen Abwasserbehörde ist ein zusätzlicher Kanalanschluss

vorgesehen. Weitere Erschließungsmaßnahmen sind für die geplante Maßnahme nicht erforderlich. Es liegt eine Vorstudie vor, welche auf die Umsetzung der verfahrensgegenständlichen Leistungen mit der gleichen Planungs- und Bauaufgabe ausgerichtet ist. Die Vorstudie weist teilweise den Charakter einer Vorplanung gemäß Leistungsphasen 1-2 gem. § 34 HOAI auf. Die Vorstudie wurde im Jahr 2023 erstellt. Aufgrund zwischenzeitlich veränderter Rahmenbedingungen ist jedoch von einem Anpassungsbedarf im Raumprogramm auszugehen. Dazu gehören insbesondere die prognostiziert höheren Schülerzahlen, die voraussichtlich die Einrichtung mindestens einer weiteren Schulklasse erforderlich machen. Darüber hinaus soll das Lehrschwimmbad der Schule künftig nicht weiter betrieben werden, wodurch die Flächen frei werden und gegebenenfalls neuen Nutzungen und Funktionen zugeführt werden können. Ergänzend bestehen nicht förderfähige Räume bzw. Flächen, deren Bewertung und funktionale Zuordnung im Zuge der Fortschreibung neu zu beurteilen ist. Vor diesem Hintergrund haben die Bieter die bestehende Vorstudie aufzugreifen und weiterzuentwickeln. Aus diesem Grund werden die Leistungsphasen 1 und 2 gem. § 34 HOAI - obwohl diese bereits in Teilen vorliegen - erneut ausgeschrieben. In Leistungsphase 2 sollen weitere Varianten erarbeitet werden, die die vorgenannten Entwicklungen des Raumprogramms sowie der angepassten Planungs- und Bauaufgabe vollständig und nachvollziehbar berücksichtigen.

Procedure identifier: d7df5091-b81b-4407-a36c-f14dcf90805f

Previous notice: 57873-2025

Internal identifier: 2026-SFN-ARCH

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

Additional classification (cpv): 71200000 Architectural and related services

2.1.2. Place of performance

Town: Naila

Country subdivision (NUTS): Hof, Landkreis (DE249)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXP4Y78MMYU#

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Breaching obligation relating to payment of taxes: - gem. §§ 123, 124 GWB Ausschlussgründe - gem. § 21 Abs. 1 Satz 1 oder 2 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz oder - gem. § 21 Abs. 1 Arbeitnehmerentsendegesetz oder - gem. § 19 Abs. 1 Mindestlohngesetz mit einer Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als 90 Tagessätzen oder einer Geldbuße von mehr als 2.500 Euro belegt - gem. § 98c Abs. 1 Aufenthaltsgesetz - gem. § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Generalsanierung und Erweiterung des Sonderpädagogischen Förderzentrums (Schule am Martinsberg)

Description: Objektplanung Gebäude und Innenräume Leistungsphasen 1-9 gem.

Leistungsbild § 34 HOAI

Internal identifier: 2026-SFN-ARCH

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

Additional classification (cpv): 71200000 Architectural and related services

5.1.2. Place of performance

Town: Naila

Country subdivision (NUTS): Hof, Landkreis (DE249)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Start date: 12/05/2026

Duration end date: 31/03/2030

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Tender requirement

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Information about previous notices:

Identifier of the previous notice: 57873-2025

Additional information: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: -Für den/die verantwortlichen Berufsangehörigen (Inhaber, Geschäftsführer - je nach Rechtsform des Bewerbers) ist der Nachweis zu erbringen, dass er /sie zum Führen der Berufsbezeichnung oder zum Tätigwerden in Hinblick auf die vertragsgegenständliche Leistung der Ausschreibung in Deutschland berechtigt ist/sind (§ 75 Abs. 3 VgV). - UNTERNEHMENSEINTRAGUNG Ist das Unternehmen in den einschlägigen Berufs- oder Handelsregistern seines Niederlassungsmitgliedstaates eingetragen? Falls ja, geben Sie bitte das Berufs- oder Handelsregister mit Eintragungsort und -nummer an. Falls nein, reicht eine Erläuterung aus, weshalb dies nicht möglich ist. Nachweisführung: Vorlage entsprechender Dokumente oder Eigenerklärung.

Criterion: Average yearly turnover

Description of selection criterion: Es sind die Jahresumsätze des Unternehmens der vergangenen und abgeschlossenen 3 Geschäftsjahre (2022, 2023, 2024) anzugeben. Je Geschäftsjahr > 300.000,00 EUR brutto.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Gewertet werden folgende Personen in den Geschäftsbereichen der ausschreibungsgegenständlichen Leistung: Geschäftsführer*Innen / Partner / Gesellschafter*Innen, Angestellte mit abgeschlossener beruflicher Hochschulausbildung (Dipl.-Ing., M.A./B.A., M.Sc./B.Sc., M.Eng./B.Eng.), z.B. in den Fachrichtungen Architektur, Bauingenieurwesen, Wirtschaftsingenieurwesen Bau, Versorgungstechnik, Elektrotechnik, etc. Staatlich geprüfte Heizungs-, Lüftungs- und Klimatechniker, Elektrotechniker oder Bautechniker mit mehrjähriger Berufserfahrung im Bereich Planung (oder vergleichbar) werden dem gleichgesetzt. Nicht gewertet werden Auszubildende, Praktikanten und Subunternehmer (Freiberufliche Mitarbeiter*Innen). Für die Bewertung wird der Mittelwert der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren (2022, 2023 und 2024) gebildet. Bei kürzer zurückliegenden Neugründungen ist die Personalstärke und deren Entwicklung seit Gründung anzugeben. Bei Teambewerbungen wird die Beschäftigtenzahl aller Teammitglieder*Innen summiert gewertet. - ab 3 Personen: 10 Punkte - unter 0 Personen: 0 Punkte

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 10,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: EINFÜHRENDE HINWEISE zu allen nachfolgenden Referenzen: - Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt nach dem Grad der funktionalen, technischen und organisatorischen Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Planungs- und Bauaufgabe der Generalsanierung und Erweiterung eines sonderpädagogischen Förderzentrums. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang insbesondere in den vorgelegten Referenzen dargelegte Eingriffe in den Bestand, Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb sowie besondere Anforderungen an Barrierefreiheit, Inklusion und Förderbedarfe. - Als Referenz sind nur Aufträge zulässig, die eine Beauftragung von mindestens drei Leistungsphasen gem. § 34 HOAI umfassen. Dabei muss mindestens eine Leistungsphase aus den Leistungsphasen 1 - 4 gem. § 34 HOAI enthalten sein. - Der Nutzungsbeginn der eingereichten Referenzprojekte soll möglichst aktuell sein, um die Aktualität und Relevanz der Referenzen für die ausgeschriebene Leistung zu gewährleisten. Der Nutzungsbeginn darf nicht länger zurückliegen als der 01.01.2018. Ansonsten kann die Referenz nicht gewertet werden. Die Ausdehnung des Betrachtungszeitraums über die nach VgV üblichen vergangenen drei Jahre hinaus ist dem Umstand geschuldet, dass die vollständige Erfüllung der Eignungskriterien durch kleinere Büros nicht erreichbar wäre, wenn diese innerhalb eines Betrachtungszeitraums von nur drei Jahren abgebildet werden müsste. - Für jede Referenz ist eine Kurzbeschreibung beizufügen, aus der die Erfüllung der Bewertungskriterien ersichtlich ist (bitte nicht mehr als max. 4 DIN A4-Seiten je Referenz). Unvollständige oder unklare Angaben können zu einer entsprechend niedrigeren Bewertung der Referenz führen. - Der Bewerber ist zum Führen der Referenz berechtigt. - Es sollen nicht mehr als drei Referenzen vorgelegt werden. REFERENZ 1 - Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI, Schwierigkeitsgrad: - Honorarzone III bis V: 15 Punkte - Honorarzone II: 10 Punkte - Honorarzone I: 0 Punkte -

Aufgabenstellung Leistungsgegenstand: - Sanierung oder Umbau oder Erweiterung eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion UND - vergleichbarer technischer Komplexität UND - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) UND - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 30 Punkte (Zur Erreichung dieser Punktzahl müssen mindestens 3 der vier genannten Kriterien erfüllt sein) - Sanierung oder Umbau eines Gebäudes, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 25 Punkte - Bei Erweiterung eines Bestandsbaus, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 18 Punkte - Bei Neubau eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion ODER - vergleichbarer technischer Komplexität ODER - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) 12 Punkte - Volumen KG 300- 400 EUR brutto: - Ab 10.000.001 Euro: 15 Punkte - Unter 4.000.000 Euro: 0 Punkte - Zwischen den jeweiligen Bewertungsstufen wird linear interpoliert. Die ermittelte Punktzahl wird anschließend auf volle Punkte aufgerundet. - Küche: - Planung einer Aufwärmküche bzw. Einrichtung für eine Speise- oder Getränkeaufbereitung, -ausgabe oder -lagerung (keine Produktionsküche): 10 Punkte - Planung von Teeküchen: 5 Punkte - Es handelt sich um einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne des § 99 GWB. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte
The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure
Weight (points, exact): 80,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: EINFÜHRENDE HINWEISE zu allen nachfolgenden

Referenzen: - Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt nach dem Grad der funktionalen, technischen und organisatorischen Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Planungs- und Bauaufgabe der Generalsanierung und Erweiterung eines sonderpädagogischen Förderzentrums. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang insbesondere in den vorgelegten Referenzen dargelegte Eingriffe in den Bestand, Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb sowie besondere Anforderungen an Barrierefreiheit, Inklusion und Förderbedarfe. - Als Referenz sind nur Aufträge zulässig, die eine Beauftragung von mindestens drei Leistungsphasen gem. § 34 HOAI umfassen. Dabei muss mindestens eine Leistungsphase aus den Leistungsphasen 1 - 4 gem. § 34 HOAI enthalten sein. - Der Nutzungsbeginn der eingereichten Referenzprojekte soll möglichst aktuell sein, um die Aktualität und Relevanz der Referenzen für die ausgeschriebene Leistung zu gewährleisten. Der Nutzungsbeginn darf nicht länger zurückliegen als der 01.01.2018. Ansonsten kann die Referenz nicht gewertet werden. Die Ausdehnung des Betrachtungszeitraums über die nach VgV üblichen vergangenen drei Jahre hinaus ist dem Umstand geschuldet, dass die vollständige Erfüllung der Eignungskriterien durch kleinere Büros nicht erreichbar wäre, wenn diese innerhalb eines Betrachtungszeitraums von nur drei Jahren abgebildet werden müsste. - Für jede Referenz ist eine Kurzbeschreibung beizufügen, aus der die Erfüllung der Bewertungskriterien ersichtlich ist (bitte nicht mehr als max. 4 DIN A4-Seiten je Referenz). Unvollständige oder unklare Angaben können zu einer entsprechend niedrigeren Bewertung der Referenz führen. - Der Bewerber ist zum Führen der Referenz berechtigt. - Es sollen nicht mehr als drei Referenzen vorgelegt werden. REFERENZ 2 - Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI, Schwierigkeitsgrad: -

Honorarzone III bis V: 15 Punkte - Honorarzone II: 10 Punkte - Honorarzone I: 0 Punkte - Aufgabenstellung Leistungsgegenstand: - Sanierung oder Umbau oder Erweiterung eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion UND - vergleichbarer technischer Komplexität UND - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) UND - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 30 Punkte (Zur Erreichung dieser Punktzahl müssen mindestens 3 der vier genannten Kriterien erfüllt sein) - Sanierung oder Umbau eines Gebäudes, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 25 Punkte - Bei Erweiterung eines Bestandsbaus, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 18 Punkte - Bei Neubau eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion ODER - vergleichbarer technischer Komplexität ODER - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) 12 Punkte - Volumen KG 300- 400 EUR brutto: - Ab 10.000.001 Euro: 15 Punkte - Unter 4.000.000 Euro: 0 Punkte - Zwischen den jeweiligen Bewertungsstufen wird linear interpoliert. Die ermittelte Punktzahl wird anschließend auf volle Punkte aufgerundet. - Es handelt sich um einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne des § 99 GWB. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte REFERENZ 3 - Begleitung einer Rückbaumaßnahme (nachweisbar auch über Referenz 1 oder Referenz 2) - Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI: In der Referenz hat der verantwortliche Architekt Rückbaumaßnahmen geplant und deren Ausführung überwacht, die unter Berücksichtigung des laufenden Betriebs in angrenzenden Gebäuden oder angeschlossenen Gebäudeteilen umgesetzt wurden. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte
The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure
Weight (points, exact): 80,00

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Es ist der Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung i.H. folgender Deckungssummen je Versicherungsfall zu erbringen bzw. eine entsprechende Bestätigung des Versicherungsgebers für den Auftragsfall vorzulegen: - Personenschäden: mind. 1.500.000 EUR (Mindestanforderung); - Sonstige Schäden: mind. 1.500.000 EUR (Mindestanforderung). Pro Kalenderjahr mindestens 2-fach maximiert. Der Nachweis bzw. die Bestätigung darf nicht älter als 3 Monate sein (Bezugsdatum ist der Tag der Absendung der Vorinformation).

Criterion: Security of information

Description of selection criterion: Erklärung, dass das Unternehmen nicht unter die EU-Sanktionen gegen Russland laut Verordnung (EU) 2022/576 d fällt.

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 5

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

The buyer reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without any further negotiations

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.1: "Projektleitung: Qualifikation und Erfahrung"

Description: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.1: "Projektleitung: Qualifikation und Erfahrung"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Name: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.2: "Stellvertretende Projektleitung: Qualifikation und Erfahrung"

Description: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.2: "Stellvertretende Projektleitung: Qualifikation und Erfahrung"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Name: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.3: "Objektüberwachung bzw. (Fach-) Bauleitung: Qualifikation und Erfahrung"

Description: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.3: "Objektüberwachung bzw. (Fach-) Bauleitung: Qualifikation und Erfahrung"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Name: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.4: "Wahrnehmung von Leistungsanteilen (Arbeitsweise)"

Description: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.4: "Wahrnehmung von Leistungsanteilen (Arbeitsweise)"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Name: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.5: "Präsenz vor Ort und kurzfristige Verfügbarkeit"

Description: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.5: "Präsenz vor Ort und kurzfristige Verfügbarkeit"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Name: Herangehensweise und Methodik - Zuschlagskriterium 2.1: "Instrumente & Methoden"

Description: Herangehensweise und Methodik - Zuschlagskriterium 2.1: "Instrumente & Methoden"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Price

Name: Honorarangebot

Description: Honorarangebot
Category of award weight criterion: Weight (points, exact)
Award criterion number: 20

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German
Deadline for requesting additional information: 18/02/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time
Address of the procurement documents: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y78MMYU/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y78MMYU>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of the procedure:

Estimated date of dispatch of the invitations to submit tenders: 23/03/2026

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y78MMYU>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 26/02/2026 11:00:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, some missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Folgende Unterlagen können nachgefordert werden, falls wie gefordert nicht bereits bei Teilnahmeantrag geliefert: - Unternehmenseintragung (ggf. kann dies entfallen) - Befähigung zur Berufsausübung (Mindestanforderung) - Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung (Mindestanforderung) - Referenzbeschreibung mit allen Kriterien (Mindestanforderung) - Eigenerklärung Bezug Russland (Mindestanforderung / Sanktionsbestimmung) - Formblatt zu Nachunternehmer / Eignungsleihe oder Bewerbergemeinschaft (ggf. bei Inanspruchnahme)

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: --

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: no

Electronic payment will be used: no

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Nordbayern

Information about review deadlines: Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse am Auftrag hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 GWB durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. Der Antrag ist unzulässig, soweit: a) Der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat, b) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die in der Bekanntmachung und/oder im Bewerbungsbogen erkennbar sind und nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Bewerbungsfrist gerügt werden, c) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind und nicht spätestens bis zum Ablauf der in den Vergabeunterlagen benannten Frist zur Angebotsabgabe gerügt werden, d) Wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Diakoniewerk Martinsberg e. V.

Organisation receiving requests to participate: Diakoniewerk Martinsberg e. V.

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Diakoniewerk Martinsberg e. V.

Registration number: 22310770357

Postal address: Neulandstraße 10a

Town: Naila

Postcode: 95119

Country subdivision (NUTS): Freising (DE21B)

Country: Germany

Email: vgv@sppm.de

Telephone: +49 928293295-0

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Stein und Partner Projektmanagement GmbH

Registration number: DE454522239

Postal address: Landsberger Str. 110

Town: München

Postcode: 80339

Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Country: Germany

Email: vgv@sppm.de

Telephone: +49 897699007-0

Roles of this organisation:

Procurement service provider

8.1. ORG-0003

Official name: Vergabekammer Nordbayern

Registration number: 09-0358002-61
Postal address: Promenade 27
Town: Ansbach
Postcode: 91522
Country subdivision (NUTS): Ansbach, Kreisfreie Stadt (DE251)
Country: Germany
Email: vergabekammer.nordbayern@reg-mfr.bayern.de
Telephone: +49 98153-1277

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0004

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

10. Change

Version of the previous notice to be changed

:

795c3a4d-98fb-4560-bc67-3459af9387ef-01

Main reason for change

:

Information updated

Description

:

3. EINFÜHRENDE HINWEISE zu allen nachfolgenden Referenzen: - Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt nach dem Grad der funktionalen, technischen und organisatorischen Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Planungs- und Bauaufgabe der Generalsanierung und Erweiterung eines sonderpädagogischen Förderzentrums. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang insbesondere in den vorgelegten Referenzen dargelegte Eingriffe in den Bestand, Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb sowie besondere Anforderungen an Barrierefreiheit, Inklusion und Förderbedarfe. - Als Referenz sind nur Aufträge zulässig, die eine Beauftragung von mindestens drei Leistungsphasen gem. § 34 HOAI umfassen. Dabei muss mindestens eine Leistungsphase aus den Leistungsphasen 1 - 4 gem. § 34 HOAI enthalten sein. - Der Nutzungsbeginn der eingereichten Referenzprojekte soll möglichst aktuell sein, um die Aktualität und Relevanz der Referenzen für die ausgeschriebene Leistung zu gewährleisten. Der Nutzungsbeginn darf nicht länger zurückliegen als der 01.01.2018. Ansonsten kann die Referenz nicht gewertet werden. Die Ausdehnung des Betrachtungszeitraums über die nach VgV üblichen vergangenen drei Jahre hinaus ist dem Umstand geschuldet, dass die vollständige Erfüllung der Eignungskriterien durch kleinere Büros nicht erreichbar wäre, wenn diese innerhalb eines

Betrachtungszeitraums von nur drei Jahren abgebildet werden müsste. - Für jede Referenz ist eine Kurzbeschreibung beizufügen, aus der die Erfüllung der Bewertungskriterien ersichtlich ist (bitte nicht mehr als max. 4 DIN A4-Seiten je Referenz). Unvollständige oder unklare Angaben können zu einer entsprechend niedrigeren Bewertung der Referenz führen. - Der Bewerber ist zum Führen der Referenz berechtigt. - Es sollen nicht mehr als drei Referenzen vorgelegt werden. 1. - Aufgabenstellung Leistungsgegenstand: - Sanierung oder Umbau oder Erweiterung eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion UND - vergleichbarer technischer Komplexität UND - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) UND - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 30 Punkte (Zur Erreichung dieser Punktzahl müssen mindestens 3 der vier genannten Kriterien erfüllt sein) - Sanierung oder Umbau eines Gebäudes, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 25 Punkte - Bei Erweiterung eines Bestandsbaus, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 18 Punkte - Bei Neubau eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion ODER - vergleichbarer technischer Komplexität ODER - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) 12 Punkte REFERENZ 3 Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI: In der Referenz hat der verantwortliche Architekt Rückbaumaßnahmen geplant und deren Ausführung überwacht, die unter Berücksichtigung des laufenden Betriebs in angrenzenden Gebäuden oder angeschlossenen Gebäudeteilen umgesetzt wurden. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte

10.1. Change

Section identifier: PROCEDURE

Description of changes: 3. EINFÜHRENDE HINWEISE zu allen nachfolgenden Referenzen: - Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt nach dem Grad der funktionalen, technischen und organisatorischen Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Planungs- und Bauaufgabe der Generalsanierung und Erweiterung eines sonderpädagogischen Förderzentrums. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang insbesondere in den vorgelegten Referenzen dargelegte Eingriffe in den Bestand, Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb sowie besondere Anforderungen an Barrierefreiheit, Inklusion und Förderbedarfe. - Als Referenz sind nur Aufträge zulässig, die eine Beauftragung von mindestens drei Leistungsphasen gem. § 34 HOAI umfassen. Dabei muss mindestens eine Leistungsphase aus den Leistungsphasen 1 - 4 gem. § 34 HOAI enthalten sein. - Der Nutzungsbeginn der eingereichten Referenzprojekte soll möglichst aktuell sein, um die Aktualität und Relevanz der Referenzen für die ausgeschriebene Leistung zu gewährleisten. Der Nutzungsbeginn darf nicht länger zurückliegen als der 01.01.2018. Ansonsten kann die Referenz nicht gewertet werden. Die Ausdehnung des Betrachtungszeitraums über die nach VgV üblichen vergangenen drei Jahre hinaus ist dem Umstand geschuldet, dass die vollständige Erfüllung der Eignungskriterien durch kleinere Büros nicht erreichbar wäre, wenn diese innerhalb eines Betrachtungszeitraums von nur drei Jahren abgebildet werden müsste. - Für jede Referenz ist eine Kurzbeschreibung beizufügen, aus der die Erfüllung der Bewertungskriterien ersichtlich ist (bitte nicht mehr als max. 4 DIN A4-Seiten je Referenz). Unvollständige oder unklare Angaben können zu einer entsprechend niedrigeren Bewertung der Referenz führen. - Der Bewerber ist zum Führen der Referenz berechtigt. - Es sollen nicht mehr als drei Referenzen

vorgelegt werden. 1. - Aufgabenstellung Leistungsgegenstand: - Sanierung oder Umbau oder Erweiterung eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion UND - vergleichbarer technischer Komplexität UND - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) UND - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 30 Punkte (Zur Erreichung dieser Punktzahl müssen mindestens 3 der vier genannten Kriterien erfüllt sein) - Sanierung oder Umbau eines Gebäudes, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 25 Punkte - Bei Erweiterung eines Bestandsbaus, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 18 Punkte - Bei Neubau eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion ODER - vergleichbarer technischer Komplexität ODER - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) 12 Punkte REFERENZ 3 Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI: In der Referenz hat der verantwortliche Architekt Rückbaumaßnahmen geplant und deren Ausführung überwacht, die unter Berücksichtigung des laufenden Betriebs in angrenzenden Gebäuden oder angeschlossenen Gebäudeteilen umgesetzt wurden. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte
The procurement documents were changed on: 13/02/2026

Notice information

Notice identifier/version: 44fda2ed-10c1-45bd-a0aa-e17b54e6706e - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 13/02/2026 13:47:54 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 108099-2026

OJ S issue number: 32/2026

Publication date: 16/02/2026