

121005-2026 - Result

Germany – IT services: consulting, software development, Internet and support – Systemservice und Weiterentwicklung SAP-Produkte

OJ S 36/2026 20/02/2026

Contract or concession award notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: LfA Förderbank Bayern

Email: vergabe@voeb-service.de

Legal type of the buyer: Body governed by public law, controlled by a regional authority

Activity of the contracting authority: Economic affairs

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Systemservice und Weiterentwicklung SAP-Produkte

Description: Die LfA setzt zur Unterstützung ihrer Geschäftsprozesse verschiedene SAP-Produkte ein. Dazu gehören die klassischen SAP-Module GP (Geschäftspartner), CML (Darlehensverwaltung), CMS (Sicherheitenverwaltung), TRM (Treasury and Risk Management), FI (Finanzwesen), CO (Controlling) und RBD (Wertberichtigung). Diese Software-Produkte sind eingebettet in eine komplexe IT-Landschaft und stellen hohe Anforderungen an den Betrieb. Die SAP-Systeme wurden im Mai 2025 an die SAP ausgelagert. Darüber hinaus müssen die Software-Produkte aufgrund sich ändernder Anforderungen (z.B. aufgrund neuer regulatorischer Bestimmungen) ständig weiterentwickelt werden. Die LfA benötigt für diese Zwecke externe Unterstützung, die sie in zwei Losen ausgeschrieben hat: - Los 1: Systemservice SAP-Produkte - Los 2: Weiterentwicklung SAP-Produkte

Procedure identifier: 96f2f5d6-088d-4d71-a742-546d17560d96

Internal identifier: LfA-2025-01

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

Main features of the procedure: Los 1 - Systemservice SAP-Produkte umfasst eine Einzelvereinbarung (EVB-IT Pflegevertrag S). Los 2 - Weiterentwicklung SAP-Produkte umfasst eine Rahmenvereinbarung (EVB-IT Rahmenvereinbarung, EVB-IT Erstellungs- und Dienstvertrag).

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

2.1.2. Place of performance

Postal address: Königinstraße 17

Town: München

Postcode: 80539

Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YYZMEU4#

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Systemservice SAP-Produkte

Description: Los 1 wurde an genau einen Wirtschaftsteilnehmer vergeben und umfasst Unterstützungsleistungen in den Bereichen Störungsbeseitigung (Incident- und Problemmanagement) sowie Change und Release Management auf der Basis von definierten Service Leveln.

Internal identifier: 1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

5.1.2. Place of performance

Postal address: Königinstraße 17

Town: München

Postcode: 80539

Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 48 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Vertrag kann maximal zweimal um jeweils 12 Monate verlängert werden.

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Bewertung der Leistung (L)

Description: Die Bewertung der Leistung erfolgte anhand der im Kriterienkatalog dargestellten Kriterien (siehe Teil C der Vergabeunterlagen). Hierfür wurden die vom jeweiligen Bieter mit dem Angebot eingereichten Antworten auf die Fragen des Kriterienkatalogs herangezogen.

Für die einzelnen Kriterien wurden jeweils bis zu 10 Punkte vergeben. Die Punktevergabe erfolgte in 4 Gruppen: - Gruppe 1 (0 Punkte) - Gruppe 2 (2 Punkte) - Gruppe 3 (6 Punkte) - Gruppe 4 (10 Punkte) Der Punktwert richtete sich nach der Qualität der Darstellung des Bieters. Dabei wurden die in der Spalte "Kriterium / Erläuterung" dargestellten Aspekte zur Bewertung herangezogen. Für die Punktevergabe galt: - Gruppe 1: Die Darstellung ist unzureichend. - Gruppe 2: Die Darstellung erfüllt die Anforderungen nur in Ansätzen. - Gruppe 3: Die Darstellung erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen. - Gruppe 4: Die Darstellung erfüllt die Anforderungen in besonderem Maße. Die Punktzahl pro Kriteriengruppe ergab sich jeweils durch die Summe der gewichteten Punktwerte. Beispiel: Der gewichtete Punktwert für 1.1 ergab sich aus dem Produkt von vergebenem Punktwert für 1.1 sowie der angegebenen Gewichtung Ebene 2 und Gewichtung Ebene 1. Der gewichtete Punktwert für die anderen Nummern errechnete sich analog. Die maximal erreichbaren Punktzahl betrugen pro Los 1.000 Punkte. Am Ende dieses Bewertungsschrittes lag für jedes Angebot eine Kennzahl (Gesamtsumme der Leistungspunkte) vor.

Criterion:

Type: Price

Name: Bewertung des Preises (P)

Description: Für Los 1 ergab sich der Gesamtpreis (Spalte E, Zeile 19 = Angebotspreis mit MwSt.) aus den Angaben des Bieters im Preisblatt für den Systemservice für 48 Monate, die Kosten für die initiale Zertifizierung oder Rezertifizierung im ersten Jahr sowie eine dreimalige Rezertifizierung. Der Gesamtpreis für Los 2 (Spalte E, Zeile 18 = Angebotspreis mit MwSt.) ergab sich, wie im Preisblatt dargestellt, aus der Summe der Produkte von Tagessätzen pro Beraterstufe und den Wertungsmengen der Tage pro Beraterstufe.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: Erweiterte Richtwertmethode (UfAB 2018): Schritt 1: Ermittlung Kennzahl Leistungs-Preis-Verhältnis für jedes Angebot $Z = \text{Leistungspunkte (L)} / \text{Angebotspreis (P)} \times 100.000$ Formelparameter: Z = Kennzahl für Leistungs-Preis-Verhältnis L = Gesamtsumme der Leistungspunkte P = Gesamtpreis (in Euro) Es erfolgte eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen.

Schritt 2: Ausgehend vom Angebot mit der höchsten Kennzahl Z (führendes Angebot) wurde ein Schwankungsbereich ermittelt, dessen untere Grenze 10 % unterhalb der Kennzahl des führenden Angebots liegt. Die obere Grenze entspricht der Kennzahl Z des führenden Angebots. Schritt 3: Alle Angebote, die innerhalb des Schwankungsbereichs liegen wurden zunächst als gleichwertig betrachtet. Das Entscheidungskriterium innerhalb dieser Gruppe ist die höchste Leistungspunktzahl.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Regierung von Oberbayern - Vergabekammer Südbayern

Information about review deadlines: Es gilt eine Frist von 15 Kalendertagen gemäß § 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 4 GWB. Genaue Angaben zu den Fristen für die Einlegung von Rechtsbehelfen: Ein Nachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 GWB unzulässig soweit: 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht

spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: LfA Förderbank Bayern

5.1. Lot: LOT-0002

Title: Weiterentwicklung SAP-Produkte

Description: Bei Los 2 wurde eine Rahmenvereinbarung mit drei Wirtschaftsteilnehmern geschlossen, die zu einem späteren Zeitpunkt im Rahmen von Miniwettbewerben mit konkreten Aufgaben beauftragt werden. Die Leistungen können sich dann auf die Analyse, Fach- und DV-Konzeption bzw. technische Umsetzung innerhalb der von der LfA genutzten SAP-Komponenten beziehen. Dabei sind die hausinternen Vorgaben und Standards der LfA zu beachten. Anpassungen an anderen Systemkomponenten der IT-Landschaft wie z.B. der von der LfA genutzten Systeme iBS-FIS (Förderinstitutssoftware), iBS-SRT (Meldewesenvorverarbeitung) und SAP BW sind nicht Bestandteil dieser Ausschreibung.

Internal identifier: 2

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

5.1.2. Place of performance

Postal address: Königinstraße 17

Town: München

Postcode: 80539

Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 48 Months

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Bewertung der Leistung (L)

Description: Die Bewertung der Leistung erfolgte anhand der im Kriterienkatalog dargestellten Kriterien (siehe Teil C der Vergabeunterlagen). Hierfür wurden die vom jeweiligen Bieter mit dem Angebot eingereichten Antworten auf die Fragen des Kriterienkatalogs herangezogen.

Für die einzelnen Kriterien wurden jeweils bis zu 10 Punkte vergeben. Die Punktevergabe erfolgte in 4 Gruppen: - Gruppe 1 (0 Punkte) - Gruppe 2 (2 Punkte) - Gruppe 3 (6 Punkte) - Gruppe 4 (10 Punkte) Der Punktwert richtete sich nach der Qualität der Darstellung des Bieters. Dabei wurden die in der Spalte "Kriterium / Erläuterung" dargestellten Aspekte zur Bewertung herangezogen. Für die Punktevergabe galt: - Gruppe 1: Die Darstellung ist unzureichend. - Gruppe 2: Die Darstellung erfüllt die Anforderungen nur in Ansätzen. - Gruppe 3: Die Darstellung erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen. - Gruppe 4: Die Darstellung erfüllt die Anforderungen in besonderem Maße. Die Punktzahl pro Kriteriengruppe ergab sich jeweils durch die Summe der gewichteten Punktwerte. Beispiel: Der gewichtete Punktwert für 1.1 ergab sich aus dem Produkt von vergebenem Punktwert für 1.1 sowie der angegebenen Gewichtung Ebene 2 und Gewichtung Ebene 1. Der gewichtete Punktwert für die anderen Nummern errechnete sich analog. Die maximal erreichbaren Punktzahl betrugen pro Los 1.000 Punkte. Am Ende dieses Bewertungsschrittes lag für jedes Angebot eine Kennzahl (Gesamtsumme der Leistungspunkte) vor.

Criterion:

Type: Price

Name: Bewertung des Preises (P)

Description: Für Los 1 ergab sich der Gesamtpreis (Spalte E, Zeile 19 = Angebotspreis mit MwSt.) aus den Angaben des Bieters im Preisblatt für den Systemservice für 48 Monate, die Kosten für die initiale Zertifizierung oder Rezertifizierung im ersten Jahr sowie eine dreimalige Rezertifizierung. Der Gesamtpreis für Los 2 (Spalte E, Zeile 18 = Angebotspreis mit MwSt.) ergab sich, wie im Preisblatt dargestellt, aus der Summe der Produkte von Tagessätzen pro Beraterstufe und den Wertungsmengen der Tage pro Beraterstufe.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: Erweiterte Richtwertmethode (UfAB 2018): Schritt 1: Ermittlung Kennzahl Leistungs-Preis-Verhältnis für jedes Angebot $Z = \text{Leistungspunkte (L)} / \text{Angebotspreis (P)} \times 100.000$ Formelparameter: Z = Kennzahl für Leistungs-Preis-Verhältnis L = Gesamtsumme der Leistungspunkte P = Gesamtpreis (in Euro) Es erfolgte eine kaufmännische Rundung auf zwei Dezimalstellen. Schritt 2: Ausgehend vom Angebot mit der höchsten Kennzahl Z (führendes Angebot) wurde ein Schwankungsbereich ermittelt, dessen untere Grenze 10 % unterhalb der Kennzahl des führenden Angebots liegt. Die obere Grenze entspricht der Kennzahl Z des führenden Angebots. Schritt 3: Alle Angebote, die innerhalb des Schwankungsbereichs liegen wurden zunächst als gleichwertig betrachtet. Das Entscheidungskriterium innerhalb dieser Gruppe ist die höchste Leistungspunktzahl.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Regierung von Oberbayern - Vergabekammer Südbayern

Information about review deadlines: Es gilt eine Frist von 15 Kalendertagen gemäß § 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 4 GWB. Genaue Angaben zu den Fristen für die Einlegung von Rechtsbehelfen: Ein Nachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 GWB unzulässig soweit: 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht

spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: LfA Förderbank Bayern

6. Results

Maximum value of the framework agreements in this notice: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

6.1. Result lot identifier: LOT-0001

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Accenture Banking Technology Solutions GmbH

Tender:

Tender identifier: CX2420C8420C8

Identifier of lot or group of lots: LOT-0001

The tender is a variant: no

Subcontracting: Yes

Subcontracting value is known: no

Subcontracting percentage is known: no

Contract information:

Identifier of the contract: LfA-2025-01 L1

Title: Systemservice SAP-Produkte

Date of the conclusion of the contract: 10/02/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 5

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost
Number of tenders or requests to participate received: 0

6.1. Result lot identifier: LOT-0002

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

6.1.2. Information about winners

Winner:

Leader of tendering party: Accenture Banking Technology Solutions GmbH

Official name: Innobis AG

Official name: Sopra Steria SE

Tender:

Tender identifier: CX2420C8420C8

Identifier of lot or group of lots: LOT-0002

The tender is a variant: no

Subcontracting: Yes

Subcontracting value is known: no

Subcontracting percentage is known: no

Contract information:

Identifier of the contract: LfA-2025-01 L2

Title: Weiterentwicklung SAP-Produkte

Date of the conclusion of the contract: 10/02/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 5

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 5

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 11

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 2
Type of received submissions: Tenders from small tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from micro tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost
Number of tenders or requests to participate received: 0

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: LfA Förderbank Bayern
Registration number: 09-9118001-80
Postal address: Königinstraße 17
Town: München
Postcode: 80539
Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)
Country: Germany
Email: vergabe@voeb-service.de
Telephone: +49 228 8192-134
Internet address: <https://www.lfa.de>

Roles of this organisation:

Buyer
Organisation providing additional information about the procurement procedure

8.1. ORG-0002

Official name: VÖB-Service GmbH
Registration number: DE 122268041
Postal address: Ludwig-Erhard-Platz 1-3
Town: Bonn
Postcode: 53179
Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Country: Germany
Contact point: Abteilung Vergabemanagement
Email: vergabe@voeb-service.de
Telephone: +49 228 8192-134
Fax: +49 228 8192-222
Internet address: <https://www.voeb-service.de>

Roles of this organisation:

Procurement service provider

8.1. ORG-0003

Official name: Regierung von Oberbayern - Vergabekammer Südbayern

Registration number: DE 811335517

Postal address: Maximiliansstraße 39

Town: München

Postcode: 80534

Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Country: Germany

Email: vergabekammer.suedbayern@reg-ob.bayern.de

Telephone: +49 8921762-411

Fax: +49 8921762-847

Internet address: https://www.regierung.oberbayern.bayern.de/ueber_uns/zentralezustandigkeiten/vergabekammer-suedbayern/index.html

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0004

Official name: Accenture Banking Technology Solutions GmbH

Size of the economic operator: Large

Registration number: DE216659028

Postal address: Hallesches Ufer 40

Town: Berlin

Postcode: 10963

Country subdivision (NUTS): Berlin (DE300)

Country: Germany

Roles of this organisation:

Tenderer

Leader of tendering party

Winner of these lots: LOT-0001, LOT-0002

The winner is listed on a regulated market

8.1. ORG-0005

Official name: Innobis AG

Size of the economic operator: Medium

Registration number: DE174495719

Postal address: Südportal 5

Town: Norderstedt

Postcode: 22848

Country subdivision (NUTS): Segeberg (DEF0D)

Country: Germany

Roles of this organisation:

Tenderer

Beneficial owner:

Nationality of the owner: Germany

Winner of these lots: LOT-0002

8.1. ORG-0006

Official name: Sopra Steria SE

Size of the economic operator: Large
Registration number: DE118671351
Postal address: Hans-Henny-Jahnn-Weg 29
Town: Hamburg
Postcode: 22085
Country subdivision (NUTS): Hamburg (DE600)
Country: Germany

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0002

The winner is listed on a regulated market

8.1. ORG-0007

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: 17a9608a-819f-46a3-af1e-547eedd42cdf - 01

Form type: Result

Notice type: Contract or concession award notice – standard regime

Notice subtype: 29

Notice dispatch date: 19/02/2026 10:20:28 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 121005-2026

OJ S issue number: 36/2026

Publication date: 20/02/2026