

143969-2026 - Competition

Hungary – Supply services of personnel including temporary staff – Diákmunkaerő biztosítása a NISZ Zrt. részére (548)

OJ S 42/2026 02/03/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.

Email: kovacs.timea@nisz.hu

Legal type of the buyer: Public undertaking

Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Diákmunkaerő biztosítása a NISZ Zrt. részére (548)

Description: Diákmunkaerő biztosítása a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. részére

Procedure identifier: 4f8efc85-b2fc-4bf3-a5ef-7eee205a5a0c

Internal identifier: EKR002184582025

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79620000 Supply services of personnel including temporary staff

2.1.2. Place of performance

Postal address: Róna utca 52-80.

Town: Budapest

Postcode: 1149

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Additional information: Megbízottnak feladatait az Egyedi megrendelőben meghatározottak szerint, Magyarország közigazgatási határán belül a Megbízó által kijelölt helyszíneken kell teljesítenie azzal, hogy a főbb teljesítési helyek az alábbiak: 1149 Budapest, Róna utca 52-80. 1097 Budapest, Vaskapu utca 30/B 1054 Budapest, Nagysándor József u. 4. 1117 Budapest, Neumann János u. 1. Infopark A. 1117 Budapest, Fehérvári út 70. 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33 1094 Budapest, Balázs Béla utca 35. 2090 Remeteszőlős, Nagykovácsi út 3. 6100 Kiskunfélegyháza, Birs u.2 3526 Miskolc, Hatvanötösök útja 2. (HÍK Iroda) 9700 Szombathely, Söptei u. külső 2008/6. 3200 Gyöngyös, Petőfi Sándor u. 5. 5000 Szolnok, Orosz György út 14. fsz 3. 5600 Békéscsaba, Baross utca 34. 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35. 4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 31. 4000 Debrecen, Csapó utca 42. 3527 Miskolc, József Attila u. 74. 7630 Pécs, Kiskőszeg u. 5. 7400 Kaposvár, Zárda u. 15. 8800 Nagykanizsa, Buda Ernő utca 19. 2400 Dunaújváros, Magyar út 106/b. 8200 Veszprém, Csillag u. 16/a. 9025 Győr, Bécsi út 14. 9700 Szombathely, Csaba utca 12. 7461 Kaposvár,

Móra Ferenc u. 7. A feladatteljesítés konkrét helyszínét Megbízó Egyedi Megrendelőben rögzíti. Megbízó a szövetkezeti tagoknak home office (otthoni munkavégzés) lehetőséget nem biztosít. Amennyiben Megbízó ettől eltér egyes esetekben, akkor Egyedi Megrendelőben kerülnek pontosításra a home office (otthoni munkavégzés) munkavégzés feltételei.

2.1.4. General information

Additional information: 1. A közbesz. eljárás eredményeként a keretszerződés a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. (Megbízó) részéről kerül megkötésre. Az eljárást a Nemzeti Kommunikációs Hivatal (Lebonyolító) folytatja le a 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazása alapján. 2. AK a közbeszerzési eljárást az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft. által üzemeltetett EKR-ben folytatja le, ezért a nyilatkozatétel kizárólag elektronikus úton lehetséges. Minden kommunikáció és az ajánlatok benyújtása is az EKR-ben történik figyelemmel a Kbt. 41. § (1) bek.-ben foglaltakra, a Kbt. 41/A § szerinti formában. A KD rendelkezésre bocsátásának módja: Kbt. 57. § alapján, a felhívás közzétételének időpontjától elérhető az EKR-ben. 3. Irányadó jog: AF-ben nem szab. kérdések vonatkozásában a 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a Ptk. előírásai. 4. Kiegészítő tájékoztatás: Kbt. 56. § (1) bek. szerint. 5. Hiánypótlás a Kbt. 71. § szerint teljeskörűen. 6. A KH „bronz” fokozatú minősítéséhez képest a BT-750 III.4.1) pont M. 1) alkalmassági követelményt Ajánlatkérő a minősített ajánlattevő jegyzékébe kerülés feltételein túl állapította meg a felhívás BT-750 III.4.1) pontja szerint. 7. ÁKSZ: dr. Farkas Bálint (lajstromszám: 01240) 8. A megjelölt határidők az EKR rendszeridő szerint értendők. 9. Ajánlatban benyújtandó EKR űrlapok: a) felolvasólap; b) EEKD nyilatkozat; c) nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bek. szerint (nemleges válasz esetén is); d) nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bek. szerint; e) nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bek. alapján; f) nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (nemleges válasz esetén is); g) nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában (nemleges válasz esetén is); h) nyilatkozat üzleti titokról (nemleges válasz esetén is); i) nyilatkozat szerződéskötési feltételekkel kapcsolatban. j) nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról. Ajánlatban benyújtandó további dokumentumok: - AT köteles ajánlatában benyújtani a KD részeként kiadott ártáblázatot teljes körűen beárazva, cégszerű aláírással ellátva. AK az ártáblázatot szakmai ajánlatnak minősíti. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (8) bek.-re. - Csatolni kell az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró, az AT és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet írásbeli képviselőjére (cégképviselő) jogosult személy aláírási címpéldányát/aláírás-mintáját a KD-ben részletezettek szerint. - Közös ajánlattétel esetén az ajánlat részeként be kell nyújtani az AT-knek egyetemleges felelősségvállalásra vonatkozó nyilatkozatukat. - Amennyiben AT, közös AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (mellékleteivel együtt) és az annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, egyszerű másolati példányban. (Kr. 13. §). - AT köteles benyújtani a 16. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására az alátámasztó dokumentum(ka)t. (KD szerint) 10. AK a Kbt. 75. § (2) bek. e) pontját alkalmazza. 11. Részajánlattétel kizárásának indokolása: AK a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja: a közbeszerzés tárgyát egy típusú szolgáltatás (iskolaszövetkezeti szolgáltatás biztosítása) képezi, a részekre bontás nem lehetséges. A részekre történő ajánlattétel sem szakmailag, sem gazdaságilag nem indokolt tekintettel arra, hogy az aránytalan többlet terhet róna Ajánlatkérőre, mind a közbeszerzés költségeit, mind a beszerzés tárgyának és a feladatoknak az egységét tekintve. A diákmunka szükséglet időbeli, feladatkörönkénti és teljesítési helyszínenkénti előzetes megoszlása előzetesen nem ismert. 12. AK a megbízási óradíjak meghatározása kapcsán felhívja a figyelmet az iskolaszövetkezetek és a közérdekű nyugdíjas

szövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 127/2022. (III. 30.) Korm. rendelet szabályaira. Amennyiben az AT által megajánlott megbízási óradíjak nem érik el a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj összegét, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. 13. Az AF BT-70 OPT-060 III. 4.7) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek pont folytatása: Meghiúsulási kötbér: a) amennyiben a meghiúsulás a teljes Szerződést érinti, akkor a meghiúsulási kötbér alapja a meghiúsulás bekövetkezése időpontjában még ki nem merített nettó Keretösszeg, a kötbér mértéke kötbéralap 20 (húsz) %-a; b) amennyiben a meghiúsulás kizárólag valamely Egyedi megrendelőt érinti, akkor a meghiúsulási kötbér alapja az adott Egyedi megrendelőben meghatározottak szerint igényelt és a meghiúsulással érintett Szövetkezeti tagra vonatkozó, Egyedi megrendelő szerinti nettó megbízási óradíjának 174-szeres (százhetvennégyyszeres) szorzatának 20 (húsz) %-a, de legalább nettó 200.000,- (kettőszázezer) Ft+ÁFA. 14. Kiegészítés a BT-24 II.2.4) ponthoz: AK feladata a feladatteljesítésbe bevonásra kerülő szövetkezeti tag részére a feladatteljesítés általa történő megkezdését megelőzően a munka-, tűz- és balesetvédelmi oktatás megtartása, továbbá biztonsági oktatása, oktatási anyag, helyszín és az oktató személyének biztosítása. 15. Kiegészítés a BT-733. II.2.5) ponthoz: Az ajánlatok ért. szempont szerinti tartalmi elemeinek értékelésekor az adható pontszám alsó /felső határa minden szempont esetében: 0-10 pont. Az értékelés módszere: 1-11. értékelési szempont: fordított arányosítás, 12-14. és 16. értékelési szempont: abszolút pontkiosztás módszere, 15. értékelési szempont: legkedvezőtlenebb ajánlat meghatározása pontszámítás elve.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Bankruptcy: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Corruption: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Arrangement with creditors: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles

benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Participation in a criminal organisation: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a

Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Breaching of obligations in the fields of environmental law: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Money laundering or terrorist financing: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás

elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását.

Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Fraud: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását.

Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Child labour and including other forms of trafficking in human beings: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. §

(7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Insolvency: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Breaching of obligations in the fields of labour law: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Assets being administered by liquidator: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok

bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Purely national exclusion grounds: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap

EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Grave professional misconduct: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván

tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Early termination, damages, or other comparable sanctions: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Breaching of obligations in the fields of social law: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be

(Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását.

Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Breaching obligation relating to payment of social security contributions: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Business activities are suspended: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Breaching obligation relating to payment of taxes: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: Az eljárásban nem lehet AT és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bek.-ben és a Kbt. 63. § (1) bek. a-d) pontokban meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Igazolási mód: a 321/2015

(X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1-16.§-ai szerint. A kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló dokumentumokat az AT kizárólag AK Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívására köteles benyújtani, figyelembe véve a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben foglaltakat. AT-nek a Kbt. 67. § (4) bek. szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 62. § (1)-(2) bek., valamint a Kbt. 63. § (1) bek. hatálya alá eső alvállalkozót (űrlap EKR rendszerben). A Kbt. 67. § (1) bek. alapján AT – valamint adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet – köteles az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát az EKR rendszerben megtalálható űrlapon a Kr. II. fejezetében foglaltak szerint. Amennyiben az AT a felhívásban vagy a KD-ben előírt igazolás helyett a Kbt. 69. § (11) bek. szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az AT nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 69. § (11) bek. szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, elektronikus, hatósági nyilvántartás elektronikus elérhetősége. AK kizárja az eljárásból azt az AT-t (közös AT-t), AV-t, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be (Kbt. 74. § (1) bek. b) pont). Ha az elbírálás során AK-nak kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bek.-nek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolás benyújtását. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Diákmunkaerő biztosítása a NISZ Zrt. részére (548

Description: Nyertes AT feladata AK átmeneti illetve hirtelen felmerülő emberi erőforrás igényeinek költséghatékony, rugalmas kielégítése érdekében iskolaszövetkezeti tagok biztosítása a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. tv. (továbbiakban: Sztv.) 10/B. § szerinti külső szolgáltatás keretében tervezetten az alább felsorolt feladatokra: A) Ügyfélszolgálati feladatkör/feladatcsoport AK működteti az év minden napján 0-24 órában az Országos telefonos ügyfélszolgálatot. Az igényelt munkaerő az Országos telefonos ügyfélszolgálat alábbi 10 szakmai területének. továbbá AK további ügyfélszolgálati területeinek feladatellátásába kerül bevonásra. a) Közigazgatási ügyek 1. csoport b) Közigazgatási ügyek 2. csoport c) Okmányügyek csoport d) Kiemelt ügyek csoport e) Közigazgatási emelt ügyek 1 csoport f) Közigazgatási emelt ügyek 2 csoport g) Mesterséges Intelligencia alapú Chat csoport h) Mesterséges Intelligencia alapú E-mail csoport i) Video kommunikációs csoport j) Közigazgatási ügyfélvonal támogató terület k) További ügyfélszolgálati területek A feladatellátás időtartama: folyamatos, cél az igényelt ISZ tagok hosszútávon történő bevonása a feladatteljesítésbe. A feladatkör ellátásához legalább középfokú végzettség: szükséges A kiválasztás során előnyt jelent: folyamatban lévő informatikai, közigazgatási, jogi képzésen való részvétel, valamint ügyfélszolgálati tapasztalat. B) Irodai adminisztratív feladatkör /feladatcsoport AK telephelyein vagy feladatellátásának helyszínein rövidebb-hosszabb időszakokra felmerülő, előzetes szakértelmet nem igénylő – a műszaki leírásban rögzített - adminisztratív feladatok ellátásába kerül bevonásra az igényelt szövetkezeti tag. C) Informatikai feladatkör/feladatcsoport AK felsőfokú tanulmányait megkezdett diákokat keres szakirányuknak megfelelő különböző szakmai területekre (elsősorban informatikai, fejlesztési és üzemeltetési, továbbá támogató funkciót ellátó területekre egyaránt). D) Informatikai fejlesztési és üzemeltetési feladatkör/feladatcsoport AK elsősorban (AT erre vonatkozó vállalása esetén) a vele együttműködési megállapodásokban szereplő felsőoktatási intézményekben felsőfokú tanulmányt folytató szövetkezeti tagokat keres a műszaki leírásban meghatározott feladatok ellátására . A szerződés időtartama alatt AK által igényelt ISZ tagok létszáma tervezetten 180 fő, az alábbi megoszlásban: - Ügyfélszolgálati feladatok esetében

tervezetten 120 fő, - Irodai adminisztratív és Informatikai feladatok esetében tervezetten 20 fő, - Informatikai fejlesztési és üzemeltetési, támogató területi feladatok esetében tervezetten 40 fő. A fenti létszám tartalmazza azon szövetkezeti tagokat is, akik a közbeszerzés időpontjában AK számára iskolaszövetkezeten keresztüli szolgáltatásnyújtás keretében személyes közreműködést teljesítenek (továbbiakban feladatteljesítés), és akiknek a feladatteljesítésére AK a nyertes AT általi szolgáltatásnyújtás keretében továbbra is igényt tart. A létszámban pozitív, illetve negatív irányban lehet eltérés 15%-os mértékben. Nyertes AT által ellátandó tervezett feladatteljesítési óraszám összesen 292340 óra. Megbízott által biztosított szövetkezeti tagok: 52 % Megbízó által a feladatteljesítésbe bevonni kívánt szövetkezeti tagok: 48% Az elvárt feladatteljesítés időtartama: - Ügyfélszolgálati feladatok esetében: minimálisan elvárt munkaórák száma 40-60 óra/hó/fő - Irodai adminisztratív feladatok, Informatikai feladatok, Informatikai fejlesztési és üzemeltetési, támogató területi feladatok esetében: minimum 20-40 óra/hét/fő A feladatteljesítés általános időtartama kötött, az AK-nál irányadó általános munkarendhez illeszkedően, azaz hétfőtől csütörtökig: 8:00 óra és 16:50 pénteken, 8:00 óra és 14:20 óra között, mely időtartamon belül a szövetkezeti tagot 20 perc munkaközi szünet illeti meg. Az Ügyfélszolgálati területen 0-24 óra között, mely időtartamon belül a szövetkezeti tagot az 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet alapján óránként 10 perc munkaközi szünet illeti meg. AK a szövetkezeti tagoknak az alábbi óradíjakat kívánja biztosítani (az óradíjak bruttóban értendők): 1. Ügyfélszolgálati feladatok: A. díjkategória: 2105 Ft/óra B. díjkategória (A. díjkategória*1,1): 2316 Ft/óra; C. díjkategória (A. díjkategória*1,25): 2631 Ft/óra; D. díjkategória (A. díjkategória*2): 4210 Ft/óra; E. díjkategória (A. díjkategória*1,3): 2737 Ft/óra; F. díjkategória (A. díjkategória*2): 4210 Ft/óra; 2. Irodai adminisztratív feladatok - IA. díjkategória (A. díjkategória): 2105 Ft/óra; 3. Informatikai feladatok - IF. díjkategória (A. díjkategória*1,15): 2421 Ft/óra; 4. Informatikai fejlesztési és üzemeltetési, támogató területi feladatok: GYA. díjkategória (A. díjkategória*1,3): 2737 Ft/óra; GYB. díjkategória (A. díjkategória*1,4): 2947 Ft/óra; GYC. díjkategória (A. díjkategória*1,5): 3158 Ft/óra. AK a szövetkezeti tagoknak fizetendő óradíjakat Egyedi Megrendelőben pontosítja. A további részleteket (díjkategóriák kritériumai) a műszaki leírás tartalmazza. Jelöltállítás Nyertes AT feladata AK igényeinek megfelelő és az Egyedi megrendelőben meghatározott kétszeres létszámban szövetkezeti tag biztosítása. Nyertes AT feladata előszűrés után a megfelelő szövetkezeti tagok önéletrajzának és elérhetőségének Megbízó részére történő továbbítása AK igényének megfelelően. AK javaslatot tehet a feladatellátásba bevonandók személyére Egyedi Megrendelő keretében. Nyertes AT szövetkezeti jogviszonyt létesít a Megbízó által Egyedi Megrendelőben megnevezett személlyel. Nyertes AT feladata a mindenkor vonatkozó jogszabályok szerint a foglalkozás-egészségügyi vizsgálat elvégztetése és költségének viselése. AK vállalja, hogy a ML 3.2.4. szerinti diákra vonatkozóan a szerződés 24 hónapos időtartama alatt 2 alkalommal, alkalmanként legalább 20 főt fog hívni. Nettó keretösszeg: 970.994.771 HUF. AK a keretösszeg 70 %-ára vállal lehívási kötelezettséget. A részletes műszaki leírást és feltételeket a KD tartalmazza. Internal identifier: EKR002184582025/1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79620000 Supply services of personnel including temporary staff

5.1.2. Place of performance

Postal address: Róna utca 52-80.

Town: Budapest

Postcode: 1149

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Additional information: Megbízottnak feladatait az Egyedi megrendelőben meghatározottak szerint, Magyarország közigazgatási határán belül a Megbízó által kijelölt helyszíneken kell teljesítenie azzal, hogy a főbb teljesítési helyek az alábbiak: 1149 Budapest, Róna utca 52-80. 1097 Budapest, Vaskapu utca 30/B 1054 Budapest, Nagysándor József u. 4. 1117 Budapest, Neumann János u. 1. Infopark A. 1117 Budapest, Fehérvári út 70. 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33 1094 Budapest, Balázs Béla utca 35. 2090 Remeteszőlős, Nagykovácsi út 3. 6100 Kiskunfélegyháza, Birs u.2 3526 Miskolc, Hatvanötösök útja 2. (HÍK Iroda) 9700 Szombathely, Söptei u. külső 2008/6. 3200 Gyöngyös, Petőfi Sándor u. 5. 5000 Szolnok, Orosz György út 14. fsz 3. 5600 Békéscsaba, Baross utca 34. 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35. 4400 Nyíregyháza, Dózsa György út 31. 4000 Debrecen, Csapó utca 42. 3527 Miskolc, József Attila u. 74. 7630 Pécs, Kiskőszeg u. 5. 7400 Kaposvár, Zárda u. 15. 8800 Nagykanizsa, Buda Ernő utca 19. 2400 Dunaújváros, Magyar út 106/b. 8200 Veszprém, Csillag u. 16/a. 9025 Győr, Bécsi út 14. 9700 Szombathely, Csaba utca 12. 7461 Kaposvár, Móra Ferenc u. 7. A feladatteljesítés konkrét helyszínét Megbízó Egyedi Megrendelőben rögzíti. Megbízó a szövetkezeti tagoknak home office (otthoni munkavégzés) lehetőséget nem biztosít. Amennyiben Megbízó ettől eltér egyes esetekben, akkor Egyedi Megrendelőben kerülnek pontosításra a home office (otthoni munkavégzés) munkavégzés feltételei.

5.1.3. Estimated duration

Duration: 24 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: A Szerződés időbeli hatályának lejártát a Megbízó egyoldalú jognyilatkozattal – a Megbízott egyidejű értesítése mellett – legfeljebb két alkalommal, összesen legfeljebb a Szerződés naptári napokban kifejezett, a Szerződés hatályba lépésekor irányadó időtartamának 30%-át meg nem haladó mértékben meghosszabbíthatja, amennyiben a Keretösszeg teljes kimerítése a Szerződés eredeti időbeli hatályáig nem történt meg.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Tender requirement

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: Kiegészítés a II.2.7. ponthoz: A szerződés mindkét Fél általi aláírásának napján lép hatályba. Felek a Szerződést határozott időtartamra, a Szerződés hatályba lépését követő 24 hónapig, de legfeljebb a keretösszeg kimerüléséig kötik.

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: M.1) AT-nek az ajánlatában a Kr. II. Fejezetének megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az AK által meghatározott műszaki illetve szakmai alkalmassági követelményeknek. AK az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, elegendő tehát az előírt feltételeknek megfelelő, EEKD csatolása, melyben AT az EEKD IV. rész: Kiválasztási szempontok alfa: Az összes

kiválasztási szempont általános jelzése táblázatban a megfelelő választ megjelöli. AK a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívása esetén az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: A Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján AT nyújtsa be a felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, a minimumkövetelményben meghatározott referenciák ismertetéséről szóló, AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet részéről kiállított referencianyilatkozatot vagy a szerződést kötő másik fél által adott referenciaigazolást (Kr. 22. § (1) bek. b) pontja szerinti esetben) vagy a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt referenciaigazolást (Kr. 22. § (1) bek. a) pontja szerinti esetben) legalább a következő tartalommal: a) teljesítés időtartama (kezdő és befejező időpontja év, hónap és nap megjelölésével); b) szerződést kötő másik fél megnevezése és székhelye, a felvilágosítást adó személy neve és telefonszáma; c) szolgáltatás tárgya, mennyisége (olyan részletezettséggel, hogy abból az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kétséget kizáróan megállapítható legyen); d) arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a nyilatkozat/igazolás szerinti szerződés tárgya bővebb, mint az alkalmassági követelményben előírt teljesítés, akkor a nyilatkozatban/igazolásban meg kell adni az alkalmassági követelményre vonatkozó részmennyiségi adatot és műszaki tartalmat. Közös AT-ként teljesített szolgáltatás megrendelésére vonatkozó nyilatkozat vagy igazolás esetében kérjük feltüntetni a teljesítés jellegét (azaz, hogy osztható/oszthatatlan szolgáltatásra irányul), amennyiben az - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes AT-k által teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból való részesülés arányának feltüntetése szükséges (Kr. 22. § (5) bek.). AK a Kr. 21. § (3a) bek. a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett referenciákat veszi figyelembe. AK a Kr. 21/A §-t alkalmazza. A műszaki illetve szakmai alkalmasság igazolása során figyelemmel kell lenni a Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11), (12), és a 69. § (11a) bek.-ben foglaltakra is. M.1) Alkalmatlan az AT a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladásának napjától visszafelé számított hat évben (72 hónapban) megkezdett, és három évben (36 hónapban) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített (részteljesített) alábbi referenciákkal: M.1.1) Alkalmatlan az AT a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladásának napjától visszafelé számított hat évben (72 hónapban) megkezdett, és három évben (36 hónapban) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített (részteljesített) 1 db diákmunkaerő biztosítására vonatkozó referenciával, melynek keretében legfeljebb 24 hónap időtartamban legalább 94 fő diákmunkaerő folyamatos biztosítására került sor Az előírt mennyiség legfeljebb 1 szerződésből igazolható.

Criterion: Technicians or technical bodies to carry out the work

Description of selection criterion: M.2) AT-nek az ajánlatában a Kr. II. Fejezetének megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az AK által meghatározott műszaki illetve szakmai alkalmassági követelményeknek. AK az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, elegendő tehát az előírt feltételeknek megfelelő, EEKD csatolása, melyben AT az EEKD IV. rész: Kiválasztási szempontok alfa: Az összes kiválasztási szempont általános jelzése táblázatban a megfelelő választ megjelöli. AK a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívása esetén az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: A Kr. 21. § (3) bek. b) pontja alapján AT nyújtsa be azoknak a szakembereknek a megnevezését, végzettségük, valamint a szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. AK előírja az alábbi dokumentumok benyújtását is valamennyi szakember vonatkozásában: - szakmai önéletrajz a szakember

saját kezű aláírásával oly módon, hogy abban a releváns szakmai tapasztalat időtartama évben és hónapban megadva kerüljön feltüntetésre, valamint oly módon, hogy tartalmazza, hogy a szakember az AT-vel vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezettel milyen jogviszonyban áll az ajánlattétel időpontjában; - a szakember előírt végzettségét igazoló dokumentum másolata; - a szakember nyilatkozata, hogy AT nyertessége esetén a Kbt. 138. § (2) bek.-ben foglaltakkal összhangban a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre fog állni, és személyesen közreműködik a teljesítés során. AT-nek nyilatkoznia kell az alkalmassági követelmények körében bemutatott szakemberekről (EKR űrlap formájában). A szakmai tapasztalati idő tekintetében AK az azonos időszakra eső szakmai tapasztalat megjelölését egyszer veszi figyelembe. A műszaki illetve szakmai alkalmasság igazolása során figyelemmel kell lenni a Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11), (12), és a 69. § (11a) bek.-ben foglaltakra is. M.2) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő, legalább középfokú iskolai végzettséggel rendelkező szakember, aki legalább 12 hónapos szakmai tapasztalattal rendelkezik diákmunkaerő közvetítés területén.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 12. Ajánlattevő vállalja-e, hogy a teljesítés során a diákok munkaidejének nyilvántartására elektronikus jelenléti rendszert használ és a rendszerbe való belépés (ill. a rendszer használatának) lehetőségét Ajánlatkérő (Megbízó) számára is biztosítja? I/N

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 200

Criterion:

Type: Quality

Description: 13. Ajánlattevő vállalja-e, hogy ATS rendszert (jelöltkezelő rendszer) használ a toborzási folyamatokhoz, valamint a rendszerhez való hozzáférés lehetőségét Ajánlatkérő (Megbízó) számára is biztosítja? (igen/nem)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Description: 14. Ajánlattevő vállalása együttműködési megállapodást kötött intézmények jelölti aránya kapcsán [bővebben: BT-733] (0%–50%–100%)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Description: 15. A foglalkoztatni kívánt diákok jelöltállítási határideje ajánlattevő vállalása alapján, valamennyi pozíció esetén (munkanapban meghatározva) (min. 1 munkanap – max. 5 munkanap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 100

Criterion:

Type: Quality

Description: 16. Ajánlattevő vállalása IT kompetenciatesztek ajánlattételi határidőt megelőző 12 hónapban vagy szerződés hatályba lépését követő 60 napon belüli elvégzése kapcsán [bővebben: BT-733] (I/N)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Price

Description: 1. Ügyfélszolgálati feladatok ellátása - A. díjkategória (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 293

Criterion:

Type: Price

Description: 2. Ügyfélszolgálati feladatok ellátása - B. díjkategória (A. díjkategória*1,1) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 104

Criterion:

Type: Price

Description: 3. Ügyfélszolgálati feladatok ellátása - C. díjkategória (A. díjkategória*1,25) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 63

Criterion:

Type: Price

Description: 4. Ügyfélszolgálati feladatok ellátása - D. díjkategória (A. díjkategória*2) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Price

Description: 5. Ügyfélszolgálati feladatok ellátása - E. díjkategória (A. díjkategória*1,3) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Price

Description: 6. Ügyfélszolgálati feladatok ellátása - F. díjkategória (A. díjkategória*2) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Price

Description: 7. Irodai adminisztratív feladatok ellátása - IA. díjkategória (A. díjkategória) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 59

Criterion:

Type: Price

Description: 8. Informatikai feladatok ellátása - IF. díjkategória (A. díjkategória*1,15) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Price

Description: 9. Informatikai fejlesztési és üzemeltetési feladatok ellátása - GYA. díjkategória (A díjkategória*1,3) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 83

Criterion:

Type: Price

Description: 10. Informatikai fejlesztési és üzemeltetési feladatok ellátása - GYB. díjkategória (A díjkategória*1,4) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 13

Criterion:

Type: Price

Description: 11. Informatikai fejlesztési és üzemeltetési feladatok ellátása - GYC. díjkategória (A díjkategória*1,5) (megbízási díj nettó Ft/fő/óra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 12

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a nyertes ajánlat. 1-11. értékelési szempontok: AK a megbízási óradíj mértékét a diák részére, a nyertes AT által fizetendő bruttó óradíj és a vonatkozó minimálbér egy órára vetített összegének AT által meghatározott százalékának (szorzószám) összegeként kéri meghatározni azzal, hogy a megbízási óradíj összege nem lehet kevesebb a 127/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltaknál. Amennyiben AT megajánlása nem felel meg a 127/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, valamint a 426/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározottaknak, AT ajánlata érvénytelen. 12. értékelési szempont: Teljes elnevezése: „Ajánlattevő vállalja-e, hogy a teljesítés során a diákok munkaidejének nyilvántartására elektronikus jelenléti rendszert használ és a rendszerbe való belépés (ill. a rendszer használatának) lehetőségét Ajánlatkérő (Megbízó) számára is biztosítja? (Igen/Nem)” – súlyszám: 200 Az értékelés módszere: pontkiosztás. AK kizárólag igen/nem választ fogad el, ettől eltérő megajánlás nem értelmezhető és az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben az ajánlattevő „Igen” választ ad, a maximális 10 pontot kapja, amennyiben „Nem” választ ad, 0 pontot kap. Az értékelési szempontra tett vállalás (amennyiben vállalásra kerül) szerződéskötési feltételként kerül előírásra. A további követelményeket a KD tartalmazza. 13. értékelési szempont: Teljes elnevezése: „13. Ajánlattevő vállalja-e, hogy ATS rendszert (jelöltkezelő rendszer) használ a toborzási folyamatokhoz, valamint a rendszerhez való hozzáférés lehetőségét Ajánlatkérő (Megbízó) számára is biztosítja? (Igen/Nem)” – súlyszám: 30 Az értékelés módszere: pontkiosztás (feltételeit ld. 12. értékelési szempont) Az értékelési szempontra tett vállalás (amennyiben vállalásra kerül) szerződéskötési feltételként kerül előírásra. A további követelményeket a KD tartalmazza. 14. értékelési szempont: Teljes elnevezése: „14. A műszaki leírás 3.2.4. pontjában foglalt informatikai fejlesztési és üzemeltetési feladatkörre vonatkozó megrendelés esetében ajánlattevő a biztosítandó jelöltek hány százalékára vonatkozóan vállalja, hogy olyan jelölt(ek)et mutat be, aki(k) a Megrendelővel szakmai gyakorlat teljesítésére vonatkozó együttműködési megállapodást kötött felsőoktatási intézménynek a hallgatója (0% - 50 % - 100 %)” – súlyszám: 10 Az értékelés módszere: pontkiosztás. Amennyiben az ajánlattevő 0%-ot ajánl meg, 0 pontot kap, 50%-ot ajánl meg, 5 pontot kap, 100%-ot ajánl meg, 10 pontot kap. AK az értékelési szempont tekintetében vállalja, hogy a műszaki leírás 3.2.4. pont szerinti diákra vonatkozóan a szerződés 24 hónapos időtartama alatt 2 alkalommal, alkalmanként legalább 20 főre (azaz összesen 40 főt) fog megrendelést tenni. A ML 4.2. pontja alapján nyertes AT a jelölteket kétszeres létszámban köteles biztosítani, így a vállalásnak arra kell vonatkozni, hogy a

megrendelt létszám kétszeresének 0%, 50%, vagy 100%-a vonatkozásában vállalja, hogy a jelölt az együttműködési megállapodást kötött felsőoktatási intézménynek a hallgatója. Együttműködési megállapodást kötött felsőoktatási intézménynek: Óbudai Egyetem, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem 15. értékelési szempont: Teljes elnevezése: „15. A foglalkoztatni kívánt diákok jelöltállítási határideje ajánlattevő vállalása alapján, valamennyi pozíció esetén (munkanapban meghatározva) (min. 1 munkanap – max. 5 munkanap)” – súlyszám: 100 Az értékelés módszere: a legkedvezőtlenebb ajánlat meghatározása pontszámítás elve. AK 1-5 munkanap közötti megajánlást fogad el, ahol 1 munkanap a legkedvezőbb ajánlat, amely a max. adható 10 pontot kapja. Nulla és 5 munkanapnál nagyobb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. 16. értékelési szempont: Teljes elnevezése: 16. Ajánlattevő rendelkezik-e legkorábban az ajánlattételi határidőt megelőző 12 hónapból vagy – amennyiben ilyen nem rendelkezik – ajánlattevő vállalja-e, hogy legkésőbb a szerződés hatályba lépését követő 60 napon belül rendelkezni fog olyan, kompetencia objektív felmérésére alkalmas kompetenciateszttel, amely IT technológiai területen és /vagy adatkezelés tárgyában és/vagy programnyelv kompetenciák tárgyában és/vagy UNIX/LINUX üzemeltetési környezet tárgyában készült (készül), továbbá, amely legalább 80 fő által, legalább 80%-os eredménnyel került (kerül) kitöltésre (igen / nem) – súlyszám: 10 Az ért. módszere: pontkiosztás (feltételeit ld. 12. szempont) Az ért. szempont keretében az „igen” válasz megjelölésével AT arra tesz vállalást, hogy a ML 3.2.3. és 3.2.4. pontja szerinti diákokra vonatkozó megrendelések telj. érdekében az ajánlattétel időpontjában rendelkezik-e olyan, vagy – amennyiben ilyen nem rendelkezik az ajánlattétel időpontjában nem rendelkezik, AT vállalja, hogy – a szerződés hatályba lépését követő 60 napon belül rend. fog olyan kompetenciateszt alapján elvégzett (elvégezendő) kompetenciafelméréssel, amely az értékelési szempontban felsorolt területek valamelyikén került (kerül) elvégzésre, és amelyen legalább 80 fő legalább 80%-os eredményt ért (ér) el. A meglévő komp.teszt legkorábban az ajánlattételi határidőt megelőző 12 hónapból igazolható. Amennyiben AT az értékelési szempontra „igen” megajánlást tesz, és a feltételeknek megfelelő, meglévő komp.tesztrel AT az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik, AT köteles vállalni, hogy legkésőbb a szerződés hatályba lépését követő 60 napon belül elvégezteti az értékelési szempontban felsorolt területek valamelyikén a komp.tesztet, oly módon, hogy azon legalább 80 fő legalább 80%-os eredmény ér el. Amennyiben AT az értékelési szempontra „igen” megajánlást tesz, a ML 3.2.3. és 3.2.4. pontjaiban meghatározott pozíciókra kizárólag olyan diákok biztosíthatók, akik rendelkeznek a fentiek szerinti és legalább 80 %-os eredményű komp.tesztrel, melyet AT a jelöltállítás keretén belül köteles átadni Megrendelő részére.

5.1.11. Procurement documents

Address of the procurement documents: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002184582025>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002184582025>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Hungarian

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Description of the financial guarantee: AK előír a Kbt. 54. § szerinti ajánlati biztosítékot figyelemmel a KD-ban foglaltakra. Az ajánlati biztosítékot a Kbt. 54. § (1) bek. szerint kell rendelkezésére bocsátani a Kbt. 54. § (4) bek.-ben foglaltak biztosítására, amely az AT választása szerinti módon, a Kbt. 54. § (2) bek.-ben foglaltaknak megfelelően teljesíthető.

Ajánlati biztosíték mértéke: nettó 1.000.000,- Ft. Fizetési számlára történő befizetés esetében Lebonyolító 10032000-00334710-000000000 számú fizetési számlájára kell az ajánlati biztosítékot megfizetni, igazolása a befizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példánya. A közlemény rovatban az eljárás EKR számának feltüntetése kötelező. A Kbt. 54. § (2) bek. szerinti egyéb mód esetében az igazolás módja elektronikus okirat Lebonyolító (NKO)H) nevére kiállítva a Kbt. 41/A § (2) bek. szerint.

Deadline for receipt of tenders: 30/03/2026 11:00:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 30 Days

Information about public opening:

Opening date: 30/03/2026 12:00:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Place: www.ekr.gov.hu

Additional information: A bontási eljárásra a Kbt. 68. § (1), (4) és (6) bek.-ben, valamint a 424 /2017. (XII.19.) Korm. rendelet 15. § (2)-(3) bek.-ben foglaltak irányadóak.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Késedelmi kötbér: Mértéke: késedelemmel érintett Szövetkezeti tagonként és késedelemmel érintett naponként 10.000 Ft /fő/nap, legfeljebb a keretösszeg 10 (tíz) %-a, a kötbérmaximum elérése esetén Megbízó jogosult a Szerződést azonnali hatállyal megszüntetni. Hibás teljesítési kötbér: a) amennyiben a teljesítés hibájának jellege miatt a kijavítás lehetetlen, vagy olyan póthatáridőn belül nem kivitelezhető, amelyen belül még AK-nak érdekében áll a teljesítés elfogadása, ebben az esetben a hibás teljesítési kötbér alapja az Egyedi megrendelő hibás teljesítéssel érintett részre eső nettó megbízási díja, mértéke 20%; b) amennyiben a teljesítés hibájának jellege miatt a kijavítás lehetséges, AK a hiba kiküszöbölésére megfelelő határidőt állapít meg, ebben az esetben a késedelmi kötbér szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kötbér alapja az Egyedi megrendelő hibás teljesítéssel érintett részre eső nettó megbízási díja. Folyt.: az AF BT-300 ((VI.3) 13. pontban)

A non-disclosure agreement is required: no

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: AK nem írja elő és nem teszi lehetővé a nyertes AT számára a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.

Financial arrangement: Fizetés: a Kbt. 135. § (1), (5)-(6) és (10) bek., valamint a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdés alapján. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. Az ajánlattétel, a szerződéskötés és a kifizetés pénzneme: HUF. Nyertes AT az Egyedi Megrendelőkben az adott tárgyhónapra rögzített feladatok szerződésszerű teljesítésére vonatkozóan havonta utólag 1 (egy) db számla benyújtására jogosult.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Information about review deadlines: A Kbt. 148.§-ában meghatározottak szerint.
Organisation providing additional information about the procurement procedure: Nemzeti Kommunikációs Hivatal
Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Organisation receiving requests to participate: Nemzeti Kommunikációs Hivatal
Organisation processing tenders: NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.

Registration number: 10585560244

Postal address: Róna Utca 52-80

Town: Budapest

Postcode: 1149

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Contact point: Dr. Kovács Tímea

Email: kovacs.timea@nisz.hu

Telephone: +36 305129843

Fax: +36 13031000

Internet address: <https://nisz.hu>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation processing tenders

8.1. ORG-0002

Official name: Nemzeti Kommunikációs Hivatal

Registration number: 15827186241

Postal address: Sas Utca 20-22.

Town: Budapest

Postcode: 1051

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Contact point: Dr. Szilvász András

Email: andras.szilvasy@nkoh.gov.hu

Telephone: +36 18966491

Internet address: <http://nkoh.kormany.hu>

Roles of this organisation:

Procurement service provider

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0004

Official name: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registration number: EKRSZ_40664534_2

Postal address: Riadó u. 5

Town: Budapest

Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: dontobizottsag@kt.hu
Telephone: +36 18828592
Fax: +36 18828593
Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

Roles of this organisation:

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0003

Official name: Közbizottsági Hatóság
Registration number: EKRSZ_40664534
Postal address: Riadó utca 5.
Town: Budapest
Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: hirdetmeny@kt.hu
Telephone: +36 18828635
Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>
Roles of this organisation:
TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: 3d94fc5f-d88d-4639-bf90-22838c871dd9 - 03
Form type: Competition
Notice type: Contract or concession notice – standard regime
Notice subtype: 16
Notice dispatch date: 26/02/2026 22:16:10 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time
Notice dispatch date (eSender): 25/02/2026 16:00:36 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time
Languages in which this notice is officially available: Hungarian
Notice publication number: 143969-2026
OJ S issue number: 42/2026
Publication date: 02/03/2026