

145425-2026 - Result

Germany – Engineering services – Umweltfachliche Gutachten Radschnellverbindung KR-VIE-MG

OJ S 43/2026 03/03/2026

Contract or concession award notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Kreis Viersen

Email: vergabestelle@kreis-viersen.de

Legal type of the buyer: Local authority

Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Umweltfachliche Gutachten Radschnellverbindung KR-VIE-MG

Description: Umweltverträglichkeitsstudie Radschnellweg KR-Willich-MG

Procedure identifier: 8abb40dd-fb77-4349-89dd-96bb1f8b8af2

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71300000 Engineering services

2.1.2. Place of performance

Town: Mönchengladbach; Kreis Viersen und Krefeld

Postcode: 41747

Country subdivision (NUTS): Viersen (DEA1E)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: 1. Der AG weist darauf hin, dass allein der Inhalt der vorliegenden europaweiten Veröffentlichung im Supplement zum Amtsblatt der EU maßgeblich ist, wenn die Bekanntmachung zusätzlich in weiteren Bekanntmachungsmedien veröffentlicht wird und der Bekanntmachungstext in diesen zusätzlichen Bekanntmachungen nicht vollständig, unrichtig, verändert oder mit weiteren Angaben wiedergegeben wird; 2. Die Vergabeunterlagen werden ausschließlich elektronisch auf dem o.g. Vergabeportal zur Verfügung gestellt. Die Beantwortung von Fragen zum Verfahren sowie sämtliche Kommunikation zwischen den Beteiligten und der Vergabestelle erfolgt ausschließlich über das o. g. Vergabeportal. Beteiligte sind daher im eigenen Interesse gehalten, die dort für diese eingerichteten Postfächer regelmäßig auf neue Informationen der Vergabestelle zu kontrollieren; 3. Jeder Bewerber / jedes Mitglied der Bewerbergemeinschaft hat die in dieser Bekanntmachung genannten Nachweise und Erklärungen entsprechend vorzulegen. 4. Jeder Bewerber / jedes Mitglied der Bewerbergemeinschaft hat mit dem Angebot zusätzlich die Eigenerklärung-Sanktionen-EU (unterschrieben) vorzulegen. 5. Zur qualitativen Bewertung des Angebotes

sind ergänzend zu den in der Bekanntmachung aufgeführten Nachweisen/Angaben (vgl. Eignungskriterien und Angaben zur Angebotswertung) folgende Nachweise/Angaben zu erbringen: - Nachweise über die berufsqualifizierenden Abschlüsse der jeweiligen zuständigen Projektmitarbeiter sind als Kopie beizufügen. Der Auftraggeber behält sich vor, das Original nachzufordern. Eine Person kann mehrere der in der Angebotswertung genannten Funktionen /Verantwortlichkeiten innerhalb des Projektes wahrnehmen. Die erworbene berufliche Qualifikation ist dann deutlich der jeweiligen Funktion/Verantwortlichkeit zuzuordnen. - Benennung einer verantwortlichen Person, die im Auftragsfalle für die Auftragsdurchführung insgesamt verantwortlich ist. Die benannte Person muss im Projekt die Leistungen nicht umfassend persönlich erbringen, kann dies aber. - Benennung einer verantwortlichen Person für die inhaltliche Erarbeitung der UVS. Die Person muss nicht alle Bestandteile der UVS bearbeiten, ist aber für die Leistung UVS fachlich und organisatorisch verantwortlich. - Benennung (mind.) einer Person die für die fachliche Erarbeitung des Artenschutzbeitrages und/oder der faunistischen Leistungen verantwortlich ist. Die Person(-en) koordiniert /koordinieren die jeweiligen Leistungen "Artenschutzbeitrag" bzw. "Faunistische Leistungen" innerhalb des Projektteams und sind fachlich und organisatorisch verantwortlich. -Ein eigens erarbeitetes Konzept des Bieters für die Erläuterung der personellen Herangehensweise, der Herangehensweise in der kommunikativen Zusammenarbeit und der fachlichplanerischen Herangehensweise an die Aufgabenstellung (= Erläuterungskonzept) ist beizufügen. Dieses ist wertungsrelevant, siehe auch qualitative Wertungskriterien. Weitere inhaltliche Vorgaben /Anforderungen an das Konzept sowie ergänzende Erläuterungen zur Wertung der qualitativen Wertungskriterien siehe Zusätzliche Informationen im Abschnitt spezifische Beschaffungsinformationen.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0000

Title: Umweltfachliche Gutachten Radschnellverbindung KR-VIE-MG

Description: Es soll eine Umweltverträglichkeitsstudie (UVS) nach R UVP 2021 als vorbereitende Planungsleistung vergeben werden zwecks Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der Umweltbelange inkl. folgender umweltfachlicher Leistungen: Erstellung Artenschutzbeitrag und Faunistische Kartierungen sowie weitere Besondere Leistungen zur Verfahrensbegleitung (u.a. Scoping-Termin) sowie zur Verfahrens- und Projektsteuerung, zur Vorbereitung und inhaltlichen Ergänzung sowie weitere Besondere fachliche Leistungen (insb. Biotoptypen-/Lebensraumtypenkartierung). - Erstellung einer Umweltverträglichkeitsstudie gemäß R UVP 2021 (siehe LB_UVS inkl. Besonderer Leistungen und Weiterer Leistungen) unter Berücksichtigung der vorliegenden technischen Machbarkeitsstudie und dem vorliegenden Abschlussbericht der Faunistischen Planungsraumanalyse: UVS-Grundleistungen (LPH 1-4) gemäß HOAI (vorläufiger Untersuchungsraum: ca. 580 Hektar) sowie folgende Besondere Leistungen (1-5): 1) Besondere fachliche Leistungen: Biotoptypen-/Lebensraumtypenkartierung; Vorbereitende Planungsraumanalyse; UVP-Screening; Erstellung eines Artenschutzbeitrages (Artenschutzprüfung Stufe I inkl. Konfliktanalyse inkl. Erstellung der Abgestimmten Fassung) gemäß der beigefügten separaten "LB_Artenschutzbeitrag" - Faunistische Kartierungen gemäß der separat beigefügten LB (siehe LB_Faunistische Leistungen): Vorbereitende Tätigkeiten, Erhebung im Gelände von verschiedenen Artengruppen (insb. Brutvögel und Fledermäuse) inkl. Auswertung; Horstkartierung Brutvögel inkl. Auswertung, artengruppenübergreifende Kartierungen

Baumhöhlen inkl. Auswertung, Dokumentation und Erstellung abgestimmte Fassung 2)
Besondere Leistungen zur Verfahrens- und Projektsteuerung: Abstimmungstermine mit Auftraggeber Kreis Viersen sowie den projektbeteiligten Kommunen und dem Landesbetrieb Straßenbau NRW (Präsenz und Videokonferenz); Überwachen und Aufstellen Terminplan 3)
Besondere Leistungen zur Vorbereitung und inhaltlichen Ergänzung: Erstellung Plangrundlage, Digitalisieren von Unterlagen, Anpassen von Datenformaten 4)
Verfahrensbegleitende Leistungen gemäß R UVP 2021: Vorbereiten, Durchführen, Auswerten und Dokumentieren des formellen Beteiligungsverfahrens nach R UVP 2021 (3 Beteiligungstermine mit Trägern öffentlicher Belange, darunter 1 Scoping-Termin, sowie Verarbeitung von umweltfachlichen Stellungnahmen aus diesen 3 Beteiligungsterminen); Vorbereiten und Mitwirken an politischen Sitzungen; Durchführung von 2 Planungsworkshops als dialogorientierte und informatorische Veranstaltung mit Schlüsselakteuren; Clouddienstbereitstellung. Bei allen Verfahrensbegleitenden Leistungen keine Moderationsleistung. 5) Optionale Leistungen: Stundensätze, Stellungnahmen zum Vorhaben während der Planaufstellung über das inkludierte Kontingent in Titel 3.01 der LB_UVS hinaus.
Internal identifier: LOT-0000

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71300000 Engineering services

5.1.3. Estimated duration

Start date: 01/03/2026

Duration end date: 30/09/2027

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: Erläuterungskonzept: 1. Formale Anmerkungen: Das Konzept ist ohne Verwendung eines vom Auftraggeber vorgegebenen Formulars - in Textform - zu verfassen.

Es wird im Auftragsfall Vertragsbestandteil. Neben Fließtext können Überschriften und Unterüberschriften gebildet werden. Darüber hinaus können Stichpunkte den Text zusätzlich strukturieren. Zur Veranschaulichung der Ausführungen können ergänzend Schaubilder, sonstige Abbildungen oder Tabellen verwendet werden. Der Termin- und Ablaufplan ist vorrangig grafisch aufzubereiten. Der Umfang des einzureichenden Konzepts ist nicht begrenzt, sollte aber ein dem Verfahrensumfang angemessenes, noch überschaubares Maß nicht überschreiten. Eine Übersendung umfangreicher pauschaler Musterunterlagen ohne konkreten Bezug zur hier ausgeschriebenen Aufgabenstellung und Leistung ist unerwünscht.

Das Konzept sollte im Format DIN A4 mit einer Schriftgröße von mind. 10 pt. abgefasst werden. Die einzelnen Seiten sollten nummeriert sein. 2. Qualitative Erwartungen: Es werden qualitative Aussagen zur Herangehensweise an die Aufgabenstellung erwartet. Die konkreten Erwartungen werden in den folgenden Unterabschnitten erläutert. Das Konzept soll möglichst anschaulich und plausibel strukturiert sein. Der Bieter soll auf allg. Ausführungen möglichst verzichten und sich stattdessen auf konkrete Aussagen zu den beschriebenen Einzelthemen konzentrieren. Das Zuschlagskriterium "Qualität der im Erläuterungskonzept beschriebenen Herangehensweise an die Aufgabenstellung" setzt sich zusammen aus den nachfolgenden drei Unterabschnitten: 2.1. Personelle Herangehensweise Angaben zur intern-

organisatorischen Herangehensweise an die Aufgabenstellung. Dabei soll der Bieter seine Aussagen auf folgende Aspekte konzentrieren: · Wie teilen Sie die Bearbeitung der auftragsbezogenen, fachspezifischen Leistungen und der Funktionen innerhalb Ihres gesamten Projektteams auf (projektbezogener organisatorischer interner Aufbau in seinen

unternehmensbezogenen (Hierarchie-)Ebenen) · Wie stellen Sie eine effiziente Zusammenarbeit und Schnittstellen innerhalb Ihres Projektteams zwischen den einzelnen Fachplanungen untereinander und mit der Projektleitung sicher? Wie gehen Sie insbesondere mit möglichen Funktionsüberlappungen bei einer Person um? · Wie sichern Sie eine sinnvolle Vertretungsregel im Falle von Abwesenheit (insbesondere Krankheit, Urlaub, Kur, Rehabilitation, Elternzeit) projektverantwortlicher Mitarbeiter sowie der Projektleitung? 2.2. Kommunikation und Zusammenarbeit mit dem AG sowie mit dem erweiterten Kreis der Projektpartnerstädte und dem Landesbetrieb Straßenbau NRW Der Bieter soll seine Vorstellung von Art, Form, Umfang, Intervall und Inhalt der geplanten projektspezifischen Kommunikation mit dem AG in folgenden Punkten darlegen: · Wie stellen Sie den Abstimmungsprozess mit dem AG sinnvoll und effektiv sicher? Welches Vorgehen beabsichtigen Sie bei der Information des AG über den aktuellen Stand der Planungen, so dass dieser jederzeit über den aktuellen Status der Bearbeitung im Klaren ist - inklusive Informationsfluss- und Kommunikationsdarlegung bezüglich möglicher Änderungen und Anpassungen in der Bearbeitung? · Wie stellen Sie den Abstimmungsprozess mit den Projektpartnerstädten sowie weiteren fachlich Beteiligten (hier: der Regionalniederlassung Niederrhein des Landesstraßenbaubetriebs NRW) sinnvoll und effektiv sicher? Wie bleiben diese auf dem aktuellen Stand? · Vorrangig grafische Ausarbeitung eines Termin- und Ablaufplans zum Projekt (Kalenderwochen-genau) mit Angabe der Bearbeitungsdauer der Leistungen aus den drei Leistungsbeschreibungen (Grundleistung und Besondere Leistungen) und wann effizient im Projektablauf integriert; Fristdarstellungen zur Einhaltung des Projektzeitrahmens; Herausstellung der Termine im Projekt und wann effizient im Projektablauf integriert einschl. Ortsbegehungen/Kartierungen Beim dritten Einzelaspekt des Termin- und Ablaufplans ist vorrangig eine grafische Ausarbeitung vorzunehmen. 2.3. Fachlich/ planerische Herangehensweise an die Aufgabenstellung Es werden Aussagen zur fachlichen / planerisch-räumlichen projektspezifischen Herangehensweise an die Aufgabenstellung erwartet, sodass erkennbar ist, dass der Bieter sich mit der Aufgabenstellung auseinandergesetzt und die wesentlichen Herausforderungen / Risiken und Chancen erkannt hat und diese bei der Projektbearbeitung berücksichtigt. Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass hier kein umfassendes Konzept und insb. auch keine Planungsleistungen erwartet werden. Wesentliche Erläuterungen sind ausreichend. Dabei soll der Bieter - unter Berücksichtigung der in den Leistungsbeschreibungen dargestellten Rahmenbedingungen und Vorhabenziele des Auftraggebers - seine Aussagen im Erläuterungskonzept auf mindestens folgende Aspekte beziehen: · Kurzdarstellung der "Ersten Schritte" zu Projektbeginn · Welche fachlichen/ planerisch-räumlichen Risiken /Herausforderungen sowie fachlichen/ planerisch-räumlichen Chancen im vorläufigen Untersuchungsraum können im Rahmen der angefragten Leistungen auftreten/sind zu erwarten? · Wie können diese fachlichen/ planerisch-räumlichen Risiken/Herausforderungen im Projekt sinnvoll und effektiv reduziert werden? Welchen Umgang schlagen Sie mit diesen Risiken/Herausforderungen vor? (Skizzierung) Zu den Pkt. 2.1 – 2.3: Der Bieter soll - jeweils mit deutlich getrennter Darstellung zu den genannten Aspekten/Fragestellungen - seine Vorschläge bzw. Aussagen textlich erläutern (in eigenem Ermessen als Fließtext oder auch in Stichpunkten), kann die Aussagen, Vorschläge bzw. Herangehensweisen aber auch durch Abbildungen (z. B. Schaubilder, Beispielfotos, Unterlagen aus Referenzvorhaben etc.) ergänzen. 3. Bewertung der Qualität der im Erläuterungskonzept beschriebenen Herangehensweise an die Aufgabenstellung Eingereichte Konzepte, bei denen der Bieter zu einzelnen oder mehreren Aspekten oder Punkten keine Aussagen abgibt oder unvollständige Aussagen tätigt, führen nicht zum Angebotsausschluss. Die Unvollständigkeit wird bei der Wertung berücksichtigt. Die jeweils zu erreichende Höchstpunktzahl für den zu betrachtenden Aspekt wird mit der Angabe "Max." angegeben. Der zu betrachtende Aspekt unterteilt sich in

Einzelfragestellungen, deren erreichbare Punktzahl ebenfalls angegeben ist. Eine schlechte Nachvollziehbarkeit der Darstellungsweise kann ebenso wie eine inhaltliche Schwäche in der dargestellten Herangehensweise zu Abwertungen führen. Die Aussagen des Bieters zu jedem der einzelnen Fragestellungen, die in den Abschnitten B) 3.1.I bis B) 3.3.III genannt sind und auf die sich der Bieter im Konzept konzentrieren soll, werden getrennt bewertet. Die Aussagen des Bieters werden wie folgt bewertet: # volle Punktzahl: Die Ausführungen sind umfassend, schlüssig und verständlich. Die gewählten Maßnahmen, Vorgehensweisen, Kontroll- und Prüfmechanismen sowie das Projektverständnis bezogen auf das jeweilige Kriterium erscheinen sehr gut geeignet und lassen in besonderen Maße erwarten, dass die Bearbeitung erfolgreich durchgeführt wird und die Anforderungen erreicht und sogar übertroffen werden. Die Angaben lassen erwarten, dass die Anforderungen des Auftraggebers in außerordentlichen Maße erfüllt werden. # 80% der Punktzahl: Die Ausführungen sind umfassend, schlüssig und verständlich. Die gewählten Maßnahmen, Vorgehensweisen, Kontroll- und Prüfmechanismen sowie das Projektverständnis erscheinen sehr gut geeignet und lassen in hohem Maße erwarten, dass die Bearbeitung erfolgreich durchgeführt wird und die Anforderungen erreicht werden. Die Angaben lassen erwarten, dass die Anforderungen des Auftraggebers sehr gut erfüllt werden. # 60% der Punktzahl: Die Ausführungen sind in weiten Teilen verständlich und nachvollziehbar und die gewählten Maßnahmen, Vorgehensweisen, Kontroll- und Prüfmechanismen sowie das Projektverständnis sind geeignet und lassen erwarten, dass die Bearbeitung zufriedenstellend bzw. gut durchgeführt wird und die Anforderungen erreicht werden. Die Angaben entsprechen in weiten Teilen den Anforderungen des Auftraggebers. # 40% der Punktzahl: Die Ausführungen sind in Teilen verständlich und nachvollziehbar und die gewählten Maßnahmen, Vorgehensweisen, Kontroll- und Prüfmechanismen sowie das Projektverständnis sind teilweise geeignet. Dies lässt erwarten, dass die Bearbeitung ausreichenden durchgeführt wird und die Anforderungen gerade noch erreicht werden. Die Angaben enthalten zwar Mängel, Defizite und Lücken bzgl. der Anforderungen des Auftraggebers, aber entsprechen in Teilen dessen Anforderungen noch. # 20% der Punktzahl: Die Ausführungen des Bieters sind unzureichend, lückenhaft, unschlüssig und/oder unverständlich. Die gewählten Maßnahmen, Vorgehensweisen, Kontroll- und Prüfmechanismen sind kaum bis nicht geeignet und lassen insgesamt den Schluss zu, dass die Bearbeitung so durchgeführt wird, dass die Erreichung der Anforderung kaum zu erwarten ist. Die Darstellungen entsprechen im Ganzen nicht mehr den Anforderungen des Auftraggebers und sind lediglich in geringem Umfang brauchbar. # 0 Punkte: Die Ausführungen des Bieters sind unzureichend, lückenhaft, unschlüssig und unverständlich. Die gewählten Maßnahmen, Vorgehensweisen, Kontroll- und Prüfmechanismen sind nicht geeignet und lassen insgesamt den Schluss zu, dass die Bearbeitung so nicht durchgeführt werden kann. Die Darstellungen entsprechen in keiner Weise den Anforderungen des Auftraggebers. Als Schwäche der vom Bieter vorgeschlagenen Vorgehensweise werden dabei – neben inhaltlichen Schwächen – auch die Unvollständigkeit und die mangelhafte Darstellungsweise (Nachvollziehbarkeit) von Aussagen gewertet. Grundlage der Bewertung sind die Aussagen des Bieters zu dem jeweiligen Aspekt in seinem Konzept. Die erzielten Punkte zu jedem Aspekt werden addiert und ergeben zusammen den Punktwert für das Zuschlagskriterium.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: berufliche Qualifikation Projektteam

Description: Nachweise über die berufsqualifizierenden Abschlüsse der jeweiligen zuständigen Projektmitarbeiter. Eine Person kann mehrere der nachgenannten Funktionen /Verantwortlichkeiten innerhalb des Projektes wahrnehmen. Die erworbene berufliche Qualifikation ist dann deutlich der jeweiligen Funktion/Verantwortlichkeit zuzuordnen. Max. 30 Punkte Projektleitung Max. 10 Punkte B 1.1) keine relevante berufliche Qualifikation der Projektleitung (= kein Diplom- / Masterabschluss im Studienfach Stadt- / Verkehrsplanung, Geografie, Landschaftsplanung /-architektur, Ökologie/Biologie, Landschaftspflege bzw. in einem inhaltlich vergleichbaren Studiengang) 1 Punkt B 1.3) Berufliche Qualifikation der Projektleitung mit Diplom- / Masterabschluss in den genannten Studienfächern nach B.1.1 bzw. in einem inhaltlich vergleichbaren Studiengang 10 Punkte Verantwortlicher Bearbeitung UVS Max. 10 Punkte B 1.2) keine relevante berufliche Qualifikation der Verantwortlichen Bearbeitung UVS (= kein Diplom- / Masterabschluss im Studienfach Stadt- / Verkehrsplanung, Geografie, Landschaftsplanung /-architektur, Ökologie/Biologie, Landschaftspflege bzw. in einem inhaltlich vergleichbaren Studiengang) 1 Punkt B 1.4) Berufliche Qualifikation der Verantwortlichen Bearbeitung UVS mit Diplom- / Masterabschluss in den genannten Studienfächern nach B1.2) bzw. in einem inhaltlich vergleichbaren Studiengang 10 Punkte Verantwortlicher Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortlicher Faunistische Leistungen Max. 10 Punkte B 1.5) Berufliche Qualifikation Verantwortliche Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortliche Bearbeitung Faunistische Leistungen: Bachelor oder gleichwertiger Abschluss in einem relevanten Studienfach Stadtplanung, Landschaftsplanung /-architektur, Geografie, Landschaftspflege, Ökologie, Biologie, Zoologie bzw. inhaltlich vergleichbare Studiengänge nicht erfüllt 1 Punkt je Verantwortlichkeit B 1.6) Berufliche Qualifikation Verantwortliche Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortliche Bearbeitung Faunistische Leistungen: Bachelor oder gleichwertiger Abschluss in den unter B1.5) genannten Bereichen bzw. inhaltlich vergleichbare Studiengänge erfüllt 5 Punkte je Verantwortlichkeit

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8,33

Criterion:

Type: Quality

Name: relevante Berufserfahrung des Projektteams

Description: Max. 60 Punkte Projektleitung und/oder Verantwortliche Bearbeitung UVS Max. 40 Punkte B 2.1)Projektleitung und/oder Verantwortliche Bearbeitung UVS hat keine relevante Berufserfahrung von 2 vollen aktiven Berufsjahren in den genannten Bereichen zu B 1.1) 1 Punkt je Verantwortlichkeit B 2.2) Projektleitung und/oder Verantwortliche Bearbeitung UVS hat relevante Berufserfahrung von 2-3 vollen aktiven Jahren in den genannten Bereichen zu B 1.1) 5 Punkte je Verantwortlichkeit B 2.3) Projektleitung und/oder Verantwortliche Bearbeitung UVS hat relevante Berufserfahrung von 4-5 vollen aktiven Jahren in den genannten Bereichen zu B 1.1) 10 Punkte je Verantwortlichkeit B 2.4) Projektleitung und/oder Verantwortliche Bearbeitung UVS hat relevante Berufserfahrung von 6-7 vollen aktiven Jahren in den genannten Bereichen zu B 1.1) 15 Punkte je Verantwortlichkeit B 2.5) Projektleitung und/oder Verantwortliche Bearbeitung UVS hat relevante Berufserfahrung > 8 volle aktive Berufsjahren in den genannten Bereichen zu B 1.1) 20 Punkte je Verantwortlichkeit Verantwortlicher Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortlicher Faunistische Leistungen Max. 20 Punkte B 2.6) Verantwortliche Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortliche Bearbeitung Faunistische Leistungen hat keine relevante Berufserfahrung von mindestens 1 vollem aktiven Jahr in den genannten Bereichen zu B 1.5) 1 Punkt je Verantwortlichkeit B 2.7) Verantwortliche Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortliche Bearbeitung Faunistische Leistungen hat relevante Berufserfahrung von 1-2 vollen aktiven Berufsjahren in

den genannten Bereichen zu B 1.5) 4 Punkte je Verantwortlichkeit B 2.8) Verantwortliche Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortliche Bearbeitung Faunistische Leistungen hat relevante Berufserfahrung von 3-4 vollen aktiven Berufsjahren in den genannten Bereichen zu B 1.5) 6 Punkte je Verantwortlichkeit B 2.9) Verantwortliche Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortliche Bearbeitung Faunistische Leistungen hat relevante Berufserfahrung von 5-6 vollen aktiven Berufsjahren in den genannten Bereichen zu B 1.5) 8 Punkte je Verantwortlichkeit B 2.10) Verantwortliche Bearbeitung Artenschutzbeitrag und/oder Verantwortliche Bearbeitung Faunistische Leistungen hat relevante Berufserfahrung > 7 volle aktive Berufsjahre in den genannten Bereichen zu B 1.5) 10 Punkte je Verantwortlichkeit

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 16,67

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualität des eingereichten Erläuterungskonzeptes zur Herangehensweise an die Aufgabenstellung

Description: Max. 90 Punkte B 3.1) Personelle Herangehensweise (Personaleinsatzplan), aufgeteilt in: Max. 26 Punkte B 3.1.I) Interner Orga-Aufbau 8 Punkte als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab B 3.1.II) effiziente Zusammen- und Schnittstellenarbeit 10 Punkte als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab B 3.1.III) Umgang mit Abwesenheiten von Projektverantwortlichen 8 Punkte als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab B 3.2) Kommunikation und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber sowie mit dem erweiterten Kreis der Projektpartnerstädte und dem Landesbetrieb Straßenbau NRW, aufgeteilt in: Max. 30 Punkte B 3.2.I) Abstimmungsprozesse mit dem Auftraggeber 10 Punkte als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab B 3.2.II) Abstimmungsprozesse mit den Projektbeteiligten und weiteren Partnern 6 Punkte als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab B 3.2.III) Termin- und Ablaufplan 14 Punkte als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab B 3.3) Fachlich/planerische Herangehensweise an die Aufgabenstellung, aufgeteilt in: Max. 34 Punkte B 3.3.I) Darstellung "Erste Schritte" im Projekt 8 als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab B 3.3.II) Einschätzung fachlich/planerisch-räumliche Risiken und Chancen 13 als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab B 3.3.III) Umgang mit Risiken/Herausforderungen im Projekt 13 als volle Punktzahl, 80% der Punktzahl, 60% der Punktzahl, 40% der Punktzahl, 20% der Punktzahl und 0 Punkte als Wertungsmaßstab

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 25

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: Angebotspreis

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 50

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Nordrhein-Westfalen bei der Bezirksregierung Münster

Information about review deadlines: Innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der

Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann ein

Nachprüfverfahren bei der Vergabekammer beantragt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Kreis Viersen

6. Results

Value of all contracts awarded in this notice: 254 080,60 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0000

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Bosch und Partner GmbH

Tender:

Tender identifier: TEN-0001

Identifier of lot or group of lots: LOT-0000

Value of the tender: 254 080,60 EUR

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: CON-0001

Date of the conclusion of the contract: 28/02/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

8. Organisations

8.1. ORG-7001

Official name: Kreis Viersen

Registration number: 051660032032-31001-31
Postal address: Rathausmarkt 3
Town: Viersen
Postcode: 41747
Country subdivision (NUTS): Viersen (DEA1E)
Country: Germany
Contact point: Zentrale Vergabestelle des Kreises Viersen
Email: vergabestelle@kreis-viersen.de
Telephone: +49 2162391740
Fax: +49 216239281051
Internet address: <https://www.kreis-viersen.de/>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

8.1. ORG-7004

Official name: Vergabekammer Nordrhein-Westfalen bei der Bezirksregierung Münster

Registration number: t:02514111604

Postal address: Albrecht-Thaer-Straße 9

Town: Münster

Postcode: 48147

Country subdivision (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Country: Germany

Email: vergabekammer@brms.nrw.de

Telephone: +49251 4111604

Fax: +49251 4112165

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0001

Official name: Bosch und Partner GmbH

Size of the economic operator: Medium

Registration number: DE128355708

Postal address: Lortzingstraße 1

Town: Hannover

Postcode: 30177

Country subdivision (NUTS): Region Hannover (DE929)

Country: Germany

Email: akquiserecherche@boschpartner.de

Telephone: +49 511 390891-80

Fax: +49 511 390891-90

Roles of this organisation:

Tenderer

Beneficial owner:

Nationality of the owner: Germany

Winner of these lots: LOT-0000

8.1. ORG-7005

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn
Postcode: 53119
Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Country: Germany
Email: noreply.esender_hub@besch.bund.de
Telephone: +49228996100
Roles of this organisation:
TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: ba7c198c-e74b-4078-8a16-3a3187638272 - 01
Form type: Result
Notice type: Contract or concession award notice – standard regime
Notice subtype: 29
Notice dispatch date: 02/03/2026 11:53:49 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time
Languages in which this notice is officially available: German
Notice publication number: 145425-2026
OJ S issue number: 43/2026
Publication date: 03/03/2026