

Germany-Erfurt: Postal services

OJ S 50/2023 10/03/2023

Contract award notice**Services****Legal Basis:**

Directive 2014/24/EU

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Thüringer Polizei, Landespolizeidirektion, Sachgebiet 24

Postal address: Linderbacher Weg 30

Town: Erfurt

NUTS code: DEG01 Erfurt, Kreisfreie Stadt

Postal code: 99099

Country: Germany

E-mail: sachgebiet24.lpd@polizei.thueringen.de

Telephone: +49 361-5743117402

Fax: +49 361-5743117499

Internet address(es):Main address: <http://www.thueringen.de>**I.4. Type of the contracting authority**

Body governed by public law

I.5. Main activity

Public order and safety

Section II: Object

II.1. Scope of the procurement**II.1.1. Title**

Rahmenvereinbarung Postdienstleistungen für die Thüringer Polizei

Reference number: 24.27-2912-331-2022

II.1.2. Main CPV code

64110000 Postal services

II.1.3. Type of contract

Services

II.1.4. Short description

Die Beförderung der unfrankierten, unsortierten Ausgangspost, d.h aller Briefdienstleistungen (auch Einschreiben) für das Bildungszentrum der Thüringer Polizei, die Landespolizeiinspektionen Gotha, Jena, Saalfeld und Suhl nebst ihren nachgeordneten Dienststellen sowie die Autobahnpolizeiinspektion nebst ihrer nachgeordneten Dienststellen.

II.1.6. Information about lots

This contract is divided into lots: yes

II.1.7. Total value of the procurement

Value excluding VAT: 1,00 EUR

II.2. Description

II.2.1. Title

Los 1: LPI Gotha

Lot No: 1

II.2.2. Additional CPV code(s)

64110000 Postal services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DEG0C Gotha

NUTS code: DEG0P Wartburgkreis

NUTS code: DEG0F Ilm-Kreis

Main site or place of performance: Gotha

II.2.4. Description of the procurement

Die Beförderung der unfrankierten, unsortierten Ausgangspost, d.h aller Briefdienstleistungen (auch Einschreiben) für die Landespolizeiinspektion Gotha nebst ihrer nachgeordneten Dienststellen.

II.2.5. Award criteria

Quality criterion - Name: a) Effektive und reibungslose Auftragsausführung / Unterkriterium aa)
Logistikkonzept zur störungsfreien Auftragsausführung: siehe hierzu die Seiten 3-5 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 25

Quality criterion - Name: a) Effektive und reibungslose Auftragsausführung / Unterkriterium ba)
Bewältigung von Sendungsspitzen: siehe hierzu die Seiten 5-6 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Quality criterion - Name: b) Umweltverträgliche Auftragsausführung / Unterkriterium aa)
Konzept zur Vermeidung von CO²-Emissionen: siehe hierzu die Seiten 6-7 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Quality criterion - Name: b) Umweltverträgliche Auftragsausführung / Unterkriterium ba)
Konzept zur Kompensation von CO²-Emissionen: siehe hierzu die Seiten 7-8 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Quality criterion - Name: c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des Vertragszeitraums / aa) Qualitätssicherungskonzept: siehe hierzu die Seiten 8-10 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 15

Quality criterion - Name: c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des Vertragszeitraums / ba) Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder vergleichbare Zertifizierung): siehe hierzu die Seite 10 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Price - Weighting: 40

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Den Zuschlag erhält das wirtschaftlichste Angebot nach § 127 GWB i. V. m. § 58 Abs. 1 VgV, wobei die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots gemäß § 58 Abs. 2 VgV auf der Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses erfolgt.

Der Auftraggeber legt fest, dass Zuschlagskriterien nach § 58 Abs. 3 S. 1 VgV folgendermaßen gewichtet sind: Das Zuschlagskriterium Preis fließt mit 40% und das Zuschlagskriterium Qualität der Auftragsausführung mit 60% in die Wertung ein, wobei insgesamt eine Punktzahl von maximal 100 Punkten erreicht werden kann.

1. Zuschlagskriterium Preis (40%) Die auf das Kriterium Preis fallende Gewichtung von 40% wird in ein Punktesystem mit maximal 40 Punkten umgelegt. Der niedrigste Angebotspreis (Gesamtsumme (Netto) je Los) erhält die Maximalzahl von 40 Punkten. Der niedrigste Angebotspreis der in die letzte Wertungsstufe gelangten Angebote wird mit der maximal zu vergebenden Punktzahl von 40 Punkten multipliziert und das Ergebnis durch den Angebotspreis der jeweiligen teureren Bietenden geteilt. Somit ergibt sich für den wirtschaftlichsten Preis die höchste Punktzahl, während die darunterliegenden Preise mit einer geringeren Punktzahl bewertet werden.

2. Zuschlagskriterium Qualität der Auftragsausführung (60%) Mit ihrem Angebot haben die Bietenden ein in sich schlüssiges Konzept zur Qualität der Auftragsausführung (min. 20 - max. 40 Seiten DIN A4) einzureichen. Das Zuschlagskriterium Qualität der Leistungserbringung wird nochmals in drei Kriterien mit je zwei Unterkriterien mit unterschiedlichen prozentualen Gewichtungen unterteilt:

- a) Effektive und reibungslose Erbringung der Dienstleistung (30%)
 - aa) Logistikkonzept zur störungsfreien Auftragsausführung (25%)
 - ba) Bewältigung von Sendungsspitzen (5%)
- b) Umweltverträgliche Auftragsausführung (10%)
 - aa) Konzept zur Vermeidung von CO²-Emissionen (5%)
 - ba) Konzept zur Kompensation von CO²-Emissionen (5%)
- c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des Vertragszeitraums (20%)
 - aa) Qualitätssicherungskonzept (15%)
 - ba) Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder eine vergleichbare Zertifizierung) (5%)

Die im Rahmen der Auswertung der Angebote erfolgende Bewertung des Konzeptes zur Qualität der Auftragsausführung wird durch mindestens fünf Bedienstete der Thüringer Polizei vorgenommen. Die Bewertung der eingereichten Konzepte erfolgt dabei anhand der in der Anlage 4.2 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 abgebildeten Bewertungsmatrix. Der Auftraggeber bewertet, ob und in welchem Maß die von den Bietenden eingereichten Konzepte eine fach- und termingerechte Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen in der ausgeschriebenen Qualität sowie einen reibungslosen Maßnahmenablauf erwarten lassen. Die Bewertung der von den Bietenden eingereichten Unterlagen erfolgt durch den Auftraggeber unter Ausübung seines Beurteilungsspielraums im Rahmen einer Gesamtbetrachtung. Dabei sind neben der Vollständigkeit die Strukturiertheit, die Plausibilität, die Nachvollziehbarkeit, die fachliche Vertretbarkeit sowie die Detailtiefe der Angaben der Bietenden von Bedeutung.

Die Bietenden haben bei der Erstellung ihrer Konzepte zu berücksichtigen, dass der Auftraggeber nicht sämtliche denkbaren konzeptionellen Lösungsansätze der Bieter vorhersehen und abstrakt vorab bewerten kann. Die konkrete Ausgestaltung selbst ist dann notwendigerweise Inhalt des Konzeptes der Bietenden selbst, die hier ihr Know-how einbringen. Abgesehen von dem Unterkriterium c) ba) „Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder vergleichbare Zertifizierung)“, welches einer JA/NEIN-Entscheidung unterliegt, werden die anderen Unterkriterien nach Punkten bewertet:

5 Punkte: Sehr anschauliche, nachvollziehbare und detaillierte Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine sehr gute fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele vollständig und problemlos erreicht und punktuell sogar übertroffen werden.

4 Punkte: anschauliche und gut nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine gute fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele vollständig und problemlos erreicht werden.

3 Punkte: mit geringen Einschränkungen detaillierte, aber insgesamt gut nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine zufriedenstellende fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele weitgehend vollständig und problemlos erreicht werden.

2 Punkte: wenig detaillierte, aber im Kern noch nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine ausreichende fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele überwiegend erreicht werden können.

1 Punkt: skizzenhafte und nur mit Einschränkungen nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen nicht unerhebliche Mängel auf und lassen nicht erwarten, dass die Leistungsziele überwiegend erreicht werden können.

0 Punkte: fehlende oder vorwiegende unvollständige Darlegungen; die gemachten Angaben weisen zahlreiche gravierende Mängel auf oder sind fachlich ungenügend und lassen erwarten, dass die Leistungsziele nicht erreicht werden können.

3. Ermittlung des Wertungsergebnisses

Aus den durch die mindestens fünf Bewertenden für die Kriterien a), b) und c) vergebenen Punkte des Zuschlagskriteriums „Qualität der Auftragsausführung“ ermittelten „Gesamtpunktzahlen für die Bewertung der Qualität der Auftragsausführung“ (Anlage 4.2 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022) wird der arithmetische Mittelwert gebildet.

II.2. Description

II.2.1. Title

Los 2: LPI Jena / API
Lot No: 2

II.2.2. Additional CPV code(s)

64110000 Postal services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DEG03 Jena, Kreisfreie Stadt
NUTS code: DEG05 Weimar, Kreisfreie Stadt
NUTS code: DEG0G Weimarer Land
NUTS code: DEG0J Saale-Holzland-Kreis
Main site or place of performance: Jena

II.2.4. Description of the procurement

Die Beförderung der unfrankierten, unsortierten Ausgangspost, d.h aller Briefdienstleistungen (auch Einschreiben) sowohl für die Landespolizeiinspektion Jena nebst ihrer nachgeordneten Dienststellen als auch die Autobahnpolizeiinspektion nebst ihrer nachgeordneten Dienststellen.

II.2.5. Award criteria

Quality criterion - Name: a) Effektive und reibungslose Auftragsausführung / Unterkriterium aa)
Logistikkonzept zur störungsfreien Auftragsausführung: siehe hierzu die Seiten 3-5 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 25

Quality criterion - Name: a) Effektive und reibungslose Auftragsausführung / Unterkriterium ba)
Bewältigung von Sendungsspitzen: siehe hierzu die Seiten 5-6 der Anlage 4.1 zur
Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5
Quality criterion - Name: b) Umweltverträgliche Auftragsausführung / Unterkriterium aa)
Konzept zur Vermeidung von CO²-Emissionen: siehe hierzu die Seiten 6-7 der Anlage 4.1 zur
Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5
Quality criterion - Name: b) Umweltverträgliche Auftragsausführung / Unterkriterium ba)
Konzept zur Kompensation von CO²-Emissionen: siehe hierzu die Seiten 7-8 der Anlage 4.1
zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5
Quality criterion - Name: c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des
Vertragszeitraums / aa) Qualitätssicherungskonzept: siehe hierzu die Seiten 8-10 der Anlage
4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 15
Quality criterion - Name: c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des
Vertragszeitraums / ba) Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO
9001 oder vergleichbare Zertifizierung): siehe hierzu die Seite 10 der Anlage 4.1 zur
Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5
Price - Weighting: 40

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Den Zuschlag erhält das wirtschaftlichste Angebot nach § 127 GWB i. V. m. § 58 Abs. 1 VgV, wobei die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots gemäß § 58 Abs. 2 VgV auf der Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses erfolgt.

Der Auftraggeber legt fest, dass Zuschlagskriterien nach § 58 Abs. 3 S. 1 VgV folgendermaßen gewichtet sind: Das Zuschlagskriterium Preis fließt mit 40% und das Zuschlagskriterium Qualität der Auftragsausführung mit 60% in die Wertung ein, wobei insgesamt eine Punktzahl von maximal 100 Punkten erreicht werden kann.

1. Zuschlagskriterium Preis (40%) Die auf das Kriterium Preis fallende Gewichtung von 40% wird in ein Punktesystem mit maximal 40 Punkten umgelegt. Der niedrigste Angebotspreis (Gesamtsumme (Netto) je Los) erhält die Maximalzahl von 40 Punkten. Der niedrigste Angebotspreis der in die letzte Wertungsstufe gelangten Angebote wird mit der maximal zu vergebenden Punktzahl von 40 Punkten multipliziert und das Ergebnis durch den Angebotspreis der jeweiligen teureren Bietenden geteilt. Somit ergibt sich für den wirtschaftlichsten Preis die höchste Punktzahl, während die darunterliegenden Preise mit einer geringeren Punktzahl bewertet werden.

2. Zuschlagskriterium Qualität der Auftragsausführung (60%) Mit ihrem Angebot haben die Bietenden ein in sich schlüssiges Konzept zur Qualität der Auftragsausführung (min. 20 - max. 40 Seiten DIN A4) einzureichen. Das Zuschlagskriterium Qualität der Leistungserbringung wird nochmals in drei Kriterien mit je zwei Unterkriterien mit unterschiedlichen prozentualen Gewichtungen unterteilt:

- a) Effektive und reibungslose Erbringung der Dienstleistung (30%)
- aa) Logistikkonzept zur störungsfreien Auftragsausführung (25%)
- ba) Bewältigung von Sendungsspitzen (5%)
- b) Umweltverträgliche Auftragsausführung (10%)
- aa) Konzept zur Vermeidung von CO²-Emissionen (5%)

ba) Konzept zur Kompensation von CO²-Emissionen (5%)

c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des Vertragszeitraums (20%)

aa) Qualitätssicherungskonzept (15%)

ba) Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder eine vergleichbare Zertifizierung) (5%)

Die im Rahmen der Auswertung der Angebote erfolgende Bewertung des Konzeptes zur Qualität der Auftragsausführung wird durch mindestens fünf Bedienstete der Thüringer Polizei vorgenommen. Die Bewertung der eingereichten Konzepte erfolgt dabei anhand der in der Anlage 4.2 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 abgebildeten Bewertungsmatrix. Der Auftraggeber bewertet, ob und in welchem Maß die von den Bietenden eingereichten Konzepte eine fach- und termingerechte Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen in der ausgeschriebenen Qualität sowie einen reibungslosen Maßnahmenablauf erwarten lassen. Die Bewertung der von den Bietenden eingereichten Unterlagen erfolgt durch den Auftraggeber unter Ausübung seines Beurteilungsspielraums im Rahmen einer Gesamtbetrachtung. Dabei sind neben der Vollständigkeit die Strukturiertheit, die Plausibilität, die Nachvollziehbarkeit, die fachliche Vertretbarkeit sowie die Detailtiefe der Angaben der Bietenden von Bedeutung.

Die Bietenden haben bei der Erstellung ihrer Konzepte zu berücksichtigen, dass der Auftraggeber nicht sämtliche denkbaren konzeptionellen Lösungsansätze der Bieter vorhersehen und abstrakt vorab bewerten kann. Die konkrete Ausgestaltung selbst ist dann notwendigerweise Inhalt des Konzepts der Bietenden selbst, die hier ihr Know-how einbringen. Abgesehen von dem Unterkriterium c) ba) „Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder vergleichbare Zertifizierung)“, welches einer JA/NEIN-Entscheidung unterliegt, werden die anderen Unterkriterien nach Punkten bewertet:

5 Punkte: Sehr anschauliche, nachvollziehbare und detaillierte Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine sehr gute fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele vollständig und problemlos erreicht und punktuell sogar übertroffen werden.

4 Punkte: anschauliche und gut nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine gute fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele vollständig und problemlos erreicht werden.

3 Punkte: mit geringen Einschränkungen detaillierte, aber insgesamt gut nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine zufriedenstellende fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele weitgehend vollständig und problemlos erreicht werden.

2 Punkte: wenig detaillierte, aber im Kern noch nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine ausreichende fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele überwiegend erreicht werden können.

1 Punkt: skizzenhafte und nur mit Einschränkungen nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen nicht unerhebliche Mängel auf und lassen nicht erwarten, dass die Leistungsziele überwiegend erreicht werden können.

0 Punkte: fehlende oder vorwiegende unvollständige Darlegungen; die gemachten Angaben weisen zahlreiche gravierende Mängel auf oder sind fachlich ungenügend und lassen erwarten, dass die Leistungsziele nicht erreicht werden können.

3. Ermittlung des Wertungsergebnisses

Aus den durch die mindestens fünf Bewertenden für die Kriterien a), b) und c) vergebenen Punkte des Zuschlagskriteriums „Qualität der Auftragsausführung“ ermittelten „Gesamtpunktzahlen für die Bewertung der Qualität der Auftragsausführung“ (Anlage 4.2 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022) wird der arithmetische Mittelwert gebildet.

II.2. Description

II.2.1. Title

Los 3: LPI Saalfeld

Lot No: 3

II.2.2. Additional CPV code(s)

64110000 Postal services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DEG0I Saalfeld-Rudolstadt

NUTS code: DEG0K Saale-Orla-Kreis

NUTS code: DEG0H Sonneberg

II.2.4. Description of the procurement

Die Beförderung der unfrankierten, unsortierten Ausgangspost, d.h aller Briefdienstleistungen (auch Einschreiben) für die Landespolizeiinspektion Saalfeld nebst ihrer nachgeordneten Dienststellen.

II.2.5. Award criteria

Quality criterion - Name: a) Effektive und reibungslose Auftragsausführung / Unterkriterium aa)

Logistikkonzept zur störungsfreien Auftragsausführung: siehe hierzu die Seiten 3-5 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 25

Quality criterion - Name: a) Effektive und reibungslose Auftragsausführung / Unterkriterium ba)

Bewältigung von Sendungsspitzen: siehe hierzu die Seiten 5-6 der Anlage 4.1 zur

Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Quality criterion - Name: b) Umweltverträgliche Auftragsausführung / Unterkriterium aa)

Konzept zur Vermeidung von CO²-Emissionen: siehe hierzu die Seiten 6-7 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Quality criterion - Name: b) Umweltverträgliche Auftragsausführung / Unterkriterium ba)

Konzept zur Kompensation von CO²-Emissionen: siehe hierzu die Seiten 7-8 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Quality criterion - Name: c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des

Vertragszeitraums / aa) Qualitätssicherungskonzept: siehe hierzu die Seiten 8-10 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 15

Quality criterion - Name: c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des

Vertragszeitraums / ba) Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder vergleichbare Zertifizierung): siehe hierzu die Seite 10 der Anlage 4.1 zur

Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Price - Weighting: 40

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds: no

II.2.14. Additional information

Den Zuschlag erhält das wirtschaftlichste Angebot nach § 127 GWB i. V. m. § 58 Abs. 1 VgV, wobei die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots gemäß § 58 Abs. 2 VgV auf der Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses erfolgt.

Der Auftraggeber legt fest, dass Zuschlagskriterien nach § 58 Abs. 3 S. 1 VgV

folgendermaßen gewichtet sind: Das Zuschlagskriterium Preis fließt mit 40% und das

Zuschlagskriterium Qualität der Auftragsausführung mit 60% in die Wertung ein, wobei insgesamt eine Punktzahl von maximal 100 Punkten erreicht werden kann.

1. Zuschlagskriterium Preis (40%) Die auf das Kriterium Preis fallende Gewichtung von 40% wird in ein Punktesystem mit maximal 40 Punkten umgelegt. Der niedrigste Angebotspreis (Gesamtsumme (Netto) je Los) erhält die Maximalzahl von 40 Punkten. Der niedrigste Angebotspreis der in die letzte Wertungsstufe gelangten Angebote wird mit der maximal zu vergebenden Punktzahl von 40 Punkten multipliziert und das Ergebnis durch den Angebotspreis der jeweiligen teureren Bietenden geteilt. Somit ergibt sich für den wirtschaftlichsten Preis die höchste Punktzahl, während die darunterliegenden Preise mit einer geringeren Punktzahl bewertet werden.

2. Zuschlagskriterium Qualität der Auftragsausführung (60%) Mit ihrem Angebot haben die Bietenden ein in sich schlüssiges Konzept zur Qualität der Auftragsausführung (min. 20 - max. 40 Seiten DIN A4) einzureichen. Das Zuschlagskriterium Qualität der Leistungserbringung wird nochmals in drei Kriterien mit je zwei Unterkriterien mit unterschiedlichen prozentualen Gewichtungen unterteilt:

a) Effektive und reibungslose Erbringung der Dienstleistung (30%)

aa) Logistikkonzept zur störungsfreien Auftragsausführung (25%)

ba) Bewältigung von Sendungsspitzen (5%)

b) Umweltverträgliche Auftragsausführung (10%)

aa) Konzept zur Vermeidung von CO²-Emissionen (5%)

ba) Konzept zur Kompensation von CO²-Emissionen (5%)

c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des Vertragszeitraums (20%)

aa) Qualitätssicherungskonzept (15%)

ba) Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder eine vergleichbare Zertifizierung) (5%)

Die im Rahmen der Auswertung der Angebote erfolgende Bewertung des Konzeptes zur Qualität der Auftragsausführung wird durch mindestens fünf Bedienstete der Thüringer Polizei vorgenommen. Die Bewertung der eingereichten Konzepte erfolgt dabei anhand der in der Anlage 4.2 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 abgebildeten Bewertungsmatrix.

Der Auftraggeber bewertet, ob und in welchem Maß die von den Bietenden eingereichten Konzepte eine fach- und termingerechte Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen in der ausgeschriebenen Qualität sowie einen reibungslosen Maßnahmenablauf erwarten lassen.

Die Bewertung der von den Bietenden eingereichten Unterlagen erfolgt durch den Auftraggeber unter Ausübung seines Beurteilungsspielraums im Rahmen einer Gesamtbetrachtung. Dabei sind neben der Vollständigkeit die Strukturiertheit, die Plausibilität, die Nachvollziehbarkeit, die fachliche Vertretbarkeit sowie die Detailtiefe der Angaben der Bietenden von Bedeutung.

Die Bietenden haben bei der Erstellung ihrer Konzepte zu berücksichtigen, dass der Auftraggeber nicht sämtliche denkbaren konzeptionellen Lösungsansätze der Bieter vorhersehen und abstrakt vorab bewerten kann. Die konkrete Ausgestaltung selbst ist dann notwendigerweise Inhalt des Konzepts der Bietenden selbst, die hier ihr Know-how einbringen. Abgesehen von dem Unterkriterium c) ba) „Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder vergleichbare Zertifizierung)“, welches einer JA/NEIN-Entscheidung unterliegt, werden die anderen Unterkriterien nach Punkten bewertet:

5 Punkte: Sehr anschauliche, nachvollziehbare und detaillierte Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine sehr gute fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele vollständig und problemlos erreicht und punktuell sogar übertroffen werden.

4 Punkte: anschauliche und gut nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine gute fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele vollständig und problemlos erreicht werden.

3 Punkte: mit geringen Einschränkungen detaillierte, aber insgesamt gut nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine zufriedenstellende fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele weitgehend vollständig und problemlos erreicht werden.

2 Punkte: wenig detaillierte, aber im Kern noch nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine ausreichende fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele überwiegend erreicht werden können.

1 Punkt: skizzenhafte und nur mit Einschränkungen nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen nicht unerhebliche Mängel auf und lassen nicht erwarten, dass die Leistungsziele überwiegend erreicht werden können.

0 Punkte: fehlende oder vorwiegende unvollständige Darlegungen; die gemachten Angaben weisen zahlreiche gravierende Mängel auf oder sind fachlich ungenügend und lassen erwarten, dass die Leistungsziele nicht erreicht werden können.

3. Ermittlung des Wertungsergebnisses

Aus den durch die mindestens fünf Bewertenden für die Kriterien a), b) und c) vergebenen Punkte des Zuschlagskriteriums „Qualität der Auftragsausführung“ ermittelten „Gesamtpunktzahlen für die Bewertung der Qualität der Auftragsausführung“ (Anlage 4.2 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022) wird der arithmetische Mittelwert gebildet.

II.2. Description

II.2.1. Title

Los 4: LPI Suhl / BZ

Lot No: 4

II.2.2. Additional CPV code(s)

64110000 Postal services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DEG04 Suhl, Kreisfreie Stadt

NUTS code: DEG0B Schmalkalden-Meiningen

NUTS code: DEG0P Wartburgkreis

NUTS code: DEG0E Hildburghausen

Main site or place of performance: Suhl und Meiningen

II.2.4. Description of the procurement

Die Beförderung der unfrankierten, unsortierten Ausgangspost, d.h aller Briefdienstleistungen (auch Einschreiben) sowohl für die Landespolizeiinspektion Suhl nebst ihrer nachgeordneten Dienststellen als auch das Bildungszentrum der Thüringer Polizei.

II.2.5. Award criteria

Quality criterion - Name: a) Effektive und reibungslose Auftragsausführung / Unterkriterium aa) Logistikkonzept zur störungsfreien Auftragsausführung: siehe hierzu die Seiten 3-5 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 25

Quality criterion - Name: a) Effektive und reibungslose Auftragsausführung / Unterkriterium ba) Bewältigung von Sendungsspitzen: siehe hierzu die Seiten 5-6 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Quality criterion - Name: b) Umweltverträgliche Auftragsausführung / Unterkriterium aa) Konzept zur Vermeidung von CO²-Emissionen: siehe hierzu die Seiten 6-7 der Anlage 4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5

Quality criterion - Name: b) Umweltverträgliche Auftragsausführung / Unterkriterium ba)
Konzept zur Kompensation von CO²-Emissionen: siehe hierzu die Seiten 7-8 der Anlage 4.1
zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5
Quality criterion - Name: c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des
Vertragszeitraums / aa) Qualitätssicherungskonzept: siehe hierzu die Seiten 8-10 der Anlage
4.1 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 15
Quality criterion - Name: c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des
Vertragszeitraums / ba) Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO
9001 oder vergleichbare Zertifizierung): siehe hierzu die Seite 10 der Anlage 4.1 zur
Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 / Weighting: 5
Price - Weighting: 40

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Den Zuschlag erhält das wirtschaftlichste Angebot nach § 127 GWB i. V. m. § 58 Abs. 1 VgV, wobei die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots gemäß § 58 Abs. 2 VgV auf der Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses erfolgt.

Der Auftraggeber legt fest, dass Zuschlagskriterien nach § 58 Abs. 3 S. 1 VgV folgendermaßen gewichtet sind: Das Zuschlagskriterium Preis fließt mit 40% und das Zuschlagskriterium Qualität der Auftragsausführung mit 60% in die Wertung ein, wobei insgesamt eine Punktzahl von maximal 100 Punkten erreicht werden kann.

1. Zuschlagskriterium Preis (40%) Die auf das Kriterium Preis fallende Gewichtung von 40% wird in ein Punktesystem mit maximal 40 Punkten umgelegt. Der niedrigste Angebotspreis (Gesamtsumme (Netto) je Los) erhält die Maximalzahl von 40 Punkten. Der niedrigste Angebotspreis der in die letzte Wertungsstufe gelangten Angebote wird mit der maximal zu vergebenden Punktzahl von 40 Punkten multipliziert und das Ergebnis durch den Angebotspreis der jeweiligen teureren Bietenden geteilt. Somit ergibt sich für den wirtschaftlichsten Preis die höchste Punktzahl, während die darunterliegenden Preise mit einer geringeren Punktzahl bewertet werden.

2. Zuschlagskriterium Qualität der Auftragsausführung (60%) Mit ihrem Angebot haben die Bietenden ein in sich schlüssiges Konzept zur Qualität der Auftragsausführung (min. 20 - max. 40 Seiten DIN A4) einzureichen. Das Zuschlagskriterium Qualität der Leistungserbringung wird nochmals in drei Kriterien mit je zwei Unterkriterien mit unterschiedlichen prozentualen Gewichtungen unterteilt:

- a) Effektive und reibungslose Erbringung der Dienstleistung (30%)
 - aa) Logistikkonzept zur störungsfreien Auftragsausführung (25%)
 - ba) Bewältigung von Sendungsspitzen (5%)
- b) Umweltverträgliche Auftragsausführung (10%)
 - aa) Konzept zur Vermeidung von CO²-Emissionen (5%)
 - ba) Konzept zur Kompensation von CO²-Emissionen (5%)
- c) Qualitätssicherung der Dienstleistung während des Vertragszeitraums (20%)
 - aa) Qualitätssicherungskonzept (15%)
 - ba) Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder eine vergleichbare Zertifizierung) (5%)

Die im Rahmen der Auswertung der Angebote erfolgende Bewertung des Konzeptes zur Qualität der Auftragsausführung wird durch mindestens fünf Bedienstete der Thüringer Polizei vorgenommen. Die Bewertung der eingereichten Konzepte erfolgt dabei anhand der in der Anlage 4.2 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022 abgebildeten Bewertungsmatrix. Der Auftraggeber bewertet, ob und in welchem Maß die von den Bietenden eingereichten Konzepte eine fach- und termingerechte Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen in der ausgeschriebenen Qualität sowie einen reibungslosen Maßnahmenablauf erwarten lassen. Die Bewertung der von den Bietenden eingereichten Unterlagen erfolgt durch den Auftraggeber unter Ausübung seines Beurteilungsspielraums im Rahmen einer Gesamtbetrachtung. Dabei sind neben der Vollständigkeit die Strukturiertheit, die Plausibilität, die Nachvollziehbarkeit, die fachliche Vertretbarkeit sowie die Detailtiefe der Angaben der Bietenden von Bedeutung.

Die Bietenden haben bei der Erstellung ihrer Konzepte zu berücksichtigen, dass der Auftraggeber nicht sämtliche denkbaren konzeptionellen Lösungsansätze der Bieter vorhersehen und abstrakt vorab bewerten kann. Die konkrete Ausgestaltung selbst ist dann notwendigerweise Inhalt des Konzepts der Bietenden selbst, die hier ihr Know-how einbringen. Abgesehen von dem Unterkriterium c) ba) „Inhaber eines zertifizierten Qualitätsmanagements (etwa DIN ISO 9001 oder vergleichbare Zertifizierung)“, welches einer JA/NEIN-Entscheidung unterliegt, werden die anderen Unterkriterien nach Punkten bewertet:

5 Punkte: Sehr anschauliche, nachvollziehbare und detaillierte Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine sehr gute fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele vollständig und problemlos erreicht und punktuell sogar übertroffen werden.

4 Punkte: anschauliche und gut nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine gute fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele vollständig und problemlos erreicht werden.

3 Punkte: mit geringen Einschränkungen detaillierte, aber insgesamt gut nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine zufriedenstellende fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele weitgehend vollständig und problemlos erreicht werden.

2 Punkte: wenig detaillierte, aber im Kern noch nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen eine ausreichende fachliche Qualität auf und lassen erwarten, dass die Leistungsziele überwiegend erreicht werden können.

1 Punkt: skizzenhafte und nur mit Einschränkungen nachvollziehbare Darlegungen; die gemachten Angaben weisen nicht unerhebliche Mängel auf und lassen nicht erwarten, dass die Leistungsziele überwiegend erreicht werden können.

0 Punkte: fehlende oder vorwiegende unvollständige Darlegungen; die gemachten Angaben weisen zahlreiche gravierende Mängel auf oder sind fachlich ungenügend und lassen erwarten, dass die Leistungsziele nicht erreicht werden können.

3. Ermittlung des Wertungsergebnisses

Aus den durch die mindestens fünf Bewertenden für die Kriterien a), b) und c) vergebenen Punkte des Zuschlagskriteriums „Qualität der Auftragsausführung“ ermittelten „Gesamtpunktzahlen für die Bewertung der Qualität der Auftragsausführung“ (Anlage 4.2 zur Leistungsbeschreibung vom 18.10.2022) wird der arithmetische Mittelwert gebildet.

Section IV: Procedure

IV.1. Description

IV.1.1. Type of procedure

Open procedure

IV.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

The procurement involves the establishment of a framework agreement

IV.1.8. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: no

IV.2. Administrative information

IV.2.1. Previous publication concerning this procedure

Notice number in the OJ S: [2022/S 221-634944](#)

IV.2.8. Information about termination of dynamic purchasing system

IV.2.9. Information about termination of call for competition in the form of a prior information notice

Section V: Award of contract

Contract No: 24.27-2912-331-2022

Lot No: 1

Title:

Los 1: LPI Gotha

A contract/lot is awarded: yes

V.2. Award of contract

V.2.1. Date of conclusion of the contract

19/01/2023

V.2.2. Information about tenders

Number of tenders received: 1

Number of tenders received from SMEs: 0

Number of tenders received from tenderers from other EU Member States: 0

Number of tenders received from tenderers from non-EU Member States: 0

Number of tenders received by electronic means: 1

The contract has been awarded to a group of economic operators: no

V.2.3. Name and address of the contractor

Official name: Deutsche Post InHaus Services GmbH

Town: Bonn

NUTS code: DEA22 Bonn, Kreisfreie Stadt

Country: Germany

The contractor is an SME: no

V.2.4. Information on value of the contract/lot

Initial estimated total value of the contract/lot: 1,00 EUR

Total value of the contract/lot: 1,00 EUR

V.2.5. Information about subcontracting

Section V: Award of contract

Contract No: 24.27-2912-331-2022

Lot No: 2

Title:

Los 2: LPI Jena / API

A contract/lot is awarded: yes

V.2. Award of contract

V.2.1. Date of conclusion of the contract

19/01/2023

V.2.2. Information about tenders

Number of tenders received: 1

Number of tenders received from SMEs: 0

Number of tenders received from tenderers from other EU Member States: 0

Number of tenders received from tenderers from non-EU Member States: 0

Number of tenders received by electronic means: 1

The contract has been awarded to a group of economic operators: no

V.2.3. Name and address of the contractor

Official name: Deutsche Post InHaus Services GmbH

Town: Bonn

NUTS code: DEA22 Bonn, Kreisfreie Stadt

Country: Germany

The contractor is an SME: no

V.2.4. Information on value of the contract/lot

Initial estimated total value of the contract/lot: 1,00 EUR

Total value of the contract/lot: 1,00 EUR

V.2.5. Information about subcontracting

Section V: Award of contract

Contract No: 24.27-2912-331-2022

Lot No: 3

Title:

Los 3: LPI Saalfeld

A contract/lot is awarded: no

V.1. Information on non-award

The contract/lot is not awarded

No tenders or requests to participate were received or all were rejected

Section V: Award of contract

Contract No: 24.27-2912-331-2022

Lot No: 4

Title:

Los 4: LPI Suhl / BZ

A contract/lot is awarded: yes

V.2. Award of contract**V.2.1. Date of conclusion of the contract**

19/01/2023

V.2.2. Information about tenders

Number of tenders received: 1

Number of tenders received from SMEs: 1

Number of tenders received from tenderers from other EU Member States: 0

Number of tenders received from tenderers from non-EU Member States: 0

Number of tenders received by electronic means: 1

The contract has been awarded to a group of economic operators: no

V.2.3. Name and address of the contractor

Official name: LLS Brieflogistik GmbH

Town: Suhl

NUTS code: DEG04 Suhl, Kreisfreie Stadt

Country: Germany

The contractor is an SME: yes

V.2.4. Information on value of the contract/lot

Initial estimated total value of the contract/lot: 1,00 EUR

Total value of the contract/lot: 1,00 EUR

V.2.5. Information about subcontracting**Section VI: Complementary information**

VI.3. Additional information

Die Vergabeunterlagen stehen auf der Vergabeplattform des Bundes kostenfrei zum Download bereit. Nähere Informationen erhalten Sie unter www.evergabe-online.de bzw. www.portal.thueringen.de. Bieterfragen sind bis zum 05.12.2022, 12:00 Uhr an die Vergabestelle zu richten. Spätere Eingänge können nicht mehr berücksichtigt werden. Auch wenn die Registrierung auf der e-Vergabe-Plattform nicht mehr erforderlich ist, um Vergabeunterlagen anfordern zu können, raten wir allen Interessenten zu der Registrierung. Denn nur registrierte Nutzer, die ihre Teilnahme an einem Vergabeverfahren über AnA-Web der e-Vergabe angemeldet haben, werden aktiv über Veränderungen im Verfahren informiert. Wer auf Grundlage von veralteten Vergabeunterlagen anbietet, läuft Gefahr, ausgeschlossen zu werden.

VI.4. Procedures for review**VI.4.1. Review body**

Official name: Vergabekammer des Freistaates Thüringen

Postal address: Jorge-Semprún-Platz 4

Town: Weimar

Postal code: 99423

Country: Germany

E-mail: vergabekammer@tlwa.thueringen.de

Telephone: +49 361-37737254

Fax: +49 361-37739354

Internet address: <http://www.thueringen.de>

VI.4.3. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures:

Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheit der Unternehmen /Bewerber/ Bieter sowie auf die Präklusionsregelung gem. § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. Solange ein wirksamer Zuschlag (Vertragsabschluss) noch nicht erteilt ist, kann als Rechtsbehelf ein Nachprüfungsantrag bei der unter VI.4.1 genannten Stelle gestellt werden. Bewerber und Bieter müssen Vergabeverstöße bei der unter I.1 genannten Vergabestelle rügen, bevor sie einen Nachprüfungsantrag stellen.

VI.5. Date of dispatch of this notice

07/03/2023