

167342-2026 - Result

Germany – Business services: law, marketing, consulting, recruitment, printing and security – Privatliquidation

OJ S 49/2026 11/03/2026

Contract or concession award notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Allgemeines Krankenhaus Celle Stiftung bürgerlichen Rechts

Email: vergabe@ebnerstolz.de

Legal type of the buyer: Public undertaking, controlled by a regional authority

Activity of the contracting authority: Health

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Privatliquidation

Description: Das Allgemeine Krankenhaus Celle (AKH Celle) sowie das MVZ am Allgemeinen Krankenhaus Celle beabsichtigen, die Abrechnungen von privat- und wahlärztlichen Leistungen an ein externes Abrechnungsunternehmen zu vergeben.

Procedure identifier: b4a329d6-cde4-41b6-bb25-b85a3864641d

Internal identifier: AKH 06/2025

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79000000 Business services: law, marketing, consulting, recruitment, printing and security

Additional classification (cpv): 79999200 Invoicing services

2.1.2. Place of performance

Town: Celle

Postcode: 29223

Country subdivision (NUTS): Celle (DE931)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: A) Die Vergabeunterlagen stehen ausschließlich auf der Vergabeplattform X-Vergabe zum Herunterladen zur Verfügung. Sofern während des Vergabeverfahrens Änderungen an den Vergabeunterlagen vorgenommen oder zusätzliche Informationen bereitgestellt werden, erfolgt dies ebenfalls ausschließlich auf elektronischem Weg über die Vergabeplattform. Die potentiellen Bieter werden hierüber nur gesondert informiert, wenn Sie sich auf der Vergabeplattform registrieren. Anderenfalls obliegt es den Bietern selbst, regelmäßig zu prüfen, ob auf der Vergabeplattform neue Informationen zum Verfahren bereitstehen. **** B) Die Angebote sind in Textform ausschließlich über die

Vergabepattform X-Vergabe einzureichen. Auf postalischem Wege oder per E-Mail übermittelte Angebote sind nicht zugelassen. **** C) Die Bieter haben eine Eigenerklärung darüber einzureichen, ob Ausschlussgründe nach § 123 Abs. 1 bis 4 GWB und § 124 Abs. 1 GWB, nach §§ 21 Abs. 1 und Abs. 3 i. V. m. § 23 Abs. 2 und Abs. 3 AEntG, nach §§ 19 Abs. 1 und Abs. 3 i. V. m. § 21 MiLoG und nach § 21 SchwarzArbG vorliegen (s. Formblatt 2 F2 Eignung in den Vergabeunterlagen). Darüber hinaus haben die Bieter die Eigenerklärungen "Mustererklärung Mindestentgelt/Tariftreue/Scientologyschutzerklärung" - sofern jeweils gefordert - einzureichen. **** D) Sofern sich Bietergemeinschaften beteiligen, ist mit dem Angebot eine von allen Mitgliedern der Bietergemeinschaft unterzeichnete Bietergemeinschaftserklärung vorzulegen, in der u. a. ein bevollmächtigter Vertreter benannt wird und die gesamtschuldnerische Haftung der Mitglieder im Auftragsfall erklärt wird. Das Formblatt Eignung und die weiteren Eigenerklärungen sind in diesem Fall von jedem Mitglied der Bietergemeinschaft vorzulegen. Die Eignung der Mitglieder einer ordnungsgemäß teilnehmenden Bietergemeinschaft (Referenzen, Umsatzzahlen etc.) wird kumulativ berücksichtigt. **** E) Das Formblatt Eignung (Anlage F2) ist auch zu verwenden von Nachunternehmen, welche Teile des Auftrags erbringen sollen (Unteraufträge gemäß § 36 VgV), und Drittunternehmen, auf deren Eignung sich der Bieter/die Bietergemeinschaft beruft (Eignungsleihe gemäß § 47 VgV). Darüber hinaus sind Angaben zu denjenigen Eignungskriterien zu machen, die der Bieter/die Bietergemeinschaft im Rahmen der Eignungsleihe in Anspruch nehmen will. **** F) Fragen zu den Vergabeunterlagen (Bieterfragen) sind im Hinblick auf § 20 Abs. 3 Nr. 1 VgV spätestens bis zum 10. Kalendertag vor Ablauf der Frist in Textform über den entsprechenden Projektraum des Vergabeportals zu stellen. ****

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: AKH Celle

Description: Das Allgemeine Krankenhaus Celle (AKH Celle) sowie das MVZ am Allgemeinen Krankenhaus Celle beabsichtigen, die Abrechnungen von privat- und wahlärztlichen Leistungen an ein externes Abrechnungsunternehmen zu vergeben. Es sollen Leistungen im ambulanten und stationären Bereich für Ärzte mit Liquidationsrecht abgerechnet werden, wobei sich die Auftraggeber die Entscheidung vorbehalten, bei welchen Ärzten die Leistungen zur Abrechnung kommen. Die Einzelheiten sind der Anlage 1 "Leistungsbeschreibung" zu entnehmen.

Internal identifier: LOT-0001

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79000000 Business services: law, marketing, consulting, recruitment, printing and security

Additional classification (cpv): 79999200 Invoicing services

5.1.2. Place of performance

Town: Celle

Postcode: 29223

Country subdivision (NUTS): Celle (DE931)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 48 Months

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: Die Vergabestelle wertet die Teilnahmeanträge zunächst nach form- und fristgerechtem Eingang aus und prüft die Vollständigkeit der Unterlagen. Hierbei wird auch geprüft, inwiefern der Bewerber die aufgestellten Mindestanforderungen an die Eignung (A-Kriterien) erfüllt. Teilnahmeanträge, die die Mindestanforderungen nicht erfüllen, werden zwingend aus dem weiteren Vergabeverfahren ausgeschlossen. A-Kriterien sind als solche gekennzeichnet. Die verbliebenen Teilnahmeanträge wertet die Vergabestelle im Hinblick auf die B-Kriterien aus. B-Kriterien sind als solche gekennzeichnet. Die Anzahl der geeigneten Bewerber, die pro Los zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, wird begrenzt. Die Mindestanzahl der pro Los zur Abgabe eines Angebots aufzufordernden Bewerber darstellt, beträgt: vgl. Ziffer 4.1 dieser Vergabeunterlagen. Überschreitet die Anzahl geeigneter Bewerber pro Los die Anzahl, die zur Angebotsabgabe aufgefordert werden soll, wird eine differenzierte Eignungsprüfung vorgenommen, um den Bewerberkreis zu reduzieren. Die Auswahl der Beschränkung der Zahl der Bewerber, die zur Angebotsabgabe bzw. Teilnahme aufgefordert werden, richtet sich nach den folgenden objektiven nichtdiskriminierenden Kriterien: Auswahlkriterien Max. Punkte Umsatz 10 Anzahl der vergleichbaren Referenzen 10 Qualität der vergleichbaren Referenzen 60 Datenschutzrechtliche Zertifizierung 20 Max Gesamtpunkte 100 Auswahlkriterium 1: Durchschnittlicher jährlicher Umsatz des Bewerbers in Millionen Euro in den drei letzten abgeschlossenen Geschäftsjahren mit vergleichbaren Leistungen Pro Los: $\leq 2,5$ = Ausschluss $> 2,5 \leq 4$ 1 Punkt $> 4 \leq 7$ 2 Punkte $> 7 \leq 10$ 3 Punkte $> 10 \leq 15$ 4 Punkte $> 15 \leq 20$ 5 Punkte $> 20 \leq 25$ 6 Punkte $> 25 \leq 30$ 7 Punkte $> 30 \leq 35$ 8 Punkte $> 35 \leq 40$ 9 Punkte > 40 10 Punkte Die Angabe des Umsatzes erfolgt in Anlage 2F2.1. Auswahlkriterium 2: Anzahl der vergleichbaren Referenzen Anforderungen pro Los gemäß 65.2.3 lfd. Nr. 6. Weniger als 3 = Ausschluss ≥ 3 1 Punkt ≥ 4 2 Punkte ≥ 5 3 Punkte ≥ 6 4 Punkte ≥ 7 5 Punkte ≥ 8 6 Punkte ≥ 9 7 Punkte ≥ 10 8 Punkte ≥ 11 9 Punkte ≥ 12 10 Punkte Die Angabe der Referenzen erfolgt in Anlage 2F5. Auswahlkriterium 3: Qualität der Referenzen Die Vergabestelle addiert pro Los die erreichte Summe aus der Anzahl der Referenzen die Summe der erreichten Punkte der ausgefüllten Referenzmuster aus Anlage 2F5 hinzu. Die Vergabestelle legt dabei pro Los fünf Referenzen zugrunde. Sollte ein Bieter mehr als fünf Referenzmuster der Anlage 2F5 einreichen und diese nicht mittels Nummerierung gekennzeichnet haben, wählt die Vergabestelle die ersten fünf Referenzen aus den Unterlagen in der Reihenfolge des übermittelten Antrags aus. Der Teilnahmeantrag pro Los mit der höchsten Punktzahl gemäß Anlage 2F5 erhält die höchste Bewertung entsprechend der dem Kriterium zugeordneten Maximalpunktzahl. Alle übrigen Teilnahmeanträge erhalten im Verhältnis weniger Punkte (inverser Dreisatz). Es gilt folgende Formel: $P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{akt_Angebot}) / ((\text{max_Angebot})))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl max_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Auswahlkriterium 4: Datenschutzrechtliche Zertifizierung Pro Los gemäß 5.2.3 lfd. Nr. 12: Ja = 20 Punkte Nein = 0 Punkte Gesamtauswahlentscheidung Es werden pro Los die drei geeignetsten Unternehmen zur Angebotsabgabe zugelassen. Die Reihenfolge bestimmt sich nach den jeweils erzielten Punktzahlen in der Prüfung der Auswahlkriterien. Der Teilnahmeantrag mit der pro Auswahlkriterium höchsten Punktzahl

gemäß Anlage 1 erhält die volle, diesem Kriterium unter 6.3 zugewiesene Punktzahl. Die übrigen Teilnahmeanträge erhalten in Relation weniger Punkte (inverser Dreisatz). Haben mehrere Bewerber dieselbe Punktzahl, erhalten diese denselben Rang. Bei mehreren Bewerbern auf demselben Rang, werden diese zugelassen, bis pro Los drei Bewerber zugelassen sind. Soweit erforderlich entscheidet bei Punktegleichstand das Los.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Bearbeitungsdauer

Description: Bewertet wird pro Los der vertraglich zugesicherte maximale Bearbeitungszeitraum je Auswertung. Das wertbare Angebot mit dem kürzesten vertraglich zugesicherten maximalen Bearbeitungszeitraum wird in Bezug auf das jeweilige Kriterium mit der Höchstpunktzahl bewertet. Die Punktzahl der Angebote mit höheren Angaben wird durch eine entsprechende Reduzierung bestimmt (Dreisatz). Es gilt folgende Formel:

$$P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{min_Angebot}) / (\text{akt_Angebot}))$$

Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium
Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl
min_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium
akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium
Die Punktzahl wird kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet. Angebote, die nicht mindestens die Hälfte der dem Kriterium zugewiesenen Punktzahl erhalten, werden ausgeschlossen (vgl. zu Mindestanforderungen an die Qualität: EuGH, Urt. v. 20.9.2018 - C-546/16 - "Montte SL"; VK Bund, Beschl. v. 16.4.2018 VK 1-21/18).

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Name: Auswertung- und Controllingkonzept

Description: Der Bieter hat konzeptionell darzulegen, wie er die Übernahme der Privatabrechnung ab dem vorgesehenen Vertragszeitpunkt bewerkstelligt, ohne dass es zu Abrechnungsrückständen oder/und zu einem Liquiditätsengpass auf Seiten des Auftraggebers kommt. Darüber hinaus hat er darzulegen, wie die Qualität der Abrechnung qualitativ gesichert wird. Die Ausführungen sind auf maximal 15 Seiten in Schriftart Arial Schriftgröße 10 zu beschränken. Eine Überschreitung führt zum Ausschluss. Das geforderte Konzept wird pro Los wie folgt benotet: Hervorragend (100 Punkte): Die Anforderungen werden hervorragend erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist überzeugend detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine einleuchtende Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen an das Kriterium gerecht wird. Gut (75 Punkte): Die Anforderungen werden gut erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist größtenteils detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen insgesamt gerecht wird. Befriedigend (50 Punkte): Die Anforderungen werden in befriedigender Weise erfüllt, das Konzept weist jedoch nicht unerhebliche Schwächen auf. Die Darstellung des Konzeptes ist insgesamt angemessen detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine Schwerpunktsetzung auf, die den Konkreten Anforderungen an das Kriterium überwiegend gerecht wird. Ungenügend (25 Punkt): Die Anforderungen werden nur ungenügend erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist undetailliert, nicht auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist keine Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen an

das Kriterium gerecht wird. Nicht bearbeitet (0 Punkte): Das Konzept ist nicht bearbeitet worden. Es wurden keine Angaben zur Ausführung des Auftrags gemacht. Das Angebot pro Los mit der höchsten erzielten Punktzahl in diesem Kriterium erhält die höchste Bewertung entsprechend der dem Kriterium zugeordneten Maximalpunktzahl. Alle übrigen Angebote erhalten im Verhältnis weniger Punkte (inverser Dreisatz). Es gilt folgende Formel: $P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{akt_Angebot}) / ((\text{max_Angebot})))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl max_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Die Punktzahl wird kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet. Angebote, die nicht mindestens die Hälfte der dem Kriterium zugewiesenen Punktzahl erhalten, werden ausgeschlossen (vgl. zu Mindestanforderungen an die Qualität: EuGH, Urt. v. 20.9.2018 - C-546/16 - "Montte SL"; VK Bund, Beschl. v. 16.4.2018 VK 1-21/18).

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Quality

Name: Datenübertragungs- und Datenschutzkonzept

Description: Gefordert wird ein zukunftsfähiges Datenübertragungs- und Datenschutzkonzept, welches (über eine VPN-Lösung hinausgehende) Lösungsansätze darlegt. Die Ausführungen sind auf maximal 10 Seiten in Schriftart Arial Schriftgröße 10 zu beschränken. Eine Überschreitung führt zum Ausschluss. Das geforderte Konzept wird pro Los wie folgt benotet: Hervorragend (100 Punkte): Die Anforderungen werden hervorragend erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist überzeugend detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine einleuchtende Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen an das Kriterium gerecht wird. Gut (75 Punkte): Die Anforderungen werden gut erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist größtenteils detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen insgesamt gerecht wird. Befriedigend (50 Punkte): Die Anforderungen werden in befriedigender Weise erfüllt, das Konzept weist jedoch nicht unerhebliche Schwächen auf. Die Darstellung des Konzeptes ist insgesamt angemessen detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine Schwerpunktsetzung auf, die den Konkreten Anforderungen an das Kriterium überwiegend gerecht wird. Ungenügend (25 Punkt): Die Anforderungen werden nur ungenügend erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist undetailliert, nicht auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist keine Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen an das Kriterium gerecht wird. Nicht bearbeitet (0 Punkte): Das Konzept ist nicht bearbeitet worden. Es wurden keine Angaben zur Ausführung des Auftrags gemacht. Das Angebot pro Los mit der höchsten erzielten Punktzahl in diesem Kriterium erhält die höchste Bewertung entsprechend der dem Kriterium zugeordneten Maximalpunktzahl. Alle übrigen Angebote erhalten im Verhältnis weniger Punkte (inverser Dreisatz). Es gilt folgende Formel: $P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{akt_Angebot}) / ((\text{max_Angebot})))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl max_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Die Punktzahl wird kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet. Angebote, die nicht mindestens die Hälfte der dem Kriterium zugewiesenen Punktzahl erhalten, werden ausgeschlossen (vgl. zu Mindestanforderungen an die Qualität: EuGH, Urt. v. 20.9.2018 - C-546/16 - "Montte SL"; VK Bund, Beschl. v. 16.4.2018 VK 1-21/18).

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Cost

Name: Honorarprozentsätze

Description: Bewertet wird pro Los die Höhe des Gesamtpreises für die angebotene Leistung. Nummer Ausformung des Zuschlagskriteriums (Unterkriterien) Gewichtung Max. Punktzahl 1. Preis 50% 500 1a Ambulant 25% 250 1.b Stationär 25% 250 Die im Zuschlagskriterium "Preis" erzielten Punkte werden wie folgt ermittelt: Das wertbare Angebot mit der besten Angabe, d.h. dem niedrigsten Wert, wird in Bezug auf das jeweilige Kriterium mit der Höchstpunktzahl bewertet. Alle übrigen Angebote erhalten im Verhältnis weniger Punkte (inverser Dreisatz). Damit gilt folgende Formel: $P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{min_Angebot}) / (\text{akt_Angebot}))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl min_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Die Punktzahl wird kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 50

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung

Organisation providing more information on the review procedures: ergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung

5.1. Lot: LOT-0002

Title: MVZ am AKH Celle

Description: Das Allgemeine Krankenhaus Celle (AKH Celle) sowie das MVZ am Allgemeinen Krankenhaus Celle beabsichtigen, die Abrechnungen von privat- und wahlärztlichen Leistungen an ein externes Abrechnungsunternehmen zu vergeben. Es sollen Leistungen im ambulanten und stationären Bereich für Ärzte mit Liquidationsrecht abgerechnet werden, wobei sich die Auftraggeber die Entscheidung vorbehalten, bei welchen Ärzten die Leistungen zur Abrechnung kommen. Die Einzelheiten sind der Anlage 1 "Leistungsbeschreibung" zu entnehmen.

Internal identifier: LOT-0002

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79000000 Business services: law, marketing, consulting, recruitment, printing and security

5.1.2. Place of performance

Town: Celle

Postcode: 29223

Country subdivision (NUTS): Celle (DE931)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 48 Months

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: Die Vergabestelle wertet die Teilnahmeanträge zunächst nach form- und fristgerechtem Eingang aus und prüft die Vollständigkeit der Unterlagen. Hierbei wird auch geprüft, inwiefern der Bewerber die aufgestellten Mindestanforderungen an die Eignung (A-Kriterien) erfüllt. Teilnahmeanträge, die die Mindestanforderungen nicht erfüllen, werden zwingend aus dem weiteren Vergabeverfahren ausgeschlossen. A-Kriterien sind als solche gekennzeichnet. Die verbliebenen Teilnahmeanträge wertet die Vergabestelle im Hinblick auf die B-Kriterien aus. B-Kriterien sind als solche gekennzeichnet. Die Anzahl der geeigneten Bewerber, die pro Los zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, wird begrenzt. Die Mindestanzahl der pro Los zur Abgabe eines Angebots aufzufordernden Bewerber darstellt, beträgt: vgl. Ziffer 4.1 dieser Vergabeunterlagen. Überschreitet die Anzahl geeigneter Bewerber pro Los die Anzahl, die zur Angebotsabgabe aufgefordert werden soll, wird eine differenzierte Eignungsprüfung vorgenommen, um den Bewerberkreis zu reduzieren. Die Auswahl der Beschränkung der Zahl der Bewerber, die zur Angebotsabgabe bzw. Teilnahme aufgefordert werden, richtet sich nach den folgenden objektiven nichtdiskriminierenden Kriterien: Auswahlkriterien Max. Punkte Umsatz 10 Anzahl der vergleichbaren Referenzen 10 Qualität der vergleichbaren Referenzen 60 Datenschutzrechtliche Zertifizierung 20 Max Gesamtpunkte 100 Auswahlkriterium 1: Durchschnittlicher jährlicher Umsatz des Bewerbers in Millionen Euro in den drei letzten abgeschlossenen Geschäftsjahren mit vergleichbaren Leistungen Pro Los: $\leq 2,5$ = Ausschluss $> 2,5 \leq 4$ 1 Punkt $> 4 \leq 7$ 2 Punkte $> 7 \leq 10$ 3 Punkte $> 10 \leq 15$ 4 Punkte $> 15 \leq 20$ 5 Punkte $> 20 \leq 25$ 6 Punkte $> 25 \leq 30$ 7 Punkte $> 30 \leq 35$ 8 Punkte $> 35 \leq 40$ 9 Punkte > 40 10 Punkte Die Angabe des Umsatzes erfolgt in Anlage 2F2.1. Auswahlkriterium 2: Anzahl der vergleichbaren Referenzen Anforderungen pro Los gemäß 65.2.3 lfd. Nr. 6. Weniger als 3 = Ausschluss ≥ 3 1 Punkt ≥ 4 2 Punkte ≥ 5 3 Punkte ≥ 6 4 Punkte ≥ 7 5 Punkte ≥ 8 6 Punkte ≥ 9 7 Punkte ≥ 10 8 Punkte ≥ 11 9 Punkte ≥ 12 10 Punkte Die Angabe der Referenzen erfolgt in Anlage 2F5. Auswahlkriterium 3: Qualität der Referenzen Die Vergabestelle addiert pro Los die erreichte Summe aus der Anzahl der Referenzen die Summe der erreichten Punkte der ausgefüllten Referenzmuster aus Anlage 2F5 hinzu. Die Vergabestelle legt dabei pro Los fünf Referenzen zugrunde. Sollte ein Bieter mehr als fünf Referenzmuster der Anlage 2F5 einreichen und diese nicht mittels Nummerierung gekennzeichnet haben, wählt die Vergabestelle die ersten fünf Referenzen aus den Unterlagen in der Reihenfolge des übermittelten Antrags aus. Der Teilnahmeantrag pro Los mit der höchsten Punktzahl gemäß Anlage 2F5 erhält die höchste Bewertung entsprechend der dem Kriterium zugeordneten Maximalpunktzahl. Alle übrigen Teilnahmeanträge erhalten im Verhältnis weniger Punkte (inverser Dreisatz). Es gilt folgende Formel: $P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{akt_Angebot}) / ((\text{max_Angebot})))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl max_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Auswahlkriterium 4: Datenschutzrechtliche Zertifizierung Pro Los gemäß 5.2.3 lfd. Nr. 12: Ja = 20 Punkte Nein = 0 Punkte Gesamtauswahlentscheidung Es werden pro Los die drei geeignetsten Unternehmen zur Angebotsabgabe zugelassen. Die Reihenfolge bestimmt sich nach den jeweils erzielten Punktzahlen in der Prüfung der Auswahlkriterien. Der Teilnahmeantrag mit der pro Auswahlkriterium höchsten Punktzahl gemäß Anlage 1 erhält die volle, diesem Kriterium unter 6.3 zugewiesene Punktzahl. Die übrigen Teilnahmeanträge erhalten in Relation weniger Punkte (inverser Dreisatz). Haben

mehrere Bewerber dieselbe Punktzahl, erhalten diese denselben Rang. Bei mehreren Bewerbern auf demselben Rang, werden diese zugelassen, bis pro Los drei Bewerber zugelassen sind. Soweit erforderlich entscheidet bei Punktegleichstand das Los.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Bearbeitungsdauer

Description: Bewertet wird pro Los der vertraglich zugesicherte maximale

Bearbeitungszeitraum je Auswertung. Das wertbare Angebot mit dem kürzesten vertraglich zugesicherten maximalen Bearbeitungszeitraum wird in Bezug auf das jeweilige Kriterium mit der Höchstpunktzahl bewertet. Die Punktzahl der Angebote mit höheren Angaben wird durch eine entsprechende Reduzierung bestimmt (Dreisatz). Es gilt folgende Formel:

$P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{min_Angebot}) / (\text{akt_Angebot}))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl min_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Die Punktzahl wird kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet. Angebote, die nicht mindestens die Hälfte der dem Kriterium zugewiesenen Punktzahl erhalten, werden ausgeschlossen (vgl. zu Mindestanforderungen an die Qualität: EuGH, Urt. v. 20.9.2018 - C-546/16 - "Montte SL"; VK Bund, Beschl. v. 16.4.2018 VK 1-21/18).

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Name: Auswertung- und Controllingkonzept

Description: Der Bieter hat konzeptionell darzulegen, wie er die Übernahme der Privatabrechnung ab dem vorgesehenen Vertragszeitpunkt bewerkstelligt, ohne dass es zu Abrechnungsrückständen oder/und zu einem Liquiditätsengpass auf Seiten des Auftraggebers kommt. Darüber hinaus hat er darzulegen, wie die Qualität der Abrechnung qualitativ gesichert wird. Die Ausführungen sind auf maximal 15 Seiten in Schriftart Arial Schriftgröße 10 zu beschränken. Eine Überschreitung führt zum Ausschluss. Das geforderte Konzept wird pro Los wie folgt benotet: Hervorragend (100 Punkte): Die Anforderungen werden hervorragend erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist überzeugend detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine einleuchtende Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen an das Kriterium gerecht wird. Gut (75 Punkte): Die Anforderungen werden gut erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist größtenteils detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen insgesamt gerecht wird. Befriedigend (50 Punkte): Die Anforderungen werden in befriedigender Weise erfüllt, das Konzept weist jedoch nicht unerhebliche Schwächen auf. Die Darstellung des Konzeptes ist insgesamt angemessen detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine Schwerpunktsetzung auf, die den Konkreten Anforderungen an das Kriterium überwiegend gerecht wird. Ungenügend (25 Punkt): Die Anforderungen werden nur ungenügend erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist undetailliert, nicht auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist keine Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen an das Kriterium gerecht wird. Nicht bearbeitet (0 Punkte): Das Konzept ist nicht bearbeitet worden. Es wurden keine Angaben zur Ausführung des Auftrags gemacht. Das Angebot pro

Los mit der höchsten erzielten Punktzahl in diesem Kriterium erhält die höchste Bewertung entsprechend der dem Kriterium zugeordneten Maximalpunktzahl. Alle übrigen Angebote erhalten im Verhältnis weniger Punkte (inverser Dreisatz). Es gilt folgende Formel: $P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{akt_Angebot}) / ((\text{max_Angebot})))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl max_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Die Punktzahl wird kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet. Angebote, die nicht mindestens die Hälfte der dem Kriterium zugewiesenen Punktzahl erhalten, werden ausgeschlossen (vgl. zu Mindestanforderungen an die Qualität: EuGH, Urt. v. 20.9.2018 - C-546/16 - "Montte SL"; VK Bund, Beschl. v. 16.4.2018 VK 1-21/18).

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Quality

Name: Datenübertragungs- und Datenschutzkonzept

Description: Gefordert wird ein zukunftsfähiges Datenübertragungs- und Datenschutzkonzept, welches (über eine VPN-Lösung hinausgehende) Lösungsansätze darlegt. Die Ausführungen sind auf maximal 10 Seiten in Schriftart Arial Schriftgröße 10 zu beschränken. Eine Überschreitung führt zum Ausschluss. Das geforderte Konzept wird pro Los wie folgt benotet: Hervorragend (100 Punkte): Die Anforderungen werden hervorragend erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist überzeugend detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine einleuchtende Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen an das Kriterium gerecht wird. Gut (75 Punkte): Die Anforderungen werden gut erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist größtenteils detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen insgesamt gerecht wird. Befriedigend (50 Punkte): Die Anforderungen werden in befriedigender Weise erfüllt, das Konzept weist jedoch nicht unerhebliche Schwächen auf. Die Darstellung des Konzeptes ist insgesamt angemessen detailliert auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist eine Schwerpunktsetzung auf, die den Konkreten Anforderungen an das Kriterium überwiegend gerecht wird. Ungenügend (25 Punkt): Die Anforderungen werden nur ungenügend erfüllt. Die Darstellung des Konzeptes ist undetailliert, nicht auf die Anforderungen des Auftraggebers zugeschnitten und weist keine Schwerpunktsetzung auf, die den konkreten Anforderungen an das Kriterium gerecht wird. Nicht bearbeitet (0 Punkte): Das Konzept ist nicht bearbeitet worden. Es wurden keine Angaben zur Ausführung des Auftrags gemacht. Das Angebot pro Los mit der höchsten erzielten Punktzahl in diesem Kriterium erhält die höchste Bewertung entsprechend der dem Kriterium zugeordneten Maximalpunktzahl. Alle übrigen Angebote erhalten im Verhältnis weniger Punkte (inverser Dreisatz). Es gilt folgende Formel: $P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{akt_Angebot}) / ((\text{max_Angebot})))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl max_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Die Punktzahl wird kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet. Angebote, die nicht mindestens die Hälfte der dem Kriterium zugewiesenen Punktzahl erhalten, werden ausgeschlossen (vgl. zu Mindestanforderungen an die Qualität: EuGH, Urt. v. 20.9.2018 - C-546/16 - "Montte SL"; VK Bund, Beschl. v. 16.4.2018 VK 1-21/18).

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Cost

Name: Honorarprozentsätze

Description: Bewertet wird pro Los die Höhe des Gesamtpreises für die angebotene Leistung. Nummer Ausformung des Zuschlagskriteriums (Unterkriterien) Gewichtung Max. Punktzahl 1. Preis 50% 500 1a Ambulant 25% 250 1.b Stationär 25% 250 Die im Zuschlagskriterium "Preis" erzielten Punkte werden wie folgt ermittelt: Das wertbare Angebot mit der besten Angabe, d.h. dem niedrigsten Wert, wird in Bezug auf das jeweilige Kriterium mit der Höchstpunktzahl bewertet. Alle übrigen Angebote erhalten im Verhältnis weniger Punkte (inverser Dreisatz). Damit gilt folgende Formel: $P = \text{Punktzahl_max} * ((\text{min_Angebot}) / (\text{akt_Angebot}))$ Erläuterung: P = Erreichte Punktzahl im Kriterium Punktzahl_max = Maximal erreichbare Punktzahl min_Angebot = Bester Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium akt_Angebot = Betrachteter Wert im Vergleichsfeld für das Kriterium Die Punktzahl wird kaufmännisch auf eine Nachkommastelle gerundet.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 50

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung

Organisation providing more information on the review procedures: ergabekammer

Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung

6. Results

Maximum value of the framework agreements in this notice: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

6.1. Result lot identifier: LOT-0001

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: PVS holding GmbH

Tender:

Tender identifier: TEN-0001

Identifier of lot or group of lots: LOT-0001

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: CON-0001

Date of the conclusion of the contract: 27/02/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

6.1. Result lot identifier: LOT-0002

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: PVS holding GmbH

Tender:

Tender identifier: TEN-0002

Identifier of lot or group of lots: LOT-0002

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: CON-0002

Date of the conclusion of the contract: 10/03/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

8. Organisations

8.1. ORG-7001

Official name: Allgemeines Krankenhaus Celle Stiftung bürgerlichen Rechts

Registration number: DE 115125848

Postal address: Siemensplatz 4

Town: Celle

Postcode: 29223

Country subdivision (NUTS): Celle (DE931)

Country: Germany

Email: vergabe@ebnerstolz.de

Telephone: 022885029175

Roles of this organisation:

Buyer

8.1. ORG-7004

Official name: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung

Registration number: t:04131153308

Postal address: Auf der Hude 2

Town: Lüneburg
Postcode: 21339
Country subdivision (NUTS): Lüneburg, Landkreis (DE935)
Country: Germany
Roles of this organisation:
Review organisation

8.1. ORG-7005

Official name: ergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung
Registration number: t:04131153308
Postal address: Auf der Hude 2
Town: Lüneburg
Postcode: 21339
Country subdivision (NUTS): Lüneburg, Landkreis (DE935)
Country: Germany
Roles of this organisation:
Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0001

Official name: PVS holding GmbH
Size of the economic operator: Large
Registration number: DE120347036-00001
Postal address: Remscheider Str. 16
Town: Mülheim an der Ruhr
Postcode: 45481
Country subdivision (NUTS): Mülheim an der Ruhr, Kreisfreie Stadt (DEA16)
Country: Germany
Roles of this organisation:
Tenderer
Beneficial owner:
Winner of these lots: LOT-0001, LOT-0002

8.1. ORG-7006

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registration number: 0204:994-DOEVD-83
Town: Bonn
Postcode: 53119
Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Country: Germany
Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telephone: +49228996100
Roles of this organisation:
TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: e471bdfe-49c8-4c23-8d6f-44a4e4e9d9a2 - 01
Form type: Result
Notice type: Contract or concession award notice – standard regime

Notice subtype: 29

Notice dispatch date: 10/03/2026 13:05:04 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 167342-2026

OJ S issue number: 49/2026

Publication date: 11/03/2026