

214107-2026 - Competition

Germany – Construction project management services – MPI für Geoanthropologie, Jena - Umbau und Generalsanierung zum Institutsgebäude von zwei denkmalgeschützten Klinikgebäuden - Projektsteuerung

OJ S 61/2026 27/03/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Max-Planck-Gesellschaft , GV-Bauabteilung

Email: bieterfragen@gv.mpg.de

Legal type of the buyer: Organisation awarding a contract subsidised by a contracting authority

Activity of the contracting authority: Education

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: MPI für Geoanthropologie, Jena - Umbau und Generalsanierung zum Institutsgebäude von zwei denkmalgeschützten Klinikgebäuden - Projektsteuerung

Description: Der Leistungsumfang betrifft eine umfangreiche Generalsanierung von zwei denkmalgeschützten Bestandsgebäuden (ehemals Kliniken) mit Planung und Umbau zu neuen Verwaltungs- und Laborräumen für das MPI für Geoanthropologie in Jena. Auf dem Flurstück 105 / Lessingstraße 1 befindet sich die ehemalige Urologie mit einem denkmalgeschütztem Teil aus dem Jahr 1914 und einem Anbau aus dem Jahr 1991 (Gesamtfläche ca. 2.560 m²). Auf dem Flurstück 102/5 / Lessingstraße 2 befindet sich die ehemalige HNO aus dem Baujahr 1928 (Gesamtfläche ca. 2.940 m²). Teile der Flächen sind im Zuge der Planung jedoch in Technikfläche und NUF 7 umzunutzen. Die Gebäude sind jeweils 4-geschossig mit zusätzlichem teilbelichteten Kellergeschoss sowie nicht ausgebauten Giebelgeschoss. Da die Gebäude nebst Gartenanlage unter Denkmalschutz stehen, ist eine enge Abstimmung mit dem Landesamt für Denkmalpflege bzw. der unteren Denkmalschutzbehörde erforderlich. Das Institutsgebäude des MPI für Geoanthropologie wird größtenteils aus Büroflächen und Büronebenflächen bestehen, weiterhin sind Seminarräume, ein Laborbereich mit Lagerflächen sowie Serverräume und einem „Decision Theatre“ geplant. Der Laborbereich wird als -von allen experimentell arbeitenden Organisationseinheiten gemeinsam genutzter- Laborpool ausgebildet, der so eine synergetische Nutzung einzelner Räume und Raumbereiche gewährleisten soll (z.B. Reinraum, Massenspektrometrie usw.). Es gibt also keine rein abteilungsbezogenen Laborflächen. Der hochinstallierte Experimentalbereich mit den Laboren, Laborlagern und den Servern soll in dem Anbau der Urologie untergebracht werden, da dieser entkernt werden kann und typologisch gut geeignet ist. Alle niedrig installierten Flächen, d.h. vor allem die Büro- und Kommunikationsflächen werden in den denkmalgeschütztem Teil der Urologie sowie der HNO untergebracht werden, da mit diesen Räumen -bis auf Ausnahmen wie z.B. Seminarräume- gut auf die bestehende Raumstruktur reagieren können, um die Eingriffe in die Substanz gering zu halten. Der Raumbedarfsplan hat als Sonderflächen nur das „Decision Theatre“ und die Lagerflächen für Equipment und Proben / Bohrkern ausgewiesen. Zudem sind einige Serverflächen als Sonderflächen abgebildet, da diese nicht über den üblichen Schlüssel abbildbar sind. Weitere

Angaben zur Ausgangssituation / Aufgabenstellung können der Anlage 01 entnommen werden. Gegenstand dieses VgV-Vergabeverfahrens sind die erforderlichen Leistungen der „Projektsteuerung“ gem. § 2 Heft Nr. 09 AHO, 6. Auflage, inkl. Besondere Leistungen „BIM-Management“. Eine differenzierte Leistungsbeschreibung ist der Anlage 04 zu entnehmen. Vom Auftragnehmer wird als besondere Leistung gefordert, eine BIM fähige „CDE Plattform“ nach den Anforderungen des AG anzuschaffen und für das Projekt zu betreiben. Es wird vom Auftragnehmer erwartet, dass zur Optimierung der Planungsprozesse „Lean-Construction-Methoden“ angewendet werden. Zur Minimierung von Schnittstellen ist ein „Inbetriebnahme Management“ als Leistung zu erbringen. Besonderer Hinweis betr. Bieterfragen aufgrund besonderer äußerer Ereignisse (z.B. Sars-COV-2 oder Ukraine Krieg): Bitte berücksichtigen Sie bei Ihrer Angebotserstellung etwaige mögliche bzw. erkennbare Beeinträchtigungen, z.B. in Bezug auf die Verfügbarkeit von Materialien und Produkten, Arbeitskräften, eine evtl. verzögerte Beibringung von geforderten Nachweisen, Auswirkungen auf etwaige Nachunternehmer etc. Fragen, die in diesem Zusammenhang auftreten, bitten wir rechtzeitig vor Angebotsfrist über das Nachrichtensystem der eVergabe zu stellen.

Procedure identifier: 04d71afe-1626-4701-9eb7-8dfc66eadafb

Internal identifier: Z.WISY.A.000310.VgV.PJS.2975

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71541000 Construction project management services

2.1.2. Place of performance

Town: Jena, Lessingstr. 1 und 2

Postcode: 07745

Country subdivision (NUTS): Jena, Kreisfreie Stadt (DEG03)

Country: Germany

2.1.3. Value

Estimated value excluding VAT: 1,00 EUR

2.1.4. General information

Additional information: Alle Wesentlichen für die Erstellung des Teilnahmeantrages erforderlichen Unterlagen, stehen Ihnen für einen uneingeschränkten und vollständigen direkten Zugang gebührenfrei zur Verfügung unter: <https://bieterzugang.deutsche-evergabe.de/evergabe.bieter/api/supplier/external/deeplink/subproject/5f41f014-54fd-40f8-9694-7afa9a470176> Für die Abgabe Ihres Teilnahmeantrages ist eine einmalige kostenfreie Registrierung auf der Plattform erforderlich. Im Bieterassistenten geben Sie hierfür bitte am Ende beim Schritt „Teilnahmeantrag einreichen“ den natürlichen Namen/jur. (Büro-) Namen in dem dafür vorgesehenen Feld an. Die Integrität der Daten und die vertrauliche Behandlung Ihres Teilnahmeantrages sind durch technische Vorrichtungen und durch Verschlüsselung sichergestellt. Das Datenvolumen ist pro Datei auf 50 MB begrenzt. Für die Teilnahme wird keine Vergütung gewährt. Mit Abgabe eines Teilnahmeantrages wird Einverständnis hiermit erklärt. Sollten sich aus Sicht der Bewerber Nachfragen ergeben, sind diese ausschließlich über das Nachrichtensystem der eVergabe zu stellen. Die eingegangenen Fragen und Antworten zum laufenden Verfahren, stehen stets aktuell ausschließlich in der eVergabe allen Bewerbern zur Einsicht zur Verfügung. Bewerber sind verpflichtet, sich regelmäßig und eigenverantwortlich bis unmittelbar vor Teilnahmeschluss über den jeweils aktuellen Stand auf

der zuvor genannten Website zu informieren und die dort zur Verfügung gestellten Informationen bei der Abgabe des Teilnahmeantrages zu berücksichtigen. Nachteile, die durch eine Nichtbeachtung der ausschließlich auf der zuvor genannten Website eingestellten Informationen entstehen, gehen zu Lasten des Bewerbers.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv - Richtlinie 2014/24/EU

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds: Gemäß § 123, 124 GWB, § 57, 42 VgV

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: MPI für Geoanthropologie, Jena - Umbau und Generalsanierung zum Institutsgebäude von zwei denkmalgeschützten Klinikgebäuden - Projektsteuerung

Description: Der Leistungsumfang betrifft eine umfangreiche Generalsanierung von zwei denkmalgeschützten Bestandsgebäuden (ehemals Kliniken) mit Planung und Umbau zu neuen Verwaltungs- und Laborräumen für das MPI für Geoanthropologie in Jena. Auf dem Flurstück 105 / Lessingstraße 1 befindet sich die ehemalige Urologie mit einem denkmalgeschütztem Teil aus dem Jahr 1914 und einem Anbau aus dem Jahr 1991 (Gesamtfläche ca. 2.560 m²). Auf dem Flurstück 102/5 / Lessingstraße 2 befindet sich die ehemalige HNO aus dem Baujahr 1928 (Gesamtfläche ca. 2.940 m²). Teile der Flächen sind im Zuge der Planung jedoch in Technikfläche und NUF 7 umzunutzen. Die Gebäude sind jeweils 4-geschossig mit zusätzlichem teilbelichteten Kellergeschoss sowie nicht ausgebauten Giebelgeschoss. Da die Gebäude nebst Gartenanlage unter Denkmalschutz stehen, ist eine enge Abstimmung mit dem Landesamt für Denkmalpflege bzw. der unteren Denkmalschutzbehörde erforderlich. Das Institutsgebäude des MPI für Geoanthropologie wird größtenteils aus Büroflächen und Büronebenflächen bestehen, weiterhin sind Seminarräume, ein Laborbereich mit Lagerflächen sowie Serverräume und einem „Decision Theatre“ geplant. Der Laborbereich wird als -von allen experimentell arbeitenden Organisationseinheiten gemeinsam genutzter- Laborpool ausgebildet, der so eine synergetische Nutzung einzelner Räume und Raumbereiche gewährleisten soll (z.B. Reinraum, Massenspektrometrie usw.). Es gibt also keine rein abteilungsbezogenen Laborflächen. Der hochinstallierte Experimentalbereich mit den Laboren, Laborlagern und den Servern soll in dem Anbau der Urologie untergebracht werden, da dieser entkernt werden kann und typologisch gut geeignet ist. Alle niedrig installierten Flächen, d.h. vor allem die Büro- und Kommunikationsflächen werden in den denkmalgeschütztem Teil der Urologie sowie der HNO untergebracht werden, da mit diesen Räumen -bis auf Ausnahmen wie z.B. Seminarräume- gut auf die bestehende Raumstruktur reagieren können, um die Eingriffe in die Substanz gering zu halten. Der Raumbedarfsplan hat als Sonderflächen nur das „Decision Theatre“ und die Lagerflächen für Equipment und Proben / Bohrkern ausgewiesen. Zudem sind einige Serverflächen als Sonderflächen abgebildet, da diese nicht über den üblichen Schlüssel abbildbar sind. Weitere Angaben zur Ausgangssituation / Aufgabenstellung können der Anlage 01 entnommen werden. Gegenstand dieses VgV-Vergabeverfahrens sind die erforderlichen Leistungen der „Projektsteuerung“ gem. § 2 Heft Nr. 09 AHO, 6. Auflage, inkl. Besondere Leistungen „BIM-Management“. Eine differenzierte Leistungsbeschreibung ist der Anlage 04 zu entnehmen. Vom Auftragnehmer wird als besondere Leistung gefordert, eine BIM fähige „CDE Plattform“

nach den Anforderungen des AG anzuschaffen und für das Projekt zu betreiben. Es wird vom Auftragnehmer erwartet, dass zur Optimierung der Planungsprozesse „Lean-Construction-Methoden“ angewendet werden. Zur Minimierung von Schnittstellen ist ein „Inbetriebnahme Management“ als Leistung zu erbringen. Besonderer Hinweis betr. Bieterfragen aufgrund besonderer äußerer Ereignisse (z.B. Sars-COV-2 oder Ukraine Krieg): Bitte berücksichtigen Sie bei Ihrer Angebotserstellung etwaige mögliche bzw. erkennbare Beeinträchtigungen, z.B. in Bezug auf die Verfügbarkeit von Materialien und Produkten, Arbeitskräften, eine evtl. verzögerte Beibringung von geforderten Nachweisen, Auswirkungen auf etwaige Nachunternehmer etc. Fragen, die in diesem Zusammenhang auftreten, bitten wir rechtzeitig vor Angebotsfrist über das Nachrichtensystem der eVergabe zu stellen.

Internal identifier: 45351f45-8b80-49f0-a3c2-fb2e7f14f820

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71541000 Construction project management services

Options:

Description of the options: Der AG ist berechtigt und behält sich vor, dem AN im Rahmen einer Vertragserweiterung weitere Leistungen der Leistungsstufe(n) 3 - 5 gem. Anlage A1, A2 und A3 für o.g. Projekt durch eine spätere gesonderte schriftliche Beauftragung in folgenden Stufen einzeln zu übertragen: Stufe 2: Leistungsstufe(n) 3 gem. Anlage A1, A2 und A3 Stufe 3: Leistungsstufe(n) 4 gem. Anlage A1, A2 und A3 Stufe 4: Leistungsstufe(n) 5 gem. Anlage A1, A2 und A3 Der AN verpflichtet sich, diese Leistungen nach entsprechender Beauftragung durch den AG zu erbringen, sofern sie ihn spätestens 12 Monate nach der letzten Teilleistung aus der letztbeauftragten Stufe beauftragt werden. Ansonsten ist er in seiner Entscheidung frei, ob er die weiteren Leistungen zu den vereinbarten Honoraren ausführen will.

5.1.2. Place of performance

Town: Jena, Max-Planck-Institut für Geoanthropologie

Postcode: 07745

Country subdivision (NUTS): Jena, Kreisfreie Stadt (DEG03)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 76 Months

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): no

Additional information: Bitte beachten Sie, dass das Übermitteln größerer Datenvolumen (z.B. Pläne) mehr Zeit (ggf. je nach Datenvolumen und Geschwindigkeit der genutzten/ zur Verfügung stehenden Datenleitung) in Anspruch nehmen kann. Beginnen Sie deshalb bitte rechtzeitig vor Teilnahmeschluss mit der Übermittlung der Teilnahmeunterlagen. Sollte es zu Problemen bei der Übermittlung kommen, melden Sie sich bitte rechtzeitig vor Abgabeschluss beim Support der eVergabe. Für die Angebotsabgabe ist ausschließlich die Textform nach § 126b BGB zugelassen. Im Bieterassistenten geben Sie hierfür bitte am Ende beim Schritt „Angebotseinreichung“ den natürlichen Namen/jur. (Büro-) Namen in dem dafür vorgesehenen Feld an. Dabei ist sichergestellt, dass die Integrität der Daten und die vertrauliche Behandlung Ihres Angebots durch technische Vorrichtungen und durch Verschlüsselung gewährleistet

sind. Über eine etwaige Teilnahme am Verhandlungsverfahren werden Sie schriftlich informiert. Gemäß § 17 (11) VgV behält sich der Auftraggeber die Möglichkeit vor, den Auftrag ohne Verhandlungen mit den Bietern zu vergeben.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Mit Einreichung dieses Teilnahmeantrages bestätigt der Bewerber, dass er nach den Rechtsvorschriften des Staats, in dem er niedergelassen ist, in das Berufs- oder Handelsregister dieses Staats eingetragen ist (für Bewerber mit Sitz in Deutschland: wird bestätigt, dass der Bewerber in ein entsprechendes Handelsregister, Partnerschaftsregister bzw. Berufsregister ordnungsgemäß eingetragen ist, soweit der Bewerber zur Eintragung verpflichtet ist.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 0,00

Criterion: Enrolment in a relevant professional register

Description of selection criterion: Weiter bestätigt der Bewerber mit Einreichung dieses Teilnahmeantrages, dass die im Auftragsfall für die Leistungserbringung vorgesehenen Personen über die erforderliche Qualifikation als Architekten bzw. Ingenieure (oder vergleichbar) gem. § 75 Abs. 1 und 2 VgV verfügen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 0,00

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Erklärung über den Personalbestand für Leistungen der Projektsteuerung, die in Art und Ausführung mit denen vergleichbar sind und beauftragt werden sollen für die Jahre 2023, 2024 und 2025, wobei die fest angestellte Mitarbeiter/innen in Vollzeit, inkl. Büro-Inhaber/in bzw. -Geschäftsführer/in sind. Teilzeitkräfte sind in Vollzeitäquivalente (VZÄ) entsprechend umzurechnen (ohne freie Mitarbeiter/innen, Praktikant/innen und Aushilfen). Geforderte Mindeststandards: Mittelwert über die Jahre 2023 - 2025 $\geq$ 5 Personen (VZÄ). (Bewerbergemeinschaften werden in Summe gewertet).

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 0,00

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: bzw. eine verbindliche Bestätigung des Versicherers bzw. seines Versicherungsmaklers einzureichen, dass eine solche Versicherung abgeschlossen wird und die Versicherung für die Dauer des Vertragsverhältnisses zu unterhalten. Die Vorlage eines Versicherungsnachweises mit dem Teilnahmeantrag ist nicht erforderlich und nicht gewünscht. Bei Bietergemeinschaften ist die Versicherung in der geforderten Höhe von jedem Mitglied separat abzuschließen und nachzuweisen. Geforderte Mindeststandards: Folgende

Deckungssummen sind für die Berufshaftpflichtversicherung mindestens nachzuweisen: ≥ 5 Mio. EUR für Personenschäden und ≥ 3 Mio. EUR für Sach- und Vermögensschäden; je 2-fach maximiert (bei Projektversicherung/Excedentendeckung 1-fach maximiert).

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 0,00

Criterion: Specific average yearly turnover

Description of selection criterion: Erklärung über den Jahresumsatz (netto) in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren für entsprechende Dienstleistungen, die beauftragt werden sollen. Geforderte Mindeststandards: Mittelwert ≥ 500.000 € netto. (Bewerbergemeinschaften werden in Summe gewertet).

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 0,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Übergeordnete Anforderungen an die Referenzen Nr. 01 bis 04: Der Bewerber hat die Angaben zu den Mindestanforderungen sowie die Angaben, welche ggf. für die Erstellung einer Rangfolge erforderlich sind, in den Abschnitten Nr. 03 und Nr. 04 anzugeben. Zum Nachweis der beruflichen Eignung werden Referenzen gem. § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV mit vergleichbaren Leistungen gewertet, deren LPH 8 innerhalb der letzten fünf Jahre ab Fristende zur Einreichung der Teilnahmeanträge mit (Teil-)Schlussrechnung oder Abnahme gem. VOB/B abgeschlossen wurde. Die Anforderungen an die Leistungen des BIM-Managements (vgl. Referenz Nr. 03; Kap. 3.3) und die Anwendung / Berücksichtigung von öffentlichem Vergaberecht (vgl. Referenz Nr. 04; Kap. 3.4) können über die dort abgefragte separate Referenz oder - kumuliert - über die Referenz Nr. 01 oder 02 nachgewiesen werden. Der Auftraggeber behält sich vor, die getätigten Angaben im Rahmen der Auswertung stichprobenhaft bei dem angegebenen Auftraggeber/innen auf Plausibilität zu überprüfen. Nicht wahrheitsgetreue Angaben führen zum Ausschluss aus dem Verfahren. Referenz 1 - Mindestanforderung: - Eine vergleichbare Leistung für die Errichtung eines Objektes als Laborgebäude oder vergleichbares Objekt mit besonderen technischen und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung "Labor" im Leistungsbild "Projektsteuerung gem. AHO Heft Nr. 09" mit mindestens einer HZ $\geq$ IV bzw. Projektklasse $\geq$ IV - Eine vergleichbare Leistung mit Erbringung von mindestens 3 Projektstufen (Bereich: PS 1 - 5) - Eine vergleichbare Leistung mit Gesamtkosten (KG 200 bis 700; ohne 611 und 612) $\geq 30,0$ Mio. € netto - Eine vergleichbare Leistung mit Erbringung von mindestens 3 Handlungsbereichen (Bereich: A bis E) in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen. - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Referenz 1 - Bewertung: Vergleichbarkeit der Bauaufgabe (Wichtungsfaktor 5): - 2 Punkte: Errichtung eines Laborgebäude mit BIM-Management oder vergleichbares Objekt mit besonderen technischen und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung "Labor" im Leistungsbild "Projektsteuerung (AHO Heft Nr. 09)" mit mindestens einer HZ $\geq$ IV bzw. Projektklasse $\geq$ IV (10 Punkte) - 1 Punkt: Errichtung eines Objektes als Laborgebäude oder vergleichbares Objekt mit besonderen technischen und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung "Labor" im Leistungsbild "Projektsteuerung (AHO Heft Nr. 09)" mit mindestens einer HZ $\geq$ IV bzw. Projektklasse $\geq$ IV (5 Punkte) Vergleichbarkeit der erbrachten Projektstufen (Wichtungsfaktor 5): - 3 Punkte: Erbringung von 5 Projektstufen (15 Punkte) - 2 Punkte: Erbringung von 4 Projektstufen (10 Punkte) - 1 Punkt: Erbringung von 3 Projektstufen (5 Punkte) Vergleichbarkeit der erbrachten Handlungsbereiche (Wichtungsfaktor

5): - 3 Punkte: Erbringung von 5 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (15 Punkte) - 2 Punkte: Erbringung von 4 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (10 Punkte) - 1 Punkt: Erbringung von 3 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (5 Punkte) Vergleichbarkeit des Bauvolumens (Wichtungsfaktor 2): - 8 Punkte: > 51.000.000 € (16 Punkte) - 7 Punkte: > 48.000.000 € (14 Punkte) - 6 Punkte: > 45.000.000 € (12 Punkte) - 5 Punkte: > 42.000.000 € (10 Punkte) - 4 Punkte: > 39.000.000 € (8 Punkte) - 3 Punkte: > 36.000.000 € (6 Punkte) - 2 Punkte: > 33.000.000 € (4 Punkte) - 1 Punkt: $\geq 30.000.000$ € (2 Punkte) Vergleichbarkeit der Fläche (Wichtungsfaktor 2): - 6 Punkte: > 10.000 m²BGF (12 Punkte) - 5 Punkte: > 8.000 m²BGF (10 Punkte) - 4 Punkte: > 6.000 m²BGF (8 Punkte) - 3 Punkte: > 4.000 m²BGF (6 Punkte) - 2 Punkte: > 2.000 m²BGF (4 Punkte) - 1 Punkt: ≤ 2.000 m²BGF (2 Punkte) Besondere Projektspezifika (Wichtungsfaktor 6) - 1 Punkt: Nachbarschaftlicher Koordinationsaufwand (komplexe Anforderungen an die Projektorganisation und Logistik) (6 Punkte) - 1 Punkt: Energieeffizienzmaßnahmen (6 Punkte) BIM-Management (Wichtungsfaktor 10): - 3 Punkte: Umsetzung von "Open-BIM" (30 Punkte) - 2 Punkte: Erbringung von Leistungen des BIM-Managements (20 Punkte) - 1 Punkt: Keine Leistungen des BIM-Managements (10 Punkte) Beachtung von öffentlichem Vergaberecht (Wichtungsfaktor 3): - 4 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 01. und 02. Abschnitt (12 Punkte) - 3 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 02. Abschnitt (9 Punkte) - 2 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 01. Abschnitt (6 Punkte) - 1 Punkt: Keine Vergaben gem. VOB/A (3 Punkte) Es können maximal 122 Punkte für Referenz Nr. 1 erreicht werden. Es kann maximal eine Gesamtpunktzahl 214 Punkte (Referenz 1 + 2) erreicht werden. The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure
Weight (points, exact): 122,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Übergeordnete Anforderungen an die Referenzen Nr. 01 bis 04: Der Bewerber hat die Angaben zu den Mindestanforderungen sowie die Angaben, welche ggf. für die Erstellung einer Rangfolge erforderlich sind, in den Abschnitten Nr. 03 und Nr. 04 anzugeben. Zum Nachweis der beruflichen Eignung werden Referenzen gem. § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV mit vergleichbaren Leistungen gewertet, deren LPH 8 innerhalb der letzten fünf Jahre ab Fristende zur Einreichung der Teilnahmeanträge mit (Teil-)Schlussrechnung oder Abnahme gem. VOB/B abgeschlossen wurde. Die Anforderungen an die Leistungen des BIM-Managements (vgl. Referenz Nr. 03; Kap. 3.3) und die Anwendung / Berücksichtigung von öffentlichem Vergaberecht (vgl. Referenz Nr. 04; Kap. 3.4) können über die dort abgefragte separate Referenz oder - kumuliert - über die Referenz Nr. 01 oder 02 nachgewiesen werden. Der Auftraggeber behält sich vor, die getätigten Angaben im Rahmen der Auswertung stichprobenhaft bei dem angegebenen Auftraggeber/innen auf Plausibilität zu überprüfen. Nicht wahrheitsgetreue Angaben führen zum Ausschluss aus dem Verfahren. Referenz 2 - Mindestanforderung: - Eine vergleichbare Leistung für einen Umbau und Sanierung eines denkmalgeschützten Objektes als Verwaltungsgebäude / Bürogebäude oder vergleichbares Objekt mit besonderen technischen und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung im Leistungsbild "Projektsteuerung gem. AHO Heft Nr. 09" mit mindestens einer HZ $\geq$ III bzw. Projektklasse $\geq$ III - Eine vergleichbare Leistung mit Erbringung von mindestens 3 Projektstufen (Bereich: PS 1 - 5) - Eine vergleichbare Leistung mit Gesamtkosten (KG 200 bis 700; ohne 611 und 612) $\geq 20,0$ Mio. € netto - Eine vergleichbare Leistung mit Erbringung von mindestens 3 Handlungsbereichen (Bereich: A bis E) in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen. - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Referenz 2 - Bewertung: Vergleichbarkeit der Bauaufgabe (Wichtungsfaktor 2): - 2 Punkte: Umbau/Sanierung eines denkmalgeschützten Objektes als

Verwaltungs-/Bürogebäude oder vergl. Objekt mit bes. techn. und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung im LB "Projektsteuerung (AHO Heft Nr. 09)" mit mind. einer HZ $\geq$ IV bzw. Projektklasse $\geq$ IV (4 Punkte) - 1 Punkt: Umbau/Sanierung eines denkmalgeschützten Objektes als Verwaltungs-/Bürogebäude oder vergl. Objekt mit bes. techn. und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung im LB "Projektsteuerung (AHO Heft Nr. 09)" mit mind. einer HZ $\geq$ III bzw. Projektklasse $\geq$ III (2 Punkte) Vergleichbarkeit der erbrachten Projektstufen (Wichtungsfaktor 4): - 3 Punkte: Erbringung von 5 Projektstufen (12 Punkte) - 2 Punkte: Erbringung von 4 Projektstufen (8 Punkte) - 1 Punkt: Erbringung von 3 Projektstufen (4 Punkte) Vergleichbarkeit der erbrachten Handlungsbereiche (Wichtungsfaktor 4): - 3 Punkte: Erbringung von 5 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (12 Punkte) - 2 Punkte: Erbringung von 4 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (8 Punkte) - 1 Punkt: Erbringung von 3 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (4 Punkte) Vergleichbarkeit des Bauvolumens (Wichtungsfaktor 1): - 8 Punkte: $> 40.000.000$ € (8 Punkte) - 7 Punkte: $> 37.000.000$ € (7 Punkte) - 6 Punkte: $> 34.000.000$ € (6 Punkte) - 5 Punkte: $> 31.000.000$ € (5 Punkte) - 4 Punkte: $> 29.000.000$ € (4 Punkte) - 3 Punkte: $> 26.000.000$ € (3 Punkte) - 2 Punkte: $> 23.000.000$ € (2 Punkte) - 1 Punkt: $\geq 20.000.000$ € (1 Punkt) Vergleichbarkeit der Fläche (Wichtungsfaktor 1): - 6 Punkte: > 10.000 m²BGF (6 Punkte) - 5 Punkte: > 8.000 m²BGF (5 Punkte) - 4 Punkte: > 6.000 m²BGF (4 Punkte) - 3 Punkte: > 4.000 m²BGF (3 Punkte) - 2 Punkte: > 2.000 m²BGF (2 Punkte) - 1 Punkt: ≤ 2.000 m²BGF (1 Punkt) Besondere Projektspezifika (Wichtungsfaktor 6) - 1 Punkt: Nachbarschaftlicher Koordinationsaufwand (komplexe Anforderungen an die Projektorganisation und Logistik) (6 Punkte) - 1 Punkt: Verschiedene Bauabschnitte (6 Punkte) - Insgesamt max. 12 Punkte Sanierung (Wichtungsfaktor 10): - 3 Punkte: Umbau und Sanierung mit Denkmalschutz im laufenden Betrieb und Energieeffizienzmaßnahmen (30 Punkte) - 2 Punkte: Umbau und Sanierung mit Denkmalschutz und Energieeffizienzmaßnahmen (20 Punkte) - 1 Punkt: Umbau und Sanierung mit Denkmalschutz (10 Punkte) Beachtung von öffentlichem Vergaberecht (Wichtungsfaktor 2): - 4 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 01. und 02. Abschnitt (8 Punkte) - 3 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 02. Abschnitt (6 Punkte) - 2 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 01. Abschnitt (4 Punkte) - 1 Punkt: Keine Vergaben gem. VOB/A (2 Punkte) Es können maximal 92 Punkte für Referenz Nr. 2 erreicht werden. Es kann maximal eine Gesamtpunktzahl 214 Punkte (Referenz 1 + 2) erreicht werden.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 92,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Übergeordnete Anforderungen an die Referenzen Nr. 01 bis 04: Der Bewerber hat die Angaben zu den Mindestanforderungen sowie die Angaben, welche ggf. für die Erstellung einer Rangfolge erforderlich sind, in den Abschnitten Nr. 03 und Nr. 04 anzugeben. Zum Nachweis der beruflichen Eignung werden Referenzen gem. § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV mit vergleichbaren Leistungen gewertet, deren LPH 8 innerhalb der letzten fünf Jahre ab Fristende zur Einreichung der Teilnahmeanträge mit (Teil-)Schlussrechnung oder Abnahme gem. VOB/B abgeschlossen wurde. Die Anforderungen an die Leistungen des BIM-Managements (vgl. Referenz Nr. 03; Kap. 3.3) und die Anwendung / Berücksichtigung von öffentlichem Vergaberecht (vgl. Referenz Nr. 04; Kap. 3.4) können über die dort abgefragte separate Referenz oder - kumuliert - über die Referenz Nr. 01 oder 02 nachgewiesen werden. Der Auftraggeber behält sich vor, die getätigten Angaben im Rahmen der Auswertung stichprobenhaft bei dem angegebenen Auftraggeber/innen auf Plausibilität zu überprüfen.

Nicht wahrheitsgetreue Angaben führen zum Ausschluss aus dem Verfahren. Referenz 2 - Mindestanforderung: - Eine vergleichbare Leistung für einen Umbau und Sanierung eines denkmalgeschützten Objektes als Verwaltungsgebäude / Bürogebäude oder vergleichbares Objekt mit besonderen technischen und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung im Leistungsbild "Projektsteuerung gem. AHO Heft Nr. 09" mit mindestens einer HZ $\geq$ III bzw. Projektklasse $\geq$ III - Eine vergleichbare Leistung mit Erbringung von mindestens 3 Projektstufen (Bereich: PS 1 - 5) - Eine vergleichbare Leistung mit Gesamtkosten (KG 200 bis 700; ohne 611 und 612) $\geq$ 20,0 Mio. € netto - Eine vergleichbare Leistung mit Erbringung von mindestens 3 Handlungsbereichen (Bereich: A bis E) in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen. - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre Referenz 2 - Bewertung: Vergleichbarkeit der Bauaufgabe (Wichtungsfaktor 2): - 2 Punkte: Umbau/Sanierung eines denkmalgeschützten Objektes als Verwaltungs-/Bürogebäude oder vergl. Objekt mit bes. techn. und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung im LB "Projektsteuerung (AHO Heft Nr. 09)" mit mind. einer HZ $\geq$ IV bzw. Projektklasse $\geq$ IV (4 Punkte) - 1 Punkt: Umbau/Sanierung eines denkmalgeschützten Objektes als Verwaltungs-/Bürogebäude oder vergl. Objekt mit bes. techn. und organisatorischen Anforderungen in Bezug auf die vorgesehene Nutzung im LB "Projektsteuerung (AHO Heft Nr. 09)" mit mind. einer HZ $\geq$ III bzw. Projektklasse $\geq$ III (2 Punkte) Vergleichbarkeit der erbrachten Projektstufen (Wichtungsfaktor 4): - 3 Punkte: Erbringung von 5 Projektstufen (12 Punkte) - 2 Punkte: Erbringung von 4 Projektstufen (8 Punkte) - 1 Punkt: Erbringung von 3 Projektstufen (4 Punkte) Vergleichbarkeit der erbrachten Handlungsbereiche (Wichtungsfaktor 4): - 3 Punkte: Erbringung von 5 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (12 Punkte) - 2 Punkte: Erbringung von 4 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (8 Punkte) - 1 Punkt: Erbringung von 3 Handlungsbereichen in jeweils mind. 3 der erbrachten Projektstufen (4 Punkte) Vergleichbarkeit des Bauvolumens (Wichtungsfaktor 1): - 8 Punkte: $> 40.000.000$ € (8 Punkte) - 7 Punkte: $> 37.000.000$ € (7 Punkte) - 6 Punkte: $> 34.000.000$ € (6 Punkte) - 5 Punkte: $> 31.000.000$ € (5 Punkte) - 4 Punkte: $> 29.000.000$ € (4 Punkte) - 3 Punkte: $> 26.000.000$ € (3 Punkte) - 2 Punkte: $> 23.000.000$ € (2 Punkte) - 1 Punkt: $\geq 20.000.000$ € (1 Punkt) Vergleichbarkeit der Fläche (Wichtungsfaktor 1): - 6 Punkte: > 10.000 m²BGF (6 Punkte) - 5 Punkte: > 8.000 m²BGF (5 Punkte) - 4 Punkte: > 6.000 m²BGF (4 Punkte) - 3 Punkte: > 4.000 m²BGF (3 Punkte) - 2 Punkte: > 2.000 m²BGF (2 Punkte) - 1 Punkt: ≤ 2.000 m²BGF (1 Punkt) Besondere Projektspezifika (Wichtungsfaktor 6) - 1 Punkt: Nachbarschaftlicher Koordinationsaufwand (komplexe Anforderungen an die Projektorganisation und Logistik) (6 Punkte) - 1 Punkt: Verschiedene Bauabschnitte (6 Punkte) - Insgesamt max. 12 Punkte Sanierung (Wichtungsfaktor 10): - 3 Punkte: Umbau und Sanierung mit Denkmalschutz im laufenden Betrieb und Energieeffizienzmaßnahmen (30 Punkte) - 2 Punkte: Umbau und Sanierung mit Denkmalschutz und Energieeffizienzmaßnahmen (20 Punkte) - 1 Punkt: Umbau und Sanierung mit Denkmalschutz (10 Punkte) Beachtung von öffentlichem Vergaberecht (Wichtungsfaktor 2): - 4 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 01. und 02. Abschnitt (8 Punkte) - 3 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 02. Abschnitt (6 Punkte) - 2 Punkte: Vergaben gem. VOB/A 01. Abschnitt (4 Punkte) - 1 Punkt: Keine Vergaben gem. VOB/A (2 Punkte) Es können maximal 92 Punkte für Referenz Nr. 2 erreicht werden. Es kann maximal eine Gesamtpunktzahl 214 Punkte (Referenz 1 + 2) erreicht werden.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 0,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Übergeordnete Anforderungen an die Referenzen Nr. 01 bis 04: Der Bewerber hat die Angaben zu den Mindestanforderungen sowie die Angaben, welche ggf. für die Erstellung einer Rangfolge erforderlich sind, in den Abschnitten Nr. 03 und Nr. 04 anzugeben. Zum Nachweis der beruflichen Eignung werden Referenzen gem. § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV mit vergleichbaren Leistungen gewertet, deren LPH 8 innerhalb der letzten fünf Jahre ab Fristende zur Einreichung der Teilnahmeanträge mit (Teil-)Schlussrechnung oder Abnahme gem. VOB/B abgeschlossen wurde. Die Anforderungen an die Leistungen des BIM-Managements (vgl. Referenz Nr. 03; Kap. 3.3) und die Anwendung / Berücksichtigung von öffentlichem Vergaberecht (vgl. Referenz Nr. 04; Kap. 3.4) können über die dort abgefragte separate Referenz oder - kumuliert - über die Referenz Nr. 01 oder 02 nachgewiesen werden. Der Auftraggeber behält sich vor, die getätigten Angaben im Rahmen der Auswertung stichprobenhaft bei dem angegebenen Auftraggeber/innen auf Plausibilität zu überprüfen. Nicht wahrheitsgetreue Angaben führen zum Ausschluss aus dem Verfahren. Referenz 4 - Mindestanforderung: - Eine vergleichbare Referenz, in der Bauleistungen - unter Berücksichtigung des für den Bund maßgeblichen, öffentlichen Vergaberechts oberhalb und unterhalb des Schwellenwertes für Bauleistungen - in den LPH 6 & 7 durch die Planenden ausgeschrieben und durch den Auftraggeber beauftragt wurden. Die Leistungen der Zentralen Vergabestelle können dabei auch durch den AG bzw. einen externen Dienstleister im Projekt erbracht worden sein. - Abschluss der Referenz gem. Nr. 3.0 (s.o.) innerhalb der letzten 5 Jahre

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 0,00

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 5

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

The buyer reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without any further negotiations

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: vgl. Anlage 01 "Allgemeine Vergabeunterlage", Kap. 4.4, "Gesamtauswertung" und Anlage 05 "Zuschlagskriterien"

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 50

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualität

Description: vgl. Anlage 01 "Allgemeine Vergabeunterlage", Kap. 4.4, "Gesamtauswertung" und Anlage 05 "Zuschlagskriterien"

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 50

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 27/04/2026 23:59:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://bieterzugang.deutsche-evergabe.de/evergabe.bieter/api/supplier/external/deeplink/subproject/5f41f014-54fd-40f8-9694-7afa9a470176>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://bieterzugang.deutsche-evergabe.de/evergabe.bieter/api/supplier/external/deeplink/subproject/5f41f014-54fd-40f8-9694-7afa9a470176>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 05/05/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later. Additional information: Gemäß § 56 Abs. 2 VgV. Mögliche Hinweise des Auftraggebers in den Vergabeunterlagen sind zu beachten. Sollten mehr als die in der Auftragsbekanntmachung vorgesehenen Bewerber ihre Eignung für das Verhandlungsverfahren nachgewiesen haben, erfolgt eine Bewertung der eingereichten Unterlagen zum Teilnahmewettbewerb gemäß der beigefügten Matrix zum Teilnahmewettbewerb (vgl. Anlage 03). Die erforderlichen Angaben zur Bewertung der vergleichbaren Leistungen sind in den Formblättern vollständig und nachvollziehbar anzugeben. Die drei bis fünf Bewerber, die ihre Eignung nachgewiesen und in der Bewertung die höchsten Punktzahlen gem. Rangfolge erzielt haben, werden zur Abgabe eines verbindlichen und zuschlagsfähigen Erstangebotes aufgefordert. Die viert- und fünfplatzierten Bewerber werden nur dann zur Angebotsabgabe aufgefordert, wenn sie mind. 80 % der Punktzahl des Drittplatzierten gem. Rangfolge erzielt haben. Bei Punktgleichheit auf einem Rang, welcher für die Teilnahme am weiteren Verfahren relevant ist, entscheidet zunächst die höhere Punktzahl des Unterkriteriums Nr. 01 der 01. wertungsfähigen Referenz und nachfolgend, falls weiterhin eine Punktgleichheit vorliegt die höhere Punktzahl der nachfolgenden Unterkriterien Nr. 02 bis X in absteigender Reihenfolge. Sofern auch danach Punktgleichheit herrscht, entscheidet das Los.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: Falls Sie sich als Bewerbungsgemeinschaft bewerben ist Folgendes zu beachten:

Bewerbungsgemeinschaften sind als Gesellschaft bürgerlichen Rechts (GbR), als offene Handelsgesellschaft (oHG) sowie in haftungsrechtlich vergleichbarer Form einer anderen EU-Rechtsordnung zugelassen. Es ist im Teilnahmeantrag aufzuzeigen, wer an der Bewerbungsgemeinschaft beteiligt ist. Dem Auftraggeber ist im Teilnahmeantrag ein verantwortlicher Ansprechpartner aus der Bewerbungsgemeinschaft zu benennen. Die Übernahme der gesamtschuldnerischen Haftung wird mit Einreichung des Teilnahmeantrags durch jedes Mitglied der Bewerbungsgemeinschaft erklärt.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Regierung von Oberbayern Vergabekammer Südbayern

Information about review deadlines: Genaue Angaben zu den Fristen für die Einlegung von Rechtsbehelfen: Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 4 GWB). Ein Nachprüfungsantrag ist zudem unzulässig, wenn der Zuschlag erfolgt ist, bevor die Vergabekammer den Auftraggeber über den Antrag auf Nachprüfung informiert hat (§§ 168 Abs. 2 Satz, 169 Abs. 1 GWB). Die Zuschlagserteilung ist möglich 15 Kalendertage nach Absendung der der Bieterinformation nach §134 Abs. 1 GWB. Wird die Information auf elektronischem Weg oder per Fax versendet, verkürzt sich die Frist auf 10 Kalendertage (§ 134 Abs. 2 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber; auf den Tag des Zugangs beim betroffenen Bieter und Bewerber kommt es nicht an. Die Zulässigkeit eines Nachprüfungsantrags setzt ferner voraus, dass die geltend gemachten Vergabeverstöße 10 Kalendertage nach Kenntnis gerügt wurden (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 1 GWB). Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, müssen spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 GWB). Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, müssen spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (§ 160 Abs. 3 Satz 1 Nr. 3 GWB).

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Bieterkommunikation

Organisation providing more information on the review procedures: Regierung von Oberbayern Vergabekammer Südbayern

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Max-Planck-Gesellschaft , GV-Bauabteilung

Registration number: ef4ae513-1252-472f-a217-63adc11a85d5

Postal address: Hofgartenstraße 8

Town: München

Postcode: 80539

Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Country: Germany

Email: bieterfragen@gv.mpg.de

Telephone: +49 8921080

Fax: +49 8921081344

Internet address: <http://www.mpg.de>

Buyer profile: <https://www.deutsche-evergabe.de>

Roles of this organisation:

Buyer

8.1. ORG-0002

Official name: Regierung von Oberbayern Vergabekammer Südbayern

Registration number: aa8b0828-c81b-4559-8d50-a3c97e41455c

Postal address: Maximilianstraße 39

Town: München

Postcode: 80538

Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Country: Germany

Email: vergabekammer.suedbayern@reg-ob.bayern.de

Telephone: +49 8921762411

Internet address: <http://www.regierung.oberbayern.bayern.de>

Roles of this organisation:

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0003

Official name: Bieterkommunikation

Registration number: 97d1f3bb-8aca-4056-b760-21e8384455bc

Town: München

Postcode: 80539

Country subdivision (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Country: Germany

Email: bieterfragen@gv.mpg.de

Telephone: +49 8921080

Roles of this organisation:

Organisation providing additional information about the procurement procedure

8.1. ORG-0004

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: f28db343-39aa-4e5a-af8e-5dedf8e405e3 - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 26/03/2026 13:42:26 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 214107-2026

