

247553-2026 - Competition

Poland – Event services – Kompleksowa organizacja dwudniowego spotkania plenerowego
OJ S 71/2026 13/04/2026
Contract notice – light regime
Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

Email: pzp@parp.gov.pl

Legal type of the buyer: Body governed by public law

Activity of the contracting authority: Economic affairs

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Kompleksowa organizacja dwudniowego spotkania plenerowego

Description: 1. Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa organizacja dwudniowego spotkania plenerowego (dalej: Wydarzenie, Camp lub Konferencja), na potrzeby realizacji zadań z zakresu prowadzenia działalności informacyjnej i szkoleniowej w transformacji cyfrowej oraz współpracy z podmiotami prowadzącymi kształcenie techniczne mająca promować dostosowanie kompetencji pracowników do potrzeb przemysłu przyszłości, prowadzenia działalności na rzecz podnoszenia kapitału ludzkiego i społecznego, a także animację ekosystemu startupów poprzez stymulowanie przedsiębiorczości technologicznej wśród grup docelowych oraz sieciowanie ich z rynkiem. 2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi Załącznik nr 1 do SWZ.

Procedure identifier: e812a3ef-35ab-4e58-bc28-e6139e2cfc69

Internal identifier: p/244/DKM/2026

Type of procedure: Open

Main features of the procedure: 1. Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa organizacja dwudniowego spotkania plenerowego (dalej: Wydarzenie, Camp lub Konferencja), na potrzeby realizacji zadań z zakresu prowadzenia działalności informacyjnej i szkoleniowej w transformacji cyfrowej oraz współpracy z podmiotami prowadzącymi kształcenie techniczne mająca promować dostosowanie kompetencji pracowników do potrzeb przemysłu przyszłości, prowadzenia działalności na rzecz podnoszenia kapitału ludzkiego i społecznego, a także animację ekosystemu startupów poprzez stymulowanie przedsiębiorczości technologicznej wśród grup docelowych oraz sieciowanie ich z rynkiem. 2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi Załącznik nr 1 do SWZ. 3. Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 132 w związku z art. 359 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „uPzp”. 4. Do postępowania zastosowanie mają przepisy uPzp regulujące postępowanie o udzielenie zamówienia społecznego o wartości równej lub wyższej niż progi unijne. 5. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego.

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79952000 Event services

Additional classification (cpv): 55510000 Canteen services, 79342200 Promotional services, 79822500 Graphic design services, 66510000 Insurance services, 60100000 Road transport services

2.1.2. Place of performance

Country: Poland

Anywhere in the given country

Additional information: Polska

2.1.4. General information

Additional information: Informacje dodatkowe: W związku z ograniczeniami systemu eNotice2, tj. koniecznością określenia terminu związania ofertą okresem a nie datą (czego wymaga ustawa Prawo zamówień publicznych) Zamawiający informuje, że Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 27.07.2026 r.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Corruption: 1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy: 1) nie podlegają wykluczeniu z postępowania z powodu jednej z okoliczności wskazanych w art. 108 ust. 1 uPzp, które wystąpiły w odpowiednim okresie określonym w art. 111 uPzp, 2) nie podlegają wykluczeniu z postępowania z powodu jednej z okoliczności wskazanych w art. 7 ust 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2025 poz.514), 3) nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.07.2014, str. 1) w brzmieniu nadanym Rozporządzeniem Rady (UE) nr 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) 2. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5, jeżeli udowodni zamawiającemu, że spełnił łącznie przesłanki wskazane w art. 110 ust. 2 uPzp. 3. Zamawiający ocenia, czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 2, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy. 4. Zamawiający, zgodnie z art. 139 ust. 1 uPzp, przewiduje dokonanie w pierwszej kolejności badania i oceny ofert, a następnie dokonuje kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. 5. Oświadczenia i podmiotowe środki dowodowe żądane są od wykonawcy, którego oferta została oceniona najwyższej. Zamawiający przewiduje wezwanie Wykonawcy, którego oferta została oceniona najwyższej, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie: 1) oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp, w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym zawierające w szczególności informacje: a) tym, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w Rozdziale IX SWZ, b) o tym, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z przesłanek wskazanych w Rozdziale X SWZ, c) oświadczenie Wykonawcy o braku istnienia okoliczności wskazanych w art. 7 ust 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2025 poz.514) oraz art. 5k rozporządzenia Rady (UE) 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie

zmienionego rozporządzeniem Rady (UE) nr 2022/57 oraz 2025/2033. 2) w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego. 6. Wzory dokumentów, o których mowa w ust. 5 powyżej zostaną przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy, którego oferta zostanie oceniana najwyżej wraz z wezwaniem, o którym mowa na wstępie. 7. Niemniej jednak, jeżeli będzie to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać Wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów. 8. Zamawiający nie wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych, jeżeli może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile w oświadczeniu wskazano dane umożliwiające dostęp do tych środków; 9. Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które Zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność. 10. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie oświadczenie, o którym mowa w ust. 5 pkt 1) i 2) powyżej składają wszyscy wykonawcy, natomiast dokumenty potwierdzające spełnianie warunków składa wykonawca, który wykazuje spełnienie odpowiedniego warunku udziału w postępowaniu. 11. W przypadku, gdy Wykonawca, polega na zasobach innych podmiotów Zamawiający żąda przedstawienia dokumentów dotyczących tych podmiotów, o których mowa w ust. 5 pkt 1) i 2) powyżej.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Kompleksowa organizacja dwudniowego spotkania plenerowego

Description: 1. Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa organizacja dwudniowego spotkania plenerowego (dalej: Wydarzenie, Camp lub Konferencja), na potrzeby realizacji zadań z zakresu prowadzenia działalności informacyjnej i szkoleniowej w transformacji cyfrowej oraz współpracy z podmiotami prowadzącymi kształcenie techniczne mająca promować dostosowanie kompetencji pracowników do potrzeb przemysłu przyszłości, prowadzenia działalności na rzecz podnoszenia kapitału ludzkiego i społecznego, a także animację ekosystemu startupów poprzez stymulowanie przedsiębiorczości technologicznej wśród grup docelowych oraz sieciowanie ich z rynkiem. 2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi Załącznik nr 1 do SWZ.

Internal identifier: p/244/DKM/2026

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79952000 Event services

Additional classification (cpv): 55510000 Canteen services, 79342200 Promotional services, 79822500 Graphic design services, 66510000 Insurance services, 60100000 Road transport services

5.1.2. Place of performance

Country: Poland

Anywhere in the given country

5.1.3. Estimated duration

Duration: 5 Months

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

Procurement Project fully or partially financed with EU Funds.

Information about European Union funds:

Identifier of EU funds: FENG, FERS, FEPW

Additional information: 1. Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych. 2. Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy uPzp, w celu potwierdzenia, że oferowane usługi spełniają określone wymagania Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą żąda złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych: 1) propozycja linii graficznej dla Campu i Konferencji – w tym wstępne projekty zaproszenia elektronicznego „Save The Date” oraz ekranu przerwy wyświetlanego w namiocie głównym. Projekty te powinny odzwierciedlać nowoczesny i dynamiczny charakter wydarzenia skierowanego do młodych liderów, studentów oraz startupów, łącząc estetykę technologiczną (Przemysłu przyszłości, w tym AI, robotyka, IoT) z luźną atmosferą letniego spotkania plenerowego. Zaleca się wizualizacje i opisy wymienionych elementów dostarczyć w formacie PDF, JPG lub PNG. Pliki należy załączyć wraz z ofertą poprzez Platformę. Propozycja linii graficznej powinna zostać sporządzona w sposób umożliwiający ocenę Wykonawcy w kryteriach oceny ofert (Rozdział XVII ust. 3 SWZ). W przypadku przesłania więcej niż 1 próbki dla któregokolwiek z wymienionych wyżej projektów, ocenie będzie podlegała pierwsza z listy załączonych na Platformie. 2) koncepcja aranżacji przestrzeni dla Campu – wstępne propozycje wizualizacji 3D oraz opisy rozwiązań scenograficznych obejmujące minimum: aranżację sceny w namiocie głównym (typu studio eventowe), scenografię wokół niej maskującą elementy konstrukcyjne hali/namiotu, a także ogólny widok przestrzeni z uwzględnieniem nieformalnego układu miejsc siedzących (np. pufy, leżaki obok tradycyjnych krzesel). Wykonawca musi również przedstawić wizualizację recepcji, strefy okołokonferencyjnej oraz aranżację wejścia do przestrzeni, która za pomocą branding (flagi, bramy) wyznaczy granice kampusu i zbuduje profesjonalny wizerunek od pierwszego kontaktu z uczestnikiem. Zaleca się wizualizacje i opisy wymienionych elementów dostarczyć w formacie PDF, JPG lub PNG. Pliki należy załączyć wraz z ofertą poprzez Platformę. Propozycja linii graficznej powinna zostać sporządzona w sposób umożliwiający ocenę Wykonawcy w kryteriach oceny ofert (Rozdział XVII ust. 4 SWZ). W przypadku przesłania więcej niż 1 próbki dla któregokolwiek z wymienionych wyżej projektów, ocenie będzie podlegała pierwsza z listy załączonych na Platformie. 3) scenariusz interakcji i produkcji contentu w którym muszą być zawarte minimum: założenia konkursu pitchingowego dla startupów, sposób animacji w strefie Chillout oraz strategię realizacji rolek promocyjnych (Reels) w trybie real-time, Zaleca się dostarczenie materiału w formie opisowej wraz z wizualizacjami np. w przypadku propozycji animacji dostarczenie tzw. wizualizacji referencyjnych w formacie PDF lub PNG. Pliki należy załączyć wraz z ofertą poprzez Platformę. Scenariusz powinien zostać sporządzony w sposób umożliwiający ocenę Wykonawcy w kryteriach oceny ofert (Rozdział XVII ust. 5 SWZ). 3. Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą. 4. W przypadku gdy Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający nie będzie wzywał do złożenia lub uzupełnienia, a

oferta Wykonawcy będzie podlegać odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) uPzp. 5. Zamawiający nie przewiduje możliwości złożenia lub uzupełnienia, jeżeli przedmiotowe środki dowodowe nie zostały złożone lub nie są kompletne.

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: 1. Zamawiający stosuje warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie 3 usługi polegające na zorganizowaniu wydarzeń stacjonarnych o charakterze konferencyjno-networkingowym spełniające poniższe parametry: • w ramach każdego z tych wydarzeń uczestniczyło nie mniej niż 350 osób; • przynajmniej dwa wydarzenia były zrealizowane w formule plenerowej, • wartość jednej z usług wynosiła minimum 600 000,00 zł brutto; • w ramach co najmniej dwóch z tych wydarzeń, zakres prac Wykonawcy obejmował, opracowanie koncepcji kreatywnej i scenariusza wydarzeń oraz ich realizację; • w ramach każdego z tych wydarzeń, zakres prac Wykonawcy obejmował (łącznie) kompleksową organizację techniczną i obsługę wydarzenia, oraz nadzór kompleksowy nad zarządzaniem bazą uczestników, • w zakresie przynajmniej dwóch wydarzeń było (łącznie) zapewnienie noclegu oraz wyżywienia, a także przygotowanie materiałów promocyjnych Oceniając zdolność techniczną lub zawodową, Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli posiadanie przez wykonawcę sprzecznych interesów w szczególności zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: 1. Zamawiający stosuje warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że2) dysponuje osobami o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i doświadczeniu niezbędnym do prawidłowej realizacji zamówienia, tj.: • Koordynatorem projektu - osoba, która odpowiadała za przygotowanie oraz realizację co najmniej 5 wydarzeń, a zespół, którym kierowała przy ich realizacji każdorazowo był nie mniejszy niż 5 osób; Budżet jednej z tych usług wynosił min. 600 000,00 zł brutto. • Koordynatorem wspierającym – osoba, która spełnia łącznie poniższe wymagania: - odpowiadała za przygotowanie oraz realizację co najmniej 3 wydarzeń o charakterze konferencyjno-networkingowym, - odpowiadała za obsługę uczestników wydarzenia (przy czym grupa była nie mniejsza niż nie mniej 400 uczestników) oraz za komunikację z nimi. • Grafika komputerowego - osoba posiadająca co najmniej dwuletnie doświadczenie w przygotowaniu materiałów graficznych na potrzeby wydarzeń konferencyjno-networkingowych, która uczestniczyła w tworzeniu oprawy graficznej co najmniej 2 wydarzeń, obejmującej łącznie zaprojektowanie spójnej linii wizualnej (tzw. Key Visual), materiałów drukowanych i brandingu oraz przygotowanie wizualizacji 3D proponowanych rozwiązań scenograficznych. • Specjalistą ds. wideo / Montażystą rolek promocyjnych (Reels) – osobą, która posiada doświadczenie w nagrywaniu i dynamicznym montażu krótkich form wideo (o długości od 15 do 30 sekund). Osoba ta powinna wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat odpowiadała za realizację i montaż pakietów wideo w czasie rzeczywistym (tzn. w trakcie trwania eventu oraz maksymalnie do 24 godzin po jego zakończeniu) podczas obsługi co najmniej 2 wydarzeń o charakterze konferencyjno-networkingowym. • 3 specjalistami ds. obsługi wydarzenia – trzema osobami, a każda z nich

była odpowiedzialna za koordynację i logistykę zamówień w ramach organizacji 3 wydarzeń typu: gala/konferencja/kongres, a w każdym z nich uczestniczyło co najmniej 100 osób. UWAGA: Jedna osoba może pełnić wyłącznie jedną funkcję w zespole realizującym zadanie. Oceniając zdolność techniczną lub zawodową, Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli posiadanie przez wykonawcę sprzecznych interesów w szczególności zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Description: W kryterium „Cena” najwyższą liczbę punktów (25 pkt) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem: cena oferty najniżej skalkulowanej Liczba punktów = ----- x 25 cena oferty ocenianej

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 25

Criterion:

Type: Quality

Description: W kryterium „Propozycja linii graficznej dla Campu i Konferencji” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 15 punktów. W ramach tego kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 15 punktów. Ocenie podlegają wyłącznie projekty załączone jako obligatoryjna „Propozycja linii graficznej dla Campu i Konferencji”, obejmująca wizualizację elektronicznego zaproszenia „Save The Date” oraz ekranu przerwy wyświetlanego w namiocie głównym. Projekty te muszą stanowić fundament identyfikacji wizualnej dwudniowego spotkania plenerowego typu Camp i odzwierciedlać innowacyjny charakter Wydarzenia skupionego wokół technologii jutra oraz przemysłu przyszłości (AI, robotyka, IoT). Oceny dokonuje każdy członek Komisji Przetargowej indywidualnie i niezależnie. Ostateczna liczba punktów stanowi średnią arytmetyczną ocen wszystkich członków Komisji, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku. Podkryterium 1: Kreatywność i oryginalność – maks. 4 pkt Ocenie podlega stopień wyróżnienia się projektu na tle współczesnych trendów w branży technologicznej oraz jego niepowtarzalność koncepcyjna. 4 pkt Projekt wysoce oryginalny, świadomie nawiązujący do aktualnych trendów w komunikacji wizualnej sektora technologicznego lub je redefiniując 2 pkt Projekt poprawny, lecz oparty na schematycznych rozwiązaniach wizualnych, bez wyraźnego wyróżnika 0 pkt Projekt wtórny lub pozbawiony oryginalności, nieadekwatny do współczesnych standardów wizualnych Podkryterium 2: Zgodność z tematyką i grupą docelową – maks. 4 pkt Ocenie podlega stopień, w jakim projekt odzwierciedla innowacyjny charakter Wydarzenia (AI, robotyka, IoT, przemysł przyszłości) oraz odpowiada specyfice grupy docelowej – studentów i młodych innowatorów, przy jednoczesnym zachowaniu luźnej atmosfery letniego spotkania plenerowego. 4 pkt - Projekt w pełni oddaje charakter wydarzenia – trafnie łączy klimat technologiczny z atmosferą Campu i jest adekwatny do grupy docelowej 2 pkt Projekt częściowo zgodny z tematyką – widoczne ogólne nawiązanie do innowacji, lecz bez wyraźnego dopasowania do charakteru Campu lub grupy docelowej 0 pkt Projekt niezgodny z tematyką lub całkowicie nieadekwatny do grupy docelowej Podkryterium 3: Spójność i jakość wykonania linii graficznej – maks. 4 pkt Ocenie podlega wewnętrzna spójność wizualna obu elementów (zaproszenie „Save The Date” oraz ekran przerwy), estetyka, dobór typografii, kolorystyki i kompozycji oraz ogólna jakość techniczna projektu. 4 pkt - oba elementy tworzą w pełni spójny, dopracowany system identyfikacji wizualnej – wysoka jakość estetyczna i techniczna 2 pkt Spójność częściowa – widoczne elementy łączące oba materiały, jednak

całość sprawia wrażenie niekompletnej lub niedopracowanej 0 pkt Brak spójności – elementy wyglądają jak odrębne, niepowiązane projekty; niska jakość techniczna Podkryterium 4: Ocena porównawcza („każda z każdą”) – maks. 3 pkt Po dokonaniu oceny w podkryteriach 1–3 każdy członek Komisji dokonuje całościowej oceny porównawczej wszystkich złożonych propozycji, oceniając ogólne wrażenie i pozycję danego projektu na tle pozostałych ofert. 3 pkt - Propozycja wyróżnia się pozytywnie na tle pozostałych – jest najlepsza lub jedną z najlepszych spośród złożonych ofert 1,5 pkt - Propozycja nie wyróżnia się – plasuje się w środku stawki, bez wyraźnych atutów ani wad na tle konkurencji 0 pkt - Propozycja wyróżnia się negatywnie – jest wyraźnie słabsza od pozostałych ofert

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Description: W kryterium „Koncepcja aranżacji przestrzeni dla Campu” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 30 punktów. W ramach tego kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 30 punktów. Ocenie podlegają wyłącznie projekty załączone jako obligatoryjna „Koncepcja aranżacji przestrzeni dla Campu”, obejmująca wstępne wizualizacje 3D oraz opisy rozwiązań scenograficznych. Projekty te muszą prezentować aranżację sceny w namiocie głównym w formule studia eventowego z maskowaniem elementów konstrukcyjnych hali /namiotu, ogólny widok przestrzeni z nieformalnym układem miejsc siedzących (np. pufy, leżaki), a także wizualizację recepcji, strefy okołokonferencyjnej i wejścia do przestrzeni z wykorzystaniem brandingu typu flagi i bramy. Oceny dokonuje każdy członek Komisji Przetargowej indywidualnie i niezależnie. Ostateczna liczba punktów stanowi średnią arytmetyczną ocen wszystkich członków Komisji, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku. W sytuacji, gdy w postępowaniu zostanie złożona tylko jedna oferta, otrzyma ona automatycznie 15 pkt. Podkryterium 1: Nowoczesność i charakter technologiczny aranżacji – maks. 8 pkt Ocenie podlega stopień, w jakim zaproponowana aranżacja przestrzeni oddaje nowoczesny, technologiczny charakter Campu – w szczególności poprzez rozwiązania scenograficzne sceny w namiocie głównym (formuła studia eventowego z maskowaniem elementów konstrukcyjnych), zastosowanie oświetlenia LED oraz ogólną estetykę przestrzeni. 8 pkt – Aranżacja w pełni oddaje technologiczny i nowoczesny charakter wydarzenia; całość jest spójna wizualnie, maskowanie elementów konstrukcyjnych rozwiązane w sposób profesjonalny i estetyczny, oświetlenie LED wykorzystane w sposób innowacyjny i przemyślany 4 pkt – Aranżacja częściowo nawiązuje do technologicznego charakteru Campu; rozwiązania scenograficzne są poprawne, lecz schematyczne – brak wyraźnego wyróżnika lub niedostateczne wykorzystanie potencjału oświetlenia i formy przestrzennej 0 pkt – Aranżacja nie oddaje charakteru wydarzenia; brak spójności estetycznej, niefunkcjonalne lub nieestetyczne rozwiązania scenograficzne Podkryterium 2: Funkcjonalność i spójność zagospodarowania stref – maks. 8 pkt Ocenie podlega kompletność i logiczność zaproponowanego układu przestrzennego, obejmującego: nieformalną strefę siedzącą (pufy, leżaki), recepcję, strefę okołokonferencyjną oraz wejście do obiektu z elementami brandingu (flagi, brama). Pod uwagę brana będzie funkcjonalność poszczególnych stref oraz ich wzajemna spójność w ramach całości koncepcji. 8 pkt – Wszystkie wymagane strefy zostały uwzględnione i zaprojektowane w sposób funkcjonalny, logiczny i spójny; układ przestrzenny sprzyja komfortowi uczestników i naturalnemu przepływowi ruchu; branding wejścia i recepcji jest wyrazisty i profesjonalny 4 pkt – Większość stref została uwzględniona, jednak całość sprawia wrażenie niekompletnej lub niewystarczająco przemyślanej; widoczne braki w funkcjonalności układu lub w integracji brandingu z przestrzenią 0 pkt – Koncepcja pomija istotne strefy lub prezentuje niefunkcjonalny, chaotyczny układ przestrzenny; branding słabo widoczny lub nieobecny Podkryterium 3: Jakość wizualizacji i poziom opracowania koncepcji –

maks. 6 pkt Ocenie podlega jakość techniczna i estetyczna dostarczonych wizualizacji 3D oraz poziom szczegółowości opisów rozwiązań scenograficznych – w tym czytelność prezentacji, dokładność odwzorowania przestrzeni i stopień dopracowania całości materiału. 6 pkt – Wizualizacje 3D są wysokiej jakości, czytelne i szczegółowe; opisy rozwiązań są precyzyjne i wyczerpujące; całość materiału prezentuje się profesjonalnie i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych 3 pkt – Wizualizacje są poprawne technicznie, lecz ogólne lub niedopracowane; opisy częściowo wyjaśniają przyjęte rozwiązania, jednak pozostawiają luki w zakresie kluczowych elementów aranżacji 0 pkt – Wizualizacje są niskiej jakości, nieczytelne lub szorstkie; opisy są lakoniczne lub nieobecne; materiał nie pozwala na rzetelną ocenę koncepcji Podkryterium 4: Ocena porównawcza („każda z każdą”) – maks. 8 pkt Po dokonaniu oceny w podkryteriach 1–3 każdy członek Komisji dokonuje całościowej oceny porównawczej wszystkich złożonych koncepcji, oceniając ogólne wrażenie oraz pozycję danej propozycji na tle pozostałych ofert – w szczególności pod kątem skuteczności budowania profesjonalnego wizerunku od pierwszego kontaktu z uczestnikiem. 8 pkt – Koncepcja wyróżnia się pozytywnie na tle pozostałych – jest najlepsza lub jedną z najlepszych spośród złożonych ofert; wywiera silne, profesjonalne pierwsze wrażenie 4 pkt – Koncepcja nie wyróżnia się – plasuje się w środku stawki, bez wyraźnych atutów ani wad na tle konkurencji 0 pkt – Koncepcja wyróżnia się negatywnie – jest wyraźnie słabsza od pozostałych ofert; nie buduje profesjonalnego wizerunku wydarzenia Podstawą punktacji są wyłącznie przesłane wizualizacje – w przypadku załączenia więcej niż jednego wariantu dla danego elementu, ocenie poddana zostanie wyłącznie pierwsza z próbek widoczna na Platformie. Zamawiający zaleca przekazanie koncepcji w formacie PDF lub PNG. Zgodnie z wytycznymi OPZ, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do koncepcji przedstawionej w ofercie podczas spotkania organizacyjnego.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Description: W kryterium „Scenariusz interakcji i produkcji contentu” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 25 punktów. W ramach tego kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 25 punktów. Oceny dokonuje każdy członek Komisji Przetargowej indywidualnie i niezależnie. Ostateczna liczba punktów stanowi średnią arytmetyczną ocen wszystkich członków Komisji, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku. Ocenie podlegają wyłącznie dokumenty załączone jako obligatoryjny „Scenariusz interakcji i produkcji contentu”, zawierający założenia konkursu pitchingowego dla startupów, sposób animacji w strefie Chillout oraz strategię realizacji rolek promocyjnych (Reels) w trybie real-time. W przypadku załączenia więcej niż jednej propozycji, ocenie poddana zostanie wyłącznie pierwsza z nich widoczna na Platformie. W sytuacji, gdy w postępowaniu zostanie złożona tylko jedna oferta, otrzyma ona automatycznie 12,5 pkt. Podkryterium 1: Kreatywność i oryginalność angażowania uczestników – maks. 7 pkt Ocenie podlega stopień innowacyjności zaproponowanych form aktywizacji uczestników – w szczególności założenia konkursu pitchingowego dla startupów oraz sposób animacji strefy Chillout. Pod uwagę brana jest oryginalność pomysłu, unikalność proponowanych form sieciowania oraz nieschematyczne podejście do budowania interakcji między uczestnikami. 7 pkt – Scenariusz zawiera oryginalne, niepowtarzalne formy angażowania uczestników; założenia konkursu pitchingowego i animacja Chillout są pomysłowe, zaskakujące i wykraczają poza standardowe rozwiązania eventowe; widoczny wyraźny pomysł na sieciowanie uczestników, przedstawiona strategia produkcji rolek jest klarowna i ciekawa 3,5 pkt – Scenariusz jest poprawny, lecz oparty na typowych, przewidywalnych formach aktywizacji; brak wyraźnego wyróżnika kreatywnego w mechanice pitchingu lub animacji strefy Chillout, przedstawiona strategia

produkcji rolek jest poprawna, ale nie innowacyjna 0 pkt – Scenariusz schematyczny, pozbawiony oryginalności; formy angażowania uczestników są wtórne lub nieadekwatne do charakteru wydarzenia, przedstawiona strategia produkcji rolek jest schematyczna

Podkryterium 2: Spójność z celami edukacyjno-integracyjnymi Campu – maks. 6 pkt Ocenie podlega stopień, w jakim zaproponowany scenariusz wpisuje się w edukacyjno-integracyjne cele Campu – w szczególności czy całość tworzy spójną narrację łączącą elementy merytoryczne z networkingową atmosferą wydarzenia. 6 pkt – Scenariusz w pełni odzwierciedla charakter Campu; działania interakcyjne naturalnie wzmacniają cele edukacyjne i integracyjne, a zaproponowane formy aktywności pozwalają na spełnienie celów wydarzenia

3 pkt – Scenariusz częściowo wpisuje się w cele Campu; widoczne ogólne nawiązanie do tematyki, lecz bez wyraźnej spójności między poszczególnymi elementami lub bez integrujących uczestników form aktywności 0 pkt – Scenariusz jest niezgodny z celami edukacyjno-integracyjnymi Campu lub całkowicie pomija ten wymiar; brak powiązania między działaniami a charakterem wydarzenia

Podkryterium 3: Jakość i dynamika strategii produkcji Reels – maks. 6 pkt Ocenie podlega przemyślenie i wykonalność strategii realizacji rolek promocyjnych (Reels) w trybie real-time – w tym precyzja opisu procesu produkcji, zaplanowanie dynamiki publikacji oraz sposób, w jaki materiały wideo mają oddawać klimat i przebieg wydarzenia w czasie rzeczywistym. 6 pkt – Strategia Reels jest szczegółowo opisana, realistyczna i dynamiczna; plan produkcji uwzględnia specyfikę trybu real-time, a zaproponowane podejście gwarantuje wysoką jakość i spójność materiałów wideo z charakterem Campu 3 pkt – Strategia Reels jest zarysowana w sposób ogólny; brakuje precyzji w opisie procesu produkcji lub dynamiki publikacji; widoczny potencjał, lecz całość wymaga doprecyzowania 0 pkt – Strategia Reels jest schematyczna, lakoniczna lub nierealistyczna; brak planu real-time lub opis nie pozwala ocenić jakości planowanej produkcji wideo

Podkryterium 4: Ocena porównawcza („każda z każdą”) – maks. 6 pkt Po dokonaniu oceny w podkryteriach 1–3 każdy członek Komisji dokonuje całościowej oceny porównawczej wszystkich złożonych scenariuszy, oceniając ogólne wrażenie oraz pozycję danej propozycji na tle pozostałych ofert – w szczególności pod kątem kompleksowości podejścia i realnego potencjału realizacyjnego. 6 pkt – Scenariusz wyróżnia się pozytywnie na tle pozostałych – jest najlepszy lub jednym z najlepszych spośród złożonych ofert; całość prezentuje się profesjonalnie i przekonująco 3 pkt – Scenariusz nie wyróżnia się – plasuje się w środku stawki, bez wyraźnych atutów ani wad na tle konkurencji 0 pkt – Scenariusz wyróżnia się negatywnie – jest wyraźnie słabszy od pozostałych ofert; nie daje podstaw do uznania go za wiarygodną propozycję realizacyjną

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 25

Criterion:

Type: Quality

Description: W kryterium rozstrzygającym „Rozwiązania proekologiczne” oferta może uzyskać maksymalnie 3 punkty. Punkty w kryterium rozstrzygającym będą przyznawane w następujący sposób:

- 0 pkt - jeśli oferta Wykonawcy nie zawiera propozycji rozwiązań proekologicznych;
- 1 punkt za każde zaproponowane rozwiązanie proekologiczne, ale nie więcej niż 3 punkty.

Za rozwiązanie proekologiczne uznane będzie rozwiązanie spełniające poniższe kryteria:

- może być zastosowane podczas realizacji zamówienia oraz
- będzie miało wpływ na zmniejszenie negatywnego oddziaływania zamówienia na środowisko, przy czym nie może mieć negatywnego wpływu na jakość realizacji zamówienia.

W ramach ww. kryterium nie zostaną przyznane punkty za działania proekologiczne, które stanowią standardowy wymóg prawny (wynikają z prawa powszechnego np. Sortowanie odpadów). Przedstawienie w ofercie rozwiązań proekologicznych jest równoznaczne z deklaracją Wykonawcy, że zastosuje wszystkie zaproponowane rozwiązania proekologiczne podczas realizacji zamówienia. W

przypadku, w którym Wykonawca przedstawi więcej niż 3 propozycje rozwiązań proekologicznych, ocenie zostaną poddane tylko 3 pierwsze rozwiązania.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 3

Criterion:

Type: Quality

Description: W kryterium „Kryterium społeczne - Zatrudnienie na umowę o pracę minimum 1 osoby z niepełnosprawnością” oferta może otrzymać maksymalnie 2 punkty za zatrudnienie na umowę o pracę 1 osoby z niepełnosprawnością. Punkty w kryterium będą przyznane w następujący sposób: • Za zobowiązanie do zatrudnienia na umowę o pracę osoby z niepełnosprawnością – Wykonawca dostanie 2 punkty. • Brak zobowiązania do zatrudnienia na umowę o pracę osoby z niepełnosprawnością – Wykonawca dostanie 0 punktów. Ocena w zakresie tego kryterium będzie dokonana na podstawie oświadczenia Wykonawcy zamieszczonego w pkt III ppkt 2 w załączniku nr 2 do SWZ „Formularz Ofertowy”. W przypadku nieskreślenia przez Wykonawcę informacji (TAK lub NIE) w formularzu ofertowym, Zamawiający uzna to za brak zobowiązania – Wykonawca dostanie 0 punktów w tym kryterium. UWAGA: zatrudnienie na umowę o pracę 1 osoby z niepełnosprawnością może dotyczyć zarówno osoby nowo zatrudnionej, jak również osoby wcześniej zatrudnionej przez Wykonawcę, skierowanej/oddelegowanej do realizacji niniejszego zamówienia.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 2

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://parp.eb2b.com.pl/open-preview-auction.html/511021>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Polish

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 29/04/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 90 Days

Information about public opening:

Opening date: 29/04/2026 12:15:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Place: Otwarcie ofert nie jest jawne. Oferty zostaną odszyfrowane i otwarte za pośrednictwem Platformy pod adresem <https://parp.eb2b.com.pl/open-preview-auction.html/511021>

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Information about review deadlines: 1. W toku postępowania wykonawcy przysługuje odwołanie na: 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy; 2)

zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy. 2. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach określonych w Dziale IX uPzp.

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
Registration number: 5262501444
Postal address: ul. Pańska 81/83
Town: Warszawa
Postcode: 00-834
Country subdivision (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Country: Poland
Email: pzp@parp.gov.pl
Telephone: 22 432 80 80
Internet address: <https://www.parp.gov.pl>
Information exchange endpoint (URL): <https://parp.eb2b.com.pl>
Buyer profile: <https://parp.eb2b.com.pl>

Roles of this organisation:

Buyer

8.1. ORG-0002

Official name: Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Registration number: 5262239325
Postal address: ul. Postępu 17a
Town: Warszawa
Postcode: 02-676
Country subdivision (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Country: Poland
Contact point: sekretariat Biura Odwołań

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0000

Official name: Publications Office of the European Union
Registration number: PUBL
Town: Luxembourg
Postcode: 2417
Country subdivision (NUTS): Luxembourg (LU000)
Country: Luxembourg
Email: ted@publications.europa.eu
Telephone: +352 29291
Internet address: <https://op.europa.eu>

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: 2cfdbf9e-30a6-4daf-9c49-fc49522555dd - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract notice – light regime

Notice subtype: 20

Notice dispatch date: 10/04/2026 12:27:12 (UTC+00:00) Western European Time, GMT

Languages in which this notice is officially available: Polish

Notice publication number: 247553-2026

OJ S issue number: 71/2026

Publication date: 13/04/2026