

250173-2026 - Competition

Germany – Project management consultancy services – Projektleitung zur Einführung eines DMS
OJ S 71/2026 13/04/2026
Contract or concession notice – standard regime - Change notice
Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Kassenärztliche Vereinigung Baden-Württemberg

Email: kvbw-vergabestelle@kvbwue.de

Legal type of the buyer: Body governed by public law, controlled by a regional authority

Activity of the contracting authority: Health

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Projektleitung zur Einführung eines DMS

Description: Gegenstand der Ausschreibung ist die vollumfängliche fachlich geprägte Projektleitung für die Einführung einer elektronischen Aktenführung (eAkte) mittels eines Dokumentenmanagementsystems (DMS) in der Auftrag gebenden Körperschaft des öffentlichen Rechts. Das DMS-Produkt (d.velop AG) wurde bereits beschafft und befindet sich im operativen Einsatz.

Procedure identifier: e1fd9ff3-69e5-4363-8a0f-257e0cde495c

Internal identifier: KVBW_2026/03-0014_ZVS

Type of procedure: Restricted

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72224000 Project management consultancy services

Additional classification (cpv): 48311100 Document management system, 72224100 System implementation planning services, 72224200 System quality assurance planning services

2.1.2. Place of performance

Postal address: Albstadtweg 11

Town: Stuttgart

Postcode: 70567

Country subdivision (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXS0YB5YTQ9MLVR3# Auskunftersuchen und Bieterfragen sind ausschließlich über das Bieter tool "Kommunikation" auf der Vergabeplattform www.vergabeportal-bw.de einzureichen. Bieterfragen, die nach dem 09.04.2026, eingehen, werden nicht mehr beantwortet. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass interessierte Unternehmen im Falle von Bieterfragen und/oder notwendigen Änderungen an den Vergabeunterlagen nur kontaktiert werden können, wenn sie sich unter Angabe einer EMail-Adresse freiwillig bei der Vergabeplattform www.vergabeportal-bw.de registrieren.

Soweit eine freiwillige Registrierung nicht erfolgt, können keine zusätzlichen Informationen übermittelt werden. Das Angebot ist mit den in dieser Bekanntmachung geforderten Nachweisen rechtzeitig (vgl. Ziffer 5.1.12), elektronisch mit fortgeschrittener oder qualifizierter Signatur ausschließlich über die Vergabeplattform www.vergabeportal-bw.de einzureichen. Zur Abgabe eines Angebotes sind zwingend die Formblätter zu verwenden, die vom Auftraggeber gestellt werden.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds:

Participation in a criminal organisation:

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities:

Money laundering or terrorist financing:

Fraud:

Corruption:

Child labour and including other forms of trafficking in human beings:

Breaching obligation relating to payment of taxes:

Breaching obligation relating to payment of social security contributions:

Breaching of obligations in the fields of environmental law:

Breaching of obligations in the fields of social law:

Breaching of obligations in the fields of labour law:

Insolvency:

Assets being administered by liquidator:

Business activities are suspended:

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law:

Grave professional misconduct:

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition:

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure:

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure:

Early termination, damages, or other comparable sanctions:

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure:

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Projektleitung zur Einführung eines DMS

Description: Der Auftrag umfasst sowohl die fachliche als auch die organisatorische Projektleitung über alle Projektphasen hinweg, insbesondere: - Projektinitiierung, - Analyse der Ausgangssituation - Soll-Konzeption und Roadmap - Umsetzung und Einführung Die verantwortliche Person übernimmt dabei eine zentrale Rolle als Bindeglied zwischen dem Lenkungsgremium und dem Projektteam und trägt die operative Verantwortung für die Steuerung und Umsetzung des Projektes. Hierzu gehört insbesondere ein regelmäßiges, adressatengerechtes Reporting an das Lenkungsgremium über Projektfortschritt, Risiken, Abweichungen und Entscheidungsbedarfe. Geschätzter Aufwand über die Projektlaufzeit: 450 PT

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72224000 Project management consultancy services

Additional classification (cpv): 48311100 Document management system, 72224100 System implementation planning services, 72224200 System quality assurance planning services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Albstadtweg 11

Town: Stuttgart

Postcode: 70567

Country subdivision (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 24 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 1

Other information about renewals: Die Grundlaufzeit beträgt 24 Monate. Der Auftraggeber kann den Vertrag einmalig um weitere 24 Monate verlängern.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Request to participate requirement

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: 1. Befähigung zur Berufsausübung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): - Erklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen gem. §§ 123, 124 GWB - Existenznachweis bei Eintragung im Handels-, Genossenschafts- oder Partnerschaftsregister oder einem Vereinsregister eines Bundeslandes der Bundesrepublik Deutschland durch Angabe der Registerart, des Registergerichts und der Registernummer; alternativ durch Einreichung einer Kopie der Anmeldungs- bzw. Eintragungsbescheinigungen zum Nachweis der ordnungsgemäßen Gewerbeanmeldung/-ummeldung, nicht älter als 12 Monate in deutscher Sprache - Sofern erforderlich: Bietergemeinschaftserklärung, Nachunternehmererklärung, Nachunternehmerverpflichtungserklärung

Criterion: Average yearly turnover

Description of selection criterion: 2. Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): - Eigenerklärung über den Bestand bzw. die Erhöhung bzw. den Abschluss einer Betriebs- oder Berufshaftpflichtversicherung mit einer Mindestdeckungssumme je Versicherungsfall und Versicherungsjahr von 5.000.000 EUR für Personen- und Sach- und Vermögensschäden - Erklärung über den Gesamtumsatz des Bieters/der Bietergemeinschaft und den Umsatz für den zu vergebenden Leistungen entsprechenden Dienstleistungen in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: 3. Technische und berufliche Leistungsfähigkeit (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): - Erklärung über die Anzahl des Gesamtpersonals der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre und die Anzahl der Mitarbeiter*innen, die in den letzten drei Geschäftsjahren für entsprechende Dienstleistungen eingesetzt worden sind - Benennung des vorgesehenen Projektleiters sowie dessen Stellvertretung unter Angabe der beruflichen Qualifikationen

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: 3.1 Referenzen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): Zur Beurteilung der beruflichen Leistungsfähigkeit hat der Bieter / die Bietergemeinschaft min. jeweils eine Referenz des Projektleiters und dessen Stellvertretung aus den letzten 5 Kalenderjahren einzureichen. Als vergleichbar gelten diese, wenn die Größenordnung des Projektumfangs dieser Ausschreibung möglichst nahekommen. Dies ist der Fall, wenn die Referenzen mindestens folgende Eigenschaften erfüllen: - Erfolgreiche Einführung der eAkte oder eines DMS in einer öffentlichen Verwaltung und Integration des DMS in bestehende Fachanwendungen der Körperschaft (z.B. Finanzsoftware, Mitgliederverwaltungssystem, Vorgangsbearbeitungssystem) sowie in die Standard-IT-Infrastruktur (z.B. Active Directory, Office-Produkte) (Mit "Organisationen in der öffentlichen Verwaltung" sind alle Organisationen und Einrichtungen gemeint, in denen die Grundsätze ordnungsgemäßer Aktenführung Gültigkeit besitzen. Mit "Einführung eAkte" sind Projekte gemeint, in denen ein DMS produktiv gesetzt wurde, welches die gesetzlichen Vorgaben in Bezug auf die elektronische Aktenführung (Revisionssicherheit) erfüllt.) - Erfüllung der Prinzipien der Revisionssicherheit gemäß den Grundsätzen ordnungsgemäßer Aktenführung (GoA) und den weiteren einschlägigen Vorgaben (Landesarchivgesetze, E-Government-Gesetze des Landes, SGB X, GoBD) - Rollenbasierte Konzepte und Strukturen wurden erstellt, die den Anforderungen des Sozialgesetzbuches (SGB X) und der DSGVO genügen. - Für den Projektleiter und den stellvertretenden Projektleiter ist jeweils mindestens eine Referenz einzureichen, in der ein Projekt unter Verwendung von d.velop-Tech-nologie (d.3-Plattform, d.3-Architektur) realisiert wurde. - Für den Projektleiter und den stellvertretenden Projektleiter ist jeweils mindestens eine Referenz einzureichen, in der ein Projekt unter Verwendung von Künstlicher Intelligenz (KI) z. B. zur automatisierten Texterkennung, zur Dokumentenklassifikation bzw. zur Steigerung der Effizienz und zur Automatisierung von Prozessen realisiert wurde. Die Bewertung der Referenzen erfolgt auf der Grundlage des nachfolgenden Maßstabes: a) In wie vielen Referenzprojekten wurden die Prinzipien der Revisionssicherheit gemäß den Grundsätzen ordnungsgemäßer Aktenführung (GoA) und den weiteren einschlägigen Vorgaben erfüllt? - Bis zu zwei Referenzprojekte 0 Punkte - Mehr als zwei Referenzprojekte 10 Punkte b) In wie vielen Referenzprojekten wurden rollenbasierte Konzepte und Strukturen erstellt, die den Anforderungen des Sozialgesetzbuches (SGB X) und der DSGVO genügen? - Bis zu zwei Referenzprojekte 0 Punkte - Mehr als zwei Referenzprojekte 10 Punkte c) In wie vielen Referenzprojekten wurde die Software d.3 eingesetzt? - Ein Referenzprojekt 0 Punkte - Zwei Referenzprojekte 5 Punkte - Mehr als zwei

Referenzprojekte 10 Punkte d) In wie vielen Referenzprojekten wurde Künstliche Intelligenz (KI) eingesetzt? - Ein Referenzprojekt 0 Punkte - Zwei Referenzprojekte 5 Punkte - Mehr als zwei Referenzprojekte 10 Punkte Die Bewertung der beruflichen Qualifikation jeweils des Projektleiters und der Stellvertretung erfolgt auf der Grundlage des nachfolgenden Maßstabes:

a) Wie viele interdisziplinäre Projektteams wurden bis zum Projektabschluss geführt? - Ein interdisziplinäres Projektteam 0 Punkte - Zwei interdisziplinäre Projektteams 5 Punkte - Mehr als zwei interdisziplinäre Projektteams 10 Punkte b) Wie viel Erfahrung besteht in der Interaktion mit der Organisations- und Verwaltungsleitung? - Ein Jahr 0 Punkte - Bis einschließlich drei Jahre 5 Punkte - Mehr als drei Jahre 10 Punkte c) Wie viel Erfahrung besteht in der Aufarbeitung von Entscheidungsbedarfen für ein Lenkungsgremium? - Ein Jahr 0 Punkte - Bis einschließlich drei Jahre 5 Punkte - Mehr als drei Jahre 10 Punkte d) Wie viele Konzepte zur Einführung der elektronischen Akte wurden erfolgreich umgesetzt? - Zwei Konzepte 0 Punkte - Drei Konzepte 5 Punkte - Mehr als drei Konzepte 10 Punkte e) Wie viel Erfahrung besteht mit gängigen Change-Management-Methoden, welche in Projekten angewendet wurden? - Ein Jahr 0 Punkte - Bis einschließlich fünf Jahre 5 Punkte - Mehr als fünf Jahre 10 Punkte f) Inwieweit besteht die ausgeprägte KI-Kompetenz? - i.V.m. Dokumentenmanagementsystem und wurde bereits in einem Projekt umgesetzt 0 Punkte - i.V.m. Dokumentenmanagementsystem und wurde bereits in min. zwei Projekten umgesetzt 10 Punkte Für die Einrechnung der Referenzen hat der Bieter / die Bietergemeinschaft das Dokument Referenzbogen zu verwenden. Die Referenzen werden mit der Höchstpunktzahl von 40 Punkten bewertet, wenn die nachfolgenden Kriterien vollständig und kumulativ innerhalb der dargestellten Referenzprojekte realisiert worden sind. Die berufliche Qualifikation des Projektleiters wird mit einer Höchstpunktzahl von 120 Punkten bewertet, wenn die nachfolgenden Kriterien vollständig und kumulativ innerhalb des eingereichten Dokuments "Information zu Projektleitung" erfüllt werden. Sofern die nachfolgenden Kriterien der Referenzen oder der beruflichen Qualifikation nur teilweise erfüllt sind, errechnet sich die Punktzahl aus der Summe der vergebenen Einzelpunkte. Maximal kann der Bewerber eine Gesamtpunktzahl von 160 Punkten erreichen.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Zur Beurteilung der beruflichen Leistungsfähigkeit hat der Bieter / die Bietergemeinschaft min. jeweils eine Referenz des Projektleiters und dessen Stellvertretung aus den letzten 5 Kalenderjahren einzureichen. Als vergleichbar gelten diese, wenn die Größenordnung des Projektumfangs dieser Ausschreibung möglichst nahekommen. Dies ist der Fall, wenn die Referenzen mindestens folgende Eigenschaften erfüllen: - Erfolgreiche Einführung der eAkte oder eines DMS in einer öffentlichen Verwaltung und Integration des DMS in bestehende Fachanwendungen der Körperschaft (z.B. Finanzsoftware, Mitgliederverwaltungssystem, Vorgangsbearbeitungssystem) sowie in die Standard-IT-Infrastruktur (z.B. Active Directory, Office-Produkte) (Mit "Organisationen in der öffentlichen Verwaltung" sind alle Organisationen und Einrichtungen gemeint, in denen die Grundsätze ordnungsgemäßer Aktenführung Gültigkeit besitzen. Mit "Einführung eAkte" sind Projekte gemeint, in denen ein DMS produktiv gesetzt wurde, welches die gesetzlichen Vorgaben in Bezug auf die elektronische Aktenführung (Revisionssicherheit) erfüllt.) - Erfüllung der Prinzipien der Revisionssicherheit gemäß den Grundsätzen ordnungsgemäßer Aktenführung (GoA) und den weiteren einschlägigen Vorgaben (Landesarchivgesetze, E-Government-Gesetze des Landes, SGB X, GoBD) - Rollenbasierte Konzepte und Strukturen wurden erstellt, die den Anforderungen des Sozialgesetzbuches (SGB X) und der DSGVO genügen. - Für den Projektleiter und den stellvertretenden Projektleiter ist jeweils mindestens eine Referenz einzureichen, in der ein Projekt unter Verwendung von d.velop-Tech-nologie (d.3-Plattform, d.3-Architektur) realisiert

wurde. - Für den Projektleiter und den stellvertretenden Projektleiter ist jeweils mindestens eine Referenz einzureichen, in der ein Projekt unter Verwendung von Künstlicher Intelligenz (KI) z. B. zur automatisierten Texterkennung, zur Dokumentenklassifikation bzw. zur Steigerung der Effizienz und zur Automatisierung von Prozessen realisiert wurde. Die Bewertung der Referenzen erfolgt auf der Grundlage des nachfolgenden Maßstabes: a) In wie vielen Referenzprojekten wurden die Prinzipien der Revisionssicherheit gemäß den Grundsätzen ordnungsgemäßer Aktenführung (GoA) und den weiteren einschlägigen Vorgaben erfüllt? - Bis zu zwei Referenzprojekte 0 Punkte - Mehr als zwei Referenzprojekte 10 Punkte b) In wie vielen Referenzprojekten wurden rollenbasierte Konzepte und Strukturen erstellt, die den Anforderungen des Sozialgesetzbuches (SGB X) und der DSGVO genügen? - Bis zu zwei Referenzprojekte 0 Punkte - Mehr als zwei Referenzprojekte 10 Punkte c) In wie vielen Referenzprojekten wurde die Software d.3 eingesetzt? - Ein Referenzprojekt 0 Punkte - Zwei Referenzprojekte 5 Punkte - Mehr als zwei Referenzprojekte 10 Punkte d) In wie vielen Referenzprojekten wurde Künstliche Intelligenz (KI) eingesetzt? - Ein Referenzprojekt 0 Punkte - Zwei Referenzprojekte 5 Punkte - Mehr als zwei Referenzprojekte 10 Punkte Die Bewertung der beruflichen Qualifikation jeweils des Projektleiters und der Stellvertretung erfolgt auf der Grundlage des nachfolgenden Maßstabes: a) Wie viele interdisziplinäre Projektteams wurden bis zum Projektabschluss geführt? - Ein interdisziplinäres Projektteam 0 Punkte - Zwei interdisziplinäre Projektteams 5 Punkte - Mehr als zwei interdisziplinäre Projektteams 10 Punkte b) Wie viel Erfahrung besteht in der Interaktion mit der Organisations- und Verwaltungsleitung? - Ein Jahr 0 Punkte - Bis einschließlich drei Jahre 5 Punkte - Mehr als drei Jahre 10 Punkte c) Wie viel Erfahrung besteht in der Aufarbeitung von Entscheidungsbedarfen für ein Lenkungsgremium? - Ein Jahr 0 Punkte - Bis einschließlich drei Jahre 5 Punkte - Mehr als drei Jahre 10 Punkte d) Wie viele Konzepte zur Einführung der elektronischen Akte wurden erfolgreich umgesetzt? - Zwei Konzepte 0 Punkte - Drei Konzepte 5 Punkte - Mehr als drei Konzepte 10 Punkte e) Wie viel Erfahrung besteht mit gängigen Change-Management-Methoden, welche in Projekten angewendet wurden? - Ein Jahr 0 Punkte - Bis einschließlich fünf Jahre 5 Punkte - Mehr als fünf Jahre 10 Punkte f) Inwieweit besteht die ausgeprägte KI-Kompetenz? - i.V.m. Dokumentenmanagementsystem und wurde bereits in einem Projekt umgesetzt 0 Punkte - i.V.m.

Dokumentenmanagementsystem und wurde bereits in min. zwei Projekten umgesetzt 10 Punkte Für die Einrechnung der Referenzen hat der Bieter / die Bietergemeinschaft das Dokument Referenzbogen zu verwenden. Die Referenzen werden mit der Höchstpunktzahl von 40 Punkten bewertet, wenn die nachfolgenden Kriterien vollständig und kumulativ innerhalb der dargestellten Referenzprojekte realisiert worden sind. Die berufliche Qualifikation des Projektleiters wird mit einer Höchstpunktzahl von 120 Punkten bewertet, wenn die nachfolgenden Kriterien vollständig und kumulativ innerhalb des eingereichten Dokuments "Information zu Projektleitung" erfüllt werden. Sofern die nachfolgenden Kriterien der Referenzen oder der beruflichen Qualifikation nur teilweise erfüllt sind, errechnet sich die Punktzahl aus der Summe der vergebenen Einzelpunkte. Maximal kann der Bewerber eine Gesamtpunktzahl von 160 Punkten erreichen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 100,00

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 5

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 5

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: Preiskriterium für "Bestangebots-Quotienten-Methode"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Name: Präsentationstermin

Description: Hinweis: Das Konzept wird Vertragsbestandteil und demzufolge Gegenstand der geschuldeten Leistung. Die vollständigen Präsentationsunterlagen sind mit Angebotsabgabe einzureichen. Sowohl die Projektleitung als auch die Stellvertretung müssen am Präsentationstermin zu erscheinen. Die Projektleitung präsentiert mit Hilfe der Stellvertretung ein Konzept für das Change-Management bei der KVBW sowie eine Leitidee zur Umsetzung einer Kommunikationsstrategie und des Stakeholder-Managements im Rahmen eines Präsentationstermins mit der Dauer von 30 Minuten. Hierbei sind mindestens folgende Punkte einzubeziehen: Entwickeln Sie einen detaillierten Maßnahmenplan, der die Einführung eines neuen Dokumentenmanagementsystems (DMS) unterstützt und auf die unterschiedlichen Bedürfnisse und Perspektiven der verschiedenen Stakeholder eingeht. Bitte erläutern Sie, wie unterschiedliche Erwartungshaltungen an das bestehende DMS und dessen Funktionalität (bzw. dessen Nutzen) bei der Entwicklung des Plans berücksichtigt werden. Beschreiben Sie spezifische Maßnahmen, um die Akzeptanz des neuen Systems über alle relevanten Ebenen hinweg zu fördern und Widerstände gezielt zu adressieren. Erstellen Sie einen umfassenden Kommunikationsplan, der die regelmäßige und zielgerichtete Information aller relevanten Stakeholder (Führungskräfte, Endanwender) sicherstellt und die Akzeptanz des neuen Systems fördert. Geben Sie an, welche Kommunikationskanäle (z.B. Meetings, E-Mails, Workshops, Newsletter) zur regelmäßigen Information verwendet werden. Beschreiben Sie die Vorgehensweise zur aktiven Einbindung der Stakeholder in den Change-Management-Prozess und zur Förderung der Akzeptanz des neuen Systems. Berücksichtigen Sie in der Kommunikation den jeweils unterschiedlichen Wissensstand und die Erwartungen der Stakeholder. Stellen Sie dar, wie Sie Feedback von Stakeholdern einholen und in den weiteren Prozess integrieren wollen.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 42

Criterion:

Type: Quality

Name: Aufbau eines Vorgangsbezogenen Aktenplans

Description: Zur Sicherstellung eines reibungslosen Ablaufes im Rahmen der Vertragsumsetzung hat der Bieter mit seinem Angebot ein Konzept für einen vorgangsbezogenen Aktenplan mit einem Umfang von maximal 4 DIN-A4 Seiten in deutscher Sprache einzureichen. Achtung: nicht lesbare Inhalte, z.B. aufgrund zu geringer Schriftgröße, werden nicht gewertet! Der Aktenplan soll sich beispielhaft an Inhalte einer öffentlichen Verwaltung orientieren und eine klare Struktur für die Ablage und Verwaltung von Dokumenten bieten. In der Darstellung ist für das konkrete Vorhaben insbesondere auf folgende Aspekte einzugehen/zu berücksichtigen: - Vorgaben aus der Verwaltungsvorschrift zur Aktenführung - Beispielhafte Darstellung der vorgesehenen Metadaten, die für den automatisierten Zugriff hinterlegt werden sollen - Nutzung der Technologie der Firma d.velop, insbesondere der Module d.velop documents und d.velop process, um den Aktenplan in die bestehende Infrastruktur der Organisation zu integrieren. - Integration von Künstlicher Intelligenz (KI), z.B.

zur automatisierten Texterkennung (OCR) und Dokumentenklassifikation, zur Steigerung der Effizienz und zur Automatisierung von Prozessen. - Berücksichtigung der Erweiterbarkeit des Systems, insbesondere die Möglichkeit, den Aktenplan an zukünftige gesetzliche Anforderungen oder neue Funktionen anzupassen. Dem Auftraggeber kommt es bei der Darstellung insbesondere auf die Klarheit, Funktionalität und Anpassungsfähigkeit des Aktenplans an, der durch den Einsatz moderner Technologie flexibel an die sich ständig ändernden Anforderungen der ambulanten Versorgung in Baden-Württemberg angepasst werden kann.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 28

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 20/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXS0YB5YTQ9MLVR3/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXS0YB5YTQ9MLVR3>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of the procedure:

Estimated date of dispatch of the invitations to submit tenders: 26/05/2026

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXS0YB5YTQ9MLVR3>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 28/04/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Die Nachforderung von fehlenden Unterlagen erfolgt gem. § 56 VgV.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: - Verpflichtungserklärung zur Tariftreue und Mindestentlohnung für Bau- und Dienstleistungen nach den Vorgaben des LTMG Baden-Württembergs - Datenschutz- und Vertraulichkeitserklärung - Erklärung zu EU-Sanktionen bzgl. Russland gem. Verordnung (EU) 2022/576 des Rates vom 08. April 2022 - Scientology Erklärung

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Information about review deadlines: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Kassenärztliche Vereinigung Baden-Württemberg

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Organisation receiving requests to participate: Kassenärztliche Vereinigung Baden-Württemberg

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Kassenärztliche Vereinigung Baden-Württemberg

Registration number: DE 245-191275

Postal address: Albstadtweg 11

Town: Stuttgart

Postcode: 70567

Country subdivision (NUTS): Stuttgart, Stadtkreis (DE111)

Country: Germany

Contact point: Zentrale Vergabestelle

Email: kvbw-vergabestelle@kvbawue.de

Telephone: +49 7117875-3002

Fax: +49 7117875-483739

Internet address: <https://www.kvbawue.de/>

Buyer profile: <https://www.kvbawue.de/ueber-uns/ausschreibungen/laufende-ausschreibungen/>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Registration number: 08-A9866-40

Postal address: Durlacher Allee 100

Town: Karlsruhe

Postcode: 76137

Country subdivision (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)

Country: Germany

Contact point: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Email: vergabekammer@rpk.bwl.de

Telephone: +49 7219268730

Fax: +49 7219263985

Internet address: <https://rp.baden-wuerttemberg.de/>

Roles of this organisation:

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0003

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

10. Change

Version of the previous notice to be changed

:

b2513aef-fbdc-4f76-92a5-9b22685fb1f8-01

Main reason for change

:

Buyer correction

Description

:

Die Frist zur Einreichung von Bieterfragen wurde auf den 20.04.2026 angepasst.

Dementsprechend wurden die Bewerbungsbedingungen ebenfalls in angepasster Version hochgeladen.

10.1. Change

Section identifier: PROCEDURE

Description of changes: Weiter wurde die Erklärung der Bewerber-/Bietergemeinschaft hochgeladen, da dieses Formular bislang fehlte.

The procurement documents were changed on: 10/04/2026

Notice information

Notice identifier/version: 9039dcb4-c879-46fa-862b-3b67f2b15eb8 - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 10/04/2026 09:06:15 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 250173-2026

OJ S issue number: 71/2026

Publication date: 13/04/2026