

252553-2026 - Competition

Germany – Engineering-design services for traffic installations – Ausbau- und Neubauplanung von Radwegeinfrastruktur im westlichen Bereich des Gewerbegebiets Fischereihafen Bremerhaven, Planungsleistungen nach HOAI 2021, Leistungsbild Ingenieurbauwerke und Verkehrsra

OJ S 72/2026 14/04/2026

**Contract or concession notice – standard regime - Change notice
Services**

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Fischereihafen-Betriebsgesellschaft mbH

Email: debus@fbg-bremerhaven.de

Legal type of the buyer: Public undertaking

Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Ausbau- und Neubauplanung von Radwegeinfrastruktur im westlichen Bereich des Gewerbegebiets Fischereihafen Bremerhaven, Planungsleistungen nach HOAI 2021, Leistungsbild Ingenieurbauwerke und Verkehrsra

Description: Planungsleistungen nach HOAI 2021, Leistungsbild Ingenieurbauwerke und Verkehrsanlagen, Lph 1-3, opt. 4-9

Procedure identifier: 892c2874-1211-47e8-b305-de0a3b823d5f

Internal identifier: FBG-2026-0008

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71322500 Engineering-design services for traffic installations

Additional classification (cpv): 71410000 Urban planning services

2.1.2. Place of performance

Town: Fischereihafen-Bremerhaven

Postcode: 27572

Country subdivision (NUTS): Bremerhaven, Kreisfreie Stadt (DE502)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: Der Bieter hat anzugeben, inwieweit sein Unternehmen einen Bezug zu Russland hat. Dafür ist die "Eigenerklärung Bezug Russland" (siehe Vergabeunterlagen) auszufüllen und als Teil des Angebotes abzugeben. Diese Erklärung ist auch für Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Eignungsverleiher gem. den Bedingungen der Erklärung abzugeben. Angebote können ausschließlich von registrierten Bewerbern über die Vergabepattform (www.vergabe.bremen.de) in Textform eingereicht werden. Die Kommunikation (Fragen, Auskünfte) erfolgt ausschließlich über die Vergabepattform.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice, Procurement Document

Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds: Es gelten die gesetzlichen Ausschlussvoraussetzungen nach §§ 123 bis 126 GWB. Der Bieter hat anzugeben, ob Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen und ob er selbst bzw. ein nach Satzung oder Gesetz für den Bieter Vertretungsberechtigter in den letzten zwei Jahren • gem. § 21 Abs. 1 Satz 1 oder 2 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz oder • gem. § 98c des Aufenthaltsgesetzes • gem. § 21 Abs. 1 Arbeitnehmerentsendegesetz oder • gem. § 19 Abs. 1 Mindestlohngesetz mit einer Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als 90 Tagessätzen oder einer Geldbuße von mehr als 2.500 Euro belegt worden ist. Es können weitere Ausschlussgründe in den Vergabeunterlagen genannt sein.

5. Lot**5.1. Lot: LOT-0000**

Title: Ausbau- und Neubauplanung von Radwegeinfrastruktur im westlichen Bereich des Gewerbegebiets Fischereihafen Bremerhaven, Planungsleistungen nach HOAI 2021, Leistungsbild Ingenieurbauwerke und Verkehrs

Description: Durch die Zunahme des Radverkehrs ist der Ausbau des Radwegenetzes im gesamten Fischereihafen erforderlich. Dies hat zum einen Aspekte der Verkehrssicherheit, da sich in vielen Bereichen, insbesondere im westlichen Fischereihafen, Radfahrende und Kraftfahrzeuge die Fahrbahnen teilen. Ein weiterer Aspekt, der einen hohen Stellenwert einnimmt, ist der Klimaschutz. Durch die Gründung des Klimabündnisses "CCF - Climate Corporation Fischereihafen" mit dem Ziel, bis 2030 die CO₂-Neutralität im Fischereihafen zu erreichen, kommt dem Umstieg vom PKW auf das Fahrrad eine große Bedeutung zu. Weiterhin soll die Anbindung des Fischereihafens im südlichen Bereich an den Radweg Fahr (g)Rad 8 verbessert werden, um die Attraktivität für Touristen und Beschäftigte deutlich zu steigern und somit die Verbindung zwischen den zwei touristischen "Hotspots" der Stadt - dem Schaufenster Fischereihafen" und den "Havenwelten Bremerhaven" - für Radfahrende zu verbessern. Vor dem Hintergrund der zunehmenden Starkregenereignisse ist gleichzeitig die Oberflächenentwässerung neu zu planen, um die Überflutung der Straßen und Gehwege zu verhindern. Für den westlichen Fischereihafen sind daher zwei wesentliche Maßnahmen geplant: 1. Ausbau und Erneuerung des Radwegeabschnitts "Am Luneort" 2. Neubau des Radwegeabschnitts "Am Seedeich" Im ersten Schritt soll für beide Abschnitte eine Vorplanung mit Variantenuntersuchung beauftragt werden. Hierbei spielen insbesondere die Wirtschaftlichkeit sowie Nachhaltigkeit eine große Rolle. Für die Vorzugsvariante wird im Anschluss eine Entwurfsplanung mit Kostenberechnung als Grundlage für die EW-Bau erstellt. Internal identifier: LOT-0000

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71322500 Engineering-design services for traffic installations

Additional classification (cpv): 71410000 Urban planning services

Options:

Description of the options: Augeschrieben sind die Leistungsphasen 1-9, Beauftragt werden in einem ersten Abruf nur die Leistungsphasen 1-3. Die weitere Beauftragung ist abhängig von

Genehmigung der weiteren Fördergelder. Ohne diese Fördergelder kann ein weiterer Abruf der Leistungsphasen 4-9 nicht erfolgen!

5.1.2. Place of performance

Postal address: Lengstraße 1

Town: Bremerhaven

Postcode: 27572

Country subdivision (NUTS): Bremerhaven, Kreisfreie Stadt (DE502)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Start date: 25/05/2026

Duration end date: 01/12/2026

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Request to participate requirement

Procurement Project fully or partially financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Die objektiven Kriterien für die Auswahl der Bieter werden die folgt festgelegt: • Bewerbung form- und fristgerecht eingereicht • Beurteilung, ob die Bewerber nach den vorgelegten Angaben und Unterlagen grundsätzlich geeignet sind, die zu vergebende Leistung ordnungsgemäß zu erbringen. • Eigenerklärung zur Berufs- bzw. Handelsregistereintragung oder ein entsprechende Registerauszug • Nachweis zur Führung der Berufsbezeichnung Architekt:in oder Ingenieur:in (oder jeweils vergleichbar) Ist die Berufsbezeichnung am jeweiligen Heimatstaat gesetzlich nicht geregelt, so erfüllt die fachlichen Anforderungen als Architekt:in oder Ingenieur:in wer über ein Diplom, Prüfungszeugnis oder sonstigen Befähigungsnachweis verfügt, dessen Anerkennung nach der Richtlinie 2005/36/EG den Vorgaben des Rates vom 07.05.2005 über die Anerkennung von Berufsqualifikationen (ABl. EU Nr. L 255 S. 22) entspricht. Bei juristischen Personen sind die fachlichen Anforderungen erfüllt, wenn der satzungsmäßige Geschäftszweck Planungsleistungen sind, die der Aufgabe entsprechen, und wenn der bevollmächtigte Vertreter der juristischen Person und der/die Verfasser der Lösungsvorschläge die fachlichen Anforderungen erfüllt, die an natürliche Personen gestellt werden. • Nachweis über eine Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung für Personen und Sachschäden bei einem in der EU zugelassenen Versicherungsunternehmen (Deckungssumme für Personenschäden: 2 Millionen Euro; Sonstige Schäden: 2 Million Euro). • Kein Vorliegen von Ausschlusskriterien (Anlage 02). • Beurteilung der bewerteten Eignungskriterien: • Anzahl Referenz Bieter (Gewichtung: 100 %) Die technische und berufliche Leistungsfähigkeit wird über geeignete Referenzen für das Leistungsbild Ingenieurbauwerke / Verkehrsanlagen dargelegt. Dabei

werden die Bewerberinnen und Bewerber aufgefordert, zwei Referenzen über vergleichbare Leistungen gem. Bekanntmachung vorzulegen, die die Bewertung eingehen. Wird eine geringere Anzahl von Referenzen vorlegt, wird die fehlende(n) Referenz(en) mit 0 Punkten bewertet. Grundsätzlich wird eine Referenz ohne weitere Abstufung berücksichtigt, wenn die LP 2-8 erbracht sind. Wenn einzelnen LP nicht erbracht werden, wird die Bewertung nicht mit dem Faktor 1,0, sondern entsprechend der Bewertung nach HOAI (Beispiel LP 7 = 4 %) reduziert berechnet. Beispiel: LP 1 - 9 (ohne erbrachte LP9) = 98 % = 98 % : 100 = Faktor 0,98. Die Referenzen werden abhängig vom Erfüllungsgrad bewertet. Positiv bewertet wird eine hohe Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Leistung. Relevant ist eine Referenz, die seit 2016 weitgehend realisiert wurde. Dabei erfolgt eine Bewertung zwischen 0,00 Punkten bis zu 5,00 Punkten. Eine fehlende spezifische Referenz wird mit 0,00 Punkten bewertet. Die Referenzen sollten bestmöglich die Eignung für die Begleitung des Vorhabens erkennen lassen. Geeignet ist eine Bieterin/eine Bietergemeinschaft, die mindestens eine durchschnittliche Bewertung der zwei Referenzen mit 2,00 Punkten erhält. Die Bewertung der Referenz erfolgt anhand von qualitativen und quantitativen Kriterien. Die quantitative Bewertung hängt von den gesetzten Grenz- bzw. Zielwerten der zu vergebenden Leistung in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung ab. Die Bewertung erfolgt auf Basis einer 6-stufigen Klassifizierungsskala: 5,00 Punkte: für eine überragende, über die Vorgaben der Auftraggeberin weit hinausgehende vollständige Erfüllung der Kriterien 4,00 Punkte: für eine sehr gute, über die Vorgaben der Auftraggeberin hinausgehende vollständige Erfüllung der Kriterien 3,00 Punkte: für eine gute, insgesamt mindestens durchschnittliche Erfüllung der Vorgaben der Auftraggeberin 2,00 Punkte: für eine befriedigende, in weiten Teilen den Vorgaben der Auftraggeberin entsprechende Erfüllung der Kriterien 1,00 Punkte: für eine noch gerade ausreichende Erfüllung der Vorgaben der Auftraggeberin 0,00 Punkte: für eine völlig unzureichende Erfüllung der Vorgaben der Auftraggeberin Positiv bewertet werden u.a.: • Insbesondere Referenzen, die eine Planungs- und Überwachungsleistungen nachweist, die im Zusammenhang mit barrierearmen Radverkehrsführungen stehen • Referenzen, die hinsichtlich ihrer Lage, Beschaffenheit und Einrichtung vergleichbare Aufgabenstellungen umsetzen • Referenzen, mit Bewertungsmerkmalen, die eine Einzonung des Objektes für in die Honorarzone III rechtfertigt. • Erfahrungen in der Abwicklung von Projekten mit öffentlichen Auftraggebern. Die Nachweise und Erklärungen sind mit dem Angebot vorzulegen. Fehlende Nachweise oder Erklärungen können zum Ausschluss führen. Einen Rechtsanspruch der Bewerber auf Nachfordern der fehlenden Unterlagen oder Erklärungen besteht nicht. Die Nachweise und Erklärungen dürfen nicht älter als sechs Monate sein bzw. müssen im Zeitpunkt der Abgabe des Teilnahmeantrages noch gültig sein. Ausländische Bewerber haben vergleichbare Nachweise der Herkunftsländer beizufügen. Die Nachweise und Erklärungen sollten in beglaubigter Übersetzung vorgelegt werden. Der Bewerber wird ggf. durch die FBG unter Fristsetzung aufgefordert die vorgelegten Unterlagen oder Erklärungen in die deutsche Sprache zu übersetzen. Für den Fall, dass Unbedenklichkeitsbescheinigungen von den Behörden generell nicht ausgestellt werden, ist eine entsprechende Erklärung der Behörde dem Angebot beizufügen. Der Bewerber hat dann durch andere geeignete Unterlagen die Eignung nachzuweisen.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (Projektteam)

Description: Die FBG bewertet einheitlich die schriftlich vorgelegte Darstellung der Erfahrung, Organisation und Qualität des vorgesehenen Projektteams. Dabei wird insbesondere die

Expertise in folgenden Bereichen berücksichtigt: • Projektleiter:in • Bauüberwacher (Lph 8) Für die Bewertung der Qualifikation und Erfahrung werden folgende Aspekte berücksichtigt: • Erfahrungen im Bereich der zu vergebenden Leistungen • fachspezifische Qualifikation • Nachweis über persönliche Referenz bewertet wird das vorgelegte schriftliche Konzept. Bewertet werden die Qualifikation und Erfahrung des gesamten Projektteams. Es erfolgt eine einheitliche Bewertung. Die FBG bewertet die qualitativen Zuschlagskriterien jeweils einheitlich auf Basis der schriftlich vorzulegenden Darstellung der Konzepte (ca. jeweils bis zu 5 Seiten. Die Bewertung erfolgt mit bis zu 10 Punkten (Projektteam) bzw. 10 Punkten (Herangehensweise) auf Basis der nachstehenden auch für das weitere Kriterium geltenden Differenzierung. Die unter Ziffer 5.3 und 5.4 dargestellten Zuschlagskriterien werden abhängig vom Erfüllungsgrad bewertet: Für die Qualifikation und Erfahrung des betrauten Personals bzw. der Herangehensweise der Leistungserbringung werden jeweils bis zu höchstens 10 Punkte vergeben. • 10 Punkte: sehr gute Expertise und Qualifikation des Projektteams /Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 8 Punkte: gute Expertise und Qualifikation des Projektteams/Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 6 Punkte: befriedigende Expertise und Qualifikation des Projektteams /Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 4 Punkte: ausreichende Expertise und Qualifikation des Projektteams/Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 2 Punkt: mangelhafte Expertise und Qualifikation des Projektteams /Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 0 Punkte: keine /ungenügende Expertise und Qualifikation des Projektteams/Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Name: Konzept zur Herangehensweise an Umsetzung der Leistung
Konzept zur Herangehensweise an Umsetzung der Leistung

Description: Für das Kriterium "Herangehensweise zur Umsetzung der Leistung" bewertet die Vergabestelle das Verständnis der Aufgabenstellung und Erkennen der Problemstellungen des zu bearbeitenden Projekts. Darzustellen sind die konkrete Herangehensweise für die Umsetzung, Praktikabilität des Konzeptes und die beabsichtigte Projektorganisation. Dabei sind die Umsetzbarkeit und die Praktikabilität des Konzeptes nachzuweisen. Erwartet wird von der Auftraggeberin eine Darstellung, in welcher Weise der Bieter während der Leistungserbringung die qualitativen und quantitativen Anforderungen aus der Leistungsbeschreibung umsetzt. Dabei soll der Bieter die von ihm beabsichtigten einzusetzenden Methoden im Einzelnen benennen und zur Erläuterung auf Basis einer referenzierten früheren Leistungserbringung praktisch darstellen. Die besonderen Herausforderungen liegen in der Funktion, im Umgang mit der Materialauswahl, der Konstruktion und der wirtschaftlichen Angemessenheit. Das Thema Nachhaltigkeit hat sich innerhalb der letzten Jahre in allen Bereichen verschärft und soll auch im Radwegebau berücksichtigt werden. Der Bieter soll im Rahmen eines Konzepts darlegen, welche besonderen Anforderungen an das Projekt er auf Basis der Leistungsbeschreibung und übrigen Projektunterlagen erkannt hat. Zu beachten sind die Verwendung wirtschaftlicher Konstruktionen, Bauweisen und Materialien sowie der besonderen Beachtung des Betriebskonzepts unter Berücksichtigung der Architektur. Diese sind konzeptionell zu berücksichtigen und zu erläutern. Auch hier wird positiv bewertet, falls der Bieter für diese Besonderheit einen überzeugenden Lösungsansatz oder Optimierungsvorschlag vorstellt. Der Bieter hat weiter darzustellen: Umgang mit projektspezifischen Risiken. Welche projektspezifischen Risiken werden bei der Bauvoranfrage erkennbar? Es wird besonders

honoriert, falls überzeugende verbesserte Lösungsansätze oder Optimierungsvorschläge erfolgen. Der Bieter soll weiter die zeitliche Realisierbarkeit des Radwegebaus bewerten und verifizieren. Die FBG bewertet die qualitativen Zuschlagskriterien jeweils einheitlich auf Basis der schriftlich vorzulegenden Darstellung der Konzepte (ca. jeweils bis zu 5 Seiten. Die Bewertung erfolgt mit bis zu 10 Punkten (Projektteam) bzw. 10 Punkten (Herangehensweise) auf Basis der nachstehenden auch für das weitere Kriterium geltenden Differenzierung. Die unter Ziffer 5.3 und 5.4 dargestellten Zuschlagskriterien werden abhängig vom Erfüllungsgrad bewertet: Für die Qualifikation und Erfahrung des betrauten Personals bzw. der Herangehensweise der Leistungserbringung werden jeweils bis zu höchstens 10 Punkte vergeben. • 10 Punkte: sehr gute Expertise und Qualifikation des Projektteams /Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 8 Punkte: gute Expertise und Qualifikation des Projektteams/Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 6 Punkte: befriedigende Expertise und Qualifikation des Projektteams /Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 4 Punkte: ausreichende Expertise und Qualifikation des Projektteams/Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 2 Punkt: mangelhafte Expertise und Qualifikation des Projektteams /Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen • 0 Punkte: keine /ungenügende Expertise und Qualifikation des Projektteams/Herangehensweise entsprechend den Anforderungen und Zielen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: Gesamtbruttopreis inkl. aller Neben- und Reisekosten In die Bewertung fließt die Addition sämtlicher angebotener Kosten. Das wirtschaftlichste Angebot erhält 10 Punkte, während die weiteren Angebote eine Bepunktung auf Basis der folgenden Formel erhalten: Für die Wertung wird der Preis (in €) wie folgt in eine Punkteskala von 0 bis 10 Punkten normiert: - 10 Punkte erhält das Angebot mit dem niedrigsten Preis. - 0 Punkte erhält ein fiktives Angebot mit dem 2,0-fachen des niedrigsten Preises. Alle Angebote mit darüber liegenden Preisen erhalten ebenfalls 0 Punkte. Die Punkteermittlung für die dazwischenliegenden Preise erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu drei Stellen nach dem Komma. In den Gesamtbruttopreis wird für die Bewertung des Zuschlagskriteriums sämtliche Grundleistungen und Besonderen Leistungen sowie zusätzliche Leistungen einfließen. Soweit sich aus den Preisblatt (Anlage 05) v.H.-Sätze ergeben, stellen diese lediglich unverbindliche Orientierungen der Vergabestelle dar; in dem Gesamtbruttopreis sind diese Positionen jeweils pauschal durch die Bieterinnen zu berücksichtigen. Soweit sich aus den Leistungsbildern eine Vergütung "zum Nachweis" ergibt, wird die Vergabestelle den voraussichtlichen Aufwand schätzen und einen noch anzugebenden Stundensatz mit dem voraussichtlichen Stundenaufwand multipliziert in die Wertung einbeziehen.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Address of the procurement documents: https://vergabe.bremen.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19c9a413d47-53fba7ec8943fbc1

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Allowed

Address for submission: <https://vergabe.bremen.de>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Allowed

Deadline for receipt of tenders: 28/04/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 32 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Unterlagen werden gem. § 56 VgV nachgefordert

Information about public opening:

Opening date: 28/04/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Place: 3.OG., R.3.22

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Siehe Vergabeunterlagen

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques**Framework agreement:**

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer der Freien Hansestadt Bremen

Information about review deadlines: Innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann ein

Nachprüfverfahren bei der Vergabekammer beantragt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Fischereihafen-Betriebsgesellschaft mbH

Organisation receiving requests to participate: Fischereihafen-Betriebsgesellschaft mbH

8. Organisations**8.1. ORG-7001**

Official name: Fischereihafen-Betriebsgesellschaft mbH

Registration number: 04011000-997-76

Postal address: Lengstraße 1

Town: Bremerhaven

Postcode: 27572

Country subdivision (NUTS): Bremerhaven, Kreisfreie Stadt (DE502)

Country: Germany

Contact point: Vergabestelle
Email: debus@fbg-bremerhaven.de
Telephone: +49 471 97321 210
Internet address: <https://fbg-bremerhaven.de>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-7004

Official name: Vergabekammer der Freien Hansestadt Bremen

Registration number: Vergabekammer Bremen

Postal address: Contrescarpe 72

Town: Bremen

Postcode: 28195

Country subdivision (NUTS): Bremen, Kreisfreie Stadt (DE501)

Country: Germany

Email: Vergabekammer@bau.bremen.de

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-7005

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

10. Change

Version of the previous notice to be changed

:

1ec2172a-f8a3-4593-95fe-13778ff9796b-01

Main reason for change

:

Information updated

Description

:

Zusätzliches Dokument "Aufgaben- und Leistungsbeschreibung"

10.1. Change

Section identifier: LOT-0000

Notice information

Notice identifier/version: 00e9f304-62f6-49e1-ab5a-af652f20ca51 - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 13/04/2026 10:44:38 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 252553-2026

OJ S issue number: 72/2026

Publication date: 14/04/2026