

258752-2026 - Competition

Germany – Architectural, engineering and planning services – Erweiterung und Sanierung
Brücke-Museum, Berlin
OJ S 74/2026 16/04/2026
Design contest notice - Change notice
Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Bauen und Wohnen, V M 1 -
Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau
Email: vergabe-hochbau@senstadt.berlin.de
Legal type of the buyer: Body governed by public law
Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Erweiterung und Sanierung Brücke-Museum, Berlin
Description: ***ÄNDERUNGSBEKANNTMACHUNG ZU ANGEPASSTEN ABGABEFRISTEN DER PHASE 1*** Der Wettbewerb wird als offener, zweiphasiger Realisierungswettbewerb nach RPW 2013 und nachgeschaltetem Verhandlungsverfahren nach §§ 14 Abs. 4 Ziff. 8, 80 der Verordnung über die Vergabe öffentlicher Aufträge (VgV) durchgeführt, wobei Gegenstand des sich an den Wettbewerb anschließenden Verhandlungsverfahrens die Vergabe von Generalplanungsleistungen ist. Die 1. Phase ist offen für Architekt:innen. Weitere Fachplanungen der 1. Phase sind als Berater:innen / Sonderfachleute möglich. Das Preisgericht wählt aus der 1. Phase max. 20 Teilnehmer:innen in die 2. Phase aus, die sich in der 2. Phase durch Landschaftsarchitekt:innen verstärken müssen. Die Architektenkammer Berlin wirkte entsprechend der RPW 2013 vor, während und nach dem Wettbewerb beratend mit. Mit der Erteilung der Registriernummer AKB-2026-07 der Architektenkammer Berlin wird bestätigt, dass die Auslobungsbedingungen der RPW 2013 entsprechen. Die Termine des Wettbewerbsverfahrens sind den Auslobungsunterlagen unter <https://ovf.wettbewerbe-aktuell.de/de/wettbewerb-56688> zu entnehmen.

Procedure identifier: 0c67682a-ffb7-4e6f-94ba-469edaa00660

Internal identifier: WBW-BM

Type of procedure: Other multiple stage procedure

Main features of the procedure: Ziel des Realisierungswettbewerbs ist die Entwicklung eines denkmalgerechten Sanierungs- und Erweiterungskonzepts, das anschließend durch die Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Bauen und Wohnen (Abteilung Hochbau) umgesetzt wird. Das Brücke-Museum soll zukünftig als zeitgerechtes, hochwertig gestaltetes Ensemble aus Bestands- und Erweiterungsbau der Präsentation, Vermittlung und Aufbewahrung seiner umfangreichen Sammlung, steigenden Besucherzahlen und heutigen Arbeitsplatzanforderungen gerecht werden. Wettbewerbsgrundlage ist das geprüfte Bedarfsprogramm vom 21.06.2022 (Q I /2022), dessen Vorgaben als Planungsziele einzuhalten sind, insbesondere die Vorgabe hinsichtlich der Kosten (Bauwerkskosten KG 200 – KG 600 in Höhe von 20.115.000,00 € brutto). Der Auftraggeber verhandelt unter Würdigung der Empfehlungen des Preisgerichts mit den drei Preisträger:innen über die Vergabe von

Generalplanungsleistungen auf der Grundlage eines Verhandlungsverfahrens gemäß § 80 VgV. Weitere Fachplaner:innen werden im Verhandlungsverfahren in das Generalplanungsteam integriert. Zur Teilnahme am Verhandlungsverfahren ist die Anmeldung auf der Vergabeplattform des Landes Berlin <https://www.berlin.de/vergabeplattform/registrierung> erforderlich. Vor der Verhandlung prüft der Auftraggeber das Vorliegen der Eignung anhand der unter Punkt 5.1.9 bekanntgegebenen Eignungskriterien. Die Preisträger:innen müssen daher die unter Punkt 5.1.9 geforderte Eignung anhand der benannten Eignungsnachweise auf Anforderung des Auftraggebers belegen. Eignungsleihe nach § 47 VgV ist möglich. Die Wertung der Angebote erfolgt anhand der in Ziffer 5.1.10 bekanntgemachten Zuschlagskriterien. Der Auftraggeber behält sich darüber hinaus vor, den Auftrag auf Grundlage der Erstangebote zu vergeben, ohne in Verhandlung einzutreten (vgl. § 17 Abs. 11 VgV).

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

Additional classification (cpv): 71221000 Architectural services for buildings

2.1.2. Place of performance

Town: Berlin

Postcode: 14195

Country subdivision (NUTS): Berlin (DE300)

Country: Germany

Additional information: Die Kommunikation im Wettbewerb erfolgt über wettbewerbe aktuell:

<https://ovf.wettbewerbe-aktuell.de/de/wettbewerb-56688>

2.1.4. General information

Additional information: Die Beurteilung durch das Preisgericht erfolgt in beiden Wettbewerbsphasen gemäß RPW 2013, § 6 Abs. 2 und Anlagen VI und VII der RPW 2013. Die Beurteilungskriterien im Wettbewerb sind für beide Phasen in der Wettbewerbsauslobung ausführlich aufgeführt, u. a. Qualität des städtebaulichen Konzeptes, Qualität des hochbaulichen Konzeptes, Qualität des freiraumplanerischen Konzeptes, Qualität des Umgangs mit dem denkmalgeschützten Bestand, Qualität des Nachhaltigkeitskonzepts für das Gebäude, Qualität des Low-Tech-Konzeptes, Wirtschaftlichkeit, Realisierbarkeit Der Katalog der Beurteilungskriterien (RPW 2013, Anlage I) dient der Strukturierung der Vorprüfung und Beurteilung der Wettbewerbsarbeiten durch das Preisgericht. Die genannte Reihenfolge der Kriterien stellt keine Gewichtung dar.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

VgV - Verordnung über die Vergabe öffentlicher Aufträge

Sonstige - Richtlinie für Planungswettbewerbe (RPW 2013)

Sonstige - Leitfaden zur Durchführung von Wettbewerben gemäß IV 104 der Allgemeinen Anweisung für Vorbereitung und Durchführung von Bauaufgaben Berlins (ABau Berlin, Dezember 2013)

Applicable cross-border law: Vergabeverordnung (VgV) und Richtlinie für Planungswettbewerbe- RPW 2013

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Procurement Document

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Erweiterung und Sanierung Brücke-Museum, Berlin

Description: Die Wettbewerbsaufgabe umfasst die Planung einer baulichen Erweiterung sowie die denkmalgerechte Sanierung des landeseigenen Brücke-Museums in Berlin-Dahlem. Wettbewerbsgrundlage ist das geprüfte Bedarfsprogramm vom 21.06.2022 (Q I /2022), dessen Vorgaben als Planungsziele einzuhalten sind, insbesondere die Vorgabe hinsichtlich der Kosten (Bauwerkskosten KG 200 – KG 600 in Höhe von 20.115.000,00 € brutto). Hierzu gehören der architektonische Entwurf, die räumliche Neuorganisation sowie die Weiterentwicklung der räumlich-funktionalen Beziehungen zwischen Alt- und Neubau. Die Planung soll sicherstellen, dass der Bestandsbau im Zusammenspiel mit dem Erweiterungsbau funktional und räumlich neu geordnet und zu einer einheitlich funktionierenden Gesamtanlage weiterentwickelt wird. Diese Leistungen bilden zugleich die Grundlage für das spätere Auftragsversprechen. Denkmalfachliche Anforderungen sollen mit den von dem Nutzer definierten Funktionszusammenhängen so weit wie möglich in Einklang gebracht werden. Von den teilnehmenden Planer:innen ist Expertise im Umgang mit denkmalgeschützter Bausubstanz sowie im Museumsbau erforderlich. Aufgrund der besonderen Bedeutung der Freiraumgestaltung rund um das Brücke-Museum wird die Zusammenarbeit mit Landschaftsarchitekt*innen ab Phase 1 empfohlen; ab Phase 2 ist sie verpflichtend. Der Wettbewerb richtet sich also in der 1. Phase an Architekt:innen, in der 2. Phase an Bietergemeinschaften aus den in der 1. Phase ausgewählten Architekt:innen sowie Landschaftsarchitekt:innen. Die Nennung des Landschaftsarchitekturbüros als Mitglied der Bietergemeinschaft muss mit der Verfassererklärung der 2. Wettbewerbsphase mitgeteilt werden. Von dem Planungsteam, wird in der zweiten Wettbewerbsphase Folgendes erwartet: Entwicklung eines architektonisch und funktional schlüssigen Konzeptes für die Erweiterung und denkmalgerechte Sanierung, ein sensibler Umgang mit dem denkmalgeschützten Freiraum sowie ein überzeugendes landschaftsarchitektonisches Konzept zur Einbindung von Bestand und Neubau, ein vertiefter Entwurf der Außenanlagen ist als Abgabeleistung vorgesehen, ein integriertes Ausstellungskonzept, welches Raumfolgen, Besucherführung, Belichtung, räumliche Inszenierung, Barrierefreiheit, Sicherheit umfasst, die Berücksichtigung der besonderen Anforderungen eines zeitgemäßen Museumsbaus in der Planung (Klima, Lichtschutz, Erschließung, Flucht- und Rettungswege in Abstimmung mit Brandschutz und TGA), die Integration nachhaltiger und progressiver Prinzipien in Architektur, Haus- und Museumstechnik sowie in die Museums- und Ausstellungskonzeption. Hinsichtlich der Leistungen der Landschaftsplanung bleibt das später beauftragte Büro an die im Wettbewerb gebildete Bietergemeinschaft gebunden. Der Auftraggeber verhandelt unter Würdigung der Empfehlungen des Preisgerichts mit den drei Preisträger:innen über die Vergabe von Generalplanungsleistungen auf der Grundlage eines Verhandlungsverfahrens gemäß § 80 VgV. Weitere Fachplaner:innen werden im Verhandlungsverfahren in das Generalplanungsteam integriert und sind mit der Aufforderung zur Teilnahme am Verhandlungsverfahren zu benennen. Zur Teilnahme am Verhandlungsverfahren ist die Anmeldung auf der Vergabepattform des Landes Berlin <https://www.berlin.de/vergabepattform/registrierung> erforderlich. Vor der Verhandlung prüft der Auftraggeber das Vorliegen der Eignung anhand der unter Punkt 5.1.9 bekanntgegebenen Eignungskriterien. Die Preisträger:innen müssen daher nach Aufforderung durch den Auftraggeber die unter Punkt 5.1.9 geforderte Eignung anhand der benannten Eignungsnachweise belegen. Eignungsleihe nach § 47 VgV ist möglich. Die Wertung der Angebote erfolgt anhand der in Ziffer 5.1.10 bekanntgemachten Zuschlagskriterien. Der Auftraggeber behält sich darüber hinaus vor, den Auftrag auf Grundlage der Erstangebote zu vergeben, ohne in Verhandlung einzutreten (vgl. § 17 Abs. 11 VgV). Die Beauftragung der Generalplanungsleistungen erfolgt gemäß ABau Berlin

in Leistungsstufen, die jeweils eine oder mehrere Leistungsphasen der einzelnen Leistungsbilder – sowie in Abhängigkeit von den Ergebnissen des Wettbewerbs – Besondere Leistungen umfassen. Die Auftraggeberin beabsichtigt, mit Vertragsabschluss zunächst die Leistungsstufe 1 (Vorplanung) entsprechend der Leistungsphase 2 folgender Leistungsbilder zu beauftragen, wobei – wie ausgeführt – der konkrete Leistungsumfang von den Ergebnissen des Wettbewerbs abhängt und daher derzeit nicht abschließend beschrieben werden kann. Voraussichtlich sind folgende Leistungen (einschließlich Besonderer Leistungen) Gegenstand der Planungsaufgabe: Objektplanung Gebäude gemäß § 34 HOAI 2021, Objektplanung Freianlagen gemäß § 39 HOAI 2021, Objektplanung für Ingenieurbauwerke gemäß § 43 HOAI 2021, sofern der Entwurf die Leistungen erfordert, Fachplanung Technische Ausrüstung gemäß § 55 HOAI 2021; Anlagengruppen 1-8 HOAI, Fachplanung Tragwerksplanung gemäß § 51 HOAI 2021, Fachplanung Lichtplanung, Fachplanung Bauphysik gemäß Anlage 1 zur § 3 Abs. 1 HOAI 2021, Ziff. 1.2, Fachplanung Geotechnik gemäß Anlage 1 zu § 3 Abs. 1 HOAI 2021, Ziff. 1.3, Fachplanung bauordnungsrechtlicher Brandschutz.

Internal identifier: WBW-BM

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

5.1.2. Place of performance

Anywhere in the European Economic Area

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

Additional information: Die Beauftragung der einzelnen Fachdisziplinen erfolgt unter dem Vorbehalt ihrer Erforderlichkeit für die Realisierung des Entwurfs. Darüber hinaus behält sich der AG vor, den AN mit den nachfolgenden Leistungsstufen einzeln oder gesamt stufenweise voraussichtlich wie folgt zu beauftragen: Leistungsstufe 2: Bauplanungsunterlagen (LPH 3 bis 4 und LPH 5, anteilig nach HOAI); Leistungsstufe 3: Vorbereitung und Mitwirkung bei der Vergabe (LPH 5, anteilig und LPH 6 bis 7 nach HOAI); Leistungsstufe 4: Objektüberwachung / Bauüberwachung (LPH 8 nach HOAI); Leistungsstufe 5: Objektbetreuung (LPH 9 nach HOAI). Die Beauftragung der jeweils nächsten Leistungsstufe kann insbesondere nur bei Vorliegen der haushaltsrechtlichen Voraussetzungen erfolgen. Ein Rechtsanspruch auf Beauftragung der jeweils nächsten Leistungsstufe besteht nicht. Die Honorierung der Grundleistungen, die von den Leistungsbildern der HOAI erfasst sind, soll anhand der HOAI-Parameter erfolgen; für die Honorierung sonstiger Leistungen, etwa Besonderer Leistungen, sollen pauschale Honorare vereinbart werden. Es ist beabsichtigt, nach Vorliegen der geprüften BPU ein Pauschalhonorar für die Gesamtleistung zu vereinbaren. Der Entwurf des Generalplanungsvertrages ist den Bekanntmachungs- und Wettbewerbsunterlagen zur Information beigelegt. Die Vertragsanlagen Nr. 7 und Nr. 10 liegen vorerst nicht bei. Der Vertragsentwurf wird – in Abhängigkeit von den Ergebnissen des Wettbewerbs – mit Einleitung des VgV –Verfahrens ergänzt und den Bietern mit Anlagen zur Verfügung gestellt. Es wird darauf hingewiesen, dass der Vertragsentwurf eine Baukostenobergrenze enthält. Im Falle einer weiteren Beauftragung werden im Rahmen des Verfahrens erbrachte Leistungen bis zur Höhe des Preisgeldes nicht neu vergütet, wenn der abgegebene Entwurf in seinen wesentlichen Teilen unverändert der weiteren Bearbeitung zugrunde gelegt wird (RPW 2013 § 8 Absatz 2).

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a relevant professional register

Description of selection criterion: Teilnahmeberechtigt sind gem. § 4 (1) RPW 2013 in der 1. Phase Architekt/- innen sowie in der 2. Phase Architekt/-innen in Verfassendengemeinschaft mit Landschaftsarchitekt/-innen: 1. Natürliche Personen, die freiberuflich tätig sind und am Tag der Bekanntmachung gemäß Rechtsvorschriften ihres Heimatstaates zur Führung der Berufsbezeichnung Architekt/-in bzw. Landschaftsarchitekt/-in berechtigt sind. Ist in dem jeweiligen Herkunftsland der Person die Berufsbezeichnung gesetzlich nicht geregelt, so erfüllt die fachliche Voraussetzung als Architekt/-in bzw. Landschaftsarchitekt/-in, wer über ein Diplom, Prüfungszeugnis oder sonstigen Befähigungsnachweis verfügt, dessen Anerkennung nach der Richtlinie 2005/36/EG vom 07.09.2005 des Europäischen Parlaments und des Rates, zuletzt geändert durch die Richtlinie 2013/55/EU, gewährleistet ist. 2. Juristische Personen, zu deren Geschäftszweck die der Wettbewerbsaufgabe entsprechenden Fach-/ Planungsleistungen gehören, sofern die Verfassenden die an die natürlichen Personen gestellten Anforderungen erfüllen. 3. Bewerbergemeinschaften aus natürlichen Personen und /oder juristischen Personen, sofern alle Mitglieder zusammen die Anforderungen nach Ziffer 1 und 2 erfüllen. Bewerbergemeinschaften sind mithin teilnahmeberechtigt, wenn die Bewerbergemeinschaft insgesamt die fachlichen Anforderungen erfüllt. Sachverständige, Fachplaner und Fachplanerinnen oder andere Beratende müssen nicht teilnahmeberechtigt sein, wenn sie keine Planungsleistungen erbringen, die der Wettbewerbsaufgabe entsprechen, sowie überwiegend und ständig auf ihrem Fachgebiet tätig sind. Die Bildung von Bietergemeinschaften aus Architektur- und Landschaftsarchitekturbüro oder die Bewerbung als Einzelbewerber, der beide Fachrichtungen vertritt, ist zwingend vorgeschrieben. Jedes Mitglied der Arbeitsgemeinschaft muss teilnahmeberechtigt sein, d. h. mindestens eine der geforderten Berufsqualifikationen nachweisen – dies gilt auch bei Beteiligung von Personen in freier Mitarbeit. Die Nennung des Landschaftsarchitekturbüros als Mitglied der Bietergemeinschaft muss mit der Verfassererklärung der 2. Wettbewerbsphase mitgeteilt werden. Die Bietergemeinschaft muss im Auftragsfall gesamtschuldnerisch haften und hat einen bevollmächtigten Vertreter zu benennen, der für die Wettbewerbsleistung verantwortlich zeichnet. Mitglieder von Bietergemeinschaften sind von der eigenen Teilnahme ausgeschlossen. Verstöße hiergegen haben den Ausschluss sämtlicher Arbeiten der Beteiligten zur Folge. Die Federführung liegt beim Architekturbüro. Im nachgeschalteten VgV-Verfahren muss der Bewerber nachweisen, dass er zum Führen der Berufsbezeichnung „Architekt:in“ für Projektbearbeiter:in Objektplanung, „Ingenieur:in“ für Projektbearbeiter:in Technische Ausrüstung und Tragwerksplanung sowie „Landschaftsarchitekt:in“ für Projektbearbeiter:in Freianlagenplanung nachgewiesen werden muss. Dieser Nachweis ist durch Bescheinigung der Ingenieur- beziehungsweise Architektenkammer zu erbringen, für Wettbewerbsteilnehmer aus anderen Mitgliedstaaten der EU durch Bescheinigungen oder Erklärungen über die Berufsausübung entsprechend der RL 2013/55/EU.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Criterion: Specific average yearly turnover

Description of selection criterion: Mindestanforderung im nachgeschalteten VgV-Verfahren: Der Bieter muss den jeweiligen Netto-Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre darlegen, getrennt nach Jahren und Leistungen, bei Bietergemeinschaften nach Jahren und Leistungen je Mitglied erfolgen. Der durchschnittliche Netto-Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre im Tätigkeitsbereich des Auftrags darf für Leistungen der Objektplaner:innen für Gebäude 800.000 €, Landschaftplaner:innen 150.000 €, der Tragwerksplaner:innen 300.000 € und der Fachplaner:innen Technische Gebäudeausrüstung 300.000 € nicht unterschreiten. Die Aufstellung muss getrennt nach

Jahren und Planungsdisziplinen, bei Bietergemeinschaften nach Jahren und Leistungen je Mitglied erfolgen.

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Mindestanforderung im nachgeschalteten VgV-Verfahren: Der Bieter muss nachweisen, dass er zum Zeitpunkt der Beauftragung über eine gültige Haftpflichtversicherung eines in der EU zugelassenen Versicherers mit einer Deckungssumme je Schadensereignis von mindestens 5,0 Mio. € für Personenschäden und mindestens 3,0 Mio. € für Sach-, Vermögens- und sonstige Schäden verfügen wird. Die Versicherung muss eine Zusatzdeckung für Generalplanerleistungen enthalten, mit zweifacher Maximierung p.a. Für den Fall, dass eine solche Versicherung nicht besteht, ist eine Eigenerklärung vorzulegen, dass im Auftragsfall eine Versicherung zu den vorgenannten Bedingungen abgeschlossen wird oder die Erklärung des Versicherers über den Abschluss einer solchen. Bei Bietergemeinschaften muss von jedem Mitglied eine Versicherung zu den o. g. Bedingungen beziehungsweise eine Erklärung zum Abschluss einer solchen nachgewiesen werden. Der Nachweis von nur einem Mitglied genügt lediglich dann, wenn der Versicherungsschutz die Beteiligung an einer Arbeitsgemeinschaft und die Versicherung aller weiteren Mitglieder der Arbeitsgemeinschaft erfasst. Der Nachweis ist mit Abgabe der Eignungserklärung einzureichen.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Mindestanforderung im nachgeschalteten VgV-Verfahren: Der Bieter hat pro Unterkategorie (a – e) jeweils eine geeignete Referenz nachzuweisen, jeweils mit Kurzbeschreibung und Nennung des Auftraggebers mit aktueller Ansprechperson und Kontaktdaten, Projektname, Art/Nutzungszweck des Gebäudes, Ort, Größe (m² BGF beziehungsweise Gesamtfläche bei Freianlagen), Kosten (unter Angabe der KG), erbrachte Leistungsphasen (LP), Honorarzone (HZ) und Jahr der Fertigstellung (Abschluss LP 8). Die Auftraggeberin weist darauf hin, dass sie keine Referenzen berücksichtigen wird, bei denen die Übergabe an den Nutzer vor dem 01.04.2016 erfolgt ist. Ein Referenzobjekt kann mehrere Kriterien gleichzeitig erfüllen. a) Eine geeignete Referenz des Bewerbers über Leistungen des Leistungsbilds Objektplanung Gebäude und Innenräume für Bauen im denkmalgeschützten Bestand, mit Kosten i.H.v. mindestens 8,0 Mio. € (KG 300-400, brutto), mindestens LP 2-8 nach § 34 HOAI, mindestens HZ IV nach § 35 HOAI. b) Eine geeignete Referenz des Bewerbers über Leistungen des Leistungsbilds Objektplanung Gebäude für ein Museum oder anderen Kultur- oder Sakralbau (gem. Punkt 10.2 der Objektliste Gebäude in Anlage 10 zur HOAI, zu § 34 Abs. 4 und § 35 Abs. 7 HOAI) mit nachgewiesenen Kosten i.H.v. mindestens 8,0 Mio. € (KG 300 + KG 400, brutto), mindestens LP 2-5 nach § 34 HOAI, mindestens HZ III nach § 35 HOAI. c) Eine geeignete Referenz des Bewerbers für die Tragwerksplanung einer Sanierung eines unter Denkmalschutz stehenden Gebäudes, mit Kosten i.H.v. mindestens 8,0 Mio. € (KG 300 + KG 400, brutto), mindestens LP 2-5 nach § 51 HOAI, mindestens HZ II nach § 52 HOAI. d) Eine geeignete Referenz des Bewerbers für die Planung der Technischen Gebäudeausrüstung einer Sanierung eines unter Denkmalschutz stehenden Gebäudes, mit Kosten i.H.v. mindestens 2,0 Mio. € (KG 400, brutto), mindestens LP 2-8 nach § 55 HOAI, mindestens HZ III nach § 56 HOAI für mindestens 3 Anlagengruppen der Anlagengruppen 1-6. e) Eine geeignete Referenz des Bewerbers über die Planung von Freianlagen in Zusammenhang mit historischen Anlagen, mit Kosten i.H.v. mindestens 1,0 Mio. € (KG 500 brutto), mindestens LP 2-8 nach § 39 HOAI, mindestens HZ III nach § 40 HOAI.

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 20

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Organisation, Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals (Projektteam). Unterkriterien: Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Objektplanung Gebäude (6 Punkte); Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Planung Freianlagen (2 Punkte); Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Planung technische Gebäudeausrüstung (3 Punkte); Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Planung Tragwerk (3 Punkte); Qualifikation und Erfahrung der Projektleitung Lichtplanung (1 Punkt); Erfahrung mit Zusammenarbeit des Projektteams (5 Punkte).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Quality

Description: Qualität der projektbezogenen Umsetzungskonzepte. Unterkriterien: Qualität und Plausibilität des projektspezifischen Grobterminplans mit Kapazitätsplanung zur Erreichung der vorgegebenen Meilensteine, des Personaleinsatzplans (einschließlich Nachunternehmen) sowie des Personalorganigramms (einschließlich Nachunternehmen) (5 Punkte); Qualität und Plausibilität des Konzeptes zu den erwartbaren Projektrisiken, deren Identifikation und Bewertung und dem Vorstellen von Lösungsansätzen (5 Punkte)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Price

Description: Wirtschaftlichkeit des Honorarangebots. Bewertung: Der günstigste Bieter erhält die maximale Punktzahl (20), der teuerste Bieter erhält im Verhältnis zum günstigsten einen abgestuften Punktsatz. Formel: Punkte für Angebot Y = (Preis des Angebots X / Preis des Angebots Y) * maximale Punktzahl. Dabei ist Angebot Y das Angebot, welches bewertet wird. Angebot X ist das günstigste Angebot. Bei der Berechnung der Preispunkte wird kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Quality

Description: Wettbewerbsergebnis: 1. Preis: 50 Punkte / 2. Preis: 35 Punkte / 3. Preis: 20 Punkte

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 50

5.1.11. Procurement documents

Address of the procurement documents: <https://ovf.wettbewerbe-aktuell.de/de/wettbewerb-56688>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of the design contest regime:

The decision of the jury is binding on the buyer: yes

Members of the jury: Fachpreisrichter:innen: Prof. Jórunn Ragnarsdóttir, Architektin / Simona Malvezzi, Architektin / Prof. Elisabeth Endres, Architektin / Martin Reichert, Architekt / Prof.

Günther Vogt, Landschaftsarchitekt, Stellvertretende Fachpreisrichter:innen: Sophie Merz, Architektin / Beate Kirsch, Architektin / Marc Pouzol, Landschaftsarchitekt, Sachpreisrichter:innen: Prof. Petra Kahlfeldt, Senatsbaudirektorin, SenStadt / Lisa Marei Schmidt, Direktorin Brücke-Museum / Dr. Christoph Rauhut, Landeskonservator und Direktor LDA / Patrick Steinhoff, Bezirksstadtrat für Stadtentwicklung, Schule und Sport, Bezirk Steglitz-Zehlendorf, Stellvertretende Sachpreisrichter:innen: Ariane Albers, Referatsleitung Hochbau Kultur, SenStadt / Helge Rehders, AbtL Bau und Liegenschaften (ZS E), SenKult / Dr. Ruth Klawun, AbtL Bau- und Kunstdenkmalspflege, LDA / Christoph Noack, Leitung Stadtentwicklungsamt, Bezirk Steglitz-Zehlendorf

Value of the prize: 43 000,00 EUR

Prize:

Place receiving the prize: 1

Value of the prize: 27 000,00 EUR

Prize:

Place receiving the prize: 2

Value of the prize: 16 000,00 EUR

Prize:

Place receiving the prize: 3

Additional information: Weiterhin werden in der 2. Phase vergeben: 3 Anerkennungen je 7.300 € sowie eine Aufwandsentschädigung von je 5.000 €. Die Wettbewerbssumme (§§ 7 und 9 RPW 2013) von insgesamt 208.000 Euro wurde auf der Basis der §§ 34, 39, 51 und 55 der Honorarordnung für Architekten und Ingenieure (HOAI) ermittelt. Mit der Zahlung der Preisgelder und Anerkennungen sind grundsätzlich sämtliche Ansprüche (ausgenommen zu Folgeaufträgen) der Teilnehmer:innen am Wettbewerb abgegolten. Das Preisgericht kann einstimmig eine andere Verteilung beschließen oder Preisgruppen bilden. Die Mehrwertsteuer von derzeit 19 Prozent ist in den genannten Beträgen nicht enthalten und wird den inländischen Teilnehmern zusätzlich ausgezahlt. Im Falle einer weiteren Bearbeitung werden durch den Wettbewerb bereits erbrachte Leistungen des Wettbewerbsteilnehmenden bis zur Höhe des zuerkannten Preises nicht erneut vergütet, wenn der Wettbewerbsentwurf in seinen wesentlichen Teilen unverändert der weiteren Bearbeitung zugrunde gelegt wird (RPW 2013 § 8 Absatz 2).

Any service contract following the contest will be awarded to one of the winners of the contest

Terms of submission:

Electronic submission: Allowed

Description: ***ANGEPASSTE ABGABEFRISTEN DER PHASE 1*** Digitale Abgabe Pläne: 11. Mai 2026, Physische Abgabe Pläne: 13. Mai 2026, Physische Abgabe Modell: 18. Mai 2026. Die detaillierten Angaben zu den Abgabeterminen sind der Auslobung zu entnehmen und zu beachten.

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Deadline for receipt of requests to participate: 11/05/2026 16:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer des Landes Berlin

Review organisation: Vergabekammer des Landes Berlin

Information about review deadlines: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Im Übrigen sind Verstöße gegen Vergabevorschriften innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Ein

Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der zuständigen Vergabekammer zu stellen (§ 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB)). Die o.a. Fristen gelten nicht, wenn der Auftraggeber gemäß § 135 Absatz 1 Nr. 2 GWB den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist. Setzt sich ein Auftraggeber über die Unwirksamkeit eines geschlossenen Vertrages hinweg, indem er die Informations- und Wartepflicht missachtet (§ 134 GWB) oder ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, kann die Unwirksamkeit nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags, jedoch nicht später als sechs Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekannt gemacht, endet die Frist 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union (§ 135 GWB).

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Wettbewerbe aktuell

Organisation providing offline access to the procurement documents: Wettbewerbe aktuell

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer des Landes Berlin

Organisation receiving requests to participate: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Bauen und Wohnen, V M 1 - Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Bauen und Wohnen, V M 1 - Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau

Registration number: 0204:11-1300000V01-71

Department: Abteilung V - Hochbau - Referat V M, V M 1 - Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau

Postal address: Fehrbelliner Platz 2

Town: Berlin

Postcode: 10707

Country subdivision (NUTS): Berlin (DE300)

Country: Germany

Contact point: SenStadt, Abteilung V - Hochbau - Referat V M, V M 1 - Vergabestelle für den Öffentlichen Hochbau

Email: vergabe-hochbau@senstadt.berlin.de

Telephone: +49 30901393342

Internet address: <https://www.berlin.de/sen/sbw/>

Buyer profile: <https://www.berlin.de/vergabeplattform/>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Vergabekammer des Landes Berlin

Registration number: 11-1300000V00-74

Postal address: Martin-Luther-Straße 105
Town: Berlin
Postcode: 10825
Country subdivision (NUTS): Berlin (DE300)
Country: Germany
Contact point: Vergabekammer des Landes Berlin
Email: vergabekammer@senweb.berlin.de
Telephone: +49 30 9013 8316
Fax: +49 30 9013 7613
Internet address: <https://www.berlin.de/sen/wirtschaft/wirtschaftsrecht/vergabekammer/>

Roles of this organisation:

Review organisation
Organisation providing more information on the review procedures
Mediation organisation

8.1. ORG-0003

Official name: Wettbewerbe aktuell
Registration number: DE142115269
Department: Online Wettbewerbsabwicklung
Town: Freiburg
Postcode: 79100
Country subdivision (NUTS): Freiburg im Breisgau, Stadtkreis (DE131)
Country: Germany
Internet address: <https://ovf.wettbewerbe-aktuell.de/de/wettbewerb-56688>

Roles of this organisation:

Organisation providing additional information about the procurement procedure
Organisation providing offline access to the procurement documents

8.1. ORG-0000

Official name: Publications Office of the European Union
Registration number: PUBL
Town: Luxembourg
Postcode: 2417
Country subdivision (NUTS): Luxembourg (LU000)
Country: Luxembourg
Email: ted@publications.europa.eu
Telephone: +352 29291
Internet address: <https://op.europa.eu>

Roles of this organisation:

TED eSender

10. Change

Version of the previous notice to be changed
:
215058-2026
Main reason for change
:
Information updated

Notice information

Notice identifier/version: 5152bdc8-c340-461c-b423-94e6495318ee - 01

Form type: Competition

Notice type: Design contest notice

Notice subtype: 23

Notice dispatch date: 14/04/2026 14:26:52 (UTC+00:00) Western European Time, GMT

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 258752-2026

OJ S issue number: 74/2026

Publication date: 16/04/2026