

277494-2026 - Competition

Germany – Catering services – Catering in 10 städtischen Kitas

OJ S 79/2026 23/04/2026

Contract or concession notice – standard regime - Change notice
Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Email: zentralevergabe@wesseling.de

Legal type of the buyer: Body governed by public law, controlled by a local authority

Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Catering in 10 städtischen Kitas

Description: Catering in 10 städtischen Kitas

Procedure identifier: 57617ee9-bcae-4105-ad7b-3bd9739e2c1d

Internal identifier: 014/2026/TS

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

2.1.2. Place of performance

Town: Wesseling

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXT2YYEYT7B0VTJF# Enthalten die Vergabeunterlagen nach Auffassung des Unternehmens Unklarheiten, Unvollständigkeiten oder Fehler, so hat es unverzüglich die Vergabestelle vor Angebotsabgabe in Textform darauf hinzuweisen. Weiterhin weisen wir darauf hin, dass bei elektronischer Angebotsabgabe, alle Angebote immer einzeln über das Bietertool hochzuladen sind. Die Rechnung kann schriftlich an: Stadtverwaltung Wesseling der Bürgermeister Poststelle Alfons-Müller-Platz D-50389 Wesseling oder elektronisch an: epost@wesseling.de verschickt werden.

Bietergemeinschaften: Bei der Beteiligung von Bietergemeinschaften haben diese mit ihrem Angebot eine Aufstellung der Mitglieder der Bietergemeinschaft mit Bezeichnung des bevollmächtigten Vertreters für den Abschluss und die Durchführung des Vertrages sowie eine von allen Mitgliedern unterzeichnete Erklärung einzureichen, dass der bevollmächtigte Vertreter alle weiteren Mitglieder der Bietergemeinschaft vertritt und alle Mitglieder bei der Auftragsausführung als Gesamtschuldner haften. Hierfür soll das beigegefügte "Formblatt für Bietergemeinschaften" (Anlage 4) verwendet werden. Die Erklärungen und Nachweise nach Abschnitt 5.1.9. dieser Bekanntmachung sind für jedes Mitglied der Bietergemeinschaft zu

erbringen. Die Auftraggeberin behält sich vor, gegebenenfalls für die unter Abschnitt 5.1.9. geforderten Eigenerklärungen Fremdnachweise nachzufordern, um die Eigenerklärungen zu verifizieren. Eignungsleihe: Der Bieter bzw. die Bietergemeinschaft kann im Hinblick auf die erforderliche wirtschaftliche und finanzielle sowie technische und berufliche Leistungsfähigkeit die Kapazitäten anderer Unternehmen in Anspruch nehmen, wenn er bzw. sie nachweist, dass ihm bzw. ihr die für den Auftrag erforderlichen Mittel tatsächlich zur Verfügung stehen. Hierzu ist/sind diese bzw. diese anderen Unternehmen unter Verwendung des "Formblatts Eignungsleihe" (Anlage 6) zu benennen und das "Formblatt Verpflichtungserklärung Eignungsleihe" (Anlage 6a) einzureichen. Zudem sind für das bzw. die eignungsleihenden Unternehmen die genannten Eignungsnachweise dem Angebot beizufügen. Die unter 5.1.9. bezeichneten Unterlagen zur wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit sowie zur technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit hat der Bieter bzw. die Bietergemeinschaft im Falle der Eignungsleihe mit dem Angebot für diese Dritten in dem Umfang vorzulegen, in dem sich der Bieter bzw. die Bietergemeinschaft auf die Fähigkeiten der Dritten zum Nachweis seiner/ihrer wirtschaftlichen und finanziellen sowie technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit beruft. Außerdem hat der Bieter bzw. die Bietergemeinschaft mit ihrem Angebot auch von diesem Dritten eine Eigenerklärung zum Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 123 GWB sowie § 124 GWB vorzulegen. Hierfür ist die Anlage 3 zur Angebotsaufforderung zu verwenden. Unterauftragnehmer: Beabsichtigt ein Bieter bzw. die Bietergemeinschaft, Teile des Auftrags durch Unterauftragnehmer zu erbringen und will der Bieter bzw. die Bietergemeinschaft sich zugleich auf deren wirtschaftliche und/oder finanzielle sowie technische und/oder berufliche Leistungsfähigkeit berufen, sind die Vorgaben der Eignungsleihe zu beachten. Beabsichtigt ein Bieter bzw. eine Bietergemeinschaft, Teile des Auftrags durch Unterauftragnehmer zu erbringen, ohne sich zugleich auf deren wirtschaftliche und/oder finanzielle sowie technische und/oder berufliche Leistungsfähigkeit zu berufen, müssen die Teile des Auftrags, die im Wege der Unterauftragsvergabe an Dritte vergeben werden, im "Formblatt Einbeziehung von Unterauftragnehmern" (Anlage 5) angegeben werden. Soweit zumutbar, sind in der Anlage 5 die vorgesehenen Unterauftragnehmer zu benennen und das "Formblatt Verpflichtungserklärung Unterauftragnehmer" (Anlage 5a) mit dem Angebot abzugeben. Sofern die Unterauftragnehmer nicht benannt wurden, kann die Auftraggeberin vor Zuschlagserteilung von den Bietern, deren Angebote in die engere Wahl kommen, verlangen, unter Verwendung der Anlage 5 die Unterauftragnehmer zu benennen und, unter Verwendung der Anlage 5a, nachzuweisen, dass die ihnen erforderlichen Mittel dieser Unterauftragnehmer zur Verfügung stehen. In Bezug auf den für den Zuschlag vorgesehenen Bieter prüft die Auftraggeberin vor Erteilung des Zuschlags, ob Gründe für den Ausschluss des/ der Unterauftragnehmer(s) vorliegen. Dies erfolgt durch die Eigenerklärung zu den Ausschlussgründen in Anlage 3 zur Angebotsaufforderung.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.5. Terms of procurement

Terms of submission:

Maximum number of lots for which one tenderer can submit tenders: 10

Terms of contract:

Maximum number of lots for which contracts can be awarded to one tenderer: 4

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds: § 22 LkSG: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben. Art. 5k Abs. 1 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung des Art. 1 Ziff. 25 der Verordnung (EU) 2025 /395 des Rates vom 24. Februar 2025: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben. § 19 Abs. 3 MiLoG: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Participation in a criminal organisation: § 123 Abs. 1 Nr. 1 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: § 123 Abs. 1 Nr. 1 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Money laundering or terrorist financing: § 123 Abs. 1 Nr. 2 und 3 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Fraud: § 123 Abs. 1 Nr. 4 und 5 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Corruption: § 123 Abs. 1 Nr. 6 - 9 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Child labour and including other forms of trafficking in human beings: § 123 Abs. 1 Nr. 10 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Breaching obligation relating to payment of taxes: § 123 Abs. 4 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Breaching obligation relating to payment of social security contributions: § 123 Abs. 4 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Breaching of obligations in the fields of environmental law: § 124 Abs. 1 Nr. 1 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Breaching of obligations in the fields of social law: § 124 Abs. 1 Nr. 1 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Breaching of obligations in the fields of labour law: § 124 Abs. 1 Nr. 1 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Insolvency: § 123 Abs. 4 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Assets being administered by liquidator: § 124 Abs. 1 Nr. 2 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Business activities are suspended: § 124 Abs. 1 Nr. 2 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: § 124 Abs. 1 Nr. 2 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Grave professional misconduct: § 124 Abs. 1 Nr. 3 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: § 124 Abs. 1 Nr. 4 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure: § 124 Abs. 1 Nr. 5 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: § 124 Abs. 1 Nr. 6 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Early termination, damages, or other comparable sanctions: § 124 Abs. 1 Nr. 7 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: § 124 Abs. 1 Nr. 8 und 9 GWB: Als Eigenerklärung im "Formblatt zur Eignungsprüfung" (Anlage 3) abzugeben.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Kindertagesstätte "Villa Kunterbunt"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte, "Villa Kunterbunt", Jahnstraße 42, 50389 Wesseling.

Internal identifier: 1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Jahnstraße 42

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim

Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen

Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzeptes wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigefügt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ? 100,00 km.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die

aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer

Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0002

Title: Kindertagesstätte "Am Rheinbogen"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte "Am Rheinbogen" an den Standorten Lahnstraße 1 und Taunusstraße 1 in 50389 Wesseling.

Internal identifier: 2

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Lahnstraße 1 und Taunusstraße 1

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregisterauszugs oder eines Registerauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzepts wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht

der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere

Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigelegt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ≥ 100,00 km. Category of award weight criterion: Weight (points, exact) Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German
Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>
Ad hoc communication channel:
URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required
Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German
Electronic catalogue: Not allowed
Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed
Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.
Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No
Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.

Electronic invoicing: Allowed
Electronic ordering will be used: yes
Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0003

Title: Kindertagesstätte "Regenbogen"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte, Bonner Straße 90, 50389 Wesseling.

Internal identifier: 3

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services
Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Bonner Straße 90
Town: Wesseling
Postcode: 50389
Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)
Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2
Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das

jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels

Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregisterauszugs oder eines Registerauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzeptes wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich.

15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich.
00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich.
Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigelegt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ? 100,00 km.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei

einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer

Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0004

Title: Kindertagesstätte "Villa Sonnenschein"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte "Villa Sonnenschein", Im Blauen Garn 80, 50389 Wesseling.

Internal identifier: 4

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Im Blauen Garn 80

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des

Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzeptes wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der

Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigefügt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ? 100,00 km. Category of award weight criterion: Weight (points, exact)
Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German
Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>
Ad hoc communication channel:
URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required
Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German
Electronic catalogue: Not allowed
Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed
Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.
Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No
Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.
Electronic invoicing: Allowed
Electronic ordering will be used: yes
Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0005

Title: Kindertagesstätte "Schatzkiste"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte Kindertagesstätte "Schatzkiste", Im Stockental 24, 50389 Wesseling.

Internal identifier: 5

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Im Stockental 24

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben

sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registerauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzepts wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: -

Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die

Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigelegt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ? 100,00 km.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:
Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister
Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer
Rheinland bei der Bezirksregierung Köln
Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0006

Title: Kindertagesstätte "Villa Kunterbunt II"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte Kindertagesstätte "Villa Kunterbunt II", Cranachstraße 65, 50389 Wesseling.
Internal identifier: 6

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Cranachstraße 65

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren

Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzepts wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigelegt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ? 100,00 km. Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem

Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0007

Title: Kindertagesstätte "Zwergenhaus"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte "Zwergenhaus", Weidenweg 10, 50389 Wesseling.

Internal identifier: 7

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Weidenweg 10

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind.

Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzeptes wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende

Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten

entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigelegt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ≥ 100,00 km.
Category of award weight criterion: Weight (points, exact)
Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0008

Title: Kindertagesstätte "Waldsiedlung"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte "Waldsiedlung", Waldstraße 102, 50389 Wesseling.

Internal identifier: 8

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Waldstraße 102

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die

kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste

Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzeptes wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigefügt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ? 100,00 km.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem

Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0009

Title: Kindertagesstätte "Entenfangschlösschen"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte "Entenfangschlösschen", Entenfangstraße 60, 50389 Wesseling

Internal identifier: 9

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Entenfangstraße 60

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes
This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes
Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung):

Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten

höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzeptes wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten.

52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen

Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigelegt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ≥ 100,00 km.
Category of award weight criterion: Weight (points, exact)
Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German
Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>
Ad hoc communication channel:
URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required
Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German
Electronic catalogue: Not allowed
Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed
Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.
Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No
Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.
Electronic invoicing: Allowed
Electronic ordering will be used: yes
Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

5.1. Lot: LOT-0010

Title: Kindertagesstätte "Abenteuerland"

Description: Der Auftragnehmer übernimmt ab 01.08.2026 die Mittagsverpflegung in der Kindertagesstätte "Abenteuerland", Josef-Kuth-Weg 9, 50389 Wesseling.

Internal identifier: 10

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 55520000 Catering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Josef-Kuth-Weg 9

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 36 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 2

Other information about renewals: Der Zeitraum der zu vergebenden Leistungen umfasst zunächst den Lieferzeitraum des Kindergartenjahres (01.08.2026 - 31.07.2027), mit der Möglichkeit der Verlängerung der Leistungen um bis zu zwei weitere Kindergartenjahre bis maximal 31.07.2029.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Die Lose werden grundsätzlich getrennt vergeben. Die Bieter können ein Angebot für alle oder für einzelne Lose abgeben. Die Zahl der Lose, auf die ein einzelner Bieter den Zuschlag erhalten kann, wird auf maximal vier Lose begrenzt (Zuschlagslimitierung). Mit dem Angebot ist daher im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eine eindeutige Priorisierungsreihenfolge aller angebotenen Lose anzugeben. Werden Angebote für alle zehn Lose abgegeben, ist eine Priorisierung von 1 bis 10 vorzunehmen (1 = höchste Priorität, 10 = niedrigste Priorität). Werden hingegen nur Angebote für z. B. sieben Lose abgegeben, ist lediglich eine Priorisierung von 1 bis 7 der angebotenen Lose erforderlich. Fehlt die Priorisierung für die angebotenen Lose, gilt das Angebot als unvollständig. Ergibt die Wertung, dass ein einzelner Bieter mehr als vier Lose erhalten würde, erhält dieser die Zuschläge auf die von 1 bis 4 priorisierten Lose. Die weiteren Lose werden anhand der Wertungsreihenfolge an den Bieter mit dem nächstplatzierten Angebot, ebenfalls anhand der Priorisierungsreihenfolge, erteilt. Besteht Gleichstand bei der Angebotsvergleichspunktzahl, entscheidet das Los mit der höchsten Punktzahl beim Zuschlagskriterium "Preis". Sind die Preise identisch, entscheidet das Zuschlagskriterium "Anteil Bio-Produkte", das heißt der Bieter mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag. Verbleibende Gleichstände werden per Losentscheidung aufgelöst. Eine Bewertung der Angebote erfolgt für jedes Los unabhängig von Bewertungen des Angebots eines Bieters auf ein anderes Los. Sollten nach Anwendung der Zuschlagslimitierung Lose verbleiben, für die kein Zuschlag erteilt werden kann, weil die verbleibenden Bieter entweder kein Angebot für das jeweilige Los abgegeben haben oder aufgrund der Zuschlagslimitierung nicht mehr berücksichtigt werden können, gilt Folgendes: Diese Lose werden abweichend von der Zuschlagslimitierung unter den bereits erfolgreichen Bietern verteilt, sofern diese für das jeweilige Los ein wertbares Angebot abgegeben haben. Die Vergabe erfolgt rollierend nach der Wertungsreihenfolge der verbleibenden Lose: - In der ersten Runde erhält zunächst der Bestbieter (also der Bieter mit der höchsten Angebotsvergleichspunktzahl) den Zuschlag auf

das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los. - Anschließend erhält der zweitbeste Bieter den Zuschlag auf das von ihm am höchsten priorisierte, noch verfügbare Los usw. - Sind nach einer vollständigen Runde (alle in Frage kommenden Bieter wurden berücksichtigt und es sind noch Lose übrig) weiterhin Lose zu vergeben, beginnt der rollierende Vergabeprozess erneut in gleicher Reihenfolge, solange bis alle Lose vergeben sind oder kein Bieter mehr berücksichtigt werden kann. Besteht Gleichstand, gelten die vorstehenden Regelungen zum Gleichstand entsprechend.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Handelsregistrauszugs oder eines Registrauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren (Mit dem Angebot; Mittels Eigenerklärung): Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat (Mit dem Angebot; Mittels Dritterklärung): Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: DGE-Zertifikat oder gleichwertig - Vorlage eines Nachweises eines DGE-Zertifikats oder gleichwertig. Der Nachweis ist mittels Kopie der Originalurkunde zu erbringen. Soweit ein gleichwertiger Nachweis erbracht werden soll, ist mit dem Nachweis die Gleichwertigkeit darzulegen. Hierfür sind Eigenerklärungen und Fremdnachweise zugelassen.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Eintragung im Handelsregister - Vorlage eines Handelsregisterauszugs oder eines Registerauszugs gleichwertiger Art (nicht älter als drei Monate zum Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist).

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Eigenerklärung zum Umsatz - Eigenerklärung über die Umsätze des Bieterunternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, die mit den ausgeschriebenen Verpflegungsleistungen von Kindertagesstätten vergleichbar sind. Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Beschäftigtenzahl in den letzten drei Jahren - Eigenerklärung zur durchschnittlichen jährlichen Beschäftigtenzahl des Bieters in den letzten drei abgeschlossenen Kalenderjahren (2023, 2024, 2025). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen - Angabe von mindestens 3 Referenzen über früher ausgeführte Aufträge im Bereich der Mittagsverpflegung von Kindertagesstätten oder vergleichbaren Einrichtungen in den letzten höchstens drei Jahren vor Veröffentlichung der Auftragsbekanntmachung unter Nennung der erbrachten wesentlichen Leistungen (insbesondere Angabe der täglichen Essenszahlen), des Leistungszeitraums, des Auftragswerts sowie des Empfängers (Referenzkunde mit Ansprechpartner und Telefonnummer). Für die vorstehende Erklärung soll das Formblatt zur Eignungsprüfung (Anlage 3) verwendet werden.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Cost

Name: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) eingetragene Bruttopreis pro Essen bewertet. Der Bruttopreis pro Essen darf einen Betrag von EUR 3,85 nicht überschreiten. Der angebotene Preis ist verbindlich im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) einzutragen. Das danach günstigste Angebot erhält 70 Punkte. Alle anderen Bieter erhalten, gemessen an dem niedrigsten Preis, eine geringere Punktzahl (Formel: 70 multipliziert mit dem niedrigsten Preis dividiert durch den angebotenen Preis des Bieters).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 17,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungskonzept

Description: Die Bieter erstellen ein aussagekräftiges Umsetzungskonzept (maximal vier DIN A4 Seiten, Schriftgröße 11). Dieses Umsetzungskonzept ist formlos zu erstellen und dem Angebot als Anlage beizufügen. Die Vorlage eines Umsetzungskonzeptes ist Voraussetzung für die Wertung des Angebotes. Fehlt das Umsetzungskonzept ist das Angebot von der Wertung auszuschließen. Zur Bewertung des Umsetzungskonzeptes wird eine konkrete und schlüssige Darstellung der nachfolgenden - auftragsbezogenen - Anforderungen erwartet: - Darstellung der hauptverantwortlichen Personen, die die Ausführung des Auftrages zu verantworten haben nebst Funktion und Aufgabenverteilung - Darstellung der Herangehensweise an die Auswahl der Produkte sowie Gestaltung der Speisepläne und Rezepturen unter Einbindung des Bereichs Ökotrophologie - Darstellung konkreter Menübeispiele, bei denen für Fleischgerichte eine vegetarische Alternative angeboten wird, die optisch mit dem jeweiligen Fleischgericht vergleichbar ist - Darstellung der Herangehensweise bei der Auswahl der eigenen Lieferanten - Darstellung des Hygienekonzeptes - Darstellung der Methoden und Prozesse zur Qualitätssicherung - Darstellung der Kommunikationswege, z. B. wie Rückmeldungen des Kunden in eine laufende Umsetzung des Auftrags einfließen oder auch das Feedback der Kinder eingebunden wird (Stichwort aktive Feedbackkultur) - Darstellung des Bestellsystems Die Punkte für das Umsetzungskonzept werden wie folgt vergeben: 210,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine sehr gute Vertragserfüllung erwarten. 157,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine gute Vertragserfüllung erwarten. 105,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin eine befriedigende Vertragserfüllung erwarten. 52,50 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht der Auftraggeberin nur mit Einschränkungen die Vertragserfüllung erwarten. 00,00 Punkte Das Konzept lässt aus Sicht des Auftraggebers nicht die Erfüllung der vertragsgegenständlichen Anforderungen erwarten.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 52,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Anteil Bio-Produkte

Description: Es wird bewertet, in welchem Umfang der Bieter Bio-Produkte und Frischwaren aus regionalem Anbau verwendet. 35,00 Punkte für über 80 % Anteil Bio-Produkte 28,00 Punkte für über 50 % bis 80 % Anteil Bio-Produkte 21,00 Punkte für über 30 % bis 50 % Anteil Bio-Produkte 14,00 Punkte für über 20 % bis 30 % Anteil Bio-Produkte 07,00 Punkte für über 10 % bis 20 % Anteil Bio-Produkte 00,00 Punkte für 0 % bis 10 % Anteil Bio-Produkte Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

Criterion:

Type: Quality

Name: Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung

Description: Es wird bewertet, ob und in welchem Umfang der Bieter die in der Leistungsbeschreibung vorgegebenen Fristen zur Abbestellung oder Korrektur der Bestellung für einzelne Essen oder auch ganze Gruppen (2 Kalendertage bzw. 48 Stunden) unterschreitet. 30,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur am selben Tag bis 8:00 Uhr möglich. 15,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis einen Kalendertag (24 Stunden) vorher möglich. 00,00 Punkte Abbestellung oder Korrektur bis zwei Kalendertage (48 Stunden) vorher möglich. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Warmhaltezeit

Description: der Zeitraum zwischen der Fertigstellung der Speisen und der Anlieferung am Verzehrort zu verstehen. Die Punkte für das Kriterium Warmhaltezeit werden wie folgt vergeben: 20,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 0:30 h. 10,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:00 h. 5,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt < 1:30 h. 00,00 Punkte Die Warmhaltezeit beträgt ? 1:30 h. Die Angaben der Bieter hierzu erfolgen im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1).

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Transportentfernung

Description: Ziel der Beschaffung ist eine möglichst umweltfreundliche Leistungserbringung sowie die Minimierung der durch die tägliche Belieferung der städtischen Kindertagesstätten entstehenden Emissionen. Die Transportentfernung stellt hierbei einen maßgeblichen Indikator für die Umweltbelastung dar, da mit jedem zurückgelegten Kilometer - unabhängig von der jeweiligen Antriebsart - Emissionen entstehen. Hierzu zählen insbesondere Kohlendioxid (CO₂), Stickoxide (NO_x) sowie Feinstaubemissionen, die unter anderem durch Reifen- und Bremsabrieb verursacht werden. Die städtischen Kindertagesstätten sind im Stadtgebiet verteilt. Die Stadtgebiete liegen räumlich nahe, daher wird zur einheitlichen Berechnung aufgrund der zentralen Lage des Alten Rathauses Wesseling, Bahnhofstraße 20, 50389 Wesseling, hier der Zielpunkt festgelegt. Bewertet wird der Weg vom Standort des Bieters, an dem die Speisen zubereitet werden, zum Zielpunkt. Die Transportentfernung wird mithilfe des "Falk-Routenplaners" (www.falk.de/routenplaner) unter Verwendung der Einstellungen "kürzeste Route" und "ohne Verkehr" ermittelt. Maßgeblich ist die jeweils kürzeste angezeigte Route. Die Entfernung wird bis zwei Nachkommastellen berücksichtigt. Im Rahmen der Angebotsabgabe sind, wie oben beschrieben, über den Falk-Routenplaner der Transportweg zu ermitteln und im Formblatt zur Angebotsabgabe (Anlage 1) die sich aus der vorgenannten Vorgehensweise ermittelten Kilometer einzureichen. Zudem ist ein Screenshot vom Ergebnis des Falk-Routenplaners zu erstellen, das dem Angebot als Anlage beigelegt wird. Die Punkte für das Kriterium Transportentfernung werden wie folgt vergeben: 35,00 Punkte Die Transportentfernung ist < 25,00 km. 26,25 Punkte Die Transportentfernung ist < 50,00 km. 17,50 Punkte Die Transportentfernung ist < 75,00 km. 8,75 Punkte Die Transportentfernung ist < 100,00 km. 00,00 Punkte Die Transportentfernung ist ? 100,00 km.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 8,75

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 30/04/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.vmp-rheinland.de/VMPSatellite/notice/CXT2YYEYT7B0VTJF>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 08/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 56 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Die Stadt Wesseling behält sich Nachforderungen im Rahmen ihres Ermessens vor.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Vom Auftragnehmer sind die TVgG NRW zwingend einzuhalten.

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Review organisation: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Information about review deadlines: "Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheiten der Bieter sowie auf die Präklusionsregelungen gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag (auf Nachprüfung) ist unzulässig, soweit: 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt. 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 S. 2 GWB bleibt unberührt. Die Vergabestelle weist insbesondere darauf hin, dass ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens gemäß § 160 Abs. 3 S. 1 Nr. 4 unzulässig ist, wenn nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen (Nichtabhilfeentscheidung), mehr als 15 Kalendertage vergangen sind. Die

Vergabestelle wird gemäß § 134 GWB die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, hiervon vor Zuschlagserteilung nach Maßgabe des § 134 Abs. 1 GWB informieren. Bei Information auf elektronischem Weg oder per Telefax darf der Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung der Information geschlossen werden (§134 Abs. 2 Satz 1 GWB). Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber, § 134 Abs. 2 Satz 3 GWB."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Organisation providing more information on the review procedures: Vergabekammer

Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Organisation receiving requests to participate: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Stadtverwaltung Wesseling - Der Bürgermeister

Registration number: 05362004004-31001-86

Postal address: Alfons-Müller-Platz

Town: Wesseling

Postcode: 50389

Country subdivision (NUTS): Rhein-Erft-Kreis (DEA27)

Country: Germany

Contact point: Zentrale Vergabestelle

Email: zentralevergabe@wesseling.de

Telephone: +49 2236-7016350

Fax: +49 2236-7016350

Internet address: <https://www.wesseling.de>

Buyer profile: <https://www.wesseling.de/rathaus-politik/ausschreibung.php>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Vergabekammer Rheinland bei der Bezirksregierung Köln

Registration number: 05315-03002-81

Postal address: Zeughausstraße 2-10

Town: Köln

Postcode: 50667

Country subdivision (NUTS): Köln, Kreisfreie Stadt (DEA23)

Country: Germany

Contact point: Geschäftsstelle Vergabekammer Rheinland

Email: vrhld@bezreg-koeln.nrw.de

Telephone: +49 2211473055

Fax: +49 221-1472889

Internet address: <https://www.bezreg-koeln.nrw.de>

Roles of this organisation:

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

Mediation organisation

8.1. ORG-0003

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

10. Change

Version of the previous notice to be changed

:

52b25243-2e43-4533-9426-c954b27ad314-01

Main reason for change

:

Information updated

10.1. Change

Section identifier: PROCEDURE

Description of changes: Verlängerung der Angebotsfrist um 14 Kalendertage auf den 08.05.2026 um 10:00 Uhr.

Notice information

Notice identifier/version: 568cbac8-48ad-4885-baf3-e23ebec312e5 - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 21/04/2026 16:51:34 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 277494-2026

OJ S issue number: 79/2026

Publication date: 23/04/2026