

PL-Rzeszów: engineering design services for the construction of civil engineering works

OJ S 179/2012 18/09/2012

Contract notice

Services

Directive 2004/18/EC

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych

Postal address: ul. Hetmańska 9

Town: Rzeszów

Postal code: 35-959

Country: Poland

For the attention of: 1)Stefan Przywara, Agnieszka Duszkiewicz,tel.178537420–sprawy merytoryczne 2)Marta Salabura,tel.178537439–sprawy merytoryczne (operat geod.,3)Andrzej Sumara,tel.178537450–sprawy merytoryczne(operat szac.) 4)Barbara Biesiadecka,tel. 178537445–sprawy formalnoprawne

E-mail: rzeszow@pzmiuw.pl

Telephone: +48 178537400

Fax: +48 178536421

Internet address(es):

General address of the contracting authority: www.pzmiuw.pl

Additional information can be obtained from:

the abovementioned address

Specifications and additional documents (including documents for competitive dialogue and a dynamic purchasing system) can be obtained from:

the abovementioned address

Tenders or requests to participate must be submitted: the abovementioned address

I.2. Type of the contracting authority

Other: Wojewódzka samorządowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej - jednostka budżetowa.

I.3. Main activity

Environment

I.4. Contract award on behalf of other contracting authorities

The contracting authority is purchasing on behalf of other contracting authorities: no

Section II: Object of the contract

II.1. Description

II.1.1. Title attributed to the contract by the contracting authority

Opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego dla zadania pn.: „Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie” wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji.

II.1.2. Type of contract and place of performance or delivery

Services

Service category No 12: Architectural services; engineering services and integrated engineering services; urban planning and landscape engineering services; related scientific and technical consulting services; technical testing and analysis services

NUTS code

II.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

The notice involves a public contract

II.1.4. Information about framework agreement

II.1.5. Short description of the contract or purchase(s)

Przedmiotem zamówienia jest:

1. Opracowanie wariantowej koncepcji dla wybranej/opracowanej metody zarządzania ryzykiem powodziowym

2. Opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego pn. „Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie”

3. Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji

A. Stan istniejący na dzień wszczęcia postępowania:

Lokalizację budowy suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” na rzece Wielopolce oparto o opracowaną w 2008 r. przez Agencję Technik Ekologicznych i Realizacji Inwestycji „mk PERFEKT” 25-337 Kielce, ul. Astronautów 7/11 „Koncepcję programowo-przestrzenną ochrony przed powodzią zlewni rzeki Wielopolka wraz z dopływami na terenie gmin: Wielopole Skrzyńskie, Ropczyce, Sędziszów Małopolski, Iwierzycy, Ostrów, Dębica woj. podkarpackie”:

— Tom I - Część opisowa,

— Tom II – Mapy i rysunki,

— Tom III - Obliczenia hydrologiczne, hydrauliczne i analiza fali powodziowej.

Zgodnie z założeniami w/w „Koncepcji..” obniżenie zagrożenia powodziowego wzdłuż rzeki Wielopolki jej dopływów można uzyskać głównie poprzez retencjonowanie wód za pomocą systemów polderów i zbiorników z funkcją przeciwpowodziową.

Przedsięwzięcie swoim zakresem obejmować będzie budowę suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie.

Parametry techniczne suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie”.

— Pojemność – ok. 1,4 mln m³,

— Powierzchnia zalewu – ok. 48 ha,

— Piętrzenie za pomocą zapory czołowej o długości ok. 200m, wysokości ok. 8,5 m, szerokości w koronie ok. 6 m, zapory bocznej o długości ok. 2750 m, szerokości w koronie ok. 3 m.

W ramach przedsięwzięcia planuje się także przełożenie rowów melioracyjnych na długości ok. 1500 m w obrębie projektowanej zapory czołowej, bocznej, oraz czaszy zbiornika, z wprowadzeniem rowów do koryta rzeki Wielopolki, przełożenie koryta rzeki Wielopolki na odcinku ok. 260 m, co jest związane z wprowadzeniem koryta rzeki na sekcję przelewowo-upustową.

UWAGA Zbiornik „Łączki Kucharskie” jest jednym z n/w zbiorników, ujętych w ww. koncepcji, zlokalizowanych na rzece Wielopolce. Są to następujące zbiorniki:

1) „Łączki Kucharskie” rzeka Wielopolka km 39+900 - pow. 48 ha, obj. 1,4 mln m³

2) „Broniszów” rzeka Wielopolka km 42+050 - pow. 91 ha, obj. 2,2 mln m³

3) „Glinik” rzeka Wielopolka km 43+800 - pow. 110 ha, obj. 2,25 mln m³

4) „Rzegocin” rzeka Wielopolka km 47+850 - pow. 66 ha, obj. 2,2 mln m³

Poniżej planowanego zbiornika na potoku Rzeczyna (prawostronnym dopływie Wielopolki) w km 2+250 planowana jest również lokalizacja mokrego zbiornika „Łączki Kucharskie” o powierzchni 5,5 ha, objętości 152,4 tys. m³.

Mapa poglądowa z planowaną lokalizacją w/w zbiorników w załączeniu.

W pracach koncepcyjnych należy brać pod uwagę współpracę i wzajemne uwarunkowania planowanych w/w zbiorników.

PZMiUW udostępni w celu wykorzystania dla potrzeb realizacji przedmiotu zamówienia następujące dokumentacje i decyzje administracyjne:

— Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wraz z dokonanymi uzupełnieniami

– autor opracowania mgr inż. Piotr Radzicki,

— Ekspertyzę przyrodniczą doliny rzeki Wielopolki w rejonie projektowanego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” – autorzy opracowania: prof. dr hab. inż. Ryszard Kostuch, mgr inż. Jacek Kostuch,

— Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 07.02.2012r., znak: WOOŚ.

4233.15.2012.KR-34, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Po wydaniu w/w decyzji zostały wniesione odwołania. Obecnie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska rozpatruje zasadność wniesionych odwołań. Termin załatwienia sprawy został wyznaczony na 15.09.2012r.

— Zamawiający, w przypadku uchylecia lub wezwania do uzupełnienia przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zaskarżonej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oczekuje ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (ze szczególnym uwzględnieniem postanowień wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej i dyrektywy przeciwpowodziowej) i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

A. Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie:

I. Prac przedprojektowych

II. Prac przedprojektowych w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko.

III. Prac projektowych.

IV. Usług towarzyszących pracom projektowym

V. Operatu szacunkowego wyceny nieruchomości gruntowych.

I. Prace przedprojektowe

1. Wykonanie prac geodezyjno-pomiarowych w tym:

a) Zakup lub sporządzenie map sytuacyjno-wysokościowych w zakresie niezbędnym do celów projektowych. Mapy sytuacyjno-wysokościowe należy zaopatrzyć w klauzulę Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej, że są aktualne i nadają się do celów projektowych.

— Zasięg opracowania map do celów projektowych obejmuje obszar w granicach inwestycji z rozszerzeniem wynikającym z przepisów prawa oraz ze specyfikacji gospodarki wodnej.

Granice sporządzenia map do celów projektowych należy poszerzyć do istniejących granic naturalnych np. drogi, rowy, granice działek, itp,

— Zasięgiem należy objąć również teren koryta rzeki Wielopolka odpowiednio powyżej zbiornika i poniżej zbiornika oraz teren ujemnego oddziaływania zbiornika w przyszłości.

b) Mapy ewidencyjne i wypisy z rejestru gruntów należy uzyskać i potwierdzić ich aktualność we właściwym Starostwie Powiatowym.

Uwaga:

Mapa do celów projektowych powinna zawierać aktualny stan prawny obowiązującej mapy

ewidencyjnej i wszystkie elementy mapy zasadniczej oraz aktualne użytki na gruncie mające znaczenie dla Projektanta.

2. Wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla ustalenia warunków posadowienia zapór zgodnie z przepisami oraz wykonanie badań geotechnicznych przydatności gruntów z czaszy zbiornika do budowy korpusów zapór. stosownie do Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r., w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012r., poz. 463) stosownie do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2011r, w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno – inżynierskiej (Dz. U. 2011 Nr 291 poz. 1714)

— 2 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej w formacie uzgodnionym z Zamawiającym.

3. Opracowanie wariantowej koncepcji dla wybranej/opracowanej metody zarządzania ryzykiem powodziowym

W ramach opracowywanej koncepcji należy wskazać minimum 3 warianty zawierające wariantowanie lokalizacyjne i technologiczne z przedstawieniem kosztów finansowych i środowiskowych.

Zakres prac związanych z opracowaniem koncepcji obejmuje:

1. Wykonanie pomiarów geodezyjnych na odcinku na którym planowana jest budowa suchego zbiornika „Łączki Kucharskie” o powierzchni ok. 48 ha i pojemności ok. 1,4 mln m³, w tym:

1.1. Przekroje poprzeczne koryta rzecznej rzeki Wielopolki

1.2. Inwentaryzacja obiektów inżynierskich (mosty, przepusty, stopnie wodne, jazy)

1.3. Pomiar rzędnych korony obwałowań oraz murów bulwarowych (pikiety co 50m)

2. Budowa jednowymiarowego modelu hydraulicznego odcinka rzeki Wielopolki, na którym planowana jest budowa suchego zbiornika „Łączki Kucharskie”, w tym:

2.1. Schematyzacja sieci rzecznej obejmująca identyfikację istniejącej sieci rzecznej, analizę wpływu poszczególnych dopływów na wielkości przepływów powodziowych w ciekach objętym modelem, wektoryzację cieków wytypowanych do uwzględnienia w modelu (jeżeli na odcinku objętym modelowaniem znajdują się dopływy, które mogą mieć wpływ na pracę zbiornika oraz zasięg zagrożenia powodziowego poniżej).

2.2. Wprowadzenie geodezyjnych przekrojów poprzecznych, w tym przygotowanie przekrojów do formatu umożliwiającego zaimportowanie ich do modelu, import danych, analiza współczynników szorstkości pomiędzy poszczególnymi punktami pomiarowymi w każdym z przekrojów uwzględnionych w modelu oraz wprowadzenie obiektów inżynierskich.

2.3. Wyznaczenie krzywej pojemności projektowanego zbiornika w oparciu o dane z numerycznego modelu terenu. Pojemności należy wyznaczyć dla wszystkich charakterystycznych poziomów piętrzenia (MinPP, NorPP, MaxPP) oraz niezależnie – w stałych odstępach wysokościowych – począwszy od najniższego punktu przekroju w osi zapory, a skończywszy na rzędnej korony zapory zbiornika (odstępy np. co 1.0 m, 5.0 m, itp. – w zależności od wielkości zbiornika – nie mniej jednak niż 10 poziomów).

2.4. Opracowanie wstępnej koncepcji konstrukcji zapory i urządzeń zrzutowych (przelew, spusty denne) i wprowadzenie jej do modelu hydraulicznego.

2.5. Określenie wielkości odpływu nieszkodliwego poniżej zbiornika (tj. mieszczącego się w korycie rzeki poniżej profilu zaporowego i nie powodującego zagrożeń powodziowych w dolinie poniżej).

2.6. Obliczenia hydrologiczne dla zlewni rzek położonych poniżej zbiornika i dla zlewni zbiornika „Łączki Kucharskie”:

2.6.1. Dla zlewni niekontrolowanych obliczenia przepływów maksymalnych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia wraz z wyznaczeniem fal hipotetycznych należy przeprowadzić wykorzystując matematyczny model odpływu typu opad - odpływ. Przy

opracowywaniu danych wejściowych do modelu należy kierować się następującymi zasadami:
2.6.1.1. W obliczeniach należy przyjąć równość prawdopodobieństwa występowania opadu i wywołanego nim wezbrania.

2.6.1.2. Do obliczeń należy przyjąć opad o prawdopodobieństwie wystąpienia oraz czasie trwania równym 24 godziny, a rozkładu wysokości opadu w czasie (hietogramy hipotetyczne) dokonać w oparciu o metodę zaproponowaną przez DVWK. Zgodnie z podanymi tam zasadami przez pierwsze 30 % czasu trwania opadu wystąpi 20 % jego wysokości. Po czasie równym połowie trwania opadu pojawi się 70 %, a pozostałe 30 % całkowitego opadu wystąpi w drugiej połowie czasu trwania zjawiska [DVWK 1985].

2.6.1.3. Dane wejściowe do modelu, tj. opad efektywny należy wyznaczyć metodą CN-SCS, z uwzględnieniem wpływu zagospodarowania terenu, rodzaju gleb, charakteru pokrywy roślinnej oraz stanu uwilgotnienia zlewni na wartość przepływu kulminacyjnego.

2.6.1.4. Identyfikację rodzaju gleb przeprowadzić należy w oparciu o mapę glebowo - rolniczą w skali referencyjnej 1:25 000 opracowaną w Instytucie Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach. Bazując na typach gleb zawartych w przedmiotowej mapie dokonać należy ich agregacji, a następnie przypisać (zakwalifikować) je do jednej z 4 grup (A, B, C, D) wymaganych przez metodę CN-SCS.

2.6.1.5. Przy identyfikacji klasy glebowej korzystać należy dodatkowo z podziału gleb opracowanego przez Ignara [1988], który umożliwia bezpośrednie stosowanie metody SCS w warunkach polskich.

2.6.1.6. Klasy zagospodarowania terenu opracować należy w oparciu o bazę danych CORiNE LAND COVER (wykonanej na bazie danych wektorowych w skali 1:100 000).

2.6.1.7. W obliczeniach należy przyjąć stopień uwilgotnienia gruntu wynikający z weryfikacji otrzymanych wyników obliczeń modelowych z wynikiem otrzymanych z formuły opadowej. Przyjąć stopień uwilgotnienia, który daje wartości bardziej zbliżone do wyników obliczeń formułą opadową.

2.6.2. Dla zlewni kontrolowanych wartości przepływów maksymalnych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia należy pozyskać z IMGW. Kształty hydrogramów hipotetycznych należy określić posługując się metodą Politechniki Warszawskiej bądź Reitza i Krepsa.

2.7. Ustalenie parametrów hydrodynamicznych modelu.

2.8. Kalibracja i weryfikacja modelu (model poniżej przekroju zaporowego zbiornika)

2.9. Kalibracja pojemności zbiornika (dotyczy zbiornika sterowanego) – doprowadzenie do maksymalnej zgodności pomiędzy rzeczywistymi napełnieniami zbiornika (wynikającymi z opracowanej krzywej pojemności w oparciu o aktualny NMT, lub krzywej znajdującej się w instrukcji gospodarowania wodą) i napełnieniami odwzorowywanymi przez model hydrauliczny – dla kolejnych poziomów wody w zbiorniku.

2.10. Wykonanie obliczeń modelowych – wariantowo dla różnych scenariuszy gospodarki wodnej na zbiorniku (optymalizacja pracy zbiornika – w przypadku zbiorników sterowanych, wielozadaniowych); w przypadku zbiorników suchych obliczenia mają służyć optymalnemu zwymiarowaniu urządzeń zrzutowych (przelew, spusty) pod kątem zachowania wymaganego odpływu nieszkodliwego poniżej zbiornika.

3. Dostosowanie numerycznego modelu terenu (NMT) do celów wygenerowania strefy zalewowej. Jako podstawę należy pozyskać NMT dostępny w Zasobie Geodezyjnym Kraju, a następnie uszczegółowić go bazując na pomiarach geodezyjnych wykonanych w ramach przedmiotowego opracowania (linia brzegowa, korona obwałowań, itp.).

4. Wyznaczenie zasięgu strefy zalewowej o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=1\%$ w oparciu o numeryczny model zwierciadła wody oraz numeryczny model terenu dla stanu obecnego.

5. Analiza zabudowy i infrastruktury zagrożonej zalaniem w następujących kategoriach:

budynki mieszkalne, budynki użyteczności publicznej, budynki gospodarcze, obiekty przemysłowe, drogi, linie kolejowe. Analizę należy przeprowadzić w strefie zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia Q1 % dla poszczególnych analizowanych wariantów.

6. Naniesienie linii zalewu dla poszczególnych wariantów na mapę topograficzną oraz ortofotomapę.

7. Opracowanie i interpretacja uzyskanych wyników.

8. Sporządzenie Raportu końcowego

W celu zapewnienia spójności z modelami hydraulicznymi będącymi w posiadaniu RZGW w Krakowie, należy przekazać Zamawiającemu skalibrowane i zweryfikowane modele hydrauliczne z kompletem plików danych wejściowych i wyjściowych w formatach wyspecyfikowanych np.:

- Sieć rzeczna: *.nwk11,
- Przekroje poprzeczne: *.xns11,
- Warunki brzegowe: *.bnd11,
- Parametry hydrodynamiczne: *.hd11,
- Serie czasowe: *.dfs0,
- Projekt: *.sim11,
- Wyniki: *.res11.

W celu sprawdzenia wpływu oddziaływania projektowanego suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” na przekrój ujściowy rzeki Wielopolki, Zamawiający udostępni do przeprowadzenia analiz przestrzenny model hydrauliczny rzeki Wielopolka udostępniony przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie. Analizy i działania opisane w pkt. 2-8 należy przeprowadzić z wykorzystaniem wyników obliczeń z tego modelu na odcinku od przekroju zaporowego projektowanego suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” do ujścia do rzeki Wielopolka.

II. Prace przedprojektowe w zakresie oceny oddziaływania na środowisko

1. Opracowanie wstępnej analizy występujących składników przyrody żywej i nieożywionej (na podstawie wizji w terenie na obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji oraz z wykorzystaniem opracowanej ekspertyzy przyrodniczej doliny rzeki Wielopolki w rejonie projektowanego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” – prof. dr hab. inż. Ryszard Kostuch, mgr inż. Jacek Kostuch, a także istniejących wcześniejszych opracowań przyrodniczych – Urzędy Gmin, RDOŚ, literatura przedmiotu).

2. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód w tym:

- a) identyfikację jednolitej części wód powierzchniowych, kategorii jednolitej części wód powierzchniowych oraz przypisanych jej celów środowiskowych
- b) dokonać ustalenia czynników oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości wód (biologiczne, fizykochemiczne, hydromorfologiczne) – analiza oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia oraz analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele środowiskowe JCWP, działania ukierunkowane na maksymalne złagodzenie skutków przedmiotowego przedsięwzięcia dla określonego celu
- c) przy ocenie istotności oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód Wykonawca uwzględni uwarunkowania związane z obowiązkiem osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z art. 38 d) oraz art. 38 f) ustawy Prawo wodne. W tym zakresie Wykonawca uwzględni stosownie wyjaśnienia do definicji dobrego stanu ekologicznego, dobrego potencjału ekologicznego oraz celów obszarów chronionych (informacja wyjaśniająca nt. definicji i zagadnień problemowych w kontekście stosowania art. 4 ust. 7 RDW).

Uwaga:

- ocena oddziaływania przedsięwzięcia hydrotechnicznego na stan/potencjał ekologiczny

jednolitych części wód powinna być przedstawiona przez ekspertów w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięć na ekosystemy wodne – o których mowa w pkt. VII.2.2 lit f, — ocena oddziaływania przedsięwzięcia na stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powinna być wykonana dla każdego wariantu oraz przy uwzględnieniu: map prezentujących obszary Natura 2000 <http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/przeglądanie>, wyników monitoringu innych planów i przedsięwzięć lub wyniki analiz porealizacyjnych innych planów i przedsięwzięć literatury przyrodniczej dotyczącej rozpatrywanego obszaru dokumentów strategicznych (Mapy prezentujące zagrożenie powodziami na obszarze administrowanym przez RZGW w Krakowie - www.krakow.rzgw.gov.pl, Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły) materiałów (gminnego, powiatowego i wojewódzkiego) zespołów zarządzania kryzysowego.

d) podać koszty środowiskowe rozumiane jako wartość materialną strat w środowisku powodowanych korzystaniem z wód (zgodnie z Art. 9, ust. 1, pkt. 5ba Ustawy Prawo wodne) oraz korzyści planowanego przedsięwzięcia. Należy również wykonać analizę kosztów i korzyści projektu spełniającą wymogi dyrektywy (RDW), która jest niezbędna aby umożliwić ocenienie, czy korzyści wynikające z zapobieżenia pogorszeniu stanu lub przywrócenia części wód do dobrego stanu środowiska i społeczeństwa są przeważone przez korzyści wynikające z nowych modyfikacji lub zmian dla ludzkiego zdrowia utrzymania bezpieczeństwa lub zrównoważonego rozwoju. Odpowiednie połączenie informacji jakościowych, ilościowych i w pewnych przypadkach odnoszące się do wartości pieniężnych, powinno zależeć od tego co jest niezbędne dla wydania oceny

e) każda metoda/wariant powinna uwzględniać wariantowanie lokalizacyjne, technologiczne, organizacyjne i funkcjonalne oraz zaprojektowanie działań naprawczych (minimalizujących) skutki ingerencji w środowisko z wyszczególnieniem kosztów. Wariantowanie technologiczne oraz organizacyjne i funkcjonalne może być praktycznie i formalnie tożsame z wprowadzeniem środków minimalizujących oddziaływanie. Zaprojektowanie środków minimalizujących oddziaływanie, które powinno uwzględniać obowiązujące regulacje prawne, wykonalność przedsięwzięcia, koszt wdrożenia oraz stanowiska zainteresowanych stron.

f) przedstawić środki minimalizujące, które powinny zostać przedstawione przez ekspertów ds. OOŚ zespołowi projektowemu, po czym zespół ten powinien określić możliwe do wykonania zmiany technologiczne i wykonawcze w istniejących rozwiązaniach projektowych, uwzględniając także zaproponowane nowe wdrożenia technologiczne (dodatkowe rozwiązania chroniące środowisko), czego efektem powinno być ograniczenie w maksymalnym możliwym zakresie zidentyfikowanych uprzednio negatywnych oddziaływań

g) wykazać, że realizacja inwestycji jest zgodna z rekomendowaną metodą zarządzania ryzykiem powodziowym (wariantem) przyjętą w oparciu o wykonaną Koncepcję programowo-przestrzenną ochrony przed powodzią zlewni rzeki Wielopółka wraz z dopływami na terenie gmin: Wielopole Skrzyńskie, Ropczyce, Sędziszów Małopolski, Iwierzycy, Ostrów, Dębica woj. podkarpackie, oraz wskazać:

— obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi rozumiane jako określone we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego obszary, na których istnieje znaczące ryzyko powodzi lub jest prawdopodobne wystąpienie znaczącego ryzyka powodzi, (art. 9 ust. 1. pkt. 6b) Ustawy Prawo Wodne),

— obszary szczególnego zagrożenia powodzią (zgodnie z art. 9 ust. 1. pkt 6c) Ustawy Prawo Wodne),

— wyszczególnienie sposobu spełnienia celów zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z: Art. 9 ust. 1b) ustawy Prawo wodne, określenie między innymi ilości: chronionych mieszkańców chronionych obiektów przemysłowych (ilość i rodzaj obiektów prywatnych, publicznych i przemysłowych oraz szacunkowa lub księgową wartość mienia chronionego w wyniku inwestycji) chronionych obiektów zabytkowych (klasa ochrony, wyszczególnienie

najcenniejszych obiektów).

h) Wybór (przy udziale Zamawiającego) najkorzystniejszego wariantu/optymalnej metody zarządzania ryzykiem powodziowym uwzględniającej konieczność ograniczenia potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej (zgodnie z Art. 9, ust. 1, pkt. 1b - Ustawy Prawo wodne) przy uwzględnieniu opinii koordynatora oceny przyrodniczej (o którym mowa w pkt. VII.2.2. lit f)

i) Wskazać w formie oceny, że przedsięwzięcie dla wybranego wariantu nie wpłynie na stan wód oraz nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów dla innych części wód.

j) W przypadku gdy realizacja inwestycji wpłynie na pogorszenie dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz dobrego potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych Wykonawca wystąpi do Prezesa KZGW z wnioskiem o uzyskanie odstępstwa (derogacji) pod warunkiem, że spełnione zostaną jednocześnie następujące warunki (zgodnie z art. 38j - Ustawy Prawo Wodne):

— podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód,

— przyczyny zmian i działań są szczegółowo przedstawione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (PGWD),

— uzasadniony jest nadrzędny interes publiczny, a pozytywne efekty dla środowiska związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi w następstwie tych zmian i działań,

— zakładane korzyści nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści (rozpatrzenie alternatyw i wybór najlepszej).

Do czasu uzyskania derogacji prace projektowe mogą zostać wstrzymane, a rozliczenie za już wykonane prace nastąpi zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia i umowy.

h) Wariantową koncepcję należy sporządzić w 3 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym)

3. Opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej - w przypadku uchylecia lub wezwania do uzupełnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 07.02.2012r., znak: WOŚ. 4233.15.2012.KR-34,

Zakres inwentaryzacji przyrodniczej obejmuje:

a) Prace terenowe

Badania terenowe odbywać się będą w zakresie planowanej inwestycji. Zasięgiem badań należy objąć również teren odpowiednio powyżej zbiornika i poniżej zbiornika oraz teren oddziaływania zbiornika.

Badania terenowe dla powyższego zadania obejmować będą:

— wykonanie dokumentacji kartograficznej oraz fotograficznej występujących cennych elementów przyrody na badanym terenie,

— pomiary obwodów drzew i krzewów stwierdzonych w trakcie badań terenowych,

— zebranie krytycznych okazów roślin celem określenia w laboratorium.

b) Prace kameralne

— naniesienie na wyrysach z map ewidencyjnych (w sposób czytelny) danych uzyskanych z literatury oraz zebranych i udokumentowanych w wyniku przeprowadzonych badań terenowych,

— zestawienie danych prezentujących stan aktualny istniejących elementów stwierdzonych w czasie badań terenowych.

Dokumentacja przyrodnicza będzie zawierać:

a) położenie i sytuację przestrzenną, charakterystykę terenu otaczającego, opis ekosystemów

- i zbiorowisk roślinnych, charakterystykę dendroflory w dolinie rzeki, ogólną charakterystykę faunistyczną ze szczególnym uwzględnieniem ichtiofauny, hyperofauny, ornitofauny.
- b) identyfikację i rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków grzybów, roślin i zwierząt ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych
- c) Potencjalne zagrożenia dotyczące m. in.: gleby, lasów, siedlisk roślin, siedlisk fauny wodnej, nadwodnej, stwierdzonych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych
- d) Zalecenia czynności zabezpieczających: starorzecza, gleby, drzewostan, rośliny zielne, siedliska faunistyczne,
- e) Wpływ planowanych prac na stosunki wodne, warunki siedliskowe terenów przyległych do planowanej inwestycji, zbiorowiska roślinne (ze szczególnym uwzględnieniem zbiorowisk zależnych od wody – łągi, wilgotne łąki), chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów, warunki życia, rozrodu i migracji organizmów wodnych oraz funkcję korytarza ekologicznego, jaki pełni dolina rzeki.
- f) Podstawę opracowania: akty prawne, literatura fachowa
- g) Załączniki graficzne – mapy, dokumentacja fotograficzna

4. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku uchylecia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 07.02.2012r., znak: WOOŚ.4233.15.2012.KR-34, Raport winien być sporządzony: zgodnie z wymogami art. 66 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późni. zm.)

Ponadto Raport powinien zawierać:

1. Analizę wpływu realizacji przedsięwzięcia na:

a. zasoby, twory i składniki przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. Zm.), w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz ich siedliska, występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem oraz w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia,

b. środowisko przyrodnicze, w szczególności oddziaływania skumulowane, bezpośrednie, pośrednie, wtórne, krótko i długo terminowe, stałe i chwilowe na poszczególne elementy przyrody ożywionej znajdujące się w obszarze planowanego przedsięwzięcia i w zasięgu możliwego jej oddziaływania oraz przedstawić analizę tych oddziaływań dla poszczególnych wariantów przedsięwzięcia, w tym określić należy: wielkość (skalę) oddziaływań, ich zasięg oraz przedstawić metodykę i przyjęte określenia zasięgu możliwego oddziaływania:

Przy ocenie istotności oddziaływań na przyrodę ożywioną należy ocenić wpływ przedsięwzięcia na znaczenie obszaru objętego oddziaływaniem dla:

a) Obszarów objętych ochroną innych niż obszary Natura 2000

Jako kryterium wystąpienia znaczącego oddziaływania należy przyjąć wpływ na „integralność” obszaru (analogicznie do pojęcia stosowanego w przypadku obszarów Natura 2000), tzn. wpływ inwestycji na zachowanie funkcji i znaczenia obszaru zgodnie z aktem prawnym powołującym daną formę ochrony przyrody lub (jeśli istnieje) planem ochrony;

b) Obszarów Natura 2000

Należy przeanalizować wpływ inwestycji na cele ochrony i funkcję obszaru Natura 2000 (integralność obszaru) rozważając wpływ na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczony został obszar, w tym na zachowanie spójności sieci Natura 2000;

Jako kryteria wystąpienia oddziaływań i oceny ich znaczenia należy przyjąć:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczony został dany obszar Natura 2000,
- negatywne oddziaływanie na gatunki, dla ochrony których wyznaczony został obszar

Natura 2000,

— pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub powiązań z innymi obszarami.

c) Zachowania łączności ekologicznej w zakresie innym niż spójność sieci Natura 2000:

Jako kryteria wystąpienia oddziaływań i oceny ich znaczenia należy przyjąć utrzymanie łączności między innymi niż obszary Natura 2000 terenami objętymi ochroną oraz utrzymanie funkcjonalności zidentyfikowanych korytarzy ekologicznych fauny i flory w skali lokalnej, regionalnej, krajowej i kontynentalnej;

d) Chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Jako kryteria wystąpienia znaczącego oddziaływania należy przyjąć:

Pogorszenie stanu lub funkcji populacji gatunku chronionego na terenie gminy lub województwa, kraju, regionu biogeograficznego lub Wspólnoty Europejskiej, polegające w szczególności na:

Zmniejszeniu liczebności populacji gatunku chronionego, zmniejszeniu jej zagęszczenia lub zmniejszeniu zajmowanej przez nią powierzchni;

Pogorszeniu możliwości rozmnażania się populacji gatunku chronionego, jej rozprzestrzeniania się lub pogorszeniu innych funkcji życiowych;

Zwiększeniu śmiertelności;

Ograniczeniu możliwości kontaktu populacji gatunku chronionego z populacjami sąsiednimi;

Zmniejszeniu powierzchni lub pogorszeniu użyteczności dla gatunku chronionego zasobów jego siedliska na terenie gminy lub województwa, kraju, regionu biogeograficznego lub Wspólnoty Europejskiej;

Pogorszeniu możliwości ochrony gatunku chronionego, w tym możliwości uzyskania właściwego stanu jego ochrony.

Wystąpienie zmiany powodującej jeden lub więcej z następujących mierzalnych skutków dla zasobów siedliska przyrodniczego:

Zniszczenie lub uszkodzenie części chronionego siedliska przyrodniczego;

Pogorszenie stanu lub funkcji chronionego siedliska przyrodniczego na terenie gminy lub województwa, kraju, regionu biogeograficznego lub Wspólnoty Europejskiej, polegające w szczególności na pogorszeniu możliwości ochrony chronionego siedliska przyrodniczego, w tym możliwości uzyskania właściwego stanu jego ochrony,

e) Siedlisk i gatunków nie objętych ochroną, ale mających znaczenie dla zachowania lokalnej bioróżnorodności (na poziomie gminy) i/lub stanowiących charakterystyczne składniki siedlisk przyrodniczych wymienionych powyżej.

W toku analizy istotności oddziaływań w w/w zakresach (stan wód oraz przyroda ożywiona)

Wykonawca uwzględni także oddziaływania skumulowane z innymi przedsięwzięciami lub planami i strategiami, które mogą wpłynąć na zmianę indywidualnej dla przedsięwzięcia oceny istotności oddziaływania.

2. Zdefiniowane wszystkie przedsięwzięcia lub plany, które w połączeniu z planowanym przedsięwzięciem mogą spowodować negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze i ekosystem rzeki Wielopółka (w tym np. dalsze planowane regulacje tej rzeki i potoku lub ich dopływów);

3. Charakterystykę przyrodniczą terenu, tj.:

a. nadrzecznych siedlisk występujących w granicach prowadzonych działań (stwierdzone nadbrzeżne zbiorowiska roślinne oraz zbiorowiska roślinne będące w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia należy przedstawić na załączniku graficznym),

b. fauny rzeki Wielopółka oraz obszaru w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia;

4. Opis zastosowanej metodyki inwentaryzacji przyrodniczej, która powinna być prowadzona na zasadach przyjętych w nauce;

5. Określenie stopnia ingerencji w roślinność nadbrzeżną, a ponadto przedstawić skład gatunkowy i ilościowy drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia;

6. Analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na funkcjonowanie korytarza ekologicznego, jakim jest dolina rzeki Wielopolka;
 7. Analizę oraz wskazanie terminów realizacji zaplanowanych działań w ramach projektowanego przedsięwzięcia w celu uwzględnienia potrzeby ochrony istotnych z punktu widzenia przyrody, gatunków roślin i grzybów oraz ich siedlisk;
 8. Informacje dotyczące przewidywanego wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze odcinka położonego poniżej miejsca budowy zbiornika;
 9. Opis działań minimalizujących wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym wariantów alternatywnych dla planowanego przedsięwzięcia;
- W zakresie projektowania środków minimalizujących oddziaływanie na stan wód i przyrodę ożywioną w przypadku, gdy wariant wskazany do realizacji wiąże się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań, których nie udało się wyeliminować na etapie wariantowania lokalizacyjnego i technologicznego, należy wskazać środki minimalizujące te oddziaływania dla każdego z obszarów potencjalnych oddziaływań (obszary objęte ochroną, siedliska, gatunki, itd.).
- a) w przypadku gdy analiza wariantów realizacji nadrzędnego celu społecznego doprowadzi do przekonująco uzasadnionego wyboru przedsięwzięcia o negatywnym wpływie na stan wód, konieczne jest zastosowanie wszystkich możliwych środków minimalizujących negatywne oddziaływanie tego przedsięwzięcia. Poniżej podano przykłady środków minimalizujących negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej dla: rodzaju działania/przedsięwzięcia: regulacja rzek i potoków krótka charakterystyka działania/przedsięwzięcia: prace hydrotechniczne prowadzące do zmiany naturalnych parametrów hydromorfologicznych rzeki lub potoku, istotnie pogarszające parametry stanu wód, w skrajnych przypadkach zmieniające klasyfikacje cieku w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej „naturalnej części wód” przed regulacją na „silnie zmienioną część wód” po regulacji środki minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na dobry stan wód i ekosystemów od wód zależnych w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej: Regulacja cieków naturalnych powinna być uznana za metodę ochrony przeciwpowodziowej dopuszczalną do stosowania jedynie w wyjątkowych przypadkach. Regulacja rzek i potoków powinna być ograniczona jedynie do terenów zabudowanych oraz do odcinków rzek gdzie zagrożona jest cenna infrastruktura (wyłącznie sytuacje nadrzędnego interesu publicznego, co wymaga skrupulatnego wykazania).
- Obligatoryjne działania mitygujące oddziaływanie na środowisko to stosowanie rozwiązań przyjaznych/ bliskich przyrodzie, umożliwiające zachowanie układu bystrze – płoś, stworzenie warunków dla naturalnych procesów korytowych (erozji bocznej, dennej i sedymentacji) oraz stworzenie warunków do rozwoju naturalnej roślinności wodnej zanurzonej i wynurzonej (porastającej brzegi koryta cieku). rodzaj działania/przedsięwzięcia: budowa suchych zbiorników przeciwpowodziowych krótka charakterystyka działania/przedsięwzięcia: budowle piętrzące wyposażone w urządzenia upustowe bez zamknięć. Rzeka swobodnie przepływa przez czaszę zbiornika i urządzenia upustowe, do czasu gdy przepływ staje się większy od zdolności przepustowych stopnia. Większe dopływy wód są magazynowane w zbiorniku. Po przejściu fali powodziowej następuje stopniowe opróżnienie zbiornika. środki minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na dobry stan wód i ekosystemów od wód zależnych w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej: Suche zbiorniki przeciwpowodziowe powinny być lokalizowane na terenach o relatywnie niskich walorach przyrodniczych. Czasza suchego zbiornika powinna zachowywać naturalną morfologię doliny rzeki; powinny być stworzone warunki dla roślinności typowej dla terenów zalewowych (dostosowanej do okresowego retencjonowania wody w zbiorniku). Konieczna ocena oddziaływania na środowisko, w tym na przyrodę i stan wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

10. Przedstawienie zasadności planowanego zamierzenia (na załączniku graficznym należy zilustrować zasięg wód powodziowych obecnie oraz przewidywany zasięg wód powodziowych po przeprowadzeniu przedmiotowego zamierzenia) i uzasadnienie wybranej metody zarządzania ryzykiem powodziowym

Wariantowanie przeprowadzone na etapie prac przedprojektowych i postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (postępowanie OOS) powinno stanowić stosownie podstawę do wykazania przesłanki braku wariantów alternatywnych, o której mowa m.in. w: art. 38j ust. 3 pkt. 4 ustawy Prawo wodne, art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody.

11. Charakterystykę stanu wód powierzchniowych jednolitych części wód narażonych na oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na podstawie stanu ekologicznego i chemicznego oraz identyfikację potencjalnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji na obecny stan wód - opracowaną w pracach przedprojektowych.

12. Uzasadnienie zamiaru realizacji przedsięwzięcia (wskazać obiekty i tereny, które będą chronione przed zalewaniem wodami powodziowymi w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia).

Raport należy sporządzić w 3 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej. (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym).

Raport powinien uwzględniać wymogi m.in. następujących aktów prawnych i wytycznych:

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Tekst. jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 145);

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r.,

Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2011r., Nr 237, poz. 1419).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012r., poz. 81).

Wytyczne metodologiczne dotyczące przepisów artykułu 6 (3) i (4) dyrektywy siedliskowej 92 /43/EWG - Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000, Komisja Europejska, DG Środowisko, Biuro Publikacji Urzędowych Wspólnot Europejskich 2002.

Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2009.

Wytyczne „Zasady weryfikacji przesłanek z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w odniesieniu do przedsięwzięć przeciwpowodziowych realizowanych w stanie prawnym obowiązującym przed i po 18 marca 2011 r.”, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2011.

Wytyczne „Zasady dokonywania kompensacji przyrodniczych”, GDOŚ, IOP PAN, 2009.

Wytyczne „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”, wyd. BIPROWODMEL, Poznań, Copyright KZGW, 2010.

III. PRACE PROJEKTOWE

1. Projekt zagospodarowania terenu dla wybranego wariantu/metody wraz z towarzyszącymi

projektami branżowymi i projektami rozwiązań ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą nadziemną i podziemną (zabezpieczenia, przełożenia, przebudowy, rozbiórki, demontaże, podniesienie terenu, itp.)

— po 6 egz. w wersji papierowej oraz po 2 egz. w wersji elektronicznej (dla każdego projektu oddzielnie) w formacie uzgodnionym z Zamawiającym.

2. Projekt architektoniczno-budowlany dla wybranego wariantu/metody wraz z towarzyszącymi projektami branżowymi i projektami rozwiązań ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą nadziemną i podziemną (zabezpieczenia, przełożenia, przebudowy, rozbiórki, demontaże, podniesienie terenu, itp.)

— po 6 egz. w wersji papierowej oraz po 2 egz. w wersji elektronicznej (dla każdego projektu oddzielnie) w formacie uzgodnionym z Zamawiającym.

3. Projekt wykonawczy dla wybranego wariantu/metody wraz z towarzyszącymi projektami branżowymi i projektami rozwiązań ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą nadziemną i podziemną (zabezpieczenia, przełożenia, przebudowy, rozbiórki, demontaże, podniesienie terenu, itp.) - po 4 egz. w wersji papierowej oraz po 1 egz. w wersji elektronicznej (dla każdego projektu oddzielnie) w formacie uzgodnionym z Zamawiającym.

4. Przedmiary robót (dla każdego projektu oddzielnie) - opracowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2004r., Nr 202, poz. 2072 z późn. zm.)

— 2 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej w formie uzgodnionej z Zamawiającym.

5. Kosztorys inwestorski (dla każdego projektu oddzielnie) wraz z zestawieniem całkowitych kosztów - opracowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno- użytkowym (Dz. U. z 2004r., Nr 130, poz. 1389)

— 2 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej w formacie uzgodnionym z Zamawiającym (wraz z 2 egz. tabeli elementów scalonych).

6. Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych (dla każdego projektu oddzielnie) - sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2004r., Nr 202, poz. 2072 z późn. zm.)

— 2 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej w formacie uzgodnionym z Zamawiającym.

7. Operat wodnoprawny wraz z instrukcją gospodarowania wodą, opracowaną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 sierpnia 2006 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą (Dz. U. 2006 r., Nr 150, poz. 1087)

Operat wodnoprawny winien zawierać ustalenia wynikające z Planu gospodarowania wodami oraz określenie wpływu inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne, a w szczególności na stan tych wód i realizację celów środowiskowych dla nich określonych. Określając przedmiotowy wpływ należy brać pod uwagę zapisy art. 38 j Prawa wodnego.

— 4 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej w formacie uzgodnionym z Zamawiającym.

8. Inwentaryzacja drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki sporządzona zgodnie z Ustawą z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r., Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.)

Inwentaryzacja drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki powinna zawierać: imię, nazwisko i adres albo nazwę i siedzibę posiadacza nieruchomości, tytuł prawny władania nieruchomością, nazwę gatunku drzewa lub krzewu, obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm, przeznaczenia terenu, na którym rośnie drzewo lub krzew, przyczynę i termin zamierzonego usunięcia drzewa lub krzewu, wielkość powierzchni, z której zostaną usunięte krzewy,

Inwentaryzacja drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki powinna być sporządzona na aktualnej mapie ewidencyjnej oraz zawierać wykaz właścicieli działek zgodnie z ewidencją gruntów.

— 3 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej w formacie uzgodnionym z Zamawiającym.

9. Projekt podziału nieruchomości w formie operatu geodezyjnego podziału, przedstawiającego podział działek niezbędnych dla wykonania obiektów budowlanych tj. dla ok. 120 działek (Ilość działek została ustalona w sposób orientacyjny i może ulec zmianie. Na etapie projektu budowlanego nastąpi urealnienie ilości działek i wartości przedmiotu zamówienia wg ryczałtowej ceny za 1 działkę), powinien zawierać:

a) mapę ewidencyjną zawierającą projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziałów nieruchomości oraz nieruchomości wchodzące w całości w zakres projektowanej inwestycji, a także zaznaczony obszar zajęcia w sposób trwały i czasowy pod realizację tej inwestycji - 2 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym)

b) wykaz zmian gruntowych (zbiorczy) - 3 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym)

c) wykaz synchronizacyjny (porównawczy, kataster – ewidencja) - 3 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym)

d) wykaz wywłaszczeniowy (zbiorczy) obejmujący wszystkie działki do wykupu – zarówno działki wynikające z podziału jak i działki wchodzące w całości w skład projektowanej inwestycji. Lewa strona wykazu wywłaszczeniowego dotyczącej właściciela w poz. 1 winna zawierać nazwisko, imię, adres zgodnie z aktualnym stanem prawnym nieruchomości, a w poz. 2 dane według ewidencji gruntów. Rozliczenie powierzchni działek musi być wykazane w m2. W/w wykaz powinien zawierać również; nr lwh, nr KW, nr AWZ, nr aktu notarialnego, nr rejestru gruntów. Na końcu wykazu zmian gruntowych i wykazu wywłaszczeniowego należy sporządzić zestawienie zbiorcze wszystkich działek wchodzących w projektowaną inwestycję wraz z podaniem celu i rodzaju zajęcia - 3 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym)

e) kopię protokołów okazania granic (przekazanych do PODGiK) - 1 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym)

f) kopię zarysu pomiarowego (przekazanego do PODGiK)

g) (to zwymiarowana odbitka mapy ewidencyjnej zawierająca między innymi numery punktów granicznych, długości czołówek, lokalizację punktów osnowy, kilometraż inwestycji wg projektu technicznego /budowlanego/) - 1 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym)

h) badanie stanu prawnego wszystkich nieruchomości objętych projektem inwestycji(kopie protokołów badania lwh, KW, ZD, kopie AWZ, kopie decyzji, kopie aktów notarialnych) - 3 egz. w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej (w formacie uzgodnionym z Zamawiającym)

W opracowaniu należy zamieścić wykaz działek przeznaczonych do wykupu (działki wchodzące w całości pod inwestycję) oraz działki dzielone pod inwestycję.

Opracowany projekt zagospodarowania terenu powinien zawierać: linie rozgraniczające teren inwestycji, linie projektowanego podziału geodezyjnego, oraz wskazywać teren niezbędny dla

obiektów budowlanych.

Uwaga.

Ponadto Projekt wykonawczy powinien uwzględniać w części opisowej opis dróg dojazdowych dla potrzeb prowadzonych robót oraz opis i ich ewentualnej odbudowy w razie zniszczenia.

Należy sporządzić mapę poglądową dróg gminnych, powiatowych, ewentualnie wojewódzkich, z podaniem numeru działki ewidencyjnej, długości odcinka na jakim istnieje możliwość powstania uszkodzenia. Projekt winien uwzględniać lokalizacji dróg komunikacyjnych dla zapewnienia możliwości konserwacji obiektu i prowadzenia akcji przeciwpowodziowej, a także opis rekultywacji czaszy zbiornika po przepływie wód powodziowych.

Powyższe winno być uwzględnione również w przedmiarze robót i kosztorysie inwestorskim.

W/w projekty winny zostać opracowane zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego i Prawa ochrony środowiska w szczególności zaś z:

— Ustawą z dnia 07 lipca 1994r. Prawo Budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.),

— Ustawą z dnia 18 lipca 2001r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2012r., poz. 145),

— Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2008r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.),

— Ustawą z dnia 17 maja 1989r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2010r., Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.),

— Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2010r., Nr 102 poz. 651 z późn. zm.),

— Ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.),

— Ustawą z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.),

— Ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r.

Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);

— Ustawa z dnia 6 lipca 1982r. – o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2001r., Nr 124, poz. 1361 z późn. zm.),

— Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964r., Nr 16, poz. 93 z późn. zm.),

— Ustawa z dnia 17 listopada 1964r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964r., Nr 43, poz. 296 z późn. zm.),

— Ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), oraz przepisami wykonawczymi do tych ustaw:

— Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r., Nr 213, poz. 1397),

— Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012r., poz. 462),

— Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r., w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012r., poz. 463),

— Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20.04.2007r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007r., Nr 86, poz. 579, z późn. zm.),

— Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2011r., Nr 291, poz.

1714),

— Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004r., w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004r., Nr 268, poz. 2663),

— Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995r., w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. z 1995r., Nr 25, poz. 133),

— Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29.03.2001r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. z 2001r., Nr 78, poz. 837),

— Rozporządzenie Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14.04.1999r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz. U. z 1999r., Nr 45, poz. 453),

— Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29.03.2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2001r., Nr 38, poz. 454),

— Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17.09.2001r. w sprawie prowadzenia ksiąg wieczystych i zbiorów dokumentów (Dz. U. z 2001r., Nr 102, poz. 1122 z późn. zm.),

— Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 sierpnia 2006 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą (Dz. U. 2006 r., Nr 150, poz. 1087).

Opracowane projekty powinny być zgodne z obowiązującymi normami i przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Ponadto projekty powinny zawierać opinie, uzgodnienia i sprawdzenia rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów, posiadać określony obrys inwestycji. W rozwiązaniach projektowych należy stosować materiały i wyroby budowlane dopuszczone do stosowania w budownictwie zgodnie z przepisami:

1. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. z 2004r., Nr 92, poz. 881 z późn. zm.),

2. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

IV. USŁUGI TOWARZYSZĄCE PRACOM PROJEKTOWYM

1. Uzyskanie prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - w przypadku uchylecia decyzji z dnia 07.02.2012r., znak: WOOŚ.4233.15.2012.KR-34,

2. Uzyskanie prawomocnego pozwolenia wodnoprawnego.

3. Uzyskanie prawomocnej decyzji o warunkach prowadzenia robót.

4. Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji

5. Uzyskanie innych nie wymienionych decyzji w tym również pozwoleń/zgłoszeń dla projektów branżowych i kolizji z infrastrukturą techniczną nadziemną i podziemną.

V. OPERAT SZACUNKOWY WYCENY NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH ORAZ SKŁADNIKÓW ROŚLINNYCH I BUDOWLANYCH na działkach przeznaczonych przyjęcia wykupu na rzecz Skarbu Państwa - 2 egz. w wersji papierowej

Dla zakresu objętego decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji zgodnie z Ustawą z dnia 8 lipca 2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. 2010 Nr 143, poz. 963):

Wyceny nieruchomości winny być sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w:

a) Ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2010 Nr 102, poz. 651 z późn. zm.)

b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. Nr 207, poz. 2109 z późn. zm.)

c) Standardach zawodowych rzeczoznawców majątkowych Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

d) Integralną częścią operatu szacunkowego wyceny nieruchomości gruntowych wraz ze

składnikami roślinnymi i budowlanymi będzie zestawienie wartości działek obejmujące następujące dane:

- Liczba porządkowa,
- Właściciel, władający i jego adres,
- Bonitacja, użytek, klasa,
- Nr działki,
- Nr KW,
- Powierzchnia działki,
- Cena jednostkowa za 1m²,
- Cena działki do wykupu,
- Cena składników roślinnych i budowlanych.

Integralną częścią operatu szacunkowego jest protokół z inwentaryzacji tych składników sporządzony przez rzeczoznawcę i podpisany przez właściciela lub użytkownika.

UWAGA: OPERAT SZACUNKOWY należy wykonać w ciągu 14 dni od dnia wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, natomiast wysokość odszkodowania winna być ustalona według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji.

II.1.6. CPV code(s)

71322000 Engineering design services for the construction of civil engineering works,
71313440 Environmental Impact Assessment (EIA) services for construction

II.1.7. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: no

II.1.8. Lots

This contract is divided into lots: no

II.1.9. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2. Scope of the procurement

II.2.1. Total quantity or scope

Zamówienie pn. "Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego Łączki Kucharskie na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji" stanowi jedną z dwóch części zamówienia polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowych budowy suchych zbiorników przeciwpowodziowych Broniszów i Łączki Kucharskie celem obniżenia zagrożenia powodziowego w zlewni rzeki Wielopolki.

Wartość tej części wynosi 583 339,68 zł (z uwzględnieniem wartości zamówień uzupełniających w wysokości 50 % wartości zamówienia podstawowego).

Wartość podana niżej stanowi wartość obydwu części zamówienia (z uwzględnieniem wartości zamówień uzupełniających w wysokości 50 % wartości zamówienia podstawowego).

Estimated value excluding VAT: 1 689 254,49 PLN

II.2.2. Information about options

Options: no

II.2.3. Information about renewals

This contract is subject to renewal: no

II.3. Duration of the contract or time limit for completion

III.1. Conditions related to the contract

III.1.1. Deposits and guarantees required

- 1) Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości 8 000 PLN.
- 2) Wadium może być wniesione w jednej lub kilku formach, o których mowa w art. 45 ust. 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych.
- 3) Miejsce, sposób i termin wniesienia wadium:
 - Wadium wnoszone w pieniądzu Wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego na konto Nr 60 1930 1389 2700 0722 5266 0006 w Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. O. Regionalny w Rzeszowie z dopiskiem: „Wadium na przetarg na opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego dla zadania pn.: „Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Łączki Kucharskie” na rzece Wielopole na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na realizację inwestycji”,
 - Kserokopię przelewu Wykonawca załącza do oferty. Warunkiem uznania wpłaty wadium będzie wpływ przekazanych środków na rachunek Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert,
 - Wadium wnoszone w innych dopuszczalnych formach wyszczególnionych w art. 45 ust. 6 ustawy należy w oryginale złożyć w siedzibie Zamawiającego (Rzeszów, ul. Hetmańska 9) przed upływem terminu składania ofert, a kopię dołączyć do oferty.

III.1.2. Main financing conditions and payment arrangements and/or reference to the relevant provisions governing them

1. Strony ustalają, że rozliczenie za przedmiot umowy nastąpi dwoma fakturami:
 - a) pierwszą fakturą przejściową wystawioną w terminie do 24.12.2012 r. za wykonane prace przedprojektowe, o których mowa w pkt. II.1.5. ppkt. B.I.1-3 i pkt. II.1.5 ppkt. B.II.1-2 ogłoszenia.

Podstawę do wystawienia faktury przejściowej stanowić będzie podpisany protokół zdawczo-odbiorczy wykonanych prac.

Zamawiający dokona zapłaty faktury przejściowej przelewem w terminie do 31.12.2012 r.
 - b) fakturą końcową wystawioną za pozostały zakres przedmiotu umowy po jego wykonaniu i odbiorze oraz uzyskaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji.

Podstawę do wystawienia faktury końcowej stanowić będą podpisane protokoły zdawczo-odbiorcze wykonanych prac.

Zamawiający dokona zapłaty faktury końcowej przelewem w terminie do 30 dni licząc od daty dostarczenia.

Zamawiającemu faktury wraz z protokołami zdawczo-odbiorczymi wykonanych prac.
2. Jednostka Projektowa wyraża zgodę na potrącenie kwoty stanowiącej kaucję gwarancyjną z faktury końcowej.
3. Zamawiający nie udziela zaliczek.

III.1.3. Legal form to be taken by the group of economic operators to whom the contract is to be awarded

1. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu, albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
2. Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

III.1.4. Contract performance conditions

The performance of the contract is subject to particular conditions: no

III.2. Conditions for participation

III.2.1. Suitability to pursue the professional activity, including requirements relating to enrolment on professional or trade registers

List and brief description of conditions: 1. Warunki udziału w postępowaniu:

W przetargu mogą wziąć udział Wykonawcy: a/ posiadający uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności niezbędnych do należytego wykonania zamówienia, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, b/ posiadający wiedzę i doświadczenie zapewniające należyte wykonanie zamówienia, c/ dysponujący odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, d/ znajdujący się w sytuacji ekonomicznej i finansowej gwarantującej należyte wykonanie zamówienia, e/ niepodlegający wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, f/ którzy wykażą spełnianie warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustawie – Prawo zamówień publicznych, g/ którzy złożą ofertę wraz z wymaganymi dokumentami, załącznikami oraz oświadczeniami.

2. Na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty następujące dokumenty:

1) Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę.

2) Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

3) a/ Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, wystawiony nie wcześniej, niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo oświadczenie wykonawcy będącego osobą fizyczną, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych b/ Jeżeli zasady reprezentacji nie wynikają jednoznacznie z przedłożonych zgodnie z ppkt a dokumentów wymaga się złożenia dokumentu wskazującego osobę uprawnioną lub upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.

4) Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

5) Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego

Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

6) Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawiona nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert.

7) Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych wystawiona nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert.

3.1. Jeżeli, w przypadku Wykonawcy mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5-8 ustawy – Prawo zamówień

publicznych, mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wykonawca składa w odniesieniu do nich zaświadczenie właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania dotyczące niekaralności tych osób w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 5-8 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, z tym że w przypadku gdy w miejscu zamieszkania tych osób nie wydaje się takich zaświadczeń – zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób.

3.2. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów, o których mowa:

I. w pkt. III.2.1.2. ppkt.3,4,5,7: składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

- a) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości,
- b) nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- c) nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie;

II. w pkt. III.2.1.2 ppkt 6 - składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy.

III. Dokumenty, o których mowa w ppkt. I lit. a i c oraz ppkt. II powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Dokument, o którym mowa w ppkt. I lit. b, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

IV. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ppkt. I i II, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przepis ppkt. III stosuje się odpowiednio.

V. W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez Wykonawcę mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, z wnioskiem o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących przedłożonego dokumentu.

4.1. Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

4.2. Powołując się na spełnianie warunku udziału w postępowaniu przez inny podmiot, Wykonawca jest zobowiązany udowodnić Zamawiającemu, że będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia i w tym celu ma obowiązek przedstawić zobowiązanie podmiotu do udostępnienia niezbędnych zasobów.

III.2.2. Economic and financial ability

III.2.3. Technical and professional ability

List and brief description of conditions:

W celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie Zamawiający żąda następujących dokumentów:

- 1) Wykaz wykonanych usług potwierdzających posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia

z okresu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik do oferty „Doświadczenie Wykonawcy”.

2) Dokumenty potwierdzające, że roboty podane w załączniku "Doświadczenie Wykonawcy", o którym mowa w ppkt. 1 zostały wykonane należycie.

W celu potwierdzenia, że Wykonawca dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający żąda następujących dokumentów:

1) Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami nt. ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik do oferty „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”, wskazanych zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt. III.2.3. ppkt. 2

"Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów"

2) Oświadczenia Wykonawcy, że osoby wskazane w załączniku „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”, o którym mowa w ppkt. 1 posiadają wymagane uprawnienia, jeśli ustawa nakłada obowiązek posiadania takich uprawnień, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik do oferty „Oświadczenie o kwalifikacjach technicznych”.

Do oferty należy dołączyć oświadczenia jedynie dla osób, o których mowa w pkt. III.2.3. ppkt. 2 lit. a-e "Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów".

Minimum level(s) of standards possibly required:

1) Dla wykazania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca musi wykazać przynajmniej:

a) wykonanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 1 zamówienia potwierdzającego posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia

Uwaga: Za zamówienia potwierdzające posiadanie przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia uważane będą projekty w dziedzinie gospodarki wodnej, dotyczące regulacji koryt rzek, potoków, modernizacji, budowy, przebudowy lub rozbudowy:

- obwałowań wraz z ich infrastrukturą,
- zapór, zbiorników wodnych, zbiorników retencyjnych posiadających retencję powodziową, polderów przeciwpowodziowych, suchych zbiorników przeciwpowodziowych.

Zamówienia te winny być poparte dokumentami potwierdzającymi, że usługi zostały wykonane należycie.

2) Dla wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

Wykonawca musi wskazać następujące osoby do uczestniczenia w wykonywaniu zamówienia:

a) min. 1 osobę z uprawnieniami do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do projektowania w specjalności: inżynieria wodna lub wodno-melioracyjna, konstrukcyjno-inżynierska w zakresie budowli hydrotechnicznych lub posiadającą inne odpowiadające ww. tożsame uprawnienia wydane na podstawie przepisów obowiązujących w czasie wydania uprawnień,

b) min. 1 osobę z uprawnieniami do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do projektowania w specjalności mostowej.

c) min. 1 osobę z uprawnieniami do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie:

- geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne,
- rozgraniczanie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych.

d) min. 1 osobę posiadającą uprawnienia do ustalania warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby zagospodarowania przestrzennego i posadowienia obiektów budowlanych, w tym budownictwa wodnego (kat. VI) lub posiadającą inne odpowiadające ww. tożsame

uprawnienia wydane na podstawie przepisów obowiązujących w czasie wydania uprawnień,
e) min. 1 osobę z uprawnieniami do wykonywania samodzielnych funkcji jako rzeczoznawca majątkowy

f) w zakresie oceny oddziaływania na środowisko:

1) ocena oddziaływania na stan wód:

- ekspert ds. biologicznych elementów oceny stanu wód,
- ekspert ds. hydromorfologicznych elementów oceny stanu wód,
- ekspert ds. fizykochemicznych elementów oceny stanu wód.

Każdy z wskazanych ekspertów musi wykazać się:

a) udziałem w wykonaniu co najmniej 1 pracy w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięć na ekosystemy wodne lub co najmniej 1 pracy dotyczącej oceny stanu wód zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną,

b) odpowiednim wykształceniem wyższym kierunkowym np. z zakresu gospodarki wodnej, biologii, chemii, ochrony środowiska.

2) w zakresie oceny oddziaływania na elementy przyrody ożywionej:

- koordynator oceny przyrodniczej – mgr nauk biologicznych.

Koordynator musi wykazać się udziałem w wykonaniu co najmniej 2 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wykonawca powinien dysponować zespołem pozwalającym na ocenę oddziaływania na środowisko na wszystkie elementy przyrody ożywionej.

UWAGA: Dopuszcza się wskazanie jednej osoby do pełnienia jednej lub kilku funkcji wymienionych w pkt. VII.2.2. lit. f siwz.

3) Uwaga do ppkt. 1 i 2:

— W przypadku wspólnego ubiegania się wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia oceniana będzie ich łączna zdolność techniczna tj. łączna wiedza i doświadczenie oraz dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - w tym celu dokumenty ma złożyć ten lub ci z Wykonawców, którzy w imieniu wszystkich wykażą spełnienie tego warunku łącznie,

— Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy - Prawo zamówień publicznych Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

III.2.4. Information about reserved contracts

III.3. Conditions specific to services contracts

III.3.1. Information about a particular profession

Execution of the service is reserved to a particular profession: no

III.3.2. Information about staff responsible for the performance of the contract

Obligation to indicate the names and professional qualifications of the staff assigned to performing the contract: no

Section IV: Procedure

IV.1. Type of procedure

IV.1.1. Type of procedure

Open

IV.1.2. Information about the limits on the number of candidates to be invited

IV.1.3. Information about reduction of the number of solutions or tenders during negotiation or dialogue

IV.2. Award criteria

IV.2.1. Award criteria

Lowest price

IV.2.2. Information about electronic auction

An electronic auction will be used: no

IV.3. Administrative information

IV.3.1. File reference number attributed by the contracting authority

NU-410/214/IM/2012

IV.3.2. Previous publication concerning this procedure

no

IV.3.3. Conditions for obtaining specifications and additional documents or descriptive document

Time limit for receipt of requests for documents or for accessing documents: 24.10.2012 - 10:00

Payable documents: yes

Price: 0,15 PLN

Terms and method of payment: Specyfikację istotnych warunków zamówienia można uzyskać na stronie internetowej www.pzmiuw.pl lub na wniosek Wykonawcy poprzez: odbiór osobisty w siedzibie Zamawiającego - pok. 122 lub przesłanie pocztą.

Warunki i sposób płatności:

1) na stronie internetowej - bezpłatnie,

2) na wniosek Wykonawcy za odpłatnością 0,15 PLN (z VAT) za 1 stronę formatu A4:

— przy odbiorze osobistym w kasie zamawiającego,

— przy przesłaniu pocztą: za zaliczeniem pocztowym.

IV.3.4. Time limit for receipt of tenders or requests to participate

24.10.2012 - 10:00

IV.3.5. Estimated date of dispatch of invitations to tender or to participate to selected candidates

IV.3.6. Languages in which tenders or requests to participate may be submitted

Polish.

IV.3.7. Minimum time frame during which the tenderer must maintain the tender

Duration in days: 60 (from the date stated for receipt of tender)

IV.3.8. Conditions for opening of tenders

Date: 24.10.2012 - 10:30

Place:

W sali konferencyjnej /II piętro/ w PZMiUW w Rzeszowie, ul. Hetmańska 9.

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about recurrence

This is a recurrent procurement: no

VI.2. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

VI.3. Additional information

1. Termin wykonania zamówienia:

1) Rozpoczęcie: z dniem zawarcia umowy,

2) Zakończenie:

I. Wykonanie prac przedprojektowych:

Prace geodezyjno-pomiarowe; Dokumentacja geologiczno-inżynierska; Wariantowa koncepcja dla wybranej/ opracowanej metody zarządzania ryzykiem powodziowym (pkt II.1.5 ppkt. B.I.1-3 ogłoszenia) - do 21.12.2012 r.

II. Wykonanie prac przedprojektowych w zakresie oceny oddziaływania na środowisko:

Opracowanie wstępnej analizy występujących składników przyrody ożywionej i nieożywionej; Ocena oddziaływania realizowanego przedsięwzięcia hydrotechnicznego na stan/potencjał ekologiczny JCWP: identyfikacja JCWP, ustalenie czynników oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości wód, ocena istotności oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód, koszty środowiskowe, środki minimalizujące, cele zarządzania ryzykiem powodziowym (pkt II.1.5 ppkt. B.II.1-2 ogłoszenia) - do 21.12.2012 r.

III. Wykonanie prac projektowych:

Projekt zagospodarowania terenu; Projekt architektoniczno-budowlany; Projekt wykonawczy; Przedmiary robót; Kosztorysy inwestorskie; Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych; Operat wodnoprawny; Inwentaryzacja drzew i krzewów; Projekt podziału nieruchomości (pkt II.1.5 ppkt. B.III.1-9 ogłoszenia) - do 28.6.2013 r.

IV. Usługi towarzyszące pracom projektowym, w tym uzyskanie:

Prawomocnej decyzji pozwolenia wodnoprawnego; Prawomocnej decyzji o warunkach prowadzenia robót;

Prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji; Innych niewymienionych decyzji o ile zajdzie taka potrzeba, w tym również pozwoleń/zgłoszeń dla projektów branżowych i kolizji z infrastrukturą techniczną (pkt.

II.1.5 ppkt. B.IV.1-5 ogłoszenia) – do 16.12.2013 r.

IV. Operat szacunkowy wyceny nieruchomości gruntowych oraz składników roślinnych (pkt II.1.5 ppkt. B.V ogłoszenia) - do 16.12.2013 r.

(Zamawiający umieszcza informację o terminie w niniejszej sekcji zamiast w pkt. II.3 z przyczyn technicznych.

Program służący do wypełnienia formularza ogłoszenia o zamówieniu uniemożliwia podanie w pkt. II.3 terminu zakończenia realizacji zamówienia bez podawania terminu rozpoczęcia realizacji, zaś ten termin – uzależniony od terminu udzielenia zamówienia - na obecnym etapie postępowania nie jest możliwy do określenia. Nie jest również możliwe podanie w pkt. II.3 ogłoszenia o zamówieniu częściowych terminów realizacji poszczególnych zakresów przedmiotu zamówienia).

2. Oferta powinna być napisana w języku polskim, trwałą i czytelną techniką (np. na maszynie do pisania, komputerze, długopisem) w 1 egzemplarzu. Wszystkie dokumenty w języku obcym należy załączyć wraz z ich tłumaczeniem na język polski.

VI.4. Procedures for review

VI.4.1. Review body

Official name: Krajowa Izba Odwoławcza
Postal address: ul. Postępu 17a
Town: Warszawa
Postal code: 02-676
Country: Poland
E-mail: uzp@uzp.gov.pl
Telephone: +48 224587840
Fax: +48 224587700
Internet address: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.4.2. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures: Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeśli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy albo w terminie 15 dni od ich przesłania w inny sposób. Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu lub postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.

Odwołanie wobec czynności innych niż wymienione powyżej, wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Jeśli Zamawiający, mimo obowiązku, nie przesłał Wykonawcy zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, odwołanie wnosi się nie później niż w terminie 30 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia albo 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, jeżeli Zamawiający nie opublikował w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

VI.4.3. Service from which information about the review procedure may be obtained

Official name: Krajowa Izba Odwoławcza
Postal address: ul. Postępu 17a
Town: Warszawa
Postal code: 02-676
Country: Poland
E-mail: uzp@uzp.gov.pl
Telephone: +48 224587840
Fax: +48 224587700
Internet address: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.5. Date of dispatch of this notice

13.9.2012