

## 295519-2026 - Result

### Poland – Refuse and waste related services – ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH Z TERENU MIASTA TOMASZOWA MAZOWIECKIEGO W 2026 ROKU.

OJ S 83/2026 29/04/2026

Contract or concession award notice – standard regime

Services

## 1. Buyer

---

### 1.1. Buyer

Official name: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Email: [zam.pub@tomaszow-maz.pl](mailto:zam.pub@tomaszow-maz.pl)

Legal type of the buyer: Regional authority

Activity of the contracting authority: General public services

## 2. Procedure

---

### 2.1. Procedure

Title: ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH Z TERENU MIASTA TOMASZOWA MAZOWIECKIEGO W 2026 ROKU.

Description: 1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie przez Wykonawcę usługi polegającej na zagospodarowaniu: a) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (kod odpadu - 20 03 01), b) odpadów ulegających biodegradacji (kod odpadu - 20 02 01). 3. Zamawiający zastrzega sobie prawo zmniejszenia lub zwiększenia ilości przekazanych odpadów w stosunku do ostatnich 8 miesięcy. 4. Ilość wytworzonych i odebranych odpadów z terenu Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki nie jest zależna od Zamawiającego. Ilości odpadów określone w tabeli należy traktować jako orientacyjne. 5. Wykonawca zobowiązany będzie do zagospodarowania odpadów komunalnych w Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych wskazanych w ofercie. 6. Odpady ulegające biodegradacji, będą dostarczane do instalacji komunalnej luzem lub w workach. 7. Przedmiot zamówienia winien być realizowany przez Wykonawcę zgodnie z: a) ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, b) ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, c) uchwałą nr XVII/204/2025 z dnia 26 sierpnia 2025 r. Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie Plan gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2025-2030 z uwzględnieniem lat 2031-2036. 8. W przypadku przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, odpadów ulegających biodegradacji Wykonawca powinien posiadać status instalacji komunalnej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dla: instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (MBP), instalacji biologicznego przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji (kompostownia), składowania odpadów powstałych w procesie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów. Przetwarzanie odpadów zbieranych w sposób selektywny w tym odpadów opakowaniowych nie może być realizowana poza instalacjami lub urządzeniami art. 30 ust. 1 ustawy o odpadach. 9. Odpady segregowane do zagospodarowania Wykonawca zobowiązany będzie przekazać podmiotowi uprawnionemu do ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami prawa. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za prawidłowe gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami m.in. w zakresie transportu

odpadów, spraw formalno-prawnych związanych z dostarczaniem odpadów uprawnionemu pomiotowi posiadającemu zezwolenie na ich zagospodarowanie. WSZELKIE NIEUJĘTE ELEMENTY W POWYŻSZYM OPISIE ZNAJDUJĄ SIĘ Z TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA. W PRZYPADKU ROZBIEŻNOŚCI POMIĘDZY TREŚCIĄ OGŁOSZENIA A SWZ WIAŻĄCE SĄ POSTANOWIENIA SWZ.

Procedure identifier: 0c4faa4f-0a6e-46a2-ad0f-1c64c2fe530b

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: yes

Justification for the accelerated procedure: Zamawiający wyznaczył termin składania ofert wynoszący nie krótszy niż 15 dni, korzystając z dyspozycji art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastosowanie procedury przyspieszonej uzasadnione jest wystąpieniem obiektywnie pilnej potrzeby udzielenia zamówienia, wynikającej z następujących okoliczności: 1. Przebieg dotychczasowego postępowania: Pierwotne postępowanie na ten sam przedmiot zamówienia (wszczęte 7 października 2025 r.) nie zostało rozstrzygnięte w zakładanym terminie ze względu na trwającą blisko 2 miesiące (znacznie dłuższa niż wynikający z art. 544 pzp termin 15-dniowy na rozpoznanie odwołania przez Prezesa Izby) procedurę odwoławczą przed Krajową Izbą Odwoławczą (sygn. akt KIO 5362/25). Wyrok oddalający odwołanie zapadł dopiero 29 stycznia 2026 r., co ostatecznie potwierdziło zasadność unieważnienia poprzedniego przetargu, ale jednocześnie uniemożliwiło terminowe zawarcie umowy. Ta niezależna od Zamawiającego okoliczność zablokowała możliwość wcześniejszego zakontraktowania usług i wyczerpała rezerwę czasową przewidzianą w harmonogramie planowanych zamówień. 2. Charakter przedmiotu zamówienia: Przedmiotem zamówienia jest zagospodarowanie odpadów komunalnych. Jest to zadanie o charakterze użyteczności publicznej, którego realizacja musi odbywać się w sposób ciągły. 3. Mniejsze restrykcje art. 138 Pzp: W odróżnieniu od trybu negocjacji bez ogłoszenia (art. 209 ust. 1 pkt 4 Pzp), przesłanka „pilnej potrzeby” z art. 138 ust. 2 pkt 2 Pzp jest sformułowana szerzej. Nie wymaga ona wykazania, że sytuacja jest nieprzewidywalna lub niezawiniona przez Zamawiającego. Kluczowe jest obiektywne stwierdzenie, że standardowy, 35-dniowy termin uniemożliwiłby realizację celu publicznego, jakim jest ciągłość odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. 4. Zachowanie zasad konkurencji: Zamawiający podkreśla, że mimo presji czasu, rezygnuje z trybów niekonkurencyjnych (np. wolnej ręki) na rzecz pełnej procedury unijnej. Termin nie krótszy niż 15 dni jest w niniejszym przypadku wystarczający na przygotowanie ofert, biorąc pod uwagę precyzyjny opis przedmiotu zamówienia oraz fakt, że rynek wykonawców w tej branży zna specyfikację z poprzedniego, unieważnionego postępowania. W świetle powyższego, skrócenie terminu jest niezbędne dla ochrony interesu społecznego i zapewnienia ciągłości usług publicznych. Zamawiający planuje rozpoczęcie świadczenia realizacji usługi zagospodarowania odpadów komunalnych od dnia 1 kwietnia 2026 roku. Przy zachowaniu standardowego 35-dniowego terminu składania ofert, biorąc pod uwagę ramy czasowe procedury unijnej, w tym: 1. czas niezbędny na rzetelne badanie i ocenę ofert i ewentualną procedurę wyjaśniającą (np. w zakresie rażąco niskiej ceny), 2. średnią ilość składanych ofert w latach ubiegłych (co najmniej 2 oferty), 3. ustawowy, co najmniej 10-dniowy termin na przedłożenie podmiotowych środków dowodowych przez wykonawcę najwyżej ocenionego; 4. obligatoryjny termin zawieszenia (standstill) wynoszący 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do zawarcia umowy; rozpoczęcie realizacji usługi w wymaganym terminie staje się w ocenie zamawiającego obiektywnie niemożliwe w trybie zwyczajnym. Powyższa analiza terminowa postępowania (oś czasu) wskazuje, że w trybie „zwyczajnym” zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, mogłoby nastąpić po planowanym terminie świadczenia usług. Biorąc pod uwagę strategiczny charakter zamówienia (ciągłość zagospodarowania odpadów), każda zwłoka generuje ryzyko paraliżu systemu gospodarki odpadami w gminie oraz zagrożenie dla

bezpieczeństwa sanitarnego mieszkańców. CAŁOŚĆ UZASADNIENIA ZE WZGL. NA OGRANICZENIE ZNAKÓW WSKAZANO W ROZDZIALE 3 SWZ.

Main features of the procedure: 1. Zamawiający przewiduje procedurę, o której mowa w art. 139 pzp (tzw. procedurę odwróconą). Oznacza to, że zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie dokona kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. 2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawcy nie są zobowiązani do złożenia wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 (JEDZ). 3. Jeżeli wobec wykonawcy, o którym mowa w ust. 1, zachodzą podstawy wykluczenia, wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, nie składa podmiotowych środków dowodowych lub oświadczenia (JEDZ), o którym mowa w art. 125 ust. 1, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, zamawiający dokonuje ponownego badania i oceny ofert pozostałych wykonawców, a następnie dokonuje kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. 4. Zamawiający będzie kontynuował procedurę ponownego badania i oceny ofert, o której mowa w ust. 3, w odniesieniu do ofert wykonawców pozostałych w postępowaniu, a następnie dokona kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu, do momentu wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia.

#### **2.1.1. Purpose**

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 90500000 Refuse and waste related services

#### **2.1.2. Place of performance**

Postal address: Gmina-Miasto Tomaszów Mazowiecki

Town: Tomaszów Mazowiecki

Postcode: 97-200

Country subdivision (NUTS): Piotrkowski (PL713)

Country: Poland

Additional information: Zamawiający wymaga, żeby realizacja przedmiotu zamówienia odbywała się w odległości nie dalszej niż 45 km od siedziby zamawiającego (adres: ul. P.O.W. 10/16, 97-200 Tomaszów Mazowiecki). Przez odległość Zamawiający rozumie trasę mierzoną za pomocą drogowej mapy internetowej Google Maps w ustawieniu wyznacz trasę (należy przyjąć najkrótszą z proponowanych tras drogowych) liczoną od siedziby Zamawiającego (adres: ul. P.O.W 10/16, 97-200 Tomaszów Mazowiecki) do miejsca przekazania odpadów (adres instalacji przetwarzania odpadów komunalnych lub stacji przeładunkowej wskazanej przez Wykonawcę w Formularzu oferty). Przy czym w przypadku wskazania przez Wykonawcę w ofercie miejsca docelowego – stacji przeładunkowej, Wykonawca winien w cenie jednostkowej oferty skalkulować koszty transportu ze stacji przeładunkowej do instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Zważywszy na fakt, że zakres zamówienia dotyczy zagospodarowania odpadów, a po stronie zamawiającego jest jego odbiór i transport do miejsca docelowego, zastosowanie w niniejszym postępowaniu terytorialne ograniczenie miejsca realizacji przedmiotu zamówienia, w niniejszym stanie faktycznym jest z punktu widzenia zamawiającego w pełni uzasadnione. Transport odpadów z terenu miasta do miejsca docelowego usytuowanego jak najbliżej Tomaszowa Mazowieckiego będzie stanowić wartość dodaną przedsięwzięcia tym samym zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia art. 2 pkt 5 pzp. Na wspomnianą wartość dodaną składać się będą m.in.: - Efekt ekologiczny związany z mniejszą ilością emisji substancji szkodliwych do atmosfery w

związku z transportem odpadów na krótszych trasach. - Efekt ekonomiczny i organizacyjny. Najistotniejszy z aspektów to znacznie niższe koszty całkowite funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi odebranymi od mieszkańców miasta z terenu nieruchomości zamieszkałych. Zgodnie z wytycznymi ustawodawcy na koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami składają się nie tylko koszty zagospodarowania odpadami komunalnymi, ale również koszty transportu i ich odbioru od właścicieli nieruchomości, koszty organizacji Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, koszty edukacji ekologicznej mieszkańców oraz koszty administracji. Mając tak sprecyzowany katalog kosztów związanych z funkcjonowaniem systemu tzw. śmieciowego w celu optymalizacji kosztów jego funkcjonowania konieczne jest również optymalizowanie kosztów transportu odpadów do miejsc ich zagospodarowania. Im większa odległość do instalacji komunalnej czy stacji przeładunkowej tym większe koszty transportu odpadów ponosi Zamawiający i przede wszystkim mieszkańcy Miasta na organizację całego systemu śmieciowego. Zamówienie powyższe z uwagi na powierzenie odbioru i transportu odpadów podmiotowi wewnętrznemu służyć winno przede wszystkim optymalizacji i redukcji kosztów funkcjonowania wszelkich kosztów związanych z organizacją systemu gospodarki odpadami. Odległość i transport odpadów do miejsc znacznie oddalonych od siedziby Zamawiającego powodują generowanie znacznie większych kosztów związanych z paliwem, serwisem pojazdów, opłatami drogowymi czy kosztami osobowymi. Dlatego też z punktu widzenia ekonomiki procesu – systemu śmieciowego konieczne i najbardziej racjonalne pod względem ekonomicznym jest ograniczenie terytorialne w niniejszym Zamówieniu. Na marginesie tylko zamawiający wskazuje, że od wyroku TSUE w sprawie C-513/99 Concordia Bus przyjmuje się, iż ochrona środowiska jest dobrem samym w sobie, które można i należy brać pod uwagę przy udzielaniu zamówień publicznych, a obecnie kwestie ekologiczne, oprócz m.in. społecznych, stanowią wręcz jeden z priorytetów Unii Europejskiej związanych z zamówieniami publicznymi, wyraźnie i wielokrotnie wskazanych w dyrektywach 2014/24/UE i 2014/25/UE, zarówno w preambule, jak i w poszczególnych przepisach. Wskazane powyżej aspekty wraz z uzasadnieniem powodują, że zamawiający wprowadził ograniczenie terytorialne do realizacji przedmiotowego zamówienia. Co wielokrotnie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (np. KIO 732/11 KIO 496/15) – zamawiającemu przysługuje prawo do określenia miejsca realizacji usługi z zastrzeżeniem, że powyższa okoliczność winna uwzględniać jej specyfikę, istniejące realia rynkowe oraz potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu. Z wiedzy jaką zamawiający posiada w odległości do 45 km od Tomaszowa Mazowieckiego istnieje co najmniej 5 podmiotów mogących świadczyć usługę zagospodarowania odpadów. Tym samym nie można mówić o zawężeniu kręgu wykonawców poprzez nieuzasadnione w obiektywny sposób zapisy SIWZ. Należy także wskazać, iż opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem potrzeb podmiotu zamawiającego jest jego wyłączną domeną. Wykonawca nie ma podstaw do ich kwestionowania, nawet jeżeli uzna je za nieracjonalne lub przedwczesne. Zamawiający ma bowiem prawo do określenia przedmiotu usługi w taki sposób, który uzna za adekwatny do jego potrzeb. Racjonalność wydatkowania środków publicznych określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W ocenie zamawiającego każdy podmiot zamawiający ma prawo tak określić przedmiot zamówienia, aby uzyskać oczekiwany efekt, gdyż ustawodawca pozostawił zamawiającemu możliwość precyzowania cech przedmiotu zamówienia w sposób chroniący jego zobiektywizowany interes. Tym samym wprowadzony do SWZ zapis o ograniczeniu terytorialnym w niniejszym zamówieniu należy uznać za uzasadniony.

### **2.1.3. Value**

Estimated value excluding VAT: 5 173 225,00 PLN

#### 2.1.4. General information

Additional information: 1. Zamawiający z postępowania wykluczy wykonawcę: 1) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo: a) udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego, b) handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego, c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, d) finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego, e) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa, f) powierzania wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, g) przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296–307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270–277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe, h) o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego, 2) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1, 3) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności, 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne, 5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie, 6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. 2. Wykonawca może zostać wykluczony przez zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia. 3. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w ust. 1 pkt 1, 2, 5, jeżeli udowodni zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki: 1) naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne; 2) wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz

spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub zamawiającym; 3) podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności: a) zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie wykonawcy, b) zreorganizował personel, c) wdrożył system sprawozdawczości i kontroli, d) utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów, e) wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów. 4. Zamawiający ocenia, czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 3, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy. Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 3, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, zamawiający wyklucza wykonawcę. 5. Wykluczenie wykonawcy następuje: 1) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a–g i pkt 2, na okres 5 lat od dnia uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia; 2) w przypadkach, o których mowa w: a) w ust. 1 pkt 1 lit. h i pkt 2, gdy osoba, o której mowa w tych przepisach, została skazana za przestępstwo wymienione w ust. 1 pkt 1 lit. h, 3) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, na okres, na jaki został prawomocnie orzeczony zakaz biegania się o zamówienia publiczne; 4) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, na okres 3 lat od zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia. 5) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 6 w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym zaistniało zdarzenie będące podstawą wykluczenia. 6. Stosownie do art. 85 ust. 2 pzp wykonawca zaangażowany w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia podlega wykluczeniu z tego postępowania wyłącznie w przypadku, gdy spowodowane tym zaangażowaniem zakłócenie konkurencji nie może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w tym postępowaniu. Przed wykluczeniem wykonawcy zamawiający zapewnia temu wykonawcy możliwość udowodnienia, że jego zaangażowanie w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia nie zakłóci konkurencji. 7. W przypadku podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie żaden z wykonawców nie może podlegać wykluczeniu. Powyższe dotyczy sytuacji, w której wykonawca powołuje się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby. 8. Zamawiający nie przewiduje wykluczenia wykonawców na podst. art. 109 ust. 1 pzp. 9. Zamawiający zgodnie z art. 1 pkt 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2 tejże ustawy, stosuje sankcje polegające m.in. na wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Pzp. Biorąc pod uwagę powyższe – zamawiający wykluczy wykonawcę: 1) wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, 2) wykonawcę, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3; 3) wykonawcę, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września

1994 r. o rachunkowości jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3. 10. Wykluczenie następuje na okres trwania okoliczności określonych w ust. 9. 11. W przypadku wykonawcy wykluczonego na podstawie ust. 9, zamawiający odrzuca ofertę takiego Wykonawcy. 12. Osoba lub podmiot podlegające wykluczeniu na podstawie ust. 9, które w okresie tego wykluczenia ubiegają się o udzielenie zamówienia publicznego lub biorą udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, podlegają karze pieniężnej. 13. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 9, nakłada Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, w drodze decyzji, w wysokości do 20 000 000 zł. 14. Zamawiający informuje, że ust. 913 wprowadzony została w skutek wprowadzonej ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

**Legal basis:**

Directive 2014/24/EU

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) z zastosowaniem odwróconej kolejności ofert, o której mowa w art. 139 pzp i rozdziale 32 SWZ.

## 5. Lot

---

### 5.1. Lot: LOT-0001

Title: Zagospodarowanie: a) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (kod odpadu 20 03 01); b) odpadów ulegających biodegradacji (kod odpadu 20 02 01).

Description: Przedmiotem zamówienia jest świadczenie przez wykonawcę usługi polegającej na zagospodarowaniu: 1) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (kod odpadu – 20 03 01); 2) odpadów ulegających biodegradacji (kod odpadu – 20 02 01). 3. Zamówienie będzie wykonywane zgodnie ze złożoną ofertą i Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ). 4. Ilości odpadów określone w SWZ są ilościami poglądowymi. Faktyczna ilość odpadów przekazanych do zagospodarowania będzie wynikała z bieżących potrzeb zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest odebrać każdą ilość odpadów przekazaną do zagospodarowania w okresie trwania niniejszej umowy. 5. Wykonawca zobowiązany będzie do zagospodarowania odpadów komunalnych w Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych wskazanych w ofercie. 6. Przedmiot zamówienia winien być realizowany przez Wykonawcę zgodnie z: 1) ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, 2) ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, 3) uchwałą nr XVII/204 /2025 z dnia 26 sierpnia 2025 r. Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie Plan gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2025-2030 z uwzględnieniem lat 2031-2036.

#### 5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 90500000 Refuse and waste related services

#### 5.1.2. Place of performance

Postal address: Gmina-Miasto Tomaszów Mazowiecki

Town: Tomaszów Mazowiecki

Postcode: 97-200

Country subdivision (NUTS): Piotrkowski (PL713)

Country: Poland

### 5.1.3. Estimated duration

Duration: 8 Months

### 5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

Additional information: 1. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień umowy w zakresach i na warunkach określonych w niniejszym paragrafie. 2. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany: 1) stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, 5) jednostkowych stawek opłaty marszałkowskiej za korzystanie ze środowiska, 6) innych czynników mających wpływ na kalkulację stawki jednostkowej, w tym zmian uwarunkowań prawnych, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. 3. W przypadku zmian wynagrodzenia, o których mowa w ust. 2, wykonawca zobowiązany jest przedstawić wniosek wraz z uzasadnieniem, w którym wykaże faktyczny wpływ zmian, wynikających ze zmiany prawa, na koszty wykonania przedmiotu zamówienia. 4. Zamawiający dopuszcza zmianę umowy, jeżeli konieczność zmiany umowy spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50 % wartości pierwotnej umowy. 5. Przez niemożność przewidzenia okoliczności, o których mowa w ust. 4 zamawiający rozumie zdarzenie którego zaistnienie w normalnym toku rzeczy było mało prawdopodobne, przy czym niemożliwość przewidywalności określonych zdarzeń przez zamawiającego będzie określona w sposób obiektywny np. zjawiska gospodarcze zewnętrzne w stosunku do stron umowy i w pełni od nich niezależne, takie jak gwałtowna dekonstrukcja, ograniczenie dostępności surowców, istotny wzrost cen materiałów lub wzrost kosztów pracowniczych. 6. W przypadkach, o których mowa w ust. 4, zamawiający: 1) nie może wprowadzać kolejnych zmian umowy w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy pzp; 2) po dokonaniu zmiany umowy przekazuje ogłoszenie Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. 7. Zamawiający dopuszcza zmianę umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy. 8. Wykonawca zastrzega sobie możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku zwiększenia kosztów realizacji umowy, na którą wpływ ma wysokość opłat za składowanie odpadów oraz innych opłat określanych na podstawie przepisów prawa odnoszących się do zagospodarowania odpadami. W takim przypadku Wykonawca złoży Zamawiającemu oświadczenia o zwiększeniu wysokości stawki jednostkowej wynagrodzenia, o którym mowa powyżej. Zamawiający w terminie 1 miesiąca, od daty otrzymania niniejszego oświadczenia, zobowiązany jest do poinformowania Wykonawcy na piśmie o przyjęciu nowych stawek wynagrodzenia bądź niewyrażeniu zgody na zmianę wynagrodzenia, pod rygorem uznania, że nowe stawki akceptuje. Jeżeli Zamawiający złoży Wykonawcy oświadczenie, że nie wyraża zgody na zmianę wynagrodzenia, Wykonawcy przysługiwać będzie prawo do rozwiązania niniejszej umowy, z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec

miesiąca kalendarzowego. 9. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku zmniejszenia się kosztów realizacji umowy, na którą wpływ ma obniżenie wysokości opłat za składowanie odpadów oraz innych opłat określanych na podstawie przepisów prawa odnoszących się do zagospodarowania odpadami. W takim przypadku Zamawiający wystąpi do Wykonawcy z wnioskiem o obniżenie wysokości stawki jednostkowej wynagrodzenia. 10. Wykonawca w terminie 1 miesiąca, od daty otrzymania niniejszego wniosku, zobowiązany jest do poinformowania Zamawiającego na piśmie o przyjęciu nowych stawek wynagrodzenia bądź niewyrażeniu zgody na zmianę wynagrodzenia. W przypadku nie wyrażenia zgody na zmianę wynagrodzenia, Zamawiającemu przysługiwać będzie prawo do rozwiązania niniejszej umowy, z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego. 11. Strony dopuszczają zmiany umowy w zakresie wydłużenia terminu realizacji zamówienia o okres nie dłuższy niż 3 miesiące. 12. Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o co najmniej 10 % w stosunku do oferty nie więcej jednak niż 25% wartości umowy w terminie nie wcześniej niż 60 dni od dnia zawarcia umowy. 13. W przypadku zmiany wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 12 sposób ustalania zmiany nastąpi w oparciu o wskaźnik ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia. 14. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 12 13, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki: przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi a okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy. POZOSTAŁE ZMIANY UMOWY ZAWARTO W PARAGRAFIE 6 WZORU UMOWY CZĘŚĆ III SWZ.

#### **5.1.10. Award criteria**

##### **Criterion:**

Type: Price

Name: Cena 100%.

Description: 100

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 100

Category of award fixed criterion: Fixed value (total)

Award criterion number: 100

Category of award threshold criterion: Maximum number of tenders passing

Award criterion number: 100

#### **5.1.15. Techniques**

##### **Framework agreement:**

No framework agreement

##### **Information about the dynamic purchasing system:**

No dynamic purchase system

#### **5.1.16. Further information, mediation and review**

Review organisation: KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

Information about review deadlines: 1. Środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy pzp przysługują wykonawcy, oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego

przepisów ustawy. 2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15, oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców. 3. Odwołanie przysługuje na: 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy, 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy, 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany. 4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby. 5. Odwołujący przekazuje zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. 6. Domniemywa się, że zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. 7. Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. 8. Odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub wobec treści dokumentów zamówienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej. 9. Odwołanie w przypadkach innych niż określone w ust. 7 i 8 wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. 10. Odwołanie zawiera elementy określone w art. 516 ust. 1 pzp. 11. Zamawiający przesyła niezwłocznie, nie później niż w terminie 2 dni od dnia otrzymania, kopię odwołania innym wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeżeli odwołanie dotyczy treści ogłoszenia o zamówieniu lub dokumentów zamówienia, zamieszcza ją również na stronie internetowej, na której jest zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu lub są udostępniane dokumenty zamówienia, wzywając wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego. 12. Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. 13. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie. Do zgłoszenia przystąpienia dołącza się dowód przesłania kopii zgłoszenia przystąpienia zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie. 14. Wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron. 15. Szczegółowo uprawnienia i obowiązki wykonawców i zamawiającego związane z wnoszeniem środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX ustawy Pzp. INFORMACJE O WNIESIONYM ODWOŁANIU: W dniu 16.02.2026 r. Zamawiającemu doręczono drogą elektroniczną treść odwołania wobec treści dokumentacji postępowania, w tym wobec brzmienia SWZ sporządzonej w postępowaniu, wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości, nakazania Zamawiającemu zmianę treści SWZ poprzez usunięcie wymogu określonego w Rozdziale 4 pkt 10 SWZ, a w konsekwencji wszystkich zapisów SWZ odnoszących się do ww. wymogu, ewentualnie nakazanie Zamawiającemu zwiększenie odległości z 45 km od siedziby Zamawiającego na 70 km od granic Miasta Tomaszowa Maz. W treści odwołania Odwołujący – FBSerwis Zielony Kamieńsk sp. z o.o. – sformułował następujące zarzuty wobec ww. czynności Zamawiającego, sprowadzające się do stwierdzenia, że Zamawiający obraził następujące przepisy prawa: 1)

zarzut naruszenia art. 99 ust. 1, 2 i 4 w zw. z naruszeniem art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp w zw. z naruszeniem art. 17 ust. 1 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a zarazem naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także naruszenie wskazanych przepisów poprzez opisanie cech przedmiotu zamówienia nieproporcjonalny do wartości i celów jakie zamierza osiągnąć Zamawiający realizując zamówienie oraz w sposób niezapewniający uzyskania najlepszej jakości usług i najlepszych efektów zamówienia, podczas gdy obowiązkiem Zamawiającego jest sporządzenie takiego opisu przedmiotu zamówienia, który będzie stanowił wyraz prawdziwych i uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, jednocześnie zgodnych z przepisami ustawy Pzp, a to poprzez sformułowanie w OPZ wymogu, żeby realizacja przedmiotu zamówienia odbywała się w odległości nie dalszej niż 45 km od siedziby zamawiającego. Orzeczenie wyroku (sygn. akt KIO 724/26) nastąpiło w dniu 26 marca 2026 roku, w którym KIO orzekła, że wprowadzony przez zamawiającego do SWZ zapis o ograniczeniu terytorialnym w przedmiotowym zamówieniu należy uznać za uzasadniony. Wyrok jednoznacznie potwierdził, że zamawiający prawidłowo dokonał ograniczenia terytorialnego względu na swoje obiektywnie uzasadnione potrzeby, które zostały uprawdopodobnione przez zamawiającego w SWZ. W SWZ wskazano na efekt ekonomiczny, ekologiczny i organizacyjny.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Organisation providing offline access to the procurement documents: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Organisation providing more information on the review procedures: KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

Organisation whose budget is used to pay for the contract: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Organisation executing the payment: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

## 6. Results

---

Value of all contracts awarded in this notice: 5 990 436,00 PLN

### 6.1. Result lot identifier: LOT-0001

Winner selection status: At least one winner was chosen.

#### 6.1.2. Information about winners

**Winner:**

Official name: ZGO AQUARIUM Sp. z o.o.

**Tender:**

Tender identifier: ZGO AQUARIUM Sp. z o.o. (oferta nr 1)

Identifier of lot or group of lots: LOT-0001

Value of the tender: 5 990 436,00 PLN

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Subcontracting: No

**Contract information:**

Identifier of the contract: Umowa

Title: ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH Z TERENU MIASTA TOMASZOWA MAZOWIECKIEGO W 2026 ROKU.

Date on which the winner was chosen: 21/04/2026

Date of the conclusion of the contract: 27/04/2026

#### 6.1.4. Statistical information

##### Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 1

##### Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 5 990 436,00 PLN

Value of the highest admissible tender: 5 990 436,00 PLN

## 8. Organisations

---

### 8.1. ORG-0001

Official name: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Registration number: NIP: 7731656546

Registration number: REGON: 590648310

Postal address: ul. POW 10/16

Town: Tomaszów Mazowiecki

Postcode: 97-200

Country subdivision (NUTS): Piotrkowski (PL713)

Country: Poland

Email: [zam.pub@tomaszow-maz.pl](mailto:zam.pub@tomaszow-maz.pl)

Telephone: 447242311

Internet address: <http://bip.tomaszow.miasta.pl/public/>

##### Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation providing offline access to the procurement documents

Organisation whose budget is used to pay for the contract

Organisation executing the payment

### 8.1. ORG-0002

Official name: KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

Registration number: 0108280910

Postal address: ul. Postępu 17a

Town: Warszawa

Postcode: 02-676

Country subdivision (NUTS): Warszawski zachodni (PL913)

Country: Poland

Email: [uzp@uzp.gov.pl](mailto:uzp@uzp.gov.pl)

Telephone: 4587840

Internet address: <https://www.gov.pl/web/uzp/krajowaizbaodwolawcza>

##### Roles of this organisation:

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

### 8.1. ORG-0003

Official name: ZGO AQUARIUM Sp. z o.o.

Size of the economic operator: Medium

Registration number: 8351567630

Postal address: ul. Katowicka 20  
Town: Rawa Mazowiecka  
Postcode: 96-200  
Country subdivision (NUTS): Piotrkowski (PL713)  
Country: Poland  
Email: [odpady@zgoaquarium.pl](mailto:odpady@zgoaquarium.pl)  
Telephone: +488661483633  
Internet address: <https://zgoaquarium.pl/>

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**Winner of these lots: LOT-0001**

## Notice information

---

Notice identifier/version: fed70ed7-dba6-483a-965b-514f17cd1a8c - 02

Form type: Result

Notice type: Contract or concession award notice – standard regime

Notice subtype: 29

Notice dispatch date: 28/04/2026 11:42:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: Polish

Notice publication number: 295519-2026

OJ S issue number: 83/2026

Publication date: 29/04/2026