

## 297145-2026 - Competition

### Hungary – System quality assurance assessment and review services – Duna Régió Program értékelése

OJ S 84/2026 30/04/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

## 1. Buyer

---

### 1.1. Buyer

Official name: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

Email: [gabor.molnar@ktm.gov.hu](mailto:gabor.molnar@ktm.gov.hu)

Legal type of the buyer: Central government authority

Activity of the contracting authority: General public services

## 2. Procedure

---

### 2.1. Procedure

Title: Duna Régió Program értékelése

Description: A szerződés tárgya a Duna Régió Program végrehajtását elősegítő hatásvizsgálat és programvégrehajtási értékelés („operatív” értékelés) elvégzése. a. A DRP megvalósításának értékelése (egy értékelés az alábbiak szerint) Az értékelés célja a programirányítás és -végrehajtás hatékonyságának és eredményességének felmérése az alábbi szempontok szerint: • a programirányítási struktúrák, beleértve a program szervei közötti koordinációt és az emberi erőforrások elosztását; • a programon belüli döntéshozatali folyamatok; • a program irányítása (koordinációs és kommunikációs szempontok a releváns intézmények között és azokon belül, beleértve az EUSDR-t is); • a programmal kapcsolatos kommunikációs tevékenységek; • a mesterséges intelligencia (MI) alkalmazása és annak hatása a programciklusra. b. A DRP hatásvizsgálatának elvégzése (egy hatásvizsgálat az alábbiak szerint) A hatásvizsgálat fő célja annak felmérése, hogy a Duna Régió Program mennyiben járult hozzá az elért változásokhoz, és hogy a változások pontosan milyen mértékűek voltak. A program egyedi célkitűzéseit annak tekintetében kell értékelni, hogy azok mennyire voltak sikeresek a várt eredmények elérésében. Definíció szerint a hatás „az a változás, amely hitelt érdemlően egy adott beavatkozásnak tulajdonítható”. Mivel a Duna Régió Program 14 országból álló hatalmas és sokszínű területet fed le, a programtól független külső tényezők szintén hozzájárulnak a program által kívánt hatások eléréséhez. A program a transznacionális együttműködés keretében a program által érintett különböző tématerületeken az intézményi tudás megszerzésének/fejlesztésének folyamatára összpontosít, ami a szakpolitikai és intézményi keretek fejlesztésén keresztül kedvezőbb programkörnyezethez vezet. A hatásvizsgálatnak a program közvetlen hatására kell összpontosítania, és nem a projekt eredményeinek területi szintű változást eredményező tovagyrűzésére, mivel utóbbiakat csak egy jóval későbbi szakaszban (pl. az utólagos értékelés keretében) lehet majd elemezni. A hatásvizsgálatnak a program valamennyi tématerületére ki kell terjednie az alábbiak szerint: 1-3. számú tematikus cél és 4.2 számú konkrét célkitűzés A program 10 tematikus célkitűzése az innovációval, a környezettel, a munkaerőpiaccal és a közügyek irányításával kapcsolatos témák széles körét öleli fel. Valamennyi tematikus célkitűzés a programrégió keretfeltételeinek javítását célozza a különböző érdekelt felek intézményi kapacitásának növelésén keresztül, ami végső soron a Duna Régióban tapasztalható javuló

tendenciákon lesz majd érezhető. Következésképpen az adatok elérhetősége és a módszertani lehetőségek hasonlóak minden konkrét célkitűzés esetében, így az egyes tématerületek konkrét célkitűzéseinek hatását azonos módon és azonos mértékben kell vizsgálni és értékelni. 4.1 számú konkrét célkitűzés A Program forrásainak egy része a Duna Régió Stratégia (EUSDR) irányításának és az EUSDR végrehajtásának támogatására mint önálló célkitűzésre lett elkülönítve. A gyakorlatban ez a célterület a Duna Régió Stratégia végrehajtásának támogatására allokál európai uniós forrásokat. A részletes feladatelírásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott feladateleírás tartalmazza.

Procedure identifier: bf6cbd09-6fce-4002-9c6f-084ecf15fdf3

Internal identifier: EKR002021782025

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

### 2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72225000 System quality assurance assessment and review services

### 2.1.2. Place of performance

Postal address: Nagymező utca 44.

Town: Budapest

Postcode: 1065

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

### 2.1.3. Value

Estimated value excluding VAT: 220 000,00 EUR

### 2.1.4. General information

Additional information: Ajánlatkérő sem az egyes szakértő típusok, sem pedig a szerződés teljesítése során ellátandó feladatok tekintetében nem tartja lehetségesnek külön közbeszerzési részek meghatározását. A potenciális piaci szereplők által biztosítandó szolgáltatási portfólióban jellemzően valamennyi szakértőtípus elérhető, az ellátandó feladatokat biztosítani tudják. Ajánlatkérő olyan módon határozta meg a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét, hogy az eljárásban érdekelt gazdasági szereplők körét az esetleges közbeszerzési részek kialakítása érdekében nem bővítené. Az ellátandó egységes feladatok közötti szoros műszaki, szakmai, gazdasági funkcionális egység okán ajánlatkérő nem tartja lehetségesnek a részajánlattétel lehetőségének biztosítását. Az egyes részfeladatok egymással szorosan összefüggenek, vertikálisan és horizontálisan is összekapcsolódnak. A minőségbiztosítónak vizsgálnia kell, hogy az azonos nevű dokumentumok valamennyi nyilvántartás esetében koherensen kerültek-e kialakításra, az elérni kívánt célok egymással összehangoltan jelennek-e meg a tervezés szintjén. Az egyes tervezési, fejlesztési folyamatok egymásra épülnek, így az időben később keletkező dokumentumok vizsgálata nem lehetséges az időben korábban elkészült anyagok ismerete nélkül. Átfogó ismeretek hiányában – ha az egyes eredménytermékek és fejlesztési folyamatok megfelelőségi vizsgálata „szétdarabolódna” több cég között – az együttes működő készség és koherencia nem lenne biztosított. 1. AK az alkalmassági követelmények szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módját a minősített AT "bronz fokozatú" hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest annak tárgyában és mértékében és típusában szigorúbban állapította meg az III.4.1. pont M1 és M2 alkalmassági feltételek tekintetében. 1. Ajánlatkérő a Kbt. 40-41. § alapján az eljárást elektronikus úton, az EKR-ben bonyolítja le, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szabályaival összhangban. Az EKR (<https://ekr.gov.hu>) használatához és

az ajánlattételhez az e-Kr. 6. §-a szerint regisztráció szükséges. AK a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárás dokumentumait az e-Kr. szerint kizárólag az EKR rendszerben regisztrált ajánlattevők részére biztosítja. 2. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját alkalmazza. 3. Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdés szerint eljárva az eljárás nyertesével köt szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte. 4. Ajánlatkérő az M/1. és M.2. alkalmassági követelmények szerinti feltételek és ezek előírt igazolásimódját a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban állapította meg. 5. Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség 1 hónapos időtartama alatt 30 napot ért. 6. A teljes felhívásban, valamint az eljárás során valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő (CET). 7. A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzési dokumentumok rendelkezései, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. és végrehajtási rend-i az irányadók. 8. FAKSZ: Szabó Balázs (00351) 9. Az ajánlatban benyújtandó nyilatkozatok, dokumentumok: - Felolvasólap (Kbt. 66. § (5) bekezdés) - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint - Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján - Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról (nemleges tartalom esetén is benyújtandó, összhangban a közbeszerzési dokumentáció előírásaival) - Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés alapján (Alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozat) - Nyilatkozat Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján - Nyilatkozat üzleti titokról - Nyilatkozat fordításról - Adatkezelési nyilatkozat(ok) - Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) - Aláírási címpéldány, aláírás minta (az aláírási címpéldány, aláírás minta benyújtása az ajánlattevők, illetve adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplők részéről szükséges, összhangban a közbeszerzési dokumentáció előírásaival) - Közös ajánlattételről szóló megállapodás (adott esetben) - Meghatalmazás (adott esetben) - Nyilatkozat az ukrainai helyzettel összefüggésben - Nem magyarországi letelepedésű Ajánlattevő nyilatkozata a 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján - Az értékelésre kerülő szakemberre vonatkozó információk megadása az értékelési szempontok alátámasztására a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. Az értékelésre kerülő szakember önéletrajza nem minősül szakmai ajánlatnak, míg a nevét az ajánlatban mindenképpen rögzíteni szükséges, figyelemmel arra, hogy a megnevezés hiánya az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Felhívjuk a figyelmüket, hogy a Kbt. 71. § (9) bek, a) pontja alapján ajánlatkérő abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1) bek, szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül megajánlásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasó lapon tett megajánlását pontosan alátámasztani. 10; A szerződés teljesítésének nyelve angol, ezért a teljesítésben résztvevő valamennyi szakembertől elvárás a tárgyalóképes (Közös Európai Referenciakeret szerinti minimum C1 szintű nyelvtudás mind szóban, mind írásban) angol nyelvtudás, amelynek meglétét a szerződéskötés feltételeként a szerződéskötés időpontjában be kell mutatni, és amelyre vonatkozó információt tartalmazó önéletrajzát a szakembernek be kell mutatni.

**Legal basis:**

Directive 2014/24/EU

**2.1.6. Grounds for exclusion**

Sources of grounds for exclusion: Notice

Purely national exclusion grounds: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kizáró okok fennállnak.

Ajánlatkérőnek, a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az eljárásból ki kell zárnia az olyan Ajánlattevőt, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok bármelyike fennáll vagy az eljárás során következik be. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: A Kbt. 81. § (3) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 3. és 4. §-ában foglaltak szerint, az EEKD benyújtásával szükséges előzetesen igazolni, hogy ajánlattevő (közös ajánlattevő) nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá. A kizáró okok hatálya alá nem tartozás igazolására a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. és 10., §-ában, valamint a 12-16. §-aiban foglaltak szerint kerül sor. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet (személy) vonatkozásában ajánlattevő ajánlatában csak az EEKD-t nyújtja be a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányának igazolására. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot nyújt be. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az utólagos igazolási kötelezettség körében a kizáró okok további vizsgálata és igazolása kapcsán a Kbt. 69.§ (4) - (6) bekezdései szerint kell eljárni a Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseiben meghatározottak szerinti. Az igazolások benyújtására egyebekben a Kbt. 69. § (11) bekezdése irányadó. Felhívjuk a figyelmet a Kbt. 64. §-ára, valamint a Kbt. 67. § (3) bekezdésére, a 69. § (11a) bekezdésére, valamint a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) és b) pontjára is. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben az elektronikus úrlappal teendő nyilatkozatokat (beleértve EEKD-t) a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasságot igazoló szervezetek képviselőitől az ajánlattevő teszi meg. Öntisztázás: AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ban előírtakra.

## 5. Lot

---

### 5.1. Lot: LOT-0001

Title: Duna Régió Program értékelése

Description: A szerződés tárgya a Duna Régió Program végrehajtását elősegítő hatásvizsgálat és programvégrehajtási értékelés („operatív” értékelés) elvégzése. a. A DRP megvalósításának értékelése Az értékelés célja a programirányítás és -végrehajtás hatékonyságának és eredményességének felmérése az alábbi szempontok szerint: • a programirányítási struktúrák, beleértve a program szervei közötti koordinációt és az emberi erőforrások elosztását; • a programon belüli döntéshozatali folyamatok; • a program irányítása (koordinációs és kommunikációs szempontok a releváns intézmények között és azokon belül, beleértve az EUSDR-t is); • a programmal kapcsolatos kommunikációs tevékenységek; • a mesterséges intelligencia (MI) alkalmazása és annak hatása a programciklusra. b. A DRP hatásvizsgálatának elvégzése A hatásvizsgálat fő célja annak felmérése, hogy a Duna Régió Program mennyiben járult hozzá az elért változásokhoz, és hogy a változások pontosan milyen mértékűek voltak. A program egyedi célkitűzéseit annak tekintetében kell értékelni, hogy azok mennyire voltak sikeresek a várt eredmények elérésében. Definíció szerint a hatás „az a változás, amely hitelt érdemlően egy adott beavatkozásnak tulajdonítható”. Mivel a Duna Régió Program 14 országból álló hatalmas és sokszínű területet fed le, a programtól független külső tényezők szintén hozzájárulnak a program által kívánt hatások eléréséhez. A program a transznacionális együttműködés keretében a program által érintett különböző tématerületeken az intézményi tudás megszerzésének/fejlesztésének folyamatára összpontosít, ami a szakpolitikai és intézményi keretek fejlesztésén keresztül kedvezőbb programkörnyezethez vezet. A hatásvizsgálatnak a program közvetlen hatására kell összpontosítania, és nem a projekt eredményeinek területi szintű változást eredményező

tovagyűrésére, mivel utóbbiakat csak egy jóval későbbi szakaszban (pl. az utólagos értékelés keretében) lehet majd elemezni. A hatásvizsgálatnak a program valamennyi tématerületére ki kell terjednie az alábbiak szerint: 1-3. számú tematikus cél és 4.2 számú konkrét célkitűzés A program 10 tematikus célkitűzése az innovációval, a környezettel, a munkaerőpiaccal és a közügyek irányításával kapcsolatos témák széles körét öleli fel. Valamennyi tematikus célkitűzés a programrégió keretfeltételeinek javítását célozza a különböző érdekelt felek intézményi kapacitásának növelésén keresztül, ami végső soron a Duna Régióban tapasztalható javuló tendenciákon lesz majd érezhető. Következésképpen az adatok elérhetősége és a módszertani lehetőségek hasonlóak minden konkrét célkitűzés esetében, így az egyes tématerületek konkrét célkitűzéseinek hatását azonos módon és azonos mértékben kell vizsgálni és értékelni. 4.1 számú konkrét célkitűzés A Program forrásainak egy része a Duna Régió Stratégia (EUSDR) irányításának és az EUSDR végrehajtásának támogatására mint önálló célkitűzésre lett elkülönítve. A gyakorlatban ez a célterület a Duna Régió Stratégia végrehajtásának támogatására allokál európai uniós forrásokat. A részletes feladatleírásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott feladatleírás tartalmazza.

Internal identifier: EKR002021782025/1

#### **5.1.1. Purpose**

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72225000 System quality assurance assessment and review services

#### **5.1.2. Place of performance**

Postal address: Nagymező utca 44.

Town: Budapest

Postcode: 1064

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

#### **5.1.3. Estimated duration**

Start date: 01/02/2026

Duration end date: 31/12/2028

#### **5.1.6. General information**

##### **Reserved participation:**

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project fully or partially financed with EU Funds.

##### **Information about European Union funds:**

EU funds programme: European territorial cooperation (2014/2020)

Identifier of EU funds: Uniós alapok programja: Duna Régió Program A költség elszámolható a Duna Régió Program (CCI: 2021TC16FFTN004) Technikai Segítségnyújtás költségvetés terhére, amely Interreg alapok nemzetközi európai uniós forrásaiból és a Duna Régió Programban résztvevő partnerországok nemzeti hozzájárulásából áll.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján legjobb ár-érték arányt

megjelenítő ajánlat a nyertes ajánlat. Az ajánlatok ért. szempont szerinti tartalmi elemeinek

értékelésekor az adható pontszám alsó/felső határa minden rész- és alszempont esetében: 0-10 pont. Az értékelés módszere az 1. sz. értékelési szempontok esetén fordított arányosítás, a 2. - 5. értékelési szempontok esetén pontkiosztás.

#### 5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: M.1) AT-nek az ajánlatában a Kr. II. Fejezetének megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az AK által meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek. AK az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, elegendő tehát az előírt feltételeknek megfelelő, EEKD csatolása, melyben AT az EEKD IV. rész: Kiválasztási szempontok alfa: Az összes kiválasztási szempont általános jelzése táblázatban a megfelelő választ megjelöli. A Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívás esetén az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: A Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján AT nyújtsa be a felhívás feladásától visszafelé számított hat évben (72 hónapban) teljesített, a minimumkövetelményben meghatározott referenciák ismertetéséről szóló, AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet részéről kiállított referencianyilatkozatot vagy a szerződést kötő másik fél által adott referenciaigazolást (Kr. 22. § (1) bek. b) pontja szerinti esetben) vagy a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt referenciaigazolást (Kr. 22. § (1) bek. a) pontja szerinti esetben) legalább a következő tartalommal: a) teljesítés időtartama (kezdő és befejező időpontja év, hónap és nap megjelölésével); b) szerződést kötő másik fél megnevezése és székhelye, a felvilágosítást adó személy neve és telefonszáma; c) szolgáltatás tárgya, mennyisége és értéke (olyan részletezettséggel, hogy abból az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kétséget kizáróan megállapítható legyen); d) arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, és eltérés esetén az erre vonatkozó információk megadása. Amennyiben a nyilatkozat/igazolás szerinti szerződés tárgya bővebb, mint az alkalmassági követelményben előírt teljesítés, akkor a nyilatkozatban/igazolásban meg kell adni az alkalmassági követelményre vonatkozó részmenyiségi adatot és műszaki tartalmat. Közös AT-ként teljesített szolgáltatás megrendelésére vonatkozó nyilatkozat vagy igazolás esetében kérjük feltüntetni a teljesítés jellegét (azaz, hogy osztható/oszthatatlan szolgáltatásra irányul), amennyiben az - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes AT-k által teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból való részesülés arányának feltüntetése szükséges (Kr. 22. § (5) bek.). AK a Kr. 21. § (3a) bek. a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 6 évben (72 hónapban) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónapban) belül megkezdett referenciákat veszi figyelembe. AK a Kr. 21/A §-t alkalmazza. A műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása során figyelemmel kell lenni a Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11), (12), és a 69. § (11a) bek.-ben foglaltakra is. AK rögzíti, hogy közös ajánlattétel esetén az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. M.1) Alkalmatlan az AT a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 9 évben (108 hónapban) megkezdett, és 6 évben (72 hónapban) teljesített alábbi referenciákkal: - legalább mindösszesen nettó 160.000 EUR értékben a 2007-2013-as és/vagy a 2014-2020-as programozási időszakhoz kapcsolódó uniós programok hatásvizsgálatában való részvétel. Fogalom meghatározások: - A környezeti hatásvizsgálatok (SKV, KHV) és az előzetes értékelések nem számítanak bele ebbe a kritériumba ellátása tárgyú referencia munkába. - Ajánlatkérő uniós program alatt bármely, az Európai Unió költségvetéséből finanszírozott - mind megosztott, mind közvetlen irányítás

révén megvalósuló – programot érti. - A hatásvizsgálat (Impact evaluation) fogalma az Európai Bizottság nyomon követésről és értékelésről szóló útmutatója alapján a Feladatmeghatározás 2. „Az értékelés célja és célközönsége” pontban került definiálásra. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az alkalmassági feltételnek való megfelelés érdekében bemutatott referencia igazolásokat/nyilatkozatokat magyar és angol nyelven egyaránt be kell nyújtani az ajánlatban. A magyar és az angol nyelvű változat közötti eltérés esetén – amennyiben az ellentmondást a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel ajánlattevő nem oldja fel – ajánlatkérő a magyar nyelven benyújtott dokumentumban feltüntetett adatokat veszi figyelembe az értékelés során.

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: M.2) AT-nek az ajánlatában a Kr. II. Fejezetének megfelelően, az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az AK által meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek. AK az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, elegendő tehát az előírt feltételeknek megfelelő, EEKD csatolása, melyben AT az EEKD IV. rész: Kiválasztási szempontok alfa: Az összes kiválasztási szempont általános jelzése táblázatban a megfelelő választ megjelöli. A Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felhívás esetén az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: A Kr. 21. § (3) bek. b) pontja alapján AT nyújtsa be azoknak a szakembereknek a megnevezését, végzettségük, valamint a szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. AK előírja az alábbi dokumentumok benyújtását is valamennyi szakember vonatkozásában: - szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával oly módon, hogy abban a releváns szakmai tapasztalat időtartama évben és hónapban megadva kerüljön feltüntetésre, valamint oly módon, hogy tartalmazza, hogy a szakember az AT-vel vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezettel milyen jogviszonyban áll az ajánlattétel időpontjában; - a szakember előírt végzettségét igazoló dokumentum másolata; - a szakember nyilatkozata, hogy AT nyertessége esetén a Kbt. 138. § (2) bek.-ben foglaltakkal összhangban a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre fog állni, és személyesen közreműködik a teljesítés során. AT-nek nyilatkoznia kell az alkalmassági követelmények körében bemutatott szakemberekről (EKR űrlap formájában). A szakmai tapasztalati idő tekintetében AK az azonos időszakra eső szakmai tapasztalat megjelölését egyszer veszi figyelembe. A műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása során figyelemmel kell lenni a Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11), (12), és a 69. § (11a) bek.-ben foglaltakra is. AK rögzíti, hogy közös ajánlattétel esetén az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. M.2) Alkalmatlan az AT a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel: M.2.1) legalább 1 fő projektvezetői és/vagy koordinátori szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel aki szakmai tapasztalatot szerzett legalább 1 db nemzetközileg finanszírozott projektben (pl. EU, ENSZ, államközi kétoldalú megállapodás, EBRD, EBB stb.) való részvétellel, és legalább 1 db a 2007-2013-as és/vagy a 2014-2020-as programozási időszakhoz kapcsolódó uniós programok értékelésében való részvétellel, így rendelkezik megszerzett szakmai tapasztalattal. M.2.2) legalább 1 fő operatív értékelési szakértői tapasztalattal rendelkező szakemberrel, aki szakmai tapasztalatot szerzett legalább 1 db a 2007-2013-as és/vagy a 2014-2020-as programozási időszakhoz kapcsolódó uniós programok operatív értékelésében való részvétellel, így rendelkezik megszerzett szakmai tapasztalattal. M.2.3) legalább 1 fő hatás értékelési szakértői tapasztalattal rendelkező szakemberrel, aki szakmai tapasztalatot szerzett legalább 1 db a 2007-2013-as és/vagy a 2014-2020-as programozási időszakhoz kapcsolódó uniós programok hatásvizsgálatában való részvétellel, így rendelkezik megszerzett szakmai tapasztalattal. A szakembereknek a teljes szerződés

időtartama alatti rendelkezésre állása szükséges. A fent meghatározott tapasztalatokra vonatkozó elvárások párhuzamos teljesítéssel nem igazolhatók. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az alkalmassági feltételnek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzát magyar és angol nyelven egyaránt be kell nyújtani az ajánlatban. A magyar és az angol nyelvű változat közötti eltérés esetén – amennyiben az ellentmondást a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel ajánlattevő nem oldja fel – ajánlatkérő a magyar nyelven benyújtott dokumentumban feltüntetett adatokat veszi figyelembe az értékelés során.

#### **5.1.10. Award criteria**

##### **Criterion:**

Type: Quality

Description: A felhívás M.2.1) alpont szerinti teljesítésben résztvevő szakember M.2.1) alpontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (db) (min 0, max 5 db)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

##### **Criterion:**

Type: Quality

Description: A felhívás M.2.2) alpont szerinti teljesítésben résztvevő szakember M.2.2) alpontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (db) (min 0, max 5 db)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

##### **Criterion:**

Type: Quality

Description: A felhívás M.2.3) alpont szerinti teljesítésben résztvevő szakember M.2.3) alpontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (db) (min 0, max 5 db)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

##### **Criterion:**

Type: Price

Description: Nettó ajánlati ár (nettó összesen díj EUR)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 70

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: AK alkalmazza a Kbt. 77. § (1) bek.-t: A 2. - 4. sz. értékelési szempontok esetében 5 db a legkedvezőbb megajánlás, amely a maximálisan adható 10 pontot kapja, a 4 db esetén 8 pont, a 3 db esetén 6 pont, a 2 db esetén 4 pont, az 1 db esetén 2 pont, nullás megajánlás 0 pontot kap. Ajánlatkérő az 5 db-os megajánlást meghaladó mértékű megajánlás esetén is legfeljebb 5 db-ot vesz figyelembe. AK az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a jelen felhívásban meghatározott pontthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. AK a számítást két tizedesjegy pontossággal végzi. AK alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bek.-ét.

#### **5.1.11. Procurement documents**

Languages in which the procurement documents are officially available: Hungarian

Address of the procurement documents: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002021782025>

## 5.1.12. Terms of procurement

### Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR002021782025>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Hungarian

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Description of the financial guarantee: Ajánlatkérő az eljárásban történő részvételt nem köti ajánlati biztosíték nyújtásához.

Deadline for receipt of tenders: 01/06/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 30 Days

### Information about public opening:

Opening date: 01/06/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Place: Az ajánlatok bontása a Kbt. 68. § (1b) pontja alapján az EKR-ben történik.

Additional information: Az ajánlatok bontásával kapcsolatban irányadó a Kbt. 68. § (1)-(4) és (6) bekezdése. Az elektronikus bontás szabályait az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: e-Kr.) 15. §-a tartalmazza.

### Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Késedelmi kötbér: Alapja: a részteljesítés késedelemmel érintett részére eső nettó váll. díj, Mértéke: 1 %/naptári nap, Max.: a részteljesítés késedelemmel érintett részére eső Váll. díj 15%-a. Hibás teljesítési kötbér Alapja: a részteljesítés hibás teljesítéssel érintett részére eső nettó váll. díj, Mértéke: 20 %, amennyiben a teljesítés hibájának jellege miatt a kijavítás lehetetlen, vagy olyan póthatáridőn belül nem kivitelezhető, amelyen belül még AK-nak érdekében áll a teljesítés elfogadása. A fenti esetben nem tartozó esetben: Alapja: a részteljesítés hibás teljesítéssel érintett részére eső nettó váll. díj, Mértéke: 1 %/naptári nap, Max: a részteljesítés hibás teljesítéssel érintett részére eső Váll. díj 15%-a. Meghiúsulási kötbér: Szerződés egésze esetén: Alapja: a szerződés szerinti Keretösszegeből a meghiúsulás időpontjáig nem teljesített díj, Mértéke: 50 % Részteljesítés esetén: Alapja a szerződésszegéssel érintett nettó vállalkozói díj, Mértéke: 30%

A non-disclosure agreement is required: yes

Additional information about the non-disclosure agreement: a kiadott melléklet szerint

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: no

Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: Ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nem teszi lehetővé és kötelezővé gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását. [Kbt. 35. § (9)]

Financial arrangement: Fizetés: Ajánlatkérő előleget nem fizet. A kifizetés az igazolt teljesítés alapján, a Kbt. 135. § (1) (5) (6) és (10) bekezdései, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint történik, az eljárás lezárásaként megkötött szerződésben foglalt feltételek szerint, az alakilag és tartalmilag helyes számla kézhezvételétől számított 30 (harminc) napon belül utólag részteljesítésenként. Az ajánlattétel és kifizetés pénzneme: EUR Ajánlatkérő felhívja a

figyelmet a Kbt. 27/A. §-ban foglaltakra. A részletes fizetési feltételeket a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

#### 5.1.15. Techniques

**Framework agreement:**

No framework agreement

**Information about the dynamic purchasing system:**

No dynamic purchase system

#### 5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. § szerint

Organisation providing additional information about the procurement procedure: CFT

Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft.

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság  
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisation receiving requests to participate: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

Organisation processing tenders: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

## 8. Organisations

---

### 8.1. ORG-0001

Official name: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

Registration number: 15849272241

Postal address: Akadémia Utca 3.

Town: Budapest

Postcode: 1054

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Contact point: Dr. Molnár Gábor

Email: [gabor.molnar@ktm.gov.hu](mailto:gabor.molnar@ktm.gov.hu)

Telephone: +361 7952865

Fax: +361 7952865

Internet address: <https://kormany.hu/kozigazgatasi-es-teruletfejlesztési-minisztérium>

Buyer profile: <https://kormany.hu/kozigazgatasi-es-teruletfejlesztési-minisztérium>

**Roles of this organisation:**

Buyer

Organisation receiving requests to participate

Organisation processing tenders

### 8.1. ORG-0002

Official name: CFT Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft.

Registration number: 25025660241

Postal address: Esztergomi U. 6.

Town: Budapest

Postcode: 1133

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Contact point: Szabó Balázs

Email: [szabobalazs@cftconsulting.hu](mailto:szabobalazs@cftconsulting.hu)

Telephone: +36 303228766

Fax: +361 7952865

Internet address: <https://kormany.hu/kozigazgatasi-es-teruletfejlesztési-miniszterium>

**Roles of this organisation:**

Procurement service provider

Organisation providing additional information about the procurement procedure

**8.1. ORG-0003**

Official name: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registration number: EKRSZ\_40664534\_2

Postal address: Riadó u. 5

Town: Budapest

Postcode: 1026

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Email: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)

Telephone: +36 18828592

Fax: +36 18828593

Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

**Roles of this organisation:**

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

**8.1. ORG-0004**

Official name: Közbeszerzési Hatóság

Registration number: EKRSZ\_40664534

Postal address: Riadó utca 5.

Town: Budapest

Postcode: 1026

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Email: [hirdetmeny@kt.hu](mailto:hirdetmeny@kt.hu)

Telephone: +36 18828635

Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

**Roles of this organisation:**

TED eSender

---

## Notice information

Notice identifier/version: 35442ba4-19ab-4a0a-bfdd-b7ce6b41077f - 03

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 29/04/2026 09:47:43 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Notice dispatch date (eSender): 27/04/2026 15:49:25 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: Hungarian

Notice publication number: 297145-2026

OJ S issue number: 84/2026

Publication date: 30/04/2026