

298291-2026 - Result

France – Laboratory reagents – Fourniture et livraison de réactifs et consommables non captifs d'équipements pour la biologie moléculaire destinée à l'ensemble des établissements de l'Assistance Publique - Hôpitaux de Paris.

OJ S 84/2026 30/04/2026

Contract or concession award notice – standard regime

Supplies

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: AGEPS/APHP

Email: eps-logistique-equipements-medicaux2@aphp.fr

Legal type of the buyer: Body governed by public law

Activity of the contracting authority: Health

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Fourniture et livraison de réactifs et consommables non captifs d'équipements pour la biologie moléculaire destinée à l'ensemble des établissements de l'Assistance Publique - Hôpitaux de Paris.

Description: Fourniture et livraison de réactifs et consommables non captifs d'équipements pour la biologie moléculaire destinée à l'ensemble des établissements de l'Assistance Publique - Hôpitaux de Paris.

Procedure identifier: 3d1017fd-eeef-4745-9b3a-450f317b9c72

Type of procedure: Open

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

2.1.2. Place of performance

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

2.1.4. General information

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: DOMINIQUE DUTSCHER LOTS 11 12 14 15

Description: DOMINIQUE DUTSCHER LOTS 11 12 14 15

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 67170

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un

manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine juridiction. Juridiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.
Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0002

Title: EPPENDORF LOT 16

Description: EPPENDORF LOT 16

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 78360

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable

Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine juridiction. Juridiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0003

Title: EUROBIO SCIENTIFIC LOTS 2 9 19 21

Description: EUROBIO SCIENTIFIC LOTS 2 9 19 21

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 91953

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0004

Title: EUROMEDEX LOTS 1 4

Description: EUROMEDEX LOTS 1 4

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 67460

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui

concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L' étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0005

Title: FISHER SCIENTIFIC LOT 13

Description: FISHER SCIENTIFIC LOT 13

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 67400

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L' adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre

l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine juridiction. Juridiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0006

Title: LIFE TECHNOLOGIES LOTS 5 6 7 25

Description: LIFE TECHNOLOGIES LOTS 5 6 7 25

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 91941

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine juridiction. Juridiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0007

Title: NEW ENGLAND BIOLABS LOT 8

Description: NEW ENGLAND BIOLABS LOT 8

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 91030

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour

8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine

jurisdiction. Jurisdiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0008

Title: PROMEGA LOT 24

Description: PROMEGA LOT 24

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 69260

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine juridiction. Juridiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0009

Title: TECAN LOT 17

Description: TECAN LOT 17

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 69003

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'

estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine juridiction. Juridiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0010

Title: VWR INTERNATIONAL LOTS 3 10

Description: VWR INTERNATIONAL LOTS 3 10

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 93114

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de

développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L' étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine juridiction. Juridiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

5.1. Lot: LOT-0011

Title: YOURGENE HEALTH FRANCE LOT 23

Description: YOURGENE HEALTH FRANCE LOT 23

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33696500 Laboratory reagents

5.1.2. Place of performance

Town: Paris

Postcode: 78110

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)

Country: France

5.1.3. Estimated duration

Start date: 06/08/2025

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Notation du critère qualité, adaptation à l'usage hospitalier, prestation du candidat, développement durable Excellent Très satisfaisant Satisfaisant Passable Insatisfaisant 10 8 6 4 ≤ 2 La note sera attribuée en fonction des éléments d'appréciation mentionnés précédemment. La note qualité technique inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière. La note adaptation à l'usage hospitalier inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière La note prestation du candidat inférieure à 2 est éliminatoire et aura pour effet de rendre l'offre irrégulière.

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: • Pour les lots 1 à 14 et de 19 à 32 Pour 60 % : la qualité Par catégorie de produits, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : La qualité analytique des produits (pour 37% de la note totale) L'adaptation à l'usage hospitalier (pour 10% de la note totale) La prestation du candidat (pour 8% de la note totale) Les actions de développement durable (comptant 5% de la note totale) déjà entreprises par le candidat qui concernent les produits proposés. Pour 40% : le prix • Pour les lots 15 à 18 Pour 40 % : la qualité S'agissant d'une mise en concurrence de distribution de produits identiques ou très proches, la qualité des produits proposés sera jugée en fonction des sous-critères suivants : L'étendue de gamme et la quantité minimale livrée (17%) La qualité du service apportée par le fournisseur (18%) Les actions développement durable déjà entreprises par le candidat concernant les produits proposés (5%) Pour 60% : le prix

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: TA de Paris

Information about review deadlines: Référé précontractuel Avant la conclusion du marché, toute personne ayant un intérêt à le conclure et qui est susceptible d'être lésée par un manquement aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé précontractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551.1 et suivants et R.551-1 et suivants du code de justice administrative. A cette fin, l'AP-HP suspend la signature du marché pendant un délai de 11 jours à compter de la date d'envoi de la présente. Recours pour excès de pouvoir contre un acte détachable Toute personne ayant qualité lui donnant

intérêt à agir peut saisir la juridiction compétente d'un recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, et en tout état de cause avant la conclusion du marché. Une requête en référé suspension peut être introduite contre l'acte détachable sur le fondement de l'article L.521-1 du code de justice administrative. Référé contractuel Une fois le marché conclu, toute personne ayant intérêt à conclure le contrat qui s'estime lésée par des manquements aux obligations de publicité et de mise en concurrence, peut former un référé contractuel dans les conditions prescrites par les articles L.551-13 et suivants, et R.551-7 et suivants du code de justice administrative. La juridiction compétente peut être saisie au plus tard le trente et unième jour suivant la publication de l'avis d'attribution du marché public concerné. Recours en contestation de la validité du contrat Tout concurrent évincé dispose d'un délai de 2 mois à compter de la publication de l'avis d'attribution du contrat, pour contester la validité du marché signé dans le cadre d'un recours de pleine juridiction. Juridiction compétente L'instance chargée de l'ensemble de ces procédures de recours est le tribunal administratif de Paris, 7 rue de Jouy - 75004 Paris.
Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6. Results

Maximum value of the framework agreements in this notice: 3 411 333,00 EUR

Approximate value of the framework agreements

:

3 411 333,00

EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0001

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 464 513,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 464 513,00 EUR

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: DOMINIQUE DUTSCHER

Tender:

Tender identifier: DOMINIQUE DUTSCHER

Identifier of lot or group of lots: LOT-0001

Value of the tender: 464 513,00 EUR

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256057

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 1 393 539,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 1 393 539,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0002

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 101 467,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 101 467,00 EUR

6.1.2. Information about winners**Winner:**

Official name: EPPENDORF

Tender:

Tender identifier: EPPENDORF

Identifier of lot or group of lots: LOT-0002

Value of the tender: 101 467,00 EUR

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256058

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information**Received tenders or requests to participate:**

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 304 402,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 304 402,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0003

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 1 900 112,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 1 900 112,00 EUR

6.1.2. Information about winners**Winner:**

Official name: EUROBIO SCIENTIFIC

Tender:

Tender identifier: EUROBIO SCIENTIFIC

Identifier of lot or group of lots: LOT-0003

Value of the tender: 1 900 112,00 EUR

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256059

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 5 700 337,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 5 700 337,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0004

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 51 048,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 51 048,00 EUR

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: EUROMEDEX FRANCE

Tender:

Tender identifier: EUROMEDEX

Identifier of lot or group of lots: LOT-0004

Value of the tender: 51 048,00 EUR

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256060

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 153 144,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 153 144,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0005

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 60 261,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 60 261,00 EUR

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: FISHER SCIENTIFIC

Tender:

Tender identifier: FISHER SCIENTIFIC
Identifier of lot or group of lots: LOT-0005
Value of the tender: 60 261,00 EUR
The tender was ranked: yes
Rank in the list of winners: 1
Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256061
Date on which the winner was chosen: 06/08/2025
Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025
Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders submitted electronically
Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 180 782,00 EUR
Value of the highest admissible tender: 180 782,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0006

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 222 313,00 EUR
Re-estimated value of the framework agreement: 222 313,00 EUR

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: LIFE TECHNOLOGIES SAS

Tender:

Tender identifier: LIFE TECHNOLOGIES
Identifier of lot or group of lots: LOT-0006
Value of the tender: 222 313,00 EUR
The tender was ranked: yes
Rank in the list of winners: 1
Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256062
Date on which the winner was chosen: 06/08/2025
Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025
Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders submitted electronically
Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 666 940,00 EUR
Value of the highest admissible tender: 666 940,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0007

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 50 863,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 50 863,00 EUR

6.1.2. Information about winners**Winner:**

Official name: NEW ENGLAND BIOLABS FRANCE

Tender:

Tender identifier: NEW ENGLAND BIOLABS FRANCE

Identifier of lot or group of lots: LOT-0007

Value of the tender: 50 863,00 EUR

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256063

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information**Received tenders or requests to participate:**

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 152 589,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 152 589,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0008

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 312 619,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 312 619,00 EUR

6.1.2. Information about winners**Winner:**

Official name: PROMEGA FRANCE

Tender:

Tender identifier: PROMEGA FRANCE

Identifier of lot or group of lots: LOT-0008

Value of the tender: 312 619,00 EUR

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256064

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information**Received tenders or requests to participate:**

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 937 857,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 937 857,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0009

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 114 746,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 114 746,00 EUR

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: TECAN FRANCE

Tender:

Tender identifier: TECAN

Identifier of lot or group of lots: LOT-0009

Value of the tender: 114 746,00 EUR

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256065

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 344 237,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 344 237,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0010

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 73 758,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 73 758,00 EUR

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: VWR International SAS

Tender:

Tender identifier: VWR INTERNATIONAL

Identifier of lot or group of lots: LOT-0010

Value of the tender: 73 758,00 EUR

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256066

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information**Received tenders or requests to participate:**

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 221 275,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 221 275,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0011

Winner selection status: At least one winner was chosen.

Framework agreement:

Maximum value of the framework agreement: 59 632,00 EUR

Re-estimated value of the framework agreement: 59 632,00 EUR

6.1.2. Information about winners**Winner:**

Official name: YOURGENE HEALTH FRANCE

Tender:

Tender identifier: YOURGENE HEALTH FRANCE

Identifier of lot or group of lots: LOT-0011

Value of the tender: 59 632,00 EUR

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 2025AGEC256067

Date on which the winner was chosen: 06/08/2025

Date of the conclusion of the contract: 06/08/2025

Organisation signing the contract: AGEPS/APHP

6.1.4. Statistical information**Received tenders or requests to participate:**

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 6

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 178 897,00 EUR

Value of the highest admissible tender: 178 897,00 EUR

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: AGEPS/APHP

Registration number: 267 500 452 00672

Town: Paris

Postcode: 75005

Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)
Country: France
Email: eps-logistique-equipements-medicaux2@aphp.fr
Telephone: 0146691334

Roles of this organisation:

Buyer
Organisation signing the contract

8.1. ORG-0002

Official name: TA de Paris
Registration number: 177 500 055 00013
Town: Paris
Postcode: 75181
Country subdivision (NUTS): Paris (FR101)
Country: France

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0003

Official name: DOMINIQUE DUTSCHER
Size of the economic operator: Large
Registration number: 325 204 725 00049
Town: BERNOLSHEIM
Postcode: 67170
Country subdivision (NUTS): Bas-Rhin (FRF11)
Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0001

8.1. ORG-0004

Official name: EPPENDORF
Size of the economic operator: Large
Registration number: 434 030 433 00024
Town: MONTESSON
Postcode: 78360
Country subdivision (NUTS): Yvelines (FR103)
Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0002

8.1. ORG-0005

Official name: EUROBIO SCIENTIFIC
Size of the economic operator: Large
Registration number: 414 488 171 00045
Town: COURTABOEUF CEDEX
Postcode: 91953
Country subdivision (NUTS): Essonne (FR104)
Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0003

8.1. ORG-0006

Official name: EUROMEDEX FRANCE

Size of the economic operator: Large

Registration number: 330 658 154 00043

Town: SOUFFELWEYERSHEIM

Postcode: 67460

Country subdivision (NUTS): Bas-Rhin (FRF11)

Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0004

8.1. ORG-0007

Official name: FISHER SCIENTIFIC

Size of the economic operator: Large

Registration number: 398 827 337 00021

Town: ILLKIRCH

Postcode: 67400

Country subdivision (NUTS): Bas-Rhin (FRF11)

Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0005

8.1. ORG-0008

Official name: LIFE TECHNOLOGIES SAS

Size of the economic operator: Large

Registration number: 303 696 769 00288

Town: VILLEBON SUR YVETTE

Postcode: 91941

Country subdivision (NUTS): Essonne (FR104)

Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0006

8.1. ORG-0009

Official name: NEW ENGLAND BIOLABS FRANCE

Size of the economic operator: Large

Registration number: 530 602 150 00019

Town: EVRY Cedex

Postcode: 91030

Country subdivision (NUTS): Essonne (FR104)

Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0007

8.1. ORG-0010

Official name: PROMEGA FRANCE
Size of the economic operator: Large
Registration number: 387 792 138 00027
Town: CHARBONNIERES
Postcode: 69260
Country subdivision (NUTS): Rhône (FRK26)
Country: France
Telephone: 0437225000

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0008

8.1. ORG-0011

Official name: TECAN FRANCE
Size of the economic operator: Large
Registration number: 380 243 923 00097
Town: LYON
Postcode: 69003
Country subdivision (NUTS): Rhône (FRK26)
Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0009

8.1. ORG-0012

Official name: VWR International SAS
Size of the economic operator: Large
Registration number: 421 287 855 00231
Town: ROSNY SOUS BOIS CEDEX
Postcode: 93114
Country subdivision (NUTS): Seine-Saint-Denis (FR106)
Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0010

8.1. ORG-0013

Official name: YOURGENE HEALTH FRANCE
Size of the economic operator: Large
Registration number: 880 238 449 00040
Town: LE VESINET
Postcode: 78110
Country subdivision (NUTS): Yvelines (FR103)
Country: France

Roles of this organisation:

Tenderer

Winner of these lots: LOT-0011

Notice information

Notice identifier/version: e487e2c6-ff01-4744-8271-433bbef8e31c - 01

Form type: Result

Notice type: Contract or concession award notice – standard regime

Notice subtype: 29

Notice dispatch date: 29/04/2026 11:26:37 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: French

Notice publication number: 298291-2026

OJ S issue number: 84/2026

Publication date: 30/04/2026