

## 311664-2026 - Result

Hungary – Engineering design services – Vértesi út és 4. sz főút fejlesztése

OJ S 87/2026 06/05/2026

Contract or concession award notice – standard regime

Services

### 1. Buyer

---

#### 1.1. Buyer

Official name: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata

Email: [kozbesz.titkarsag@ph.debrecen.hu](mailto:kozbesz.titkarsag@ph.debrecen.hu)

Legal type of the buyer: Regional authority

Activity of the contracting authority: General public services

### 2. Procedure

---

#### 2.1. Procedure

Title: Vértesi út és 4. sz főút fejlesztése

Description: „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése”

Procedure identifier: 1b0fb58d-5410-4bfc-b6a7-1e34789b812a

Previous notice: 862849-2025

Internal identifier: EKR002515052025

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

##### 2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71320000 Engineering design services

##### 2.1.2. Place of performance

Postal address: Piac utca 20.

Town: Debrecen

Postcode: 4024

Country subdivision (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)

Country: Hungary

##### 2.1.3. Value

Estimated value excluding VAT: 370 078 740,00 HUF

##### 2.1.4. General information

Additional information: A közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításának dátuma: 2026. április 14. A közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogalapja: Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pont. Jelen tárgyi közbeszerzési eljárás, valamint Ajánlatkérőnek az ezen eljárással párhuzamosan folyamatban lévő, azonos eljárást megindító dátummal és ajánlatételi határidővel futó hasonló értékelési fázisokban haladó másik „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárása vonatkozásában az ajánlatok részeként benyújtott ártáblázatok összevetése alapján megállapítható, hogy a Cívis

Komplex Mérnök Kft. és a Pannonway Építő Kft. ajánlattevő az egyes tervezési feladatok („Építményinformációs modell (BIM) végrehajtási terv”, „Döntéselőkészítő dokumentáció”, „Engedélyezési tervdokumentáció, „Kiviteli tervdokumentáció”) között azonos belső arányok mentén bontotta meg az árakat vagyis a fenti tervtípusok esetében az ajánlati ár felosztása mindkét ajánlat esetében azonos árképzési metodikát és arányrendszert mutat.

Megállapítható, hogy nem csupán adott eljárásba belül egyezik meg az ajánlattevők árképzése, hanem a két egymástól független közbeszerzési eljárásban is mindkét ajánlattevő árképzése ugyanazon metodikát tartalmazza. Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú eljárásban a Cívus Komplex Mérnök Kft., valamint a Pannonway Építő Kft. ajánlattevők ajánlata, a „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárásban pedig a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., és a Pannonway Építő Kft. ajánlata aránytalanul alacsonynak látszó ellenszolgáltatást tartalmaz, ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felszólította az ajánlattevőket, hogy az ajánlatukban szereplő ajánlati árakat indokolni szíveskedjenek. Az árindoklás benyújtására meghatározott határidők lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az árindoklásokhoz kapcsolódó üzleti titokká nyilvánítás indoklásaként benyújtott szöveg a Cívus Komplex Mérnök Kft. és a Pannonway Építő Kft. ajánlattevő dokumentumaiban szó szerinti egyezőséget mutat, beleértve az elütéseket és/vagy a helyesírási hibákat és/vagy helytelen szóhasználatokat is. A Pannonway Építő Kft. által a „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az árindokláshoz kapcsolódó üzleti titokká nyilvánítás indoklásaként benyújtott szöveg pedig szó szerinti egyezőséget mutat - beleértve az elütéseket és/vagy a helyesírási hibákat és/vagy helytelen szóhasználatokat is - a Cívus Komplex Mérnök Kft. jelen tárgyú eljárásba benyújtott árindoklásához kapcsolódó üzleti titokká nyilvánítás indoklásával. Ajánlatkérő a fenti körülmények tisztázása érdekében a Kbt. 71. § (2) bekezdésére figyelemmel, a Cívus Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) és a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) ajánlattevőt 2026. március 11-én felvilágosítás nyújtására hívta fel, mindkét eljárásban. A felvilágosítás nyújtásra meghatározott határidő (2026.03.16. 15:00 óra) lejártát követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a Cívus Komplex Mérnök Kft. és a Pannonway Építő Kft. ajánlattevők határidőben benyújtották a felvilágosításukat. A benyújtott ajánlatok árindoklások, valamint felvilágosítás-nyújtások együttes vizsgálatát követően Ajánlatkérő az alábbi tényeket, valamint következtetéseket állapította meg: 1. Az egyes tervezési feladatok (dokumentum/terv típusok) vonatkozásában nem csupán a jelen „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú eljárásban belül egyezik meg a Cívus Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) és a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) ajánlattevők árképzése, hanem az ezen eljárástól független, de párhuzamosan futó „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárásban is mindkét ajánlattevő árképzése ugyanazon metodikát tartalmazza. Többek között ezen árképzési egyezőség tisztázása érdekében Ajánlatkérő kérésére mindkét ajánlattevő felvilágosítást nyújtott, azonban azokból – részletes ismertetés, számszaki levezetések, kimutatások hiányában – egyik ajánlattevő pontos számítási metodikája, számítási logikája sem ismerhető meg. A két ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás-nyújtások együttes értelmezése tükrében, az egyezőség vonatkozásában nem állapítható meg ésszerű magyarázat egyik ajánlattevő esetében sem, ugyanakkor e körben ellentmondás is mutatkozik. 2. Az árindoklásokhoz kapcsolódó üzleti titokká nyilvánítás indoklásának egyezősége vonatkozásában a Pannonway Építő Kft. ajánlattevő a felvilágosítás nyújtásában akként nyilatkozott, hogy a Cívus Komplex Mérnök Kft. ajánlattevővel több

közbeszerzési eljárásban is közös ajánlattevőként indultak az elmúlt évben, melyek során sokat egyeztettek. A Cívus Komplex Mérnök Kft. a felvilágosításában konkrétan, beazonosíthatóan rögzítette azt a - felvilágosítás nyújtásakor még folyamatban lévő – közbeszerzési eljárást, amelyben a Pannonway Építő Kft. ajánlattevővel közös ajánlattevőként indult és amely eljárásba ezt megelőzően szintén ugyanazt az üzleti titokká nyilvánítás indoklást adták be, mint amit a „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” és a „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú eljárásban. Ajánlatkérő megállapította, hogy a Cívus Komplex Mérnök Kft. felvilágosításának mellékleteként csatolt, korábbi, másik eljárásban a Pannonway Építő Kft. ajánlattevővel konzorciumként benyújtott üzleti titokká nyilvánítás indoklása tartalmilag és formailag – beleértve a helyesírási hibát és helytelen szóhasználatot is – megegyezik a „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” és a „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú eljárásban beadott nyilatkozatokkal. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy az elmúlt évben rendszeresen, több eljárásban is közös ajánlattevőként indult a két ajánlattevő (melyek közül a konkrétan megjelölt egyik eljárás párhuzamosan fut/futott a „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” és a „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú eljárásokkal is), alapos okkal feltételezhető a két ajánlattevő közötti szorosabb együttműködési, partneri kapcsolat fennállta és az egymás közötti rendszeres kapcsolattartás, kommunikáció is. 3. A két párhuzamosan futó közbeszerzési eljárásban az a - véletlenszerűen egyébként kis eséllyel kialakuló – rangsor formáció alakult ki, miszerint a Cívus Komplex Mérnök Kft. és a Pannonway Építő Kft. ajánlattevő került váltott sorrendben első, illetve második helyre a két érintett eljárásban, azaz a „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú eljárásban a Cívus Komplex Mérnök Kft. ajánlattevő áll az első helyen, a Pannonway Építő Kft. ajánlattevő a második helyen, míg a „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú eljárásban a Pannonway Építő Kft. került az első helyre, a Cívus Komplex Mérnök Kft. ajánlattevő a második helyre, Megállapítható, hogy annak esélye viszonylag csekély, hogy mindkét eljárásban ugyanaz az első és második helyet érintő váltott sorrend alakuljon ki ugyanazon két ajánlattevővel, figyelemmel arra is, hogy a „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú eljárásban összesen nyolc, a „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú eljárásban pedig összesen kilenc ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, azaz a viszonylag magas számúnak mondható ajánlattevőkből kombinálható valószínűség számítások sem ezt támasztják alá. Az Ajánlatkérő által kiírt két érintett közbeszerzési eljárás és azok összes körülményeinek együttes vizsgálata során, a fentiekben ismertetett tények, bizonyítékok és következtetések logikai láncba fűzésével alapos okkal feltételezhető, hogy a Cívus Komplex Mérnök Kft. és a Pannonway Építő Kft. ajánlattevő az eljárás tisztaságát és ezáltal a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követett el azzal, hogy a fentiekben feltárt körülmények alapján valószínűsíthető az összehangolt, versenykorlátozó magatartásuk mind a „Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” mind a „Debrecen, Kishegyesi út infrastrukturális fejlesztése – tervezés” tárgyú eljárásban.

**Legal basis:**

## 5. Lot

### 5.1. Lot: LOT-0001

Title: Vértesi út és 4. sz főút fejlesztése

Description: A tervező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás keretében a Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztés tervezési feladatainak ellátása valósul meg a hozzá tartozó csapadékvíz-elvezetéssel, útépítéssel gyalog- és kerékpárút építéssel és a kapcsolódó releváns közműépítésekkel (közvilágítás, hírközlés, ivóvíz, szennyvíz). Tervezési feladat részletes meghatározása: A Debrecen, Vértesi út és a 4. számú főút között, a Vértesi úti meglévő szintben keresztező vasúti átjáró külön szintűvé való átépítésével és a 4. számú főút 221+425 km szelvény környezetében új osztályozós csomópont létesítése, gyalogos és kerékpáros létesítményekkel. A tervezés során a Debrecen Vértesi út korrekcióját meg kell tervezni a Gázvezeték utca - 4 sz. főút közötti szakaszon 2x1 sávossal kialakítással, mintegy 650 m hosszban, a 100 vv. jelenleg szintbeni keresztezésének külön szintű keresztezésre való átépítésével, a meglévő szintbeni átjáró megszüntetésével, vizsgálandó az útszakaszhoz csatlakozó utak kialakítása a tervezett magassági vonalvezetés figyelembevételével. Az útszakasz mentén annak teljes hosszában gyalogos és kerékpáros önálló létesítményt kell tervezni. A 4 sz. főúton tervezett csomópontot forgalmi vizsgálat alapján méretezett minden kanyarodó irányt külön forgalmi sávból biztosító csomóponti kialakítást kell tervezni, a gyalogos és kerékpáros forgalom átvezetésével. A csomópontban jelzőlámpás forgalomirányítást kell tervezni, a környező jelzőlámpás csomópontokkal való összehangolással. Továbbá a csomóponti tervezése során a csomópont geometriai és magassági tervezésénél figyelembe kell venni az UVATERV Zrt. által tervezett a 4 sz. főútra vonatkozó 2x2 sávossításának terveit, illetve a SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. által tervezett Ebes-Debrecen közötti külterületi kerékpárút terveit. A folytatásban a főúti csomópont és a Tóócó-völgy beruházás keretében a Terv-Tár Bt. által tervezett gyűjtőút közötti szakaszon közel 300 m hosszban 2x1 sávossal kialakítással az útszakasz későbbi 2x2 sávossá való bővíthetőségének lehetőségével kell az összekötést megtervezni. Az útburkolat mentén az észak keleti oldalon gyalogos és kerékpáros önálló létesítményt kell tervezni. Tervező feladata: BIM végrehajtási terv, döntéselőkészítő dokumentáció, komplett – szükséges engedélyek, hozzájárulások, jogerős vízjogi létesítési engedélyek, építési engedélyek megszerzésére alkalmas - engedélyezési tervdokumentáció, valamint komplett kiviteli tervdokumentációk elkészítése. Minden egyes szakterület és azokhoz kapcsolódó egyéb létesítmények továbbá a megvalósításhoz szükséges minden tervet külön-külön kell dokumentálni. A kapcsolódó tervezés során figyelembeveendő tervdokumentációkat digitális szerkeszthető formában a Megrendelő a szerződéskötést követően legkésőbb a Tervezést megindító egyeztetésen átadja a Tervező részére. Az elkészített méret- és mennyiségszámítás alapján a tervező feladata a kivitelezési közbeszerzési dokumentációhoz mellékelendő árazott és árazatlan tervezői költségvetések elkészítése a mennyiség számításnál használt ágazati tételrend alapján. A szerződéses feladatok jóváhagyási folyamatairól, mérföldkövekről a tervezőnek ütemtervet kell készíteni, melyet a Megrendelő hagy jóvá. Az ütemtervet a Tervező a szerződés hatályba lépését követő 10 napon belül köteles benyújtani. Ajánlatkérő a közbeszerzésekben alkalmazandó környezetvédelmi követelményekről szóló 235/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 13. § szerinti előírásairól a tervezési diszpozícióban rendelkezik, a műszaki követelményrendszer részeként. Szerződéses feladatok formai és tartalmi követelményei: A BIM végrehajtási tervből és a döntés előkészítő tanulmányból 2-2 db színes papíralapú példányt, az engedélyezési

tervdokumentációból 3 db színes papíralapú példányt, a kiviteli tervdokumentációból 5 db színes papíralapú példányt kell szállítani a szerződés szerinti határidőknek megfelelően. Minden szerződéses feladatott teljes terjedelmében digitálisan is szükséges feladatrészenként két példányban a megrendelő részére biztosítani vagy digitális tárhelyen (minimum 1 évig a szállítást követően), melyet a Tervező biztosít, vagy digitális adathordozón. A kivitelezési tervdokumentációnak a jogszabályokban előírt munkarészeket kell tartalmaznia. Az engedélyezési és kivitelezési tervdokumentációnak minden az engedélyezéshez és kivitelezéshez szükséges szakági munkarészt is tartalmaznia kell. A BIM végrehajtási tervet, a döntéselőkészítő tanulmányokat, az engedélyezési és kivitelezési terveket .pdf/a, .dwg és .pla formátumban és ha szükséges NMHH EHO XML formátumban, a szöveges dokumentumokat digitális aláírással ellátott .pdf/a formátumban, szerkeszthető .doc formátumban, valamint az árazott és árazatlan költségvetést .pdf és szerkeszthető .xls formátumban kell szállítani. Az átadott tervdokumentációk tartalmának és digitális formázásának (méret, felbontás) meg kell felelnie az átadáskor az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 1. mellékletében, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól 322/2015. (X.30.) és a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltaknak, úgy, hogy az minden további átalakítás, kiegészítés nélkül benyújtható legyen az ÉTDR rendszeren keresztül engedélyezésre. A tervdokumentáció tartalmazza az árazott/árazatlan költségvetést is elektronikus, szerkeszthető formátumban. A költségvetést méret és mennyiség számítással kell alátámasztani. A teljes tervdokumentációt tehát elektronikusan szerkeszthető formátumban is át kell adni (tervlapok, műszaki leírások, megalapozó számítások stb.). Folyt.: II.2.3. pontban.

Internal identifier: EKR002515052025/1

#### 5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71320000 Engineering design services

#### 5.1.2. Place of performance

Postal address: Piac utca 20.

Town: Debrecen

Postcode: 4024

Country subdivision (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)

Country: Hungary

Additional information: II.2.4. pont folytatása: Megrendelő erre irányuló megrendelése esetén valamennyi tervezési szakági feladat vonatkozásában Tervező köteles a kivitelezés során a tervezői művezetést ellátni és rendelkezésre állni a szükséges mérnöknap időtartamban legfeljebb a tervezési díj 5 %-ának erejéig. Felek a tervezői művezetésre irányuló megrendelés tényét a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontjára tekintettel szerződésmódosítás nélkül, jegyzőkönyvben fogják rögzíteni, melynek Felek közötti elszámolása a megrendeléskor hatályos, a Magyar Mérnöki Kamara által ajánlott tervezői díjszabás szerinti önálló mérnök tevékenységre vonatkozó napidíjakon történik, a tényleges munkavégzésnek megfelelő napszámok alapján azzal, hogy a Tervező egy naptári napon belül 4 óra időtartamot meg nem haladó munkavégzése esetén a mérnök napidíj 50 %-át jogosult elszámolni. Az egy naptári napon belül négy óra időtartamot meghaladó munkavégzés minden esetben egy mérnöknap díj elszámolására jogosítja Tervezőt. Egy naptári napon mérnökönként legfeljebb egy mérnöknap számolható el. A tervezői művezetés díjának elszámolása a tervező havi írásos jelentése alapján történik melyet a tárgyhót követő hónap 3. napjáig köteles Megrendelő

részére átadni. Megrendelő a jelentés kézhezvételét követő 3 napon belül teljesítésigazolást állít ki, melynek birtokában Tervező jogosult a számlát benyújtani. Megrendelő erre irányuló megrendelése esetén valamennyi tervezési szakági feladat vonatkozásában Tervező köteles bármely jelen szerződés alapján általa leszállított és a Megrendelő által elfogadott, a Tervezői Feladatleírásban meghatározott tervdokumentáció Megrendelő által előírt utólagos módosítására, áttervezésére, továbbá a garanciális időszak alatt teljeskörű tervfelülvizsgálatra a szükséges mérnöknap időtartamban legfeljebb a tervezési díj 5 %-os művezetői keretén felüli 10 %-ának erejéig, azzal, hogy a Tervező egy naptári napon belül 4 óra időtartamot meg nem haladó munkavégzése esetén a mérnök napidíj 50 %-át jogosult elszámolni. Az egy naptári napon belül négy óra időtartamot meghaladó munkavégzés minden esetben egy mérnöknap díj elszámolására jogosítja Tervezőt. Egy naptári napon mérnökönként legfeljebb egy mérnöknap számolható el. Felek a tervezői utólagos módosításra, áttervezésre irányuló megrendelés tényét a Kbt. 141.§ (4) bekezdés a) pontjára tekintettel szerződésmódosítás nélkül, jegyzőkönyvben fogják rögzíteni, melynek Felek közötti elszámolása a megrendeléskor hatályos, a Magyar Mérnöki Kamara által ajánlott tervezői díjszabás szerinti önálló mérnök tevékenységre vonatkozó napidíjakon történik, a tényleges munkavégzésnek megfelelő napszámok alapján. A tervezői utólagos módosításra, áttervezésre irányuló díj elszámolása a tervező havi írásos jelentése alapján történik, melyet a tárgyhót követő hónap 3. napjáig köteles Megrendelő részére átadni. Megrendelő a jelentés kézhezvételét követő 3 napon belül teljesítés igazolást állít ki, melynek birtokában Tervező jogosult számláját benyújtani.

### 5.1.3. Estimated duration

Duration: 330 Days

### 5.1.6. General information

This cancelled or unsuccessful procedure or lot will be relaunched

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a további információkat a részletes és teljes műszaki tartalmat a további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm.rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte. Ajánlatkérő a II.2.5. (BT-540) pontban rögzített minőségi értékelési szempontok tekintetében tervezés alatt engedélyes terv és/vagy tender terv és/vagy kiviteli terv elkészítését érti. Ajánlatkérő az „új 2x1 sávós útépítés tervezésében” gyakorlattal rendelkező szakember esetében elfogadja a meglévő út legalább 2 forgalmi sávval történő bővítésének tervezésében gyakorlattal rendelkező szakembert is. A teljesítési határidő naptári napokban értendő azzal, hogy a felhívás II.2.7) pontjában megadott 330 napos teljesítési határidő a következőképpen értendő bele nem értve a párhuzamos munkavégzéssel járó határidőket: Tervezési ütemterv: a szerződés hatálybalépésétől számított 10 naptári napon belül. BIM végrehajtási terv szállításának határideje a szerződés hatálybalépésétől számított 60 naptári napon belül. Döntéselőkészítő dokumentáció szállítási határideje a szerződés hatálybalépésétől számított 120 naptári napon belül. Engedélyezési tervdokumentáció szállítási határideje a BIM végrehajtási terv és a Döntéselőkészítő dokumentációban foglalt változat Megrendelő általi jóváhagyástól számított 120 naptári napon belül. (Amennyiben a BIM végrehajtási terv és a Döntéselőkészítő dokumentáció megrendelői jóváhagyására nem ugyanazon a napon kerül sor, úgy a 120 napos határidő számításának kezdő napja a BIM végrehajtási terv és a Döntéselőkészítő dokumentáció közül a Megrendelő által később jóváhagyott dokumentum

megrendelői jóváhagyását követő nap.) Kivitelezési tervdokumentáció szállítási határideje az Engedélyezési tervdokumentáció Megrendelő általi jóváhagyástól számított 90 naptári napon belül. Amennyiben a szükséges engedélyek a kiviteli tervdokumentáció leszállítását követően kerülnek kiadásra vagy a szállítási határidő lejártá előtti 15 naptári napon belül, úgy a tervezőnek az engedélyekben foglaltak átvezetése a kiviteli tervdokumentáción az utolsó engedély megszerzésétől számítottan 15. naptári nap. A fent említett határidők a (terv) dokumentációk leszállítására vonatkoznak. A szállítási határidő után 15 naptári napon belül van lehetősége Megrendelőnek és az általa megnevezett 3. félnek véleményezni a (terv) dokumentációkat, melyről a felek által aláírt jegyzőkönyv készül, melyben meghatározásra kerül a véleményezés során felmerült módosítások a (terv)dokumentációra való átvezetésének maximális ideje 15 naptári nap. Megrendelő előteljesítést elfogad. A meghatározott teljesítési időtartamokba nem számít bele a hatósági/közműszolgáltatói jóváhagyások beszerzése.

#### **5.1.7. Strategic procurement**

Approach to reducing environmental impacts: The transition to a circular economy  
Green Procurement Criteria: National Green Public Procurement criteria

#### **5.1.10. Award criteria**

##### **Criterion:**

Type: Quality

Description: 1. A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki új 2x1 sávós útépités tervezésében gyakorlattal rendelkezik (igen/nem)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

##### **Criterion:**

Type: Quality

Description: 2. A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki új külön szintű közúti és vasúti keresztezés tervezésében gyakorlattal rendelkezik (igen/nem)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

##### **Criterion:**

Type: Quality

Description: 3. A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki csapadékvízvezetés tervezésében gyakorlattal rendelkezik (igen/nem)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

##### **Criterion:**

Type: Quality

Description: 4. A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki közvilágítás tervezésében gyakorlattal rendelkezik (igen/nem)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

##### **Criterion:**

Type: Quality

Description: 5. A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki jelzőlámpás forgalomirányítás összehangolásának tervezésében szerzett gyakorlattal rendelkezik (igen/nem)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

**Criterion:**

Type: Price

Description: 6. Ajánlati ár (bruttó HUF)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 50

**5.1.15. Techniques****Framework agreement:**

No framework agreement

**Information about the dynamic purchasing system:**

No dynamic purchase system

**5.1.16. Further information, mediation and review**

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: A Kbt. 148. § szakasz szerint.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

## 6. Results

---

**6.1. Result lot identifier: LOT-0001**

Winner selection status: No winner was chosen and the competition is closed.

The reason why a winner was not chosen: Other

**6.1.3. Non-winning tenderers****Non-winning tenderers**

:

Official name: Pannonway Építő Kft.

Subcontracting: No

**Non-winning tenderers**

:

Official name: SPECIÁLTERV Építőmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság

Subcontracting: No

**Non-winning tenderers**

:

Official name: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.

Subcontracting: No

**Non-winning tenderers**

:

Official name: Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Subcontracting: No

**Non-winning tenderers**

:

Official name: Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Subcontracting: No

**Non-winning tenderers**

:

Official name: TERV-TÁR Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság

Subcontracting: No

### **Non-winning tenderers**

:

Official name: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.

Subcontracting: No

### **Non-winning tenderers**

:

Official name: UTIBER Közúti Beruházó Kft

Subcontracting: No

#### **6.1.4. Statistical information**

Type of alleged irregularity: Unjustified non-application of public procurement rules

Number of buyer review requests: 2

#### **Summary of the review requests the buyer received:**

Number of complainants: 2

#### **Received tenders or requests to participate:**

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 8

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 8

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 4

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 7

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 8

## **8. Organisations**

---

### **8.1. ORG-0001**

Official name: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata

Registration number: 15735588209

Postal address: Piac Utca 20.

Town: Debrecen  
Postcode: 4024  
Country subdivision (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)  
Country: Hungary  
Contact point: Dr. Paróczai Bernadett  
Email: [kozbesz.titkarsag@ph.debrecen.hu](mailto:kozbesz.titkarsag@ph.debrecen.hu)  
Telephone: +36 52511550  
Fax: +36 52511550  
Internet address: <https://www.debrecen.hu>

**Roles of this organisation:**

Buyer  
Organisation providing additional information about the procurement procedure

**8.1. ORG-0004**

Official name: Pannonway Építő Kft.  
Registration number: 13099581220  
Postal address: Batsányi J. U. 9.  
Town: Zalaegerszeg  
Postcode: 8900  
Country subdivision (NUTS): Zala (HU223)  
Country: Hungary  
Email: [info@pannonway.hu](mailto:info@pannonway.hu)  
Telephone: +36 92598757  
Fax: +36 92598757  
Internet address: <https://www.pannonway.hu>

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**8.1. ORG-0005**

Official name: SPECIÁLTERV Építőmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság  
Registration number: 11901486241  
Postal address: Kassák Lajos Utca 81  
Town: Budapest  
Postcode: 1134  
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)  
Country: Hungary  
Email: [specialterv@specialterv.hu](mailto:specialterv@specialterv.hu)  
Telephone: +36 13689107  
Fax: +36 17901178  
Internet address: <https://www.specialterv.hu>

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**8.1. ORG-0006**

Official name: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.  
Registration number: 13842217241  
Postal address: Lövház Utca 37.  
Town: Budapest  
Postcode: 1024  
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)  
Country: Hungary

Email: [kozbeszerzes@fomterv.hu](mailto:kozbeszerzes@fomterv.hu)  
Telephone: +36 13459588  
Fax: +36 13459550  
Internet address: <https://www.fomterv.hu>

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**8.1. ORG-0007**

Official name: Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság  
Registration number: 23108800209  
Postal address: Nagybánya Utca 17.  
Town: Debrecen  
Postcode: 4034  
Country subdivision (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)  
Country: Hungary  
Email: [mohacsi.ildiko@civiskomplex.hu](mailto:mohacsi.ildiko@civiskomplex.hu)  
Telephone: +36 52795467  
Fax: +36 52998422

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**8.1. ORG-0008**

Official name: Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.  
Registration number: 13260534243  
Postal address: Zenta Utca 1. mfsz.3.  
Town: Budapest  
Postcode: 1111  
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)  
Country: Hungary  
Email: [viafutura@viafutura.hu](mailto:viafutura@viafutura.hu)  
Telephone: +36 13360587  
Fax: +36 13360588  
Internet address: <https://www.viafutura.hu>

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**8.1. ORG-0009**

Official name: TERV-TÁR Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Betéti Társaság  
Registration number: 22895976209  
Postal address: Hatvan Utca 54. fszt. 1.  
Town: Debrecen  
Postcode: 4025  
Country subdivision (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)  
Country: Hungary  
Email: [mocsari.attila@tervtarkft.hu](mailto:mocsari.attila@tervtarkft.hu)  
Telephone: +36 309819718

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**8.1. ORG-0010**

Official name: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.

Registration number: 13608512203  
Postal address: Katona József Tér 6. II/8A.  
Town: Kecskemét  
Postcode: 6000  
Country subdivision (NUTS): Bács-Kiskun (HU331)  
Country: Hungary  
Email: [info@vonalvezeto.hu](mailto:info@vonalvezeto.hu)  
Telephone: +36 304257828

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**8.1. ORG-0011**

Official name: UTIBER Közúti Beruházó Kft  
Registration number: 10554885243  
Postal address: Csóka Utca 7-13  
Town: Budapest  
Postcode: 1115  
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)  
Country: Hungary  
Email: [emi@utiber.hu](mailto:emi@utiber.hu)  
Telephone: +36 12030559  
Fax: +36 12037607  
Internet address: <https://www.utiber.hu>

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**8.1. ORG-0003**

Official name: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság  
Registration number: EKRSZ\_40664534\_2  
Postal address: Riadó u. 5  
Town: Budapest  
Postcode: 1026  
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)  
Country: Hungary  
Email: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)  
Telephone: +36 18828592  
Fax: +36 18828593  
Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

**Roles of this organisation:**

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

**8.1. ORG-0002**

Official name: Közbeszerzési Hatóság  
Registration number: EKRSZ\_40664534  
Postal address: Riadó utca 5.  
Town: Budapest  
Postcode: 1026  
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)  
Country: Hungary  
Email: [hirdetmeny@kt.hu](mailto:hirdetmeny@kt.hu)

Telephone: +36 18828635

Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

**Roles of this organisation:**

TED eSender

## 11. Review

---

### 11.1. Review technical identifier: REV-0001

Review identifier: D.203/2026

Review title: Jogorvoslati kérelem – [„Debrecen, Vértesi úti vasúti átjáró külön szintű keresztezésként való átépítése, és a 4. sz. főút csomópont fejlesztésének előkészítése keretében engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése”, EKR azonosító: EKR002515052025 ] Jogorvoslati kérelem az eljárás eredményével szemben.

Review description: Ajánlattevő álláspontja szerint: I. Tényállás Ajánlatkérő megállapította, hogy a Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.), valamint a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) ajánlattevők ajánlata aránytalanul alacsonynak látszó ellenszolgáltatást tartalmaz, ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felszólította az ajánlattevőket, hogy az ajánlatukban szereplő ajánlati árakat indokolni szíveskedjenek. Az árindoklás benyújtására meghatározott határidő 2026.03.05. 12:00 órakor lejárt. A Cívis Komplex Mérnök Kft., valamint a Pannonway Építő Kft. ajánlattevő határidőben benyújtotta az árindoklását. Ajánlatkérő 2026.03.11-én felvilágosítást kért a Cívis Komplex Mérnök Kft., valamint a Pannonway Építő Kft. ajánlattevőktől, melynek határideje 2026.03.16. 15.00 óra volt. Ajánlattevők határidőben benyújtották a felvilágosításukat. Ajánlatkérő ezt követően 2026.04.15.-én az alábbi indokok alapján eredménytelenné nyilvánította a tárgyi közbeszerzési eljárást: Az eredménytelenség jogcíme: • valamelyik ajánlattevő az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követett el [Kbt. 75.§ (2) bekezdés c) pont]. Az eredménytelenné nyilvánítás részletes indokait a mellékelt összegezés, illetve annak kivonata tartalmazza. Kérelmező 2026.04.16-án iratbetekintési kérelmet nyújtott be a Kbt. 45. § (1) bekezdésére hivatkozással, melynek keretében Ajánlatkérő a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás keretében, továbbá kizárólag a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) ajánlattevő által benyújtott árazott ártáblázat (tervezési díjrészletező) vonatkozásában biztosította az iratbetekintést. Az iratbetekintést 2026.04.20. 13.00 órától biztosította Ajánlatkérő. Kérelmező a tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő döntésével szemben előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be 2026.04.20-án. Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmet 2026.04.23-án valamennyi kérelmi elemében elutasította. II. Kbt. 149. § szerinti kérelmi elemek: 1-2. kérelmi elem: 1. A Döntőbizottság – a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján – állapítsa meg, hogy az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 75. § (2) bekezdésének c) pontját, és ennek alapján a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján semmisítse meg Ajánlatkérő eljárást lezáró döntését, ugyanis - Ajánlatkérő nem fogadta el a kérelmező indoklását a kérelemben részletezett indokok alapján, - és Ajánlatkérő olyan logikai láncot állított fel két egybevágó körülmény alapján, mely nem elegendő a verseny tisztaságát érintő feltételezett jogsértés megállapításához. A Kérelmező ajánlattevő nem sértette meg a Kbt. 2. § (1) bekezdésében foglalt verseny tisztaságára vonatkozó alapelvet, azért kérjük, hogy a Döntőbizottság - semmisítse meg Ajánlatkérő eljárást lezáró döntését. 2. A Döntőbizottság – a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján – állapítsa meg, hogy az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 45. § (1) bekezdését, mert Ajánlatkérő nem biztosította a kérelmező által kért szerinti mértékben, terjedelemben az iratbetekintés lehetőségét, és így korlátozta kérelmezőt az előzetes vitarendezési kérelem, és a jelen jogorvoslati kérelem megfelelő szintű elkészítésében. III. Jogsértés Kérelmező tudomására jutásának időpontja

figyelemmel a Kbt. 148. § (3) és (7) bekezdésében foglaltakra: Jelen jogorvoslati kérelmünk valamennyi kérelmi eleme tekintetében az előzetes vitarendezési kérelemre adott ajánlatkérői válasz kézhezvételének napja, valamint az iratbetekintési kérelemben foglaltak nem teljesítése, 2026.04.23.-a a Kbt. 148. § (7) bekezdés da) pontjára valamint a Kbt. 148. § (3) bekezdésében foglaltakra is. IV. Megsértett jogszabályi rendelkezések valamennyi kérelmi elem vonatkozásában, valamint a jogsértő esemény és annak bizonyítékai: Megsértett jogszabályi rendelkezések: 1. kérelmi elem vonatkozásában: Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 75.§ (2) bekezdés c) pontját, valamint Kbt. 2. § (1) bekezdését, mert jogsértő módon állapította meg, hogy az eljárás eredménytelen. 2. kérelmi elem vonatkozásában a Kbt. 45. § (1) bekezdését, mert Ajánlatkérő nem biztosította a kérelmező által kérték szerinti mértékben, terjedelemben az iratbetekintés lehetőségét.

Review date: 29/04/2026

Review irregularity type: Unjustified exclusion of tenderers or candidates

Review request or decision: Request

Review body type: Other

## Notice information

---

Notice identifier/version: 2839a035-81ce-420e-a4b6-ba4d7d60a0d9 - 03

Form type: Result

Notice type: Contract or concession award notice – standard regime

Notice subtype: 29

Notice dispatch date: 05/05/2026 13:34:01 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Notice dispatch date (eSender): 30/04/2026 10:48:02 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: Hungarian

Notice publication number: 311664-2026

OJ S issue number: 87/2026

Publication date: 06/05/2026