

313874-2026 - Competition

Hungary – Medical consumables – ECMO szettek és hozzátartozó fogyóanyagok 2026

OJ S 88/2026 07/05/2026

Contract or concession notice – standard regime

Supplies

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Országos Korányi Pulmonológiai Intézet

Email: barkai.aniko@koranyi.hu

Legal type of the buyer: Body governed by public law

Activity of the contracting authority: Health

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: ECMO szettek és hozzátartozó fogyóanyagok 2026

Description: ECMO szettek és hozzá tartozó fogyóanyagok szállítása.

Procedure identifier: c26ae137-0d84-4dde-aca3-e01036e5b25a

Internal identifier: EKR000129842026

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33140000 Medical consumables

2.1.2. Place of performance

Postal address: Korányi Frigyes út 1

Town: Budapest

Postcode: 1121

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

2.1.4. General information

Additional information: 1. Ajánlatban az EKR-ben biztosított űrlap megfelelő kitöltésével kell a Felolvasólapot az ajánlathoz csatolni. Továbbá EKR űrlap útján kötelezően csatolandóak még: Kbt.66.§(2) bekezdés szerinti nyilatkozat, Kbt.66.§(6)bek.szerinti nyilatkozat (nemleges is), Kbt. 65.§(7)bek.szerinti nyilatkozat (nemleges is), Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontjára nyilatkozat, Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kc) alpontjára nyilatkozat, Kbt. 67. § (4) bek. alapján nyilatkozat, Folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról nyilatkozat, Nyilatkozat üzleti titokról, EEKD (azaz az egységes európai közbeszerzési dokumentum), Orosz-ukrán nyilatkozat. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy azon nyilatkozatok tekintetében, ahol Ajánlatkérő elektronikus űrlapot készített, ott ezen űrlapok használatától nem lehet eltekinteni, ezen űrlapok használata kötelező! Orosz-ukrán nyilatkozat: Ajánlattevő köteles külön nyilatkozatot becsatolni az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 514. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról (nyilatkozatminta alkalmazandó). Ajánlatkérő ezen jogszabálynak való nem

megfelelést a Kbt. 73. (1) bekezdés n) pontja szerinti érvénytelenségi indoknak tekinti. 2. AT köteles benyújtani egy részletes szakmai ajánlatot az ajánlatkérő által KD részeként kibocsátott műszaki leírásban foglaltak alapján, az ott megjelölt minimális adatokkal kötelezően kitöltve, cégszerűen aláírva. 3. AK nem alkalmazza a Kbt.75.§ (2) bek.e) pontját. 4. AT többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehet. 5. Üzleti titokra irányadó a Kbt.44. § (1)-(4) bekezdése. Hiánypótlás a Kbt. 71. § szerint, teljeskörűen. 6. Mindennemű, AK és az AT-k közötti kommunikáció csak az EKR rendszerben bonyolítható, az erre létrehozott „Kommunikáció” felületen. 7. AK konzultációt nem tart. 8. AK ajánlatok EKR-en keresztül történő benyújtásához kötelezően alkalmazandó formátumként az olvasható és nem szerkeszthető .pdf; .zip; .rar és excel formátumot jelöli meg. 9. Eljárásban eljáró FAKSZ: dr. Garancsy Georgina (lajstromszáma: 00229) 10. Értékelés: legalacsonyabb ár „Összesen ajánlati ár (nettó HUF)” értéket értékeli. Az AK azért választotta a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja szerinti legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, mert az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő áru felel meg, azaz az árubeszerzéssel érintett termékeknek teljes mértékben ajánlatkérő elvárásainak kell megfelelnie, és így a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását jelen esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. AK hivatkozik továbbá a 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet (a áruek és orvostechikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól) 6. § (3) bekezdés alapján jár el („Az ajánlatkérő e rendelet hatálya alá tartozó árubeszerzések esetén választhatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontja szerinti, a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját”). 11. A a beszerzés tárgya központosított – országos, regionális –, illetve fenntartó által, vagy a fenntartó megbízásából indított közös közbeszerzési eljárásba is bevonásra kerülhet, ezért Vevő a következő bontó feltételt köti ki: Vevő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben, keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítani. Felek rögzítik, hogy ebből Vevőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat. 12. Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdése alapján: A közbeszerzési eljárásban történő részvételt nem köti AKI gazdálkodó szervezet alapításához, a a nyertes ajánlattevő(k)től nem követeli meg, mivel közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítése érdekében nem indokolt. Ez az önálló ajánlattevőkre is irányadó. 13. Ajánlatkérő 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet alapján előzetes piaci konzultációt alkalmazott, melynek elektronikus elérhetősége: <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/meginditott-elozetes-piaci-konzultaciok/EKR001381362025/reszletek> A konzultáció EKR azonosítója EKR001381362025 14. Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja alapján kíván keretmegállapodást kötni. 15. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése alapján nyilatkozik, hogy jelen eljárásban az ajánlattevők szerződés teljesítésére való – az ajánlattételi felhívás III.1.3) M. pontjában meghatározott alkalmasságának feltételeit és igazolását a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján meghatározott minősítési szempontokhoz, ill. a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest szigorúbban (előírt M1. referencia) határozta meg, így ezen alkalmassági követelmények tekintetében a minősített ajánlattevőknek külön szükséges igazolniuk a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat. 16. Részekre történő ajánlattétel kizárásának szakmai indoka: Az ECMO 5 és ECMO 7 rendszerek zárt rendszerként működnek, azaz a gyártó garantálja a kompatibilitást a saját eszközein belül. Az Intézmény saját Maquet típusú ECMO gépekkel rendelkezik. A közbeszerzés tárgya a gépekhez szükséges szettek és fogyóanyagok beszerzése. A kanülök, bevezető szettek és a pumpa közti csatlakozások, átmérők, tubusanyagok és nyomásviszonyok gyártónként eltérhetnek. Egy nem azonos gyártótól származó szett, vagy

fogyóanyag esetén az ECMo géphez való kompatibilitást, validálást igazolni kell gyártói nyilatkozattal. Az ECMO rendszer orvostechikai eszköz, amelyre az EU-s MDR (Medical Device Regulation) szabályai vonatkoznak. Az MDR szerint a gyártó által validált és engedélyezett komponensekkel vagy kompatibilis komponensekkel történhet az eszköz klinikai használata. Kompatibilitás esetén gyártói szinten validálás szükséges és annak igazolása. Az ECMO-kezelés életet veszélyeztető állapotban alkalmazott terápia. Az összes komponens sterilitása, áramlása, nyomásállósága kritikus. A gyártó csak akkor vállal szervizt, garanciát vagy műszaki támogatást, ha az ECMO rendszerhez a saját kiegészítőit használják. Más gyártó eszközeivel való használat garancia- és felelősségvesztést, „a műszaki támogatottság elvesztését vonhatja maga után. 17. Továbbiak a KD-ben.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Participation in a criminal organisation: Az összes részajánlati körben: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt áll. A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. A megkövetelt igazolási mód: Ajánlattevőnek ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet II. Fejezetének megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (ESPD/EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésének, valamint 63. § (1) bekezdés c) pontjának hatálya alá. (A továbbiakban: EEKD) Az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdésében foglaltak értelemszerű alkalmazásával hívja fel az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő(ke)t azon dokumentumok benyújtására, amelyek igazolják, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. Az igazolásokat a Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 8. § szerint, a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 10. §-ban foglaltak szerint kell alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak EEKD dokumentumot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében, valamint 63. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. Az ajánlattevő egyebekben ajánlatában a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint nyilatkozni köteles arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1)-2) bekezdése, valamint 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A Kbt. 63. § (1) bekezdésében, valamint a 62. § (1) bekezdés a), b), e), h), j), l) és n) pontjában meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani. A Magyarországon letelepedett gazdasági szereplőkre vonatkozóan a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) és ic) alpontj irányadó, egyéb esetben esetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan az ajánlattevő nyilatkozatát kell csatolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 10. § (1) bekezdés g) pont gb) pontjában meghatározottak szerint, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan pedig a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezet 10. § (1) bekezdés g) pont gc) pontjában meghatározottak szerint. A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében: - A Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében, a 2017. évi CL. tv. (Art.) szerinti köztartozásmentes adózási adatbázisból az ajánlatkérő ellenőrzi. Ha a gazdasági szereplő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást kell benyújtani. - A nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a letelepedése szerinti ország illetékes

hatóságainak igazolását kell benyújtani. A kizáró ok hiányát magyarországi köztartozással kapcsolatban az Art. szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból ajánlatkérő is ellenőrzi. Ha az ajánlattevő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást is be kell nyújtani. Amennyiben a gazdasági szereplő Magyarországon nem végez adóköteles tevékenységet, a gazdasági szereplő erről szóló nyilatkozatát kell benyújtani. Ajánlatkérő egyebekben hivatkozik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-16. §-aira. A fentiek alapján: - A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának aa) alpontja alapján kizáró ok a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)- A Kbt. 62. § (2) bek. alapján a gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Corruption: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pont ab) alpont alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Fraud: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ac) alpontja alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontj ad) alpontja alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; (i ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Money laundering or terrorist financing: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ae) alpontja alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Child labour and including other forms of trafficking in human beings: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának af) alpontja alapján kizáró ok az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti

emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;)

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: A Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ag) alpontja alapján az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; (ide érteve a Kbt. 62. § (1) bek. a) pontjának ah) pontja alapján a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, hasonló bűncselekményt is;) A Kbt. 62. § (1) bek. n) pontja alapján a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki; -A Kbt. 62. § (1) bek. o) alapján: kizáró ok, ha esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

Breaching obligation relating to payment of taxes: A Kbt. 62. § (1) bek. b) alpont alapján, ha az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott ;

Breaching obligation relating to payment of social security contributions: Kbt. 62. § (1) bek. b) alpont alapján, ha az egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

Bankruptcy: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Insolvency: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Arrangement with creditors: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Assets being administered by liquidator: A Kbt. 62. § (1) bek. c) alpont alapján, ha végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést

közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Business activities are suspended: A Kbt. 62. § (1) bek.d) alapján, ha a tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették; A Kbt. 62. § (1) bek. f) alapján, ha tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

Grave professional misconduct: A Kbt. 62. § (1) bek.e) alapján gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: A Kbt. 62. § (1) bek.e) alapján gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése A Kbt. 62. § (1) bek.h) alapján ha korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési

Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; A Kbt. 62. § (1) bek.i) alapján kizáró ok, ha az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg; A Kbt. 62. § (1) bek.j) alapján, ha esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság

jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; A Kbt. 62. § (1) bek.k) alapján kizáró ok, ha tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, illetve kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

Breaching of obligations in the fields of labour law: A Kbt. 62. § (1) bek.l) alapján: harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: A Kbt. 62. § (1) bek.m) alapján esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

Breaching of obligations in the fields of environmental law: A Kbt. 62. § (1) bek.g) alapján: esetében az erdőirtáshoz és az erdőpusztuláshoz kapcsolódó egyes áruk és termékek uniós piacon történő forgalmazásáról és Unióból történő kiviteléről, valamint a 995/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. május 31-i (EU) 2023/1115 európai parlamenti és tanácsi rendelet 25. cikk (2) bekezdés d) pontja értelmében az illetékes erdészeti hatóság véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős bírósági – határozatban legfeljebb 12 hónapra a közbeszerzésektől való eltiltásról döntött, a határozatban megállapított időtartam végéig;

Grounds relating to the situation of the economic operator: A Kbt. 63. § (1) bek. c) pont alapján: korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét az elmúlt három évben súlyosan megszegte és ez az említett korábbi szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, vagy ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartása, amelyért felelős részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta;

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: ECMO szettek és hozzátartozó fogyóanyagok száll.

Description: Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja alapján kíván

keretmegállapodást kötni az alábbi keretmennyiségekre (azaz tervezett mennyiségekre). 1.

tétel: Maquet CARDIOHELP egységgel kompatibilis ECMO szett Cardiohelphez használatos

ECMO set Maquet HLS 5.0 Min. 5.0 liter / percig folyamatos áramlás biztosítása. [1 db/szett] Tervezett mennyiség: 14 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 2. tétel: Maquet CARDIOHELP egységgel kompatibilis ECMO szett Cardiohelphez használatos ECMO set Maquet HLS 7.0, Min. 7.0 liter / percig folyamatos áramlás biztosítása. [1 db/szett] Tervezett mennyiség: 34 db Konzignációs kihelyezése: 5 db 3. tétel "Maquet CARDIOHELP egységgel kompatibilis ECMO szett Vérrögződés gátló bevonatos, egyszerhasználatos artériás kanül különböző méretekből. A kanülok az alábbi méretekből: (külső átmérő – Fr / kanül hossz - cm) " 15 / 15 méretben Tervezett mennyiség: 4 db Konzignációs kihelyezése: 1 db 17 / 15 méretben Tervezett mennyiség: 6 db Konzignációs kihelyezése: 1 db 19 / 15 méretben Tervezett mennyiség: 10 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 21 / 15 méretben Tervezett mennyiség: 16 db Konzignációs kihelyezése: 3 db 23 / 15 méretben Tervezett mennyiség: 10 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 19 / 23 méretben Tervezett mennyiség: 3 db Konzignációs kihelyezése: 1 db 21 / 23 méretben Tervezett mennyiség: 3 db Konzignációs kihelyezése: 1 db 23 / 23 méretben Tervezett mennyiség: 3 db Konzignációs kihelyezése: 1 db 4. tétel: Maquet CARDIOHELP egységgel kompatibilis ECMO szett Vérrögződés gátló bevonatos, egyszerhasználatos egyszerhasználatos vénás kanül különböző méretekből A kanülok az alábbi méretekből: (külső átmérő – Fr / kanül hossz - cm) 21 / 38 méretben Tervezett mennyiség: 5 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 23 / 38 méretben Tervezett mennyiség: 8 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 25 / 38 méretben Tervezett mennyiség: 7 db Konzignációs kihelyezése: 1 db 21 / 55 méretben Tervezett mennyiség: 3 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 23 / 55 méretben Tervezett mennyiség: 15 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 25 / 55 méretben Tervezett mennyiség: 12 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 29 / 55 méretben Tervezett mennyiség: 5 db Konzignációs kihelyezése: 2 db 5. tétel: Külső bevezető szett a tárgyi közbeszerzési eljárásban megajánlott kanülokhöz 150 cm méretben Tervezett mennyiség: 55 db Konzignációs kihelyezése: 7 db Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm rendelet 46. § (3) bekezdését alkalmazza, mely szerint: ahol a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, ezekben a konkrét esetekben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. E körben ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban további előírásokat tett. Továbbiak részletesen a közbeszerzési dokumentumokban.

Internal identifier: EKR000129842026/1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 33140000 Medical consumables

5.1.2. Place of performance

Postal address: Korányi Frigyes út 1.

Town: Budapest

Postcode: 1121

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

5.1.3. Estimated duration

Duration: 12 Months

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: II.2.5) pontban: "Ár kritérium": AK a „Összesen ajánlati ár (nettó HUF)” ajánlati árat értékeli, mely a szerződés ideje alatt fennálló minden áru nettó összára HUF-ban kifejezve.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: References on specified deliveries

Description of selection criterion: AK a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmény előzetes igazolására elfogadja AT egyszerű nyilatkozatát, így elegendő az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) IV. részének alfa szakaszát kitölteni. A Kbt. 69. § (4) - (6) bekezdése alapján az utólagos igazolási kötelezettség körében benyújtandó igazolások: M/1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdése alapján AT ismertesse a felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) teljesített legjelentősebb szállításait legalább az alábbi tartalommal: - a szerződés tárgya és mennyisége olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható legyen, - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap, megjelöléssel), - a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, a referenciát nyújtó személy neve, elérhetősége, - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e (továbbá, amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, adott esetben ki kell terjednie a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. §-ának és 22. § (2) bekezdésének hatályos egyéb kötelező rendelkezéseire is), - saját teljesítés aránya (adott esetben). Továbbá a referencia bemutatására irányadó a 321 /2015. (X.30.) Kr. 22. § (1), (1a) és (2) bek.-e, valamint AK a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21/A. § alapján köteles eljárni. M/1. Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, egyedi megrendelésenként 1 db min. 5.0 liter / percig vagy 1 db min. 7.0 liter / percig folyamatos áramlás biztosító, ECMO kezelésekhez szükséges szív -tüdő támogató, Maquet CARDIOHELP egységgel kompatibilis szett szállítására vonatkozó referenciával. AK a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapban) belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Description: „Összesen ajánlati ár (nettó HUF)”

5.1.11. Procurement documents

Address of the procurement documents: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000129842026>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000129842026>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Hungarian

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Description of the financial guarantee: AK nem ír elő ajánlati biztosítékot.

Deadline for receipt of tenders: 08/06/2026 13:30:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 30 Days

Information about public opening:

Opening date: 08/06/2026 14:30:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Place: www.ekr.gov.hu

Additional information: Az ajánlatok benyújtására és felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó. A Kbt. 68. § (1b) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi akként, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Az igazolt teljesítés ellenértékének kiegyenlítése a szerződés szerinti teljesítést követően, utólag, átutalással, számla ellenében, magyar forintban történik a Kbt. 135. § (1); (6); (10) és (11) bekezdésében, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, 60 napon belül, figyelemmel a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ában foglaltakra. Késedelmi, megghiúsulási kötbér. Szavatosság. Jótállás. Továbbiak részletesen a szerződés tervezetben.

A non-disclosure agreement is required: no

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: no

Electronic payment will be used: no

Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: AK nem teszi lehetővé.

Financial arrangement: Az igazolt teljesítés ellenértékének kiegyenlítése a szerződés szerinti teljesítést követően, utólag, átutalással, számla ellenében, magyar forintban történik a Kbt. 135. § (1); (6); (10) és (11) bekezdésében, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, 60 napon belül, figyelemmel a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ában foglaltakra.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

Framework agreement, without reopening of competition

Maximum number of participants: 3

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: A Kbt. 148. § alapján.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dr. Garancsy Georgina Ügyvéd

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság
Organisation receiving requests to participate: Országos Korányi Pulmonológiai Intézet
Organisation processing tenders: Országos Korányi Pulmonológiai Intézet

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Országos Korányi Pulmonológiai Intézet
Registration number: 15309783243
Postal address: Korányi Frigyes Út 1 10886/33
Town: Budapest
Postcode: 1121
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Contact point: Bárkai Anikó
Email: barkai.aniko@koranyi.hu
Telephone: +36 304993130
Fax: +36 13943521
Internet address: <https://www.koranyi.hu/>

Roles of this organisation:

Buyer
Organisation receiving requests to participate
Organisation processing tenders

8.1. ORG-0002

Official name: Dr. Garancsy Georgina Ügyvéd
Registration number: 52984608141
Postal address: Amfiteátrum Utca 18.
Town: Budapest
Postcode: 1031
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Contact point: Dr. Garancsy Georgina
Email: iroda@drgarancsy.hu
Telephone: +36 308784136
Internet address: <https://www.drgarancsy.hu>

Roles of this organisation:

Procurement service provider
Organisation providing additional information about the procurement procedure

8.1. ORG-0003

Official name: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Registration number: EKRSZ_40664534_2
Postal address: Riadó u. 5
Town: Budapest
Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: dontobizottsag@kt.hu

Telephone: +36 18828592
Fax: +36 18828593
Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

Roles of this organisation:

Review organisation
Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0004

Official name: Közbeszerzési Hatóság
Registration number: EKRSZ_40664534
Postal address: Riadó utca 5.
Town: Budapest
Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: hirdetmeny@kt.hu
Telephone: +36 18828635
Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: f46f5da4-f2b7-470e-be26-9ac0948ef92d - 03
Form type: Competition
Notice type: Contract or concession notice – standard regime
Notice subtype: 16
Notice dispatch date: 05/05/2026 15:40:06 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Notice dispatch date (eSender): 05/05/2026 14:55:15 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Languages in which this notice is officially available: Hungarian
Notice publication number: 313874-2026
OJ S issue number: 88/2026
Publication date: 07/05/2026