

## 314218-2026 - Result

Germany – Auditing services – Rahmenvereinbarung zur Durchführung von CFS-Audits für EU-Projekte

OJ S 88/2026 07/05/2026

Contract or concession award notice – standard regime

Services

### 1. Buyer

---

#### 1.1. Buyer

Official name: CISPA - Helmholtz-Zentrum für Informationssicherheit gGmbH

Email: [vergaben@cispa.de](mailto:vergaben@cispa.de)

Legal type of the buyer: Organisation awarding a contract subsidised by a contracting authority

Activity of the contracting authority: General public services

### 2. Procedure

---

#### 2.1. Procedure

Title: Rahmenvereinbarung zur Durchführung von CFS-Audits für EU-Projekte

Description: Die Leistungsbeschreibung ist den Vergabeunterlagen zu entnehmen.

Procedure identifier: 2c79efc3-6c8e-43d7-b2e6-0b6651453bf7

Previous notice: 469311-2022

Internal identifier: 2026\_51

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

##### 2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79212000 Auditing services

Additional classification (cpv): 79100000 Legal services, 79200000 Accounting, auditing and fiscal services, 79210000 Accounting and auditing services, 79300000 Market and economic research; polling and statistics

##### 2.1.2. Place of performance

Postal address: Stuhlsätzenhaus 5

Town: Saarbrücken

Postcode: 66123

Country subdivision (NUTS): Regionalverband Saarbrücken (DEC01)

Country: Germany

##### 2.1.4. General information

Call for competition is terminated

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXS0YHKYTP1HFND2# Zu 1.1

Eignungskriterium "Eigenerklärung zur Eignung / Einheitliche Europäische Eigenerklärung (alternativ)" Die Bewerber / Bieter müssen mindestens 3 Referenzen über die Durchführung von vergleichbaren Leistungen nachweisen (im Formular Eigenerklärung zur Eignung). Unter Bezugnahme auf die Eigenerklärung zur Eignung und die dort festgelegte Vergleichbarkeit der Referenzen, wird hiermit festgelegt, dass Referenzen mit der zu vergebenden Leistung nur dann als vergleichbare Referenzen gewertet werden, sofern es sich um Aufträge in der

Durchführung von CFS-Audits für EU-Projekte in einem Forschungszentrum, einer Universität oder einem vergleichbaren Wissenschaftsverband (Max-Planck, Fraunhofer, Leibniz etc.) handelt. Referenzen aus an-deren Unternehmen sind mit der hier ausgeschriebenen Leistung insoweit nicht vergleichbar (und werden damit auch nicht als Referenzen anerkannt). Im Übrigen ist das Formular Eigenerklärung zur Eignung vollständig auszufüllen und dem Teilnahmeantrag / Angebot entsprechend hinzuzufügen. Die Eigenerklärung zur Eignung / EEE wird den Bewerbern / Bietern separat über das Bietertool zur Verfügung gestellt und muss vollständig ausgefüllt mit dem An-gebot übermittelt werden. Alternativ zum Formular "Eigenerklärung zur Eignung" kann der Bieter seinem Teilnahmeantrag / Angebot auch die vollständig ausgefüllte Einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE) beifügen. Als Referenzen werden nur vertragsgemäß erbrachte, abgeschlossene Aufträge an-erkannt (keine laufenden Projekte). Wurden vergleichbare Leistungen erbracht, deren Verträge durch sukzessive Verlängerung fortan und aktuell bestehen, gelten diese Aufträge dann als abgeschlossen, wenn die initiale Grundvertragslaufzeit beendet ist. Der Bieter erklärt sich durch Angabe der Referenzen mit einer Nachfrage des Auftraggebers bei den jeweiligen Referenzgebern einverstanden. Die Referenzen sind auf Anforderung durch eine Bescheinigung des Referenzgebers zu belegen. Der Auftraggeber behält sich die Überprüfung der Richtigkeit der hier gemachten An-gaben vor. Der Auftraggeber behält sich vor, die Angaben der Bewerber / Bieter zu den Referenzprojekten durch Kontaktaufnahme mit den jeweils in den Erklärungen benannten Ansprechpartnern zu verifizieren. Ist die Kontaktaufnahme wegen fehlender oder falscher Angaben des Bewerbers nicht möglich, wird der Auftraggeber ggf. die betroffene Referenz von der Bewertung ausschließen. Liegen - insbesondere infolge einer Kontaktaufnahme mit den vom Bewerber benannten Ansprechpartnern - hinreichende Anhaltspunkte dafür vor, dass der Bewerber / Bieter wahrheitswidrige Angaben zu einem oder mehreren Referenzprojekten gemacht oder bei der Durchführung eines benannten Referenzprojekts gegen Vertragspflichten verstoßen hat, wird der Auftraggeber die von den Ansprechpartnern erhaltenen Informationen bewerten und ggf. die betroffene/n Referenz/en von der Bewertung ausschließen. § 124 Abs. 1 Nr. 7 und 8 GWB bleiben unberührt. Die Vorlage einer Bescheinigung anstelle des vollständig ausgefüllten Formulars genügt nicht. Der öffentliche Auftraggeber ist zur Umsetzung und Anwendung der elektronischen Vergabe gemäß UVgO und VgV verpflichtet. Die Angebotsabgabe / Abgabe des Teilnahmeantrages via E-Mail erfüllt die Anforderungen an die elektronischen Mittel im Vergabeverfahren nicht. Die Abgabe von Angeboten / Teilnahmeanträgen via E-Mail ist insoweit nicht zulässig. Rechnungsstellung / X-Rechnung Der Auftragnehmer ist verpflichtet, dem Auftraggeber Rechnungen ausschließlich in elektronischer Form als sog. X-Rechnung zu erteilen (siehe E-Rechnungsverordnung des Bundes (ERechV)). Ausnahmen von der Verpflichtung sind in § 3 Absatz 3 der ERechV geregelt. Für die Übermittlung von elektronischen Rechnungen kann die OZG-konforme Rechnungseingangsplattform des Bundes (OZG-RE) genutzt werden. Damit die Rechnungen dem CISPA korrekt zugeordnet werden können, ist die Angabe unserer Leitweg-Identifikationsnummer "992-80255-64" zwingend erforderlich. Alternativ können Rechnungen im X-Rechnungs-Format an unser Postfach [xrechnung@cispa.de](mailto:xrechnung@cispa.de) gesandt werden. Rechnungen, für die eine Ausnahme gem. § 3 Abs. 3 ERechV gilt, sind im PDF-Format an [invoice@cispa.de](mailto:invoice@cispa.de) zu senden. Bitte beachten Sie in jedem Fall die auf unserer Website hinterlegten Anforderungen an die Rechnungsstellung (<https://cispa.de/rechnungsstellung-xrechnung>). Für Gutschriften gelten vorgenannte Ausführungen analog.

**Legal basis:**

Directive 2014/24/EU

vgv -

## 5. Lot

---

### 5.1. Lot: LOT-0001

Title: Rahmenvereinbarung zur Durchführung von CFS-Audits für EU-Projekte  
Description: Hier wird auf das Leistungsverzeichnis der jeweiligen Lose verwiesen  
Internal identifier: 2026\_51

#### 5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services  
Main classification (cpv): 79212000 Auditing services  
Additional classification (cpv): 79100000 Legal services, 79200000 Accounting, auditing and fiscal services, 79210000 Accounting and auditing services, 79300000 Market and economic research; polling and statistics

##### Options:

Description of the options: Der AG kann den Vertrag einseitig dreimal um je ein Vertragsjahr verlängern. Die Inanspruchnahme der Verlängerungsoption ist jeweils mindestens 10 Kalendertage vor Ablauf des jeweiligen Vertragsjahres durch den AG in Textform zu erklären. Die maximale Vertragslaufzeit ist damit auf 48 Monate beschränkt. Einer fristgemäßen Kündigung bedarf es insoweit nicht.

#### 5.1.2. Place of performance

Postal address: Stuhlsätzenhaus 5  
Town: Saarbrücken  
Postcode: 66123  
Country subdivision (NUTS): Regionalverband Saarbrücken (DEC01)  
Country: Germany

#### 5.1.3. Estimated duration

Duration: 12 Months

#### 5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 3  
Other information about renewals: Der AG kann den Vertrag einseitig dreimal um je ein Vertragsjahr verlängern. Die Inanspruchnahme der Verlängerungsoption ist jeweils mindestens 10 Kalendertage vor Ablauf des jeweiligen Vertragsjahres durch den AG in Textform zu erklären. Die maximale Vertragslaufzeit ist damit auf 48 Monate beschränkt. Einer fristgemäßen Kündigung bedarf es insoweit nicht.

#### 5.1.6. General information

Procurement Project fully or partially financed with EU Funds.  
The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

##### Information about previous notices:

Identifier of the previous notice: 469311-2022

#### 5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

#### 5.1.10. Award criteria

##### Criterion:

Type: Cost  
Name: Preis

Description: Zum Zuschlagskriterium Preis: Für die Angebotswertung wird eine Punkteskala von 0 bis 10 Punkte festgelegt. 10 Punkte erhält das Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme. Alle Angebote, die darüber liegen, werden ins Verhältnis zu dem Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme gesetzt und mit 10 multipliziert. Die so ermittelte Punktbewertung wird auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet. Beispiel: Angebot "1" mit der niedrigsten Wertungssumme: 10.000,00 EUR Angebot "2" mit der Wertungssumme: 10.500,00 EUR Angebot 1 erhält 10 Punkte Angebot 2: 10.000 EUR x 10 Punkte ./ 10.500 EUR = 9,52 Punkte

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 50

**Criterion:**

Type: Quality

Name: Erfahrung in der Durchführung von CFS-Audits für EU-Projekte

Description: Die Bieter müssen schriftlich nachweisen, welche Erfahrung sie in der Durchführung von CFS-Audits für EU-Projekte besitzen. Die in der Eigenerklärung zur Eignung genannten Referenzen können hier erneut aufgeführt werden. Die Erfahrungsnachweise werden dabei wie folgt gewertet: Mehr als 15 nachgewiesene erfolgreiche Durchführungen von CFS-Audits für EU-Projekte in einer vergleichbaren Forschungseinrichtung oder einem klassischen Wissenschaftsverband (Max-Planck, Fraunhofer, Leibniz etc.) oder öffentlichen Einrichtung. - 10 Punkte 11 bis 15 nachgewiesene erfolgreiche Durchführungen von CFS-Audits für EU-Projekte in einer vergleichbaren Forschungseinrichtung oder einem klassischen Wissenschaftsverband (Max-Planck, Fraunhofer, Leibniz etc.) oder öffentlichen Einrichtung. - 8 Punkte 8 bis 10 nachgewiesene erfolgreiche Durchführungen von CFS-Audits für EU-Projekte in einer vergleichbaren Forschungseinrichtung oder einem klassischen Wissenschaftsverband (Max-Planck, Fraunhofer, Leibniz etc.) oder öffentlichen Einrichtung. - 5 Punkte 5 bis 7 nachgewiesene erfolgreiche Durchführungen von CFS-Audits für EU-Projekte in einer vergleichbaren Forschungseinrichtung oder einem klassischen Wissenschaftsverband (Max-Planck, Fraunhofer, Leibniz etc.) oder öffentlichen Einrichtung. - 3 Punkte 3 bis 4 nachgewiesene erfolgreiche Durchführungen von CFS-Audits für EU-Projekte in einer vergleichbaren Forschungseinrichtung oder einem klassischen Wissenschaftsverband (Max-Planck, Fraunhofer, Leibniz etc.) oder öffentlichen Einrichtung. - 0 Punkte \*Es wird festgelegt, dass Erfahrungen nur dann anerkannt werden, wenn es sich erfolgreiche Durchführungen von CFS-Audits für EU-Projekte in einer vergleichbaren Forschungseinrichtung oder einem klassischen Wissenschaftsverband (Max-Planck, Fraunhofer, Leibniz etc.) oder öffentlichen Einrichtungen handelt. Die Nachweise sind in Schriftform beizufügen. Das Schriftstück kann dem Angebot formlos hinzugefügt und muss mit dem Angebot hochgeladen werden.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 50

**5.1.15. Techniques**

**Framework agreement:**

Framework agreement, without reopening of competition

**Information about the dynamic purchasing system:**

No dynamic purchase system

**5.1.16. Further information, mediation and review**

Review organisation: Die Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt

Information about review deadlines: Genaue Angaben zu den Fristen für die Einlegung von Rechtsbehelfen: Gemäß § 160 Abs. 3 Satz 1 des Gesetzes gegen

Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) ist ein Nachprüfungsantrag unzulässig, soweit: - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt, - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, - mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertragsnach§ 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt. Gemäß § 134 Abs. 1 GWB haben öffentliche Auftraggeber die Bieter, deren Angebote nicht berücksichtigt werden sollen, über den Namen des Unternehmens, dessen Angebot angenommen werden soll, über die Gründe der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und über den frühesten Zeitpunkt des Vertragsschlusses unverzüglich in Textform zu informieren. Dies gilt auch für Bewerber, denen keine Information über die Ablehnung ihrer Bewerbung zur Verfügung gestellt wurde, bevor die Mitteilung über die Zuschlagsentscheidung an die betroffenen Bieter ergangen ist. Gemäß § 134 Abs. 2 GWB darf ein Vertrag erst 10 Kalendertage nach Absendung (per Telefax, E-Mail oder elektronisch über das E-Vergabe-Portal) der Information nach 134 Abs. 1 GWB geschlossen werden. Die Frist beginnt am Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber; auf den Tag des Zugangs beim betroffenen Bieter und Bewerber kommt es nicht an.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: CISPA - Helmholtz-Zentrum für Informationssicherheit gGmbH

Organisation providing more information on the review procedures: CISPA - Helmholtz-Zentrum für Informationssicherheit gGmbH

## 6. Results

---

Maximum value of the framework agreements in this notice: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

Justification for publishing later: Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse des Bieters.

### 6.1. Result lot identifier: LOT-0001

Winner selection status: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

Justification for publishing later: Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse des Bieters.

#### **Framework agreement:**

Maximum value of the framework agreement: unpublished

Justification code: Commercial interests of an economic operator

Justification for publishing later: Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse des Bieters.

### 6.1.2. Information about winners

#### **Winner:**

Official name: Baker Tilly GmbH & Co. KG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

#### **Tender:**

Tender identifier: 4 - 571552

Identifier of lot or group of lots: LOT-0001

The tender is a variant: unpublished  
Justification code: Commercial interests of an economic operator  
Justification for publishing later: Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse des Bieters.  
Subcontracting: No  
**Contract information:**  
Identifier of the contract: 1  
Title: Baker Tilly GmbH & Co. KG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, 40474 Düsseldorf  
Date of the conclusion of the contract: 04/05/2026

#### 6.1.4. Statistical information

##### Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders  
Number of tenders or requests to participate received: 8  
Type of received submissions: Tenders submitted electronically  
Number of tenders or requests to participate received: 8  
Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer  
Number of tenders or requests to participate received: 1  
Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area  
Number of tenders or requests to participate received: 0  
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible  
Number of tenders or requests to participate received: 0  
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost  
Number of tenders or requests to participate received: 0

##### Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: unpublished  
Justification code: Commercial interests of an economic operator  
Justification for publishing later: Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse des Bieters.  
Value of the highest admissible tender: unpublished  
Justification code: Commercial interests of an economic operator  
Justification for publishing later: Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse des Bieters.

## 8. Organisations

---

### 8.1. ORG-0001

Official name: CISPA - Helmholtz-Zentrum für Informationssicherheit gGmbH  
Registration number: 9928025564  
Postal address: Stuhlsatzenhaus 5  
Town: Saarbrücken  
Postcode: 66123  
Country subdivision (NUTS): Regionalverband Saarbrücken (DEC01)  
Country: Germany  
Contact point: Abteilung Beschaffungen / Vergabestelle  
Email: [vergaben@cispa.de](mailto:vergaben@cispa.de)  
Telephone: +49 681870831370  
Fax: +49 681870838804  
Internet address: <https://cispa.de>  
Buyer profile: <https://cispa.de/de/about/procurement>

**Roles of this organisation:**

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

**8.1. ORG-0002**

Official name: CISPA - Helmholtz-Zentrum für Informationssicherheit gGmbH

Registration number: 9928025564

Postal address: Stuhlsatzenhaus 5

Town: Saarbrücken

Postcode: 66123

Country subdivision (NUTS): Regionalverband Saarbrücken (DEC01)

Country: Germany

Contact point: Abteilung Beschaffungen / Vergabestelle

Email: [vergaben@cispa.de](mailto:vergaben@cispa.de)

Telephone: +49 681870831370

Fax: +49 681870838804

Internet address: <https://cispa.de>

**Roles of this organisation:**

Organisation providing more information on the review procedures

**8.1. ORG-0003**

Official name: Die Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt

Registration number: 022894990

Postal address: Kaiser-Friedrich-Str. 16

Town: Bonn

Postcode: 53113

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: [vk@bundeskartellamt.bund.de](mailto:vk@bundeskartellamt.bund.de)

Telephone: +49 2289499-0

Fax: +49 2289499-163

Internet address: <http://www.vergabekammer.de>

**Roles of this organisation:**

Review organisation

**8.1. ORG-0004**

Official name: Baker Tilly GmbH & Co. KG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Size of the economic operator: Large

Registration number: HRA 25047

Postal address: Cecilienallee 6-7

Town: Düsseldorf

Postcode: 40474

Country subdivision (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)

Country: Germany

Internet address: <http://bakertilly.de>

**Roles of this organisation:**

Tenderer

**Beneficial owner:**

Nationality of the owner: Germany

**Winner of these lots: LOT-0001**

## 8.1. ORG-0005

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)

Telephone: +49228996100

### **Roles of this organisation:**

TED eSender

## **Notice information**

---

Notice identifier/version: 9b0f6f37-f861-4e93-aca6-edbed9ae2895 - 01

Form type: Result

Notice type: Contract or concession award notice – standard regime

Notice subtype: 29

Notice dispatch date: 06/05/2026 14:43:32 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 314218-2026

OJ S issue number: 88/2026

Publication date: 07/05/2026