

Germany-Staßfurt: Engineering services

OJ S 127/2022 05/07/2022

Contract notice

Services

Legal Basis:

Directive 2014/24/EU

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Stadt Staßfurt

Postal address: Hohenerxlebener Straße 12

Town: Staßfurt

NUTS code: DEE0C Salzlandkreis

Postal code: 39418

Country: Germany

Contact person: Zentrale Vergabestelle

E-mail: vergabestelle@stassfurt.de

Telephone: +49 3925-981202

Fax: +49 3925-981205

Internet address(es):

Main address: <http://www.stassfurt.de>

I.3. Communication

The procurement documents are available for unrestricted and full direct access, free of charge, at: <https://www.evergabe-online.de/tenderdetails.html?id=464707>

Additional information can be obtained from the abovementioned address

Tenders or requests to participate must be submitted electronically via: <https://www.evergabe-online.de/tenderdetails.html?id=464707>

I.4. Type of the contracting authority

Other type: Unterhaltungsverband "Untere Bode"

I.5. Main activity

Other activity: Gewässerunterhaltung

Section II: Object

II.1. Scope of the procurement

II.1.1. Title

Renaturierung des Geesgrabens bei Klein Wanzleben im Rahmen der Umsetzung der EU-WRRL, Planungsleistungen über Ingenieurbauwerke und Freianlagen, Vermessung und Baugrunduntersuchung Planungsleistungen über Ingenieurbauwerke und Freianlagen, Vermessung und Baugrunduntersuchung
Reference number: 033-UHV-22-VgV

II.1.2. Main CPV code

71300000 Engineering services

II.1.3. Type of contract

Services

II.1.4. Short description

Der Unterhaltungsverband "Untere Bode" in Borne plant die Renaturierung des Geesgrabens bei Klein Wanzleben im Rahmen der Umsetzung der EU-WRRL. Zur Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit sollen Stauwerke entfernt, vereinzelt ökologisch durchgängige Sohlgleiten erreicht werden, eine Beschattung des Gewässers durch Bepflanzung vorgenommen und natürliche Störelemente angeordnet werden.

II.1.5. Estimated total value

II.1.6. Information about lots

This contract is divided into lots: no

II.2. Description

II.2.2. Additional CPV code(s)

71320000 Engineering design services, 71420000 Landscape architectural services, 71521000 Construction-site supervision services, 71313450 Environmental monitoring for construction

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DEE07 Börde

Main site or place of performance: 39164 Börde, Geesgraben bei Klein Wanzleben

II.2.4. Description of the procurement

Dieser Auftrag umfasst Leistungen für:

1. Objektplanung für Ingenieurbauwerke und Freianlagen nach HOAI, Leistungsphasen 5-8 vollständig
2. Einarbeitung/ Vorbereitung Planung
3. Örtliche Bauüberwachung bei Ingenieurbauwerken HOAI Anlage 12.1
4. Ökologische Baubegleitung
5. Beantragung wasserrechtliche Genehmigung für Bau-Wasserhaltung
6. Aktualisierung LPH 2
7. Aktualisierung LPH 3
8. Aktualisierung LPH 4
9. Hydraulische Berechnung
10. Tragwerksplanung
11. Tragsicherheitsnachweis
12. Medienrecherche und Auswertung
13. Vermessung
14. Altlastenuntersuchung
15. Baugrunduntersuchung und Entsorgungskonzept

Der zu beplanende Abschnitt des Geesgrabens ist etwa 16 km lang. Das Vorhaben besteht aus 22 Einzelmaßnahmen in zwei Umsetzungsstufen. Die Finanzierung des Vorhabens erfolgt zu 100 % durch Fördermittel aus dem Entwicklungsprogramm für den ländlichen Raum (EPLR) des Landes Sachsen-Anhalt. Der Förder- und Umsetzungszeitraum endet November 2024.

Als Fertigstellungstermine (geprüfte Schlussabrechnung Bau) werden für die Stufe 1 der 31.10.2023 und für die Stufe 2 der 31.10.2024 vereinbart.

Die Beauftragung erfolgt wegen des Finanzierungsvorbehaltes phasenweise. Mit Phase 1 werden alle Leistungen zur Planungsvorbereitung, Beschaffung der Planungsgrundlagen und die Leistungsphasen LPH 2 bis 7 je nach Erforderlichkeit in den Einzelmaßnahmen mit Vertragsunterzeichnung beauftragt. Mit der optionalen Phase 2 werden alle Leistungen zur Bauausführung weiter beauftragt.

II.2.5. Award criteria

Criteria below

Quality criterion - Name: Auftragsbezogenes Organisationskonzept / Weighting: 5

Quality criterion - Name: Auftragsbezogene Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung betrauten Personals / Weighting: 25

Quality criterion - Name: Auftragsbezogenes Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept zum Ablauf der Bearbeitung / Weighting: 10

Quality criterion - Name: Auftragsbezogenes Konzept zum Personaleinsatz vor Ort / Weighting : 10

Price - Weighting: 50

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Start: 14/09/2022 End: 30/11/2024

This contract is subject to renewal: no

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds: yes

Identification of the project: 6312

II.2.14. Additional information

4 Bewertung der Zuschlagskriterien

Der Zuschlag wird nach Maßgabe des § 127 des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots erfolgt auf der Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses.

Je Kriterium erreichte Punkte werden mit der entsprechenden Wichtung multipliziert und anschließend die einzeln erreichten Punktwerte zu einem Gesamtpunktwert addiert. Es sind maximal 10 gewichtete Gesamtpunkte möglich.

Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot mit dem höchsten Gesamtpunktwert. Bei Punktwertgleichheit erfolgt der Zuschlag auf das Angebot mit der niedrigsten Angebotssumme.

4.1 Qualitätskriterium: Auftragsbezogenes Organisationskonzept

Mögliche Punktzahl: 10

Gewichtung: 5%

10 Punkte: Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine sehr hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

7,5 Punkte: Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

5 Punkte: Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine durchschnittliche Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

2,5 Punkte: Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

0 Punkte: Das auftragsbezogenen Organisationskonzept lässt eine nicht ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

Die erreichte Punktzahl geht mit einer Gewichtung von 5% in die Gesamtbewertung ein.

4.2 Qualitätskriterium: Auftragsbezogene Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung betrauten Personals

Mögliche Punktzahl: 10

Gewichtung: 25%

10 Punkte: Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine sehr hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

7,5 Punkte: Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

5 Punkte: Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine durchschnittliche Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

2,5 Punkte: Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

0 Punkte: Die eingereichten persönlichen auftragsbezogenen Angaben der Mitglieder des Projektteams lassen eine nicht ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

Die erreichte Punktzahl geht mit einer Gewichtung von 25% in die Gesamtbewertung ein.

4.3 Auftragsbezogenes Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept zum Ablauf der Bearbeitung

Mögliche Punktzahl: 10

Gewichtung: 10%

10 Punkte: Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine sehr hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

7,5 Punkte: Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

5 Punkte: Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine durchschnittliche Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

2,5 Punkte: Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

0 Punkte: Das auftragsbezogene Bearbeitungs- und Qualitätssicherungskonzept lässt eine nicht ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

Die erreichte Punktzahl geht mit einer Gewichtung von 10% in die Gesamtbewertung ein.

4.4 Auftragsbezogenes Konzept zum Personaleinsatz vor Ort

Mögliche Punktzahl: 10

Gewichtung: 10%

10 Punkte: Das auftragsbezogene Konzept zum Personaleinsatz vor Ort lässt eine sehr hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

7,5 Punkte: Das auftragsbezogene Konzept zum Personaleinsatz vor Ort lässt eine hohe Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

5 Punkte: Das auftragsbezogene Konzept zum Personaleinsatz vor Ort lässt eine durchschnittliche Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

2,5 Punkte: Das auftragsbezogene Konzept zum Personaleinsatz vor Ort lässt eine ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.

0 Punkte: Das auftragsbezogene Konzept zum Personaleinsatz vor Ort lässt eine nicht ausreichende Qualität der Bearbeitung und der Ergebnisse erwarten.
Die erreichte Punktzahl geht mit einer Gewichtung von 10% in die Gesamtbewertung ein.
4.5 Preis / Honorar
Höchstpunktzahl: 10
Gewichtung: 50 %

Section III: Legal, economic, financial and technical information

III.1. Conditions for participation

III.1.1. Suitability to pursue the professional activity, including requirements relating to enrolment on professional or trade registers

List and brief description of conditions:

- Nachweis der Eintragung Berufs- oder Handelsregister (Ausschlusskriterium)

III.1.2. Economic and financial standing

List and brief description of selection criteria:

- Eigenerklärung über den jährlichen Gesamtumsatz der letzten 3 Geschäftsjahre
- Eigenerklärung über den durchschnittlichen tätigkeitsbezogenen Jahresumsatz für vergleichbare Leistungen gem. der vorliegenden Aufgabe der letzten 3 Geschäftsjahre in Höhe von min. 200.000 Euro (Mindeststandard)
- Eigenerklärung über den Abschluss einer Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung mit Deckungssummen (2-fach Maximiert) von min. 3 Mio. EUR / 2 Mio. EUR pro Jahr (Personen / Sachschäden) im Auftragsfall (Ausschlusskriterium)

III.1.3. Technical and professional ability

List and brief description of selection criteria:

1. Auflistung von mindestens 3 geeigneter Projektreferenzen wesentlicher Dienstleistungen der letzten 5 Jahre (abgeschlossen 2017 bis 2021) von vergleichbaren Leistungen mit Angabe des Wertes, des Erbringungszeitpunkts sowie des öffentlichen oder privaten Auftraggebers (Mindeststandard);
2. Angabe der leitenden technischen Fachkräfte die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen sowie deren Studiennachweise und Ausbildungsnachweise.
Mindestbedingung: Diese müssen über eine einschlägige abgeschlossene Berufsausbildung (M.Sc., B.Sc., Dipl.-Ing. / Dipl.-Ing. (FH) oder gleichwertig) und eine Berufspraxis von mindesten 3 Jahren verfügen.
3. Studiennachweise und Ausbildungsnachweise sowie Bescheinigungen über die Erlaubnis zur Berufsausübung für die Inhaberin, den Inhaber oder die Führungskräfte des Unternehmens.
4. Erklärung, aus der die durchschnittliche jährliche Beschäftigtenzahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte (Mindestbedingung: 3 Ingenieure oder vergleichbar im Vollzeitäquivalent) im Bereich der Bearbeitung vergleichbarer Leistungen der letzten 3 Jahre ersichtlich ist.
5. Angabe, welche Teile des Auftrages das Unternehmen unter Umständen als Unteraufträge zu vergeben beabsichtigt. Für diese gelten die obigen Anforderungen Nr. 2 + 3 ebenfalls.

III.2. Conditions related to the contract

III.2.1.

Information about a particular profession

Execution of the service is reserved to a particular professionReference to the relevant law, regulation or administrative provision:

Gemäß § 75 Abs. 2 und 3 VgV

III.2.2. Contract performance conditions

- Es dürfen keine schwerwiegenden Verfehlungen gegen die Ausschlussgründe zu den §§ 123, 124 GWB bestehen.

- Der Auftragnehmer muss sich zur Beachtung der § 10 Abs, 1 und 3, § 12 und § 13 Abs. 2 und 4 LVG LSA verpflichten.

Vermeidung von Interessenkonflikten:

Zur Vermeidung eines Interessenkonfliktes nach § 6 VgV i.V.m. § 7 VgV ist zu beachten, dass der dort genannte Personenkreis nicht am Vergabeverfahren teilnehmen kann und ggf. ein entsprechendes Angebot ausgeschlossen wird.

- Unterschriebene Eigenerklärung Sanktionspaket RUS

III.2.3. Information about staff responsible for the performance of the contract

Obligation to indicate the names and professional qualifications of the staff assigned to performing the contract

Section IV: Procedure

IV.1. Description

IV.1.1. Type of procedure

Open procedure

IV.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

IV.1.8. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: yes

IV.2. Administrative information

IV.2.2. Time limit for receipt of tenders or requests to participate

Date: 02/08/2022 Local time: 10:00

IV.2.3. Estimated date of dispatch of invitations to tender or to participate to selected candidates

IV.2.4. Languages in which tenders or requests to participate may be submitted

German

IV.2.6. Minimum time frame during which the tenderer must maintain the tender

Tender must be valid until: 30/09/2022

IV.2.7. Conditions for opening of tenders

Date: 02/08/2022 Local time: 10:01

Place:

39418 Staßfurt, Stadt Staßfurt, Hohenerxlebener Straße 12, 39418 Staßfurt

Information about authorised persons and opening procedure: Bieter und ihre Bevollmächtigten sind zur Angebotsöffnung NICHT zugelassen.

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about recurrence

This is a recurrent procurement: no

VI.3. Additional information**VI.4. Procedures for review****VI.4.1. Review body**

Official name: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt, 1. + 2. Vergabekammer des Landes Sachsen-Anhalt

Postal address: Ernst-Kamieth-Straße 2

Town: Halle (Saale)

Postal code: 06112

Country: Germany

VI.4.3. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures:

Gemäß GWB § 134 (2): Die Information erfolgt über die eVergabe elektronisch, so dass die Wartefrist 10 Kalendertage beträgt, gerechnet ab dem Tag nach der Absendung der Information durch den Auftraggeber.

VI.5. Date of dispatch of this notice

30/06/2022