

399627-2026 - Competition

Germany – Business and management consultancy services – Rahmenvertrag über Beratungsleistungen zur Begleitung der Unternehmensentwicklung /Strategie- und Transformationsprozesse

OJ S 111/2026 11/06/2026

**Contract or concession notice – standard regime
Services**

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Nordwasser GmbH

Email: einkauf@nordwasser.de

Legal type of the buyer: Public undertaking

Activity of the contracting entity: Water-related activities

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Rahmenvertrag über Beratungsleistungen zur Begleitung der Unternehmensentwicklung /Strategie- und Transformationsprozesse

Description: Beratungsleistungen zur Begleitung der Unternehmensentwicklung /Strategie- und Transformationsprozesse

Procedure identifier: f120a32e-05a2-4888-88bd-8427936f8e16

Previous notice: 315677-2026

Internal identifier: 25000424

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79410000 Business and management consultancy services

Additional classification (cpv): 79411000 General management consultancy services

2.1.2. Place of performance

Postal address: Carl-Hopp-Str. 1

Town: Rostock

Postcode: 18069

Country subdivision (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXVHYDFYT8VUXQTE# Die Bieterpräsentationen sind voraussichtlich im Zeitraum vom ... bis ... vorgesehen.

Legal basis:

Directive 2014/25/EU

sektvo -

2.1.5. Terms of procurement

Terms of submission:

Maximum number of lots for which one tenderer can submit tenders: 1

Terms of contract:

Maximum number of lots for which contracts can be awarded to one tenderer: 1

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds:

Participation in a criminal organisation:

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities:

Money laundering or terrorist financing:

Fraud:

Corruption:

Child labour and including other forms of trafficking in human beings:

Breaching obligation relating to payment of taxes:

Breaching obligation relating to payment of social security contributions:

Breaching of obligations in the fields of environmental law:

Breaching of obligations in the fields of social law:

Breaching of obligations in the fields of labour law:

Insolvency:

Assets being administered by liquidator:

Business activities are suspended:

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law:

Grave professional misconduct:

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition:

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure:

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure:

Early termination, damages, or other comparable sanctions:

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure:

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Standardberatungsleistungen

Description: Los 1 - Standardberatungsleistung Gegenstand des Loses sind allgemeine Beratungs-, Moderations- und Unterstützungsleistungen zur Begleitung der Nordwasser GmbH bei strategischen, organisatorischen, kaufmännischen, technischen und projektbezogenen Fragestellungen. Die Leistungen umfassen insbesondere Themen der Unternehmens- und Organisationsentwicklung, Governance, Prozessmanagement, Wirtschaftlichkeit, Projektmanagement sowie Kommunikations- und Veränderungsprozesse. Die Leistungserbringung erfolgt projekt- und anlassbezogen im Rahmen von Einzelabrufen.
Internal identifier: 1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79410000 Business and management consultancy services

Additional classification (cpv): 79411000 General management consultancy services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Carl-Hopp-Str. 1

Town: Rostock

Postcode: 18069

Country subdivision (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Start date: 15/09/2026

Duration end date: 14/09/2028

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 3

Other information about renewals: Die Rahmenvertrag verlängert sich stillschweigend um weitere 24 Monate, wenn er nicht 6 Monate vor Ablauf des jeweiligen Vertragsendes gekündigt wird. Die Maximallaufzeit beträgt 8 Jahre (14.09.2034).

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Request to participate requirement

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Information about previous notices:

Identifier of the previous notice: 315677-2026

Additional information: #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für: startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Hinweis: Ausschreibung erfolgt nach SektVO, wir bedienen uns in der Ausschreibung den VHB-Bund-Blättern.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: Darstellung des vorgesehenen Personals, Qualifikation des eingesetzten Personals, Nachweis einschlägiger Projekterfahrung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): Der Auftragnehmer hat ausreichend personelle Kapazitäten vorzuhalten (mindestens 3 befähigte Mitarbeiter für die ausgeschriebenen Leistungen). Der Auftragnehmer hat einen Projektleiter und einen Stellvertreter zu benennen. Der Projektleiter hat mindestens 10 Jahre, der Stellvertreter mindestens 5 Jahre einschlägige Berufsbefähigung und Erfahrung vorzuweisen. Als Nachweis ist mind. ein Abschluss "Master" im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig für den Projektleiter und "Bachelor" im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig für den stellvertretenden Projektleiter vorzulegen.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenznachweise inkl. Referenzbescheinigung

(Bestätigung durch den Auftraggeber, dass die Leistungen auftragsgemäß erbracht wurden)

(Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Erklärung zur Zahl der in den letzten 3 Jahren jahresdurchschnittlich beschäftigten Arbeitskräfte, gegliedert nach Lohngruppen, mit extra ausgewiesenem Leitungspersonal (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Erklärung_Mindestlohn (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Formblatt 124 LD - Eigenerklärung zur Eignung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Gewerbeanmeldung, Handelsregisterauszug (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung mit mind. 2 Mio. EUR Deckungssumme (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes bzw. Bescheinigung in Steuersachen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Criterion: Supply chain management

Description of selection criterion: Eigenerklärung EU-Sanktionen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen vergleichbarer Leistungen aus den letzten 5 Jahren - Bewertet wird die Anzahl vergleichbarer Referenzprojekte aus den letzten fünf Jahren. Der Bewerber mit der höchsten Anzahl vergleichbarer Referenzen erhält die maximale Punktzahl. Die Bewertung der übrigen Bewerber erfolgt mittels linearer Interpolation. Berücksichtigt werden ausschließlich Referenzen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sind. Eine Referenz ist nur dann vergleichbar, wenn beide der folgenden Voraussetzungen kumulativ erfüllt sind: 1. Die Referenz wurde für ein vergleichbares Unternehmen, bzw. in einem vergleichbaren Umfeld erbracht, also insbesondere: - für Unternehmen der Wasserver- und/oder Abwasserentsorgung, - für öffentliche bzw. kommunale Unternehmen, - im KRITIS-relevanten Umfeld, UND 2. die Referenz betrifft eine vergleichbare Art der Leistung, also insbesondere Projekte mit Bezug zu: - Organisations-, Transformations-, Strategie-, Struktur- oder Governanceberatung, wie bspw. die Entwicklung strategischer Konzepte, Prozessanalysen, Transformationsvorhaben, Restrukturierungen oder vergleichbare Management- und Beratungsleistungen. Wichtig: Eine Referenz ist nicht bereits dann vergleichbar, wenn nur eines der beiden Merkmale erfüllt ist. Die Vergleichbarkeit liegt vielmehr nur dann vor, wenn sowohl ein vergleichbares Unternehmen bzw. Umfeld als auch eine vergleichbare Art der Leistung gegeben sind. Es werden maximal 10 Referenzprojekte berücksichtigt. Die zu erfüllende Mindestanzahl beträgt 3 Referenzen vergleichbarer Leistungen. Je Referenz sind

folgende Informationen anzugeben: Ansprechpartner, Telefonnummer, Firma, Projektbeschreibung, Zeitraum (inkl. Referenzbescheinigung - Formblatt 444)
The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure
Weight (points, exact): 500,00

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: Darstellung des vorgesehenen Personals, Qualifikation des eingesetzten Personals, Nachweis einschlägiger Projekterfahrung - Der Auftragnehmer hat ausreichend personelle Kapazitäten vorzuhalten (mindestens 3 befähigte Mitarbeiter inkl. Projektleitung für die ausgeschriebenen Leistungen). Der Auftragnehmer hat einen Projektleiter und einen Stellvertreter zu benennen. Der Projektleiter hat mindestens 10 Jahre, der Stellvertreter mindestens 5 Jahre einschlägige Berufsbefähigung und Erfahrung vorzuweisen. Der Projektleiter hat ein abgeschlossenes Hochschulstudium (Master im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig) nachzuweisen. Der stellvertretende Projektleiter hat ein abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig) nachzuweisen. Als Nachweis sind Lebensläufe sowie geeignete Qualifikationsnachweise vorzulegen.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Reaktionszeit eines entscheidungsbefugten Vertreters vor Ort (Vor-Ort-Verfügbarkeit) - Es muss ein entscheidungsbefugter Vertreter kurzfristig für Termine in der Hanse- und Universitätsstadt Rostock zur Verfügung stehen. Der Bewerber mit der kürzesten zugesicherten Reaktionszeit erhält die volle Punktzahl. Die Bewertung der übrigen Bewerber erfolgt anhand einer linearen Interpolation im Verhältnis zur jeweils kürzesten angebotenen Reaktionszeit. Kürzere Reaktionszeiten führen zu einer höheren Punktzahl. Es sind geeignete Unterlagen oder Erläuterungen vorzulegen, aus denen sich die Plausibilität der zugesicherten Reaktionszeit ergibt (z.B. Benennung des vorgesehenen Einsatzstandortes, Fahrzeitermittlungen mittels gängiger Routenplaner, Nachweise über vorhandene Niederlassungen oder Einsatzstützpunkte).

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 500,00

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Telefonische Erreichbarkeit - Der Bewerber hat sicherzustellen, dass ein kompetenter und entscheidungsbefugter Ansprechpartner von Montag bis Freitag zwischen 09:00 Uhr und 15:00 Uhr telefonisch erreichbar ist.

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: Preiskriterium für "Preis-Quotient-Methode"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 50

Criterion:

Type: Quality

Name: Verständnis der Anforderungen und Rahmenbedingungen

Description: Bewertung des Verständnisses der spezifischen Anforderungen der Nordwasser GmbH sowie der fachlichen, organisatorischen, regulatorischen und kommunalen Rahmenbedingungen einschließlich KRITIS-Bezug anhand eines Fallbeispiels aus der Praxis aus dem Leistungsportfolio. Die Darstellung soll anhand eines vergleichbaren Praxisbeispiels aus dem Leistungsportfolio des Bieters erfolgen. Hierbei ist insbesondere zu erläutern, wie strategische, organisatorische oder transformative Aufgabenstellungen in vergleichbaren Projekten methodisch bearbeitet, strukturiert und umgesetzt wurden. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Methodischer Ansatz insbesondere hinsichtlich Strukturierung, Praxistauglichkeit, Nachvollziehbarkeit und Umsetzbarkeit.

Description: Bewertung der Struktur, Nachvollziehbarkeit und Angemessenheit der dargestellten Herangehensweise. Darstellung der geplanten Methodik und Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren Praxisbeispiels aus dem Leistungsportfolio des Bieters. Erläutert werden sollen insbesondere Strukturierung, Steuerung, Kommunikation sowie praktische Umsetzung vergleichbarer strategischer oder organisatorischer Aufgabenstellungen. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist

vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungs- und Steuerungskompetenz

Description: - Bewertung der Fähigkeit, strategische und konzeptionelle Ansätze in konkrete Maßnahmen, Projekte und Entscheidungsgrundlagen zu überführen und deren Umsetzung strukturiert zu begleiten. - nachvollziehbare Darstellung, wie aus strategischen Zielen konkrete Maßnahmen abgeleitet, priorisiert und gesteuert werden. Hierzu gehören insbesondere Ansätze zur Maßnahmenplanung, Verantwortungszuordnung, Fortschrittskontrolle sowie zur Unterstützung von Entscheidungs- und Gremienprozessen. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualität, Breite und Übertragbarkeit der Projekterfahrungen

Description: Bewertung der thematischen Relevanz, Breite und Vielfalt der dargestellten Projekterfahrungen (z. B. Strategie, Organisation, Technik, Investitionen) sowie deren Übertragbarkeit auf die ausgeschriebene Leistung bezogen auf die vorgestellten Referenzprojekte. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und

überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar. Bewertet werden insbesondere: - Vergleichbarkeit der Referenzprojekte, - Bezug zur Wasserver- und Abwasserentsorgung, - Bezug zu öffentlichen bzw. kommunalen Unternehmen, - KRITIS-Bezug, - Komplexität und Umfang der dargestellten Projekte, - Übertragbarkeit auf die ausgeschriebene Leistung.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualifikation und Erfahrung des eingesetzten Personals

Description: Bewertung der fachlichen Qualifikation, einschlägigen Erfahrung, Branchenkenntnis sowie der vorgesehenen Rollenverteilung der eingesetzten Projektbeteiligten. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar. Bewertet werden insbesondere: - fachliche Qualifikation, - einschlägige Berufserfahrung, - Erfahrung im KRITIS-Umfeld, - Erfahrung in der Wasserver- und Abwasserwirtschaft, - Erfahrung in vergleichbaren Strategie- und Organisationsprojekten, - Zusammensetzung und Rollenverteilung des Projektteams.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Name: Kommunikations- und Moderationskompetenz

Description: Bewertung der Verständlichkeit, Strukturierung, adressatengerechten Darstellung sowie Moderations- und Kommunikationsfähigkeit im Rahmen der Bieterpräsentation. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 60 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 -

hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 2,5

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 02/06/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of the procedure:

Estimated date of dispatch of the invitations to submit tenders: 22/07/2026

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 10/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Unterlagen werden mit einer Frist von 6 Tagen nachgefordert.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: -

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

Financial arrangement: 30 Tage netto

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammern des Landes Mecklenburg-Vorpommern bei dem Ministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Tourismus und Arbeit

Information about review deadlines: Auf die Rügeobliegenheiten nach §160 Abs.3 GWB wird hingewiesen. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften nicht innerhalb einer Frist von zehn

Kalendertagen gegenüber dem Auftraggeber gerügt hat. Der Antrag ist ebenfalls unzulässig, wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§160 Abs.3 Nr.4 GWB).

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Nordwasser GmbH

Organisation receiving requests to participate: Nordwasser GmbH

5.1. Lot: LOT-0002

Title: Spezielle Beratungsleistungen

Description: Los 2 - Spezielle Beratungsleistungen (Asset Management) Gegenstand des Loses sind spezialisierte Beratungs- und Unterstützungsleistungen im Bereich Asset Management für technische Infrastrukturanlagen der Wasser- und Abwasserwirtschaft. Die Leistungen umfassen insbesondere die Analyse und Weiterentwicklung von Methoden zur Zustandsbewertung, strategische Fragestellungen des Asset Managements sowie die Entwicklung von Bewertungs- und Priorisierungsansätzen für Anlagen und Infrastruktur. Die Leistungserbringung erfolgt projekt- und anlassbezogen im Rahmen von Einzelabrufen.

Internal identifier: 2

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79410000 Business and management consultancy services

Additional classification (cpv): 79411000 General management consultancy services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Carl-Hopp-Str. 1

Town: Rostock

Postcode: 18069

Country subdivision (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Start date: 15/09/2026

Duration end date: 14/09/2028

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 3

Other information about renewals: Die Rahmenvertrag verlängert sich stillschweigend um weitere 24 Monate, wenn er nicht 6 Monate vor Ablauf des jeweiligen Vertragsendes gekündigt wird. Die Maximallaufzeit beträgt 8 Jahre (14.09.2034).

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Request to participate requirement

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Information about previous notices:

Identifier of the previous notice: 315677-2026

Additional information: #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für: startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Hinweis: Ausschreibung erfolgt nach SektVO, wir bedienen uns in der Ausschreibung den VHB-Bund-Blättern.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: Darstellung des vorgesehenen Personals, Qualifikation des eingesetzten Personals, Nachweis einschlägiger Projekterfahrung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): Der Auftragnehmer hat ausreichend personelle Kapazitäten vorzuhalten (mindestens 3 befähigte Mitarbeiter für die ausgeschriebenen Leistungen). Der Auftragnehmer hat einen Projektleiter und einen Stellvertreter zu benennen. Der Projektleiter hat mindestens 10 Jahre, der Stellvertreter mindestens 5 Jahre einschlägige Berufsbefähigung und Erfahrung vorzuweisen. Als Nachweis ist mind. ein Abschluss "Master" im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig für den Projektleiter und "Bachelor" im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig für den stellvertretenden Projektleiter vorzulegen.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenznachweise inkl. Referenzbescheinigung (Bestätigung durch den Auftraggeber, dass die Leistungen auftragsgemäß erbracht wurden) (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Erklärung zur Zahl der in den letzten 3 Jahren jahresdurchschnittlich beschäftigten Arbeitskräfte, gegliedert nach Lohngruppen, mit extra ausgewiesenem Leitungspersonal (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Erklärung_Mindestlohn (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Formblatt 124 LD - Eigenerklärung zur Eignung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Gewerbeanmeldung, Handelsregisterauszug (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung mit mind. 2 Mio. EUR Deckungssumme (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes bzw. Bescheinigung in Steuersachen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Criterion: Supply chain management

Description of selection criterion: Eigenerklärung EU-Sanktionen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Referenzen vergleichbarer Leistungen aus den letzten 5 Jahren - Bewertet wird die Anzahl vergleichbarer Referenzprojekte aus den letzten fünf Jahren. Der Bewerber mit der höchsten Anzahl vergleichbarer Referenzen erhält die maximale Punktzahl. Die Bewertung der übrigen Bewerber erfolgt mittels linearer Interpolation. Berücksichtigt werden ausschließlich Referenzen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sind. Eine Referenz ist nur dann vergleichbar, wenn beide der folgenden Voraussetzungen kumulativ erfüllt sind: 1. Die Referenz wurde für ein vergleichbares Unternehmen, bzw. in einem vergleichbaren Umfeld erbracht, also insbesondere: - für Unternehmen der Wasserver- und/oder Abwasserentsorgung, - für öffentliche bzw. kommunale Unternehmen, - im KRITIS-relevanten Umfeld, UND 2. die Referenz betrifft eine vergleichbare Art der Leistung, also insbesondere Projekte mit Bezug zu: - Organisations-, Transformations-, Strategie-, Struktur- oder Governanceberatung, wie bspw. die Entwicklung strategischer Konzepte, Prozessanalysen, Transformationsvorhaben, Restrukturierungen oder vergleichbare Management- und Beratungsleistungen. Wichtig: Eine Referenz ist nicht bereits dann vergleichbar, wenn nur eines der beiden Merkmale erfüllt ist. Die Vergleichbarkeit liegt vielmehr nur dann vor, wenn sowohl ein vergleichbares Unternehmen bzw. Umfeld als auch eine vergleichbare Art der Leistung gegeben sind. Es werden maximal 10 Referenzprojekte berücksichtigt. Die zu erfüllende Mindestanzahl beträgt 3 Referenzen vergleichbarer Leistungen. Je Referenz sind folgende Informationen anzugeben: Ansprechpartner, Telefonnummer, Firma, Projektbeschreibung, Zeitraum (inkl. Referenzbescheinigung - Formblatt 444)

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 500,00

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: Darstellung des vorgesehenen Personals, Qualifikation des eingesetzten Personals, Nachweis einschlägiger Projekterfahrung - Der Auftragnehmer hat ausreichend personelle Kapazitäten vorzuhalten (mindestens 3 befähigte Mitarbeiter inkl. Projektleitung für die ausgeschriebenen Leistungen). Der Auftragnehmer hat einen Projektleiter und einen Stellvertreter zu benennen. Der Projektleiter hat mindestens 10 Jahre, der Stellvertreter mindestens 5 Jahre einschlägige Berufsbefähigung und Erfahrung vorzuweisen. Der Projektleiter hat ein abgeschlossenes Hochschulstudium (Master im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig) nachzuweisen. Der stellvertretende Projektleiter hat ein abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig) nachzuweisen. Als Nachweis sind Lebensläufe sowie geeignete Qualifikationsnachweise vorzulegen.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Reaktionszeit eines entscheidungsbefugten Vertreters vor Ort (Vor-Ort-Verfügbarkeit) - Es muss ein entscheidungsbefugter Vertreter kurzfristig für Termine in der Hanse- und Universitätsstadt Rostock zur Verfügung stehen. Der Bewerber mit der kürzesten zugesicherten Reaktionszeit erhält die volle Punktzahl. Die Bewertung der übrigen Bewerber erfolgt anhand einer linearen Interpolation im Verhältnis zur jeweils kürzesten angebotenen Reaktionszeit. Kürzere Reaktionszeiten führen zu einer höheren

Punktzahl. Es sind geeignete Unterlagen oder Erläuterungen vorzulegen, aus denen sich die Plausibilität der zugesicherten Reaktionszeit ergibt (z.B. Benennung des vorgesehenen Einsatzstandortes, Fahrzeitermittlungen mittels gängiger Routenplaner, Nachweise über vorhandene Niederlassungen oder Einsatzstützpunkte).

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (points, exact): 500,00

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Telefonische Erreichbarkeit - Der Bewerber hat sicherzustellen, dass ein kompetenter und entscheidungsbefugter Ansprechpartner von Montag bis Freitag zwischen 09:00 Uhr und 15:00 Uhr telefonisch erreichbar ist.

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: Preiskriterium für "Preis-Quotient-Methode"

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 50

Criterion:

Type: Quality

Name: Verständnis der Anforderungen und Rahmenbedingungen

Description: Bewertung des Verständnisses der spezifischen Anforderungen der Nordwasser GmbH sowie der fachlichen, organisatorischen, regulatorischen und kommunalen Rahmenbedingungen einschließlich KRITIS-Bezug anhand eines Fallbeispiels aus der Praxis aus dem Leistungsportfolio. Die Darstellung soll anhand eines vergleichbaren Praxisbeispiels aus dem Leistungsportfolio des Bieters erfolgen. Hierbei ist insbesondere zu erläutern, wie strategische, organisatorische oder transformative Aufgabenstellungen in vergleichbaren Projekten methodisch bearbeitet, strukturiert und umgesetzt wurden. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Methodischer Ansatz insbesondere hinsichtlich Strukturierung, Praxistauglichkeit, Nachvollziehbarkeit und Umsetzbarkeit.

Description: Bewertung der Struktur, Nachvollziehbarkeit und Angemessenheit der dargestellten Herangehensweise. Darstellung der geplanten Methodik und Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren Praxisbeispiels aus dem Leistungsportfolio des Bieters. Erläutert werden sollen insbesondere Strukturierung, Steuerung, Kommunikation sowie praktische Umsetzung vergleichbarer strategischer oder organisatorischer Aufgabenstellungen. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7,5

Criterion:

Type: Quality

Name: Umsetzungs- und Steuerungskompetenz

Description: - Bewertung der Fähigkeit, strategische und konzeptionelle Ansätze in konkrete Maßnahmen, Projekte und Entscheidungsgrundlagen zu überführen und deren Umsetzung strukturiert zu begleiten. - nachvollziehbare Darstellung, wie aus strategischen Zielen konkrete Maßnahmen abgeleitet, priorisiert und gesteuert werden. Hierzu gehören insbesondere Ansätze zur Maßnahmenplanung, Verantwortungszuordnung, Fortschrittskontrolle sowie zur Unterstützung von Entscheidungs- und Gremienprozessen. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist

vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualität, Breite und Übertragbarkeit der Projekterfahrungen

Description: Bewertung der thematischen Relevanz, Breite und Vielfalt der dargestellten Projekterfahrungen (z. B. Strategie, Organisation, Technik, Investitionen) sowie deren Übertragbarkeit auf die ausgeschriebene Leistung bezogen auf die vorgestellten Referenzprojekte. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar. Bewertet werden insbesondere: - Vergleichbarkeit der Referenzprojekte, - Bezug zur Wasserver- und Abwasserentsorgung, - Bezug zu öffentlichen bzw. kommunalen Unternehmen, - KRITIS-Bezug, - Komplexität und Umfang der dargestellten Projekte, - Übertragbarkeit auf die ausgeschriebene Leistung.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualifikation und Erfahrung des eingesetzten Personals

Description: Bewertung der fachlichen Qualifikation, einschlägigen Erfahrung, Branchenkenntnis sowie der vorgesehenen Rollenverteilung der eingesetzten Projektbeteiligten. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und

überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar. Bewertet werden insbesondere: - fachliche Qualifikation, - einschlägige Berufserfahrung, - Erfahrung im KRITIS-Umfeld, - Erfahrung in der Wasserver- und Abwasserwirtschaft, - Erfahrung in vergleichbaren Strategie- und Organisationsprojekten, - Zusammensetzung und Rollenverteilung des Projektteams.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Quality

Name: Kommunikations- und Moderationskompetenz

Description: Bewertung der Verständlichkeit, Strukturierung, adressatengerechten Darstellung sowie Moderations- und Kommunikationsfähigkeit im Rahmen der Bieterpräsentation. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 60 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 2,5

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 02/06/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of the procedure:

Estimated date of dispatch of the invitations to submit tenders: 22/07/2026

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 10/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Unterlagen werden mit einer Frist von 6 Tagen nachgefordert.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: -

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

Financial arrangement: 30 Tage netto

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammern des Landes Mecklenburg-Vorpommern bei dem Ministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Tourismus und Arbeit

Information about review deadlines: Auf die Rügeobliegenheiten nach §160 Abs.3 GWB wird hingewiesen. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gegenüber dem Auftraggeber gerügt hat. Der Antrag ist ebenfalls unzulässig, wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§160 Abs.3 Nr.4 GWB).

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Nordwasser GmbH

Organisation receiving requests to participate: Nordwasser GmbH

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Nordwasser GmbH

Registration number: 13-S00NORDWA000-57

Postal address: Carl-Hopp-Str. 1

Town: Rostock

Postcode: 18069

Country subdivision (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)

Country: Germany

Contact point: Einkauf

Email: einkauf@nordwasser.de

Telephone: +49 381 81715181

Internet address: <https://www.nordwasser.de>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Vergabekammern des Landes Mecklenburg-Vorpommern bei dem Ministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Tourismus und Arbeit

Registration number: keine Angabe

Postal address: Johannes-Stelling-Straße 14

Town: Schwerin

Postcode: 19053

Country subdivision (NUTS): Schwerin, Kreisfreie Stadt (DE804)

Country: Germany

Email: vergabekammer@wm.mv-regierung.de

Telephone: +49 385 588 15164

Internet address: <http://regierung-mv.de/Landesregierung/wm/Das-Ministerium/Vergabekammern/>

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0003

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: bb5d1e5c-ba01-4b15-811d-7d05189a5f7c - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 17

Notice dispatch date: 10/06/2026 14:11:27 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 399627-2026

OJ S issue number: 111/2026

Publication date: 11/06/2026