

Germany-Stuttgart: IT services: consulting, software development, Internet and support

OJ S 129/2023 07/07/2023

Contract notice

Services

Legal Basis:

Directive 2014/24/EU

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Postbeamtenkrankenkasse

Postal address: Nauheimer Straße 98

Town: Stuttgart

NUTS code: DE111 Stuttgart, Stadtkreis

Postal code: 70372

Country: Germany

E-mail: einkauf@pbeakk.de

Internet address(es):

Main address: <http://www.pbeakk.de>

I.3. Communication

The procurement documents are available for unrestricted and full direct access, free of charge, at: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YDW6U18/documents>

Additional information can be obtained from the abovementioned address

Tenders or requests to participate must be submitted electronically via: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YDW6U18>

I.4. Type of the contracting authority

Body governed by public law

I.5. Main activity

Health

Section II: Object

II.1. Scope of the procurement

II.1.1. Title

RV Architektur-JAVA-MAP-Infrastruktur Consulting 2024

Reference number: FV3-05/06/2023

II.1.2. Main CPV code

72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

II.1.3. Type of contract

Services

II.1.4. Short description

Die Postbeamtenkrankenkasse schreibt vier verschiedene Aufgaben zur Unterstützung in den Bereichen Entwicklung, Deployment, Konfiguration und Infrastrukturerneuerung aus.

II.1.5. Estimated total value

II.1.6. Information about lots

This contract is divided into lots: yes
Tenders may be submitted for all lots

II.2. Description

II.2.1. Title

Architektur Consulting
Lot No: 1

II.2.2. Additional CPV code(s)

72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE111 Stuttgart, Stadtkreis
Main site or place of performance: Postbeamtenkrankenkasse Nauheimer Straße 98 70372 Stuttgart

II.2.4. Description of the procurement

Die Kernsysteme der AG werden durch ebendiese konfiguriert, getestet, installiert und überwacht. Bei den Kernsystemen handelt es sich um "Standardprodukte", die für die AG individuell angepasst ("customized") werden. Für das dafür notwendige Konfigurations- und Installationsmanagement hat die AG in den letzten 10 Jahren ein Framework entwickelt, welches an die besonderen Rahmenbedingungen der AG mit definierten Deployment-Stages und unterschiedlichen Berechtigungsrollen angepasst wurde.

Dieses Framework, welches u.a. ein eigenes System zur Freigabe und zur Installation von Softwareprodukten und ein darauf aufbauendes Monitoring beinhaltet, soll in den nächsten Jahren, mit dem Ziel einer plattformübergreifenden Konfigurations-, Test-, Deployment- und Monitoring-Plattform ausgebaut werden.

II.2.5. Award criteria

Criteria below
Quality criterion - Name: Leistung / Weighting: 50
Price - Weighting: 50

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 36
This contract is subject to renewal: yes
Description of renewals:
Die Auftraggeberin behält sich vor, den Vertrag einseitig einmal um ein weiteres Jahr zu gleichbleibenden Konditionen zu verlängern.

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 5Maximum number: 10Objective criteria for choosing the limited number of candidates:
Die AG wählt die Bewerber, die zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden sollen, unter den Gesichtspunkten der Leistungsfähigkeit, Fachkunde und Zuverlässigkeit (vgl. § 122 Abs. 1 GWB) aus. Die nicht berücksichtigten Bewerber werden schriftlich benachrichtigt.

Die Eignungsprüfung der nicht aus formalen Gründen ausgeschlossenen Teilnahmeanträge wird in folgenden Schritten vorgenommen:

- Prüfung der Leistungsfähigkeit

Ein Unternehmen gilt als leistungsfähig, wenn es aufgrund seiner Geschäftstätigkeit, seiner Historie und seiner Positionierung am Markt keinen Anlass zu Zweifeln gibt, den ausgeschriebenen Auftrag fachgerecht ausführen zu können.

Zur Prüfung der Leistungsfähigkeit wertet die AG den Nachweis aus Ziffer C.5.1 aus. Es sind maximal 30 Punkte zu erreichen.

- Prüfung der Fachkunde

Zur Prüfung der Fachkunde wertet die AG die Nachweise aus den Ziffern C.5.2 und C.5.3 aus.

Zu Ziffer C.5.2 (Referenzprojekte): Die Angaben des Bewerbers werden anhand folgender Gesichtspunkte bewertet.

- Maß der Vergleichbarkeit der vorgelegten Referenzen im Hinblick auf die Projektleistungen

- Leistungsanteil des betreffenden Unternehmens am Referenzprojekt

- Komplexität des Referenzprojektes

Es sind maximal 60 Punkte für die Referenzprojekte zu erreichen.

Zu Ziffer C.5.3 (Aus- und Fortbildung der Mitarbeiter): Für die Bewertung werden einschlägige Qualifikationen und Kenntnisse herangezogen. Es sind maximal 10 Punkte zu vergeben.

- Prüfung der Zuverlässigkeit

Hierzu werden die Eigenerklärung zur Zuverlässigkeit (Anlage 2) sowie die Nachweise / Erklärungen aus Ziffer C.5.4 geprüft, eine Punktevergabe erfolgt nicht.

Die AG beabsichtigt, mindestens fünf und maximal zehn Bewerber zur Angebotsabgabe aufzufordern. Haben mehr als zehn grundsätzlich geeignete Bewerber

berücksichtigungsfähige Teilnahmeanträge abgegeben, erfolgt die Auswahl anhand der von der Vergabestelle nach Maßgabe des vorstehenden Wertungsmodus ermittelten Punktzahl.

Erreichen mehrere Bewerber die gleiche Punktzahl und würde die Auswahl eines dieser Bewerber zum Ausscheiden eines punktgleichen Bewerbers führen, erfolgt keine Auswahl zwischen den punktgleichen Bewerbern. Vielmehr werden alle punktgleichen Bewerber dann zur Angebotsabgabe aufgefordert. In diesem Fall verbleiben also mehr als zehn Bewerber im Wettbewerb.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

II.2. Description

II.2.1. Title

JAVA Consulting

Lot No: 2

II.2.2. Additional CPV code(s)

72200000 Software programming and consultancy services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE111 Stuttgart, Stadtkreis

Main site or place of performance: Postbeamtenkrankenkasse Nauheimer Straße 98 70372 Stuttgart

II.2.4. Description of the procurement

Die AG benötigt Unterstützung bei der Durchführung von Projekten zur Weiterentwicklung der eigenen Applikationslandschaft und zur Implementierung von Schnittstellenprogrammen.

II.2.5. Award criteria

Criteria below

Quality criterion - Name: Leistung / Weighting: 50

Price - Weighting: 50

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 36

This contract is subject to renewal: yes

Description of renewals:

Die Auftraggeberin behält sich vor, den Vertrag einseitig einmal um ein weiteres Jahr zu gleichbleibenden Konditionen zu verlängern.

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 5 Maximum number: 10 Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

Die AG wählt die Bewerber, die zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden sollen, unter den Gesichtspunkten der Leistungsfähigkeit, Fachkunde und Zuverlässigkeit (vgl. § 122 Abs. 1 GWB) aus. Die nicht berücksichtigten Bewerber werden schriftlich benachrichtigt.

Die Eignungsprüfung der nicht aus formalen Gründen ausgeschlossenen Teilnahmeanträge wird in folgenden Schritten vorgenommen:

- Prüfung der Leistungsfähigkeit

Ein Unternehmen gilt als leistungsfähig, wenn es aufgrund seiner Geschäftstätigkeit, seiner Historie und seiner Positionierung am Markt keinen Anlass zu Zweifeln gibt, den ausgeschriebenen Auftrag fachgerecht ausführen zu können.

Zur Prüfung der Leistungsfähigkeit wertet die AG den Nachweis aus Ziffer C.5.1 aus. Es sind maximal 30 Punkte zu erreichen.

- Prüfung der Fachkunde

Zur Prüfung der Fachkunde wertet die AG die Nachweise aus den Ziffern C.5.2 und C.5.3 aus.

Zu Ziffer C.5.2 (Referenzprojekte): Die Angaben des Bewerbers werden anhand folgender Gesichtspunkte bewertet.

- Maß der Vergleichbarkeit der vorgelegten Referenzen im Hinblick auf die Projektleistungen

- Leistungsanteil des betreffenden Unternehmens am Referenzprojekt

- Komplexität des Referenzprojektes

Es sind maximal 60 Punkte für die Referenzprojekte zu erreichen.

Zu Ziffer C.5.3 (Aus- und Fortbildung der Mitarbeiter): Für die Bewertung werden einschlägige Qualifikationen und Kenntnisse herangezogen. Es sind maximal 10 Punkte zu vergeben.

- Prüfung der Zuverlässigkeit

Hierzu werden die Eigenerklärung zur Zuverlässigkeit (Anlage 2) sowie die Nachweise / Erklärungen aus Ziffer C.5.4 geprüft, eine Punktevergabe erfolgt nicht.

Die AG beabsichtigt, mindestens fünf und maximal zehn Bewerber zur Angebotsabgabe aufzufordern. Haben mehr als zehn grundsätzlich geeignete Bewerber

berücksichtigungsfähige Teilnahmeanträge abgegeben, erfolgt die Auswahl anhand der von

der Vergabestelle nach Maßgabe des vorstehenden Wertungsmodus ermittelten Punktzahl. Erreichen mehrere Bewerber die gleiche Punktzahl und würde die Auswahl eines dieser Bewerber zum Ausscheiden eines punktgleichen Bewerbers führen, erfolgt keine Auswahl zwischen den punktgleichen Bewerbern. Vielmehr werden alle punktgleichen Bewerber dann zur Angebotsabgabe aufgefordert. In diesem Fall verbleiben also mehr als zehn Bewerber im Wettbewerb.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

II.2. Description

II.2.1. Title

MAP Consulting
Lot No: 3

II.2.2. Additional CPV code(s)

72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE111 Stuttgart, Stadtkreis
Main site or place of performance: Postbeamtenkrankenkasse Nauheimer Straße 98 70372 Stuttgart

II.2.4. Description of the procurement

Die AG betreibt seit mehreren Jahren ein eigenes Mitarbeitenden-Portal (MAP) auf der Basis von Liferay DXP. Das Mitarbeitenden-Portal nutzt Bausteine des Basisprodukts Liferay DXP, insbesondere für das Management von Content. Die Rechteverwaltung erfolgt über das Active Directory unter Einsatz von Single-Sign-On auf dem Betriebssystem Windows Server. Die Ablage der strukturierten Daten und des Contents erfolgt in einer DB2-Datenbank-Instanz. Die AG benötigt Unterstützung bei der Durchführung von technischen Upgrades, sowohl beim Basisprodukt Liferay DXP als auch bei den vorhandenen AG-spezifischen Artefakten. Hier geht es vornehmlich darum, das Basisprodukt aktuell zu halten.

II.2.5. Award criteria

Criteria below
Quality criterion - Name: Leistung / Weighting: 50
Price - Weighting: 50

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 36
This contract is subject to renewal: yes
Description of renewals:

Die Auftraggeberin behält sich vor, den Vertrag einseitig einmal um ein weiteres Jahr zu gleichbleibenden Konditionen zu verlängern.

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 5 Maximum number: 10 Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

Die AG wählt die Bewerber, die zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden sollen, unter den Gesichtspunkten der Leistungsfähigkeit, Fachkunde und Zuverlässigkeit (vgl. § 122 Abs. 1 GWB) aus. Die nicht berücksichtigten Bewerber werden schriftlich benachrichtigt.

Die Eignungsprüfung der nicht aus formalen Gründen ausgeschlossenen Teilnahmeanträge wird in folgenden Schritten vorgenommen:

- Prüfung der Leistungsfähigkeit

Ein Unternehmen gilt als leistungsfähig, wenn es aufgrund seiner Geschäftstätigkeit, seiner Historie und seiner Positionierung am Markt keinen Anlass zu Zweifeln gibt, den ausgeschriebenen Auftrag fachgerecht ausführen zu können.

Zur Prüfung der Leistungsfähigkeit wertet die AG den Nachweis aus Ziffer C.5.1 aus. Es sind maximal 30 Punkte zu erreichen.

- Prüfung der Fachkunde

Zur Prüfung der Fachkunde wertet die AG die Nachweise aus den Ziffern C.5.2 und C.5.3 aus.

Zu Ziffer C.5.2 (Referenzprojekte): Die Angaben des Bewerbers werden anhand folgender Gesichtspunkte bewertet.

- Maß der Vergleichbarkeit der vorgelegten Referenzen im Hinblick auf die Projektleistungen
- Leistungsanteil des betreffenden Unternehmens am Referenzprojekt
- Komplexität des Referenzprojektes

Es sind maximal 60 Punkte für die Referenzprojekte zu erreichen.

Zu Ziffer C.5.3 (Aus- und Fortbildung der Mitarbeiter): Für die Bewertung werden einschlägige Qualifikationen und Kenntnisse herangezogen. Es sind maximal 10 Punkte zu vergeben.

- Prüfung der Zuverlässigkeit

Hierzu werden die Eigenerklärung zur Zuverlässigkeit (Anlage 2) sowie die Nachweise / Erklärungen aus Ziffer C.5.4 geprüft, eine Punktevergabe erfolgt nicht.

Die AG beabsichtigt, mindestens fünf und maximal zehn Bewerber zur Angebotsabgabe aufzufordern. Haben mehr als zehn grundsätzlich geeignete Bewerber

berücksichtigungsfähige Teilnahmeanträge abgegeben, erfolgt die Auswahl anhand der von der Vergabestelle nach Maßgabe des vorstehenden Wertungsmodus ermittelten Punktzahl.

Erreichen mehrere Bewerber die gleiche Punktzahl und würde die Auswahl eines dieser Bewerber zum Ausscheiden eines punktgleichen Bewerbers führen, erfolgt keine Auswahl zwischen den punktgleichen Bewerbern. Vielmehr werden alle punktgleichen Bewerber dann zur Angebotsabgabe aufgefordert. In diesem Fall verbleiben also mehr als zehn Bewerber im Wettbewerb.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds: no

II.2.14. Additional information

II.2. Description

II.2.1. Title

Infrastruktur Consulting
Lot No: 4

II.2.2. Additional CPV code(s)

72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE111 Stuttgart, Stadtkreis
Main site or place of performance: Postbeamtenkrankenkasse Nauheimer Straße 98 70372 Stuttgart

II.2.4. Description of the procurement

Die infrastrukturellen Kernkomponenten der AG, wie die Serversysteme, das Identitäts- und Berechtigungsmanagement sind, auf der Basis von Microsoft Produkten, als On-Premise-Lösungen konzipiert und aufgebaut. Die zunehmende Bereitstellung von Weiterentwicklungen als "Cloud-Services", wie beispielsweise beim "Windows Defender", machen auch eine Weiterentwicklung der Infrastruktur, hin zu einer hybriden Infrastruktur, bestehend aus On-Premise und Cloud-Lösungen notwendig.

II.2.5. Award criteria

Criteria below
Quality criterion - Name: Leistung / Weighting: 50
Price - Weighting: 50

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 36
This contract is subject to renewal: yes
Description of renewals:
Die Auftraggeberin behält sich vor, den Vertrag einseitig einmal um ein weiteres Jahr zu gleichbleibenden Konditionen zu verlängern.

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 5Maximum number: 10Objective criteria for choosing the limited number of candidates:
Die AG wählt die Bewerber, die zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden sollen, unter den Gesichtspunkten der Leistungsfähigkeit, Fachkunde und Zuverlässigkeit (vgl. § 122 Abs. 1 GWB) aus. Die nicht berücksichtigten Bewerber werden schriftlich benachrichtigt.
Die Eignungsprüfung der nicht aus formalen Gründen ausgeschlossenen Teilnahmeanträge wird in folgenden Schritten vorgenommen:
- Prüfung der Leistungsfähigkeit
Ein Unternehmen gilt als leistungsfähig, wenn es aufgrund seiner Geschäftstätigkeit, seiner Historie und seiner Positionierung am Markt keinen Anlass zu Zweifeln gibt, den ausgeschriebenen Auftrag fachgerecht ausführen zu können.
Zur Prüfung der Leistungsfähigkeit wertet die AG den Nachweis aus Ziffer C.5.1 aus. Es sind maximal 30 Punkte zu erreichen.
- Prüfung der Fachkunde
Zur Prüfung der Fachkunde wertet die AG die Nachweise aus den Ziffern C.5.2 und C.5.3 aus.

Zu Ziffer C.5.2 (Referenzprojekte): Die Angaben des Bewerbers werden anhand folgender Gesichtspunkte bewertet.

- Maß der Vergleichbarkeit der vorgelegten Referenzen im Hinblick auf die Projektleistungen
- Leistungsanteil des betreffenden Unternehmens am Referenzprojekt
- Komplexität des Referenzprojektes

Es sind maximal 60 Punkte für die Referenzprojekte zu erreichen.

Zu Ziffer C.5.3 (Aus- und Fortbildung der Mitarbeiter): Für die Bewertung werden einschlägige Qualifikationen und Kenntnisse herangezogen. Es sind maximal 10 Punkte zu vergeben.

- Prüfung der Zuverlässigkeit

Hierzu werden die Eigenerklärung zur Zuverlässigkeit (Anlage 2) sowie die Nachweise / Erklärungen aus Ziffer C.5.4 geprüft, eine Punktevergabe erfolgt nicht.

Die AG beabsichtigt, mindestens fünf und maximal zehn Bewerber zur Angebotsabgabe aufzufordern. Haben mehr als zehn grundsätzlich geeignete Bewerber berücksichtigungsfähige Teilnahmeanträge abgegeben, erfolgt die Auswahl anhand der von der Vergabestelle nach Maßgabe des vorstehenden Wertungsmodus ermittelten Punktzahl. Erreichen mehrere Bewerber die gleiche Punktzahl und würde die Auswahl eines dieser Bewerber zum Ausscheiden eines punktgleichen Bewerbers führen, erfolgt keine Auswahl zwischen den punktgleichen Bewerbern. Vielmehr werden alle punktgleichen Bewerber dann zur Angebotsabgabe aufgefordert. In diesem Fall verbleiben also mehr als zehn Bewerber im Wettbewerb.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Section III: Legal, economic, financial and technical information

III.1. Conditions for participation

III.1.1. Suitability to pursue the professional activity, including requirements relating to enrolment on professional or trade registers

List and brief description of conditions:

- 1) Nachweis / Bestätigung, dass der Bewerber/Bieter im Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften eingetragen ist (vgl. Teilnahmeformblatt Anlage 1, Ziffer 4)
- 2) Eigenerklärung zur Zuverlässigkeit gemäß Anlage 2 der Vergabeunterlagen

III.1.2. Economic and financial standing

List and brief description of selection criteria:

1. Unternehmensdarstellung

Vom Bewerber erstellte Beschreibung seines Unternehmens mit Angaben zu folgenden Punkten:

- Darstellung der Unternehmenshistorie sowie organisatorischer Aufbau, Anzahl der beschäftigten Mitarbeiter und ihre Aufteilung in Geschäftsbereiche.
- Anzahl der Softwareentwickler/Berater/Techniker für den projektrelevanten Bereich.

- Dauer der Tätigkeit der Firma als Dienstleister auf dem europäischen Markt im projektrelevanten Bereich.

Der Bewerber muss mindestens 3 Jahre in diesem Bereich tätig sein.

- Höhe des Gesamtjahresumsatzes in Europa in den letzten drei Geschäftsjahren (Sollte ein Leistungserbringer erst seit weniger als drei Jahren bestehen, sind die entsprechenden Angaben für die Geschäftsjahre seit Unternehmensgründung zu machen. Es ist zudem gesondert und unter Angabe des Gründungszeitpunkts zu erklären, dass das betreffende Unternehmen seit weniger als drei Jahren besteht).
- Höhe des Jahresumsatzes im projektrelevanten Geschäftsfeld in Europa in den letzten drei Geschäftsjahren (Sollte ein Leistungserbringer erst seit weniger als drei Jahren bestehen, sind die entsprechenden Angaben für die Geschäftsjahre seit Unternehmensgründung zu machen. Es ist zudem gesondert und unter Angabe des Gründungszeitpunkts zu erklären, dass das betreffende Unternehmen seit weniger als drei Jahren besteht).

III.1.3. Technical and professional ability

List and brief description of selection criteria:

2. Referenzprojekte

Erfahrungsnachweis in Form einer vom Bewerber gefertigten Liste von mindestens drei (3) und höchstens fünf (5) Referenzen.

Werden mehr als fünf Referenzprojekte eingereicht, werden die ersten fünf entsprechend der Reihenfolge im Originalantrag gewertet.

Die erbrachten Leistungen müssen mit den Leistungen des vorliegenden Vergabeverfahrens vergleichbar sein.

Für die Benennung von Referenzprojekten sind folgende Angaben notwendig:

- (1) das Auftragsvolumen in Personentagen und die Größe des Projektteams,
- (2) den Leistungszeitraum (die Leistungen müssen innerhalb der letzten drei Jahre abgeschlossen bzw. noch durchgeführt worden sein.) und
- (3) die erbrachte Leistung (auch Rolle im Projekt, damit erkennbar wird, welche Leistungen selbst durchgeführt wurden, bei welchen der Bewerber mitgewirkt hat und welche er überwacht hat; bei Beteiligung mehrerer Unternehmen: Angabe der Aufgabenteilung und Ihr Aufgaben- und Verantwortungsbereich.)
- (4) Technisches und methodisches Umfeld (Auflistung der eingesetzten Softwarekomponenten, Anzahl der erreichten Anwender, eingesetzten Plattformen, Entwicklungsumgebungen, Programmiersprachen, Betriebssysteme, Datenbanken etc.
- (5) und der angewandten Vorgehensweisen und Methoden.

Die Darstellung der Referenzprojekte sollte maximal zwei Seiten DIN A4 je Referenz nicht überschreiten und hat unter der Nutzung des Formulars "Referenzblatt Architektur-JAVA-MAP-Infrastruktur 2024" (Anlage 3) zu erfolgen.

Section IV: Procedure

IV.1. Description

IV.1.1. Type of procedure

Restricted procedure

IV.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

The procurement involves the establishment of a framework agreement

Framework agreement with several operators
Envisaged maximum number of participants to the framework agreement: 4

IV.1.8. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: yes

IV.2. Administrative information

IV.2.2. Time limit for receipt of tenders or requests to participate

Date: 07/08/2023 Local time: 12:00

IV.2.3. Estimated date of dispatch of invitations to tender or to participate to selected candidates

IV.2.4. Languages in which tenders or requests to participate may be submitted

German

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about recurrence

This is a recurrent procurement: no

VI.2. Information about electronic workflows

Electronic invoicing will be accepted

VI.3. Additional information

Bekanntmachungs-ID: CXP4YDW6U18

VI.4. Procedures for review

VI.4.1. Review body

Official name: Bundeskartellamt - Vergabekammer des Bundes

Postal address: Villemombler Str. 76

Town: Bonn

Postal code: 53123

Country: Germany

E-mail: vk@bundeskartellamt.bund.de

Fax: +49 2289499-163

VI.4.3. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures:

Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung vergangen sind (§160 Abs.3 Ziffer 4 GWB)

VI.4.4. Service from which information about the review procedure may be obtained

Official name: Bundeskartellamt - Vergabekammer des Bundes

Postal address: Villemombler Str. 76

Town: Bonn

Postal code: 53123

Country: Germany

E-mail: vk@bundeskartellamt.bund.de

Fax: +49 2289499-163

VI.5. Date of dispatch of this notice

03/07/2023