

406624-2026 - Competition

Hungary – IT services: consulting, software development, Internet and support – Útdíj Üzletág-Call Center-2026

OJ S 113/2026 15/06/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Email: Dr.Koleszar.Vivien@nemzetiutdij.hu

Legal type of the buyer: Body governed by public law

Activity of the contracting authority: Economic affairs

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Útdíj Üzletág-Call Center-2026

Description: Nyertes ajánlattevő feladata a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározottak szerint: (A) Call center és hangrögzítő rendszer bevezetése, (B) A bevezetett call center és hangrögzítő rendszer havi üzemeltetése 12 hónap (amely további 12 hónappal meghosszabbítható) határozott időtartamban, (C) A bevezetett call center és hangrögzítő rendszer tekintetében eseti fejlesztési feladatok ellátása Ajánlatkérő eseti megrendelése alapján. (D) Ajánlatkérő Call Center szolgáltatást indít teherforgalom határátlépésének támogatásához (továbbiakban: Határmenti Időpontfoglaló CC, rövidítve: HIF vagy IPF). A fentiek szerinti szolgáltatást Ajánlatkérő 10 darab ügyfélszolgálati irodája, továbbá az Ajánlatkérővel szerződéses jogviszonyban álló Nemzeti Mobilfizetési Zrt. call centere tekintetében és az Ajánlatkérő mindenkor székelyén kell nyújtani (ajánlatkérő székhelye az ajánlati felhívás feladásának napján 1134 Budapest, Váci út 45/B.). Ajánlatkérő call centerében havonta nagyságrendileg 10.000 darab hívás, a személyes ügyfélszolgálati hangrögzítő rendszerében havonta nagyságrendileg 10.000 darab hívás ügyintézésre (hangrögzítésre) kerül sor. A nyertes ajánlattevő által ellátandó feladatok részletes leírását a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza.

Procedure identifier: f7fbf0df-d4d0-4e36-9b0c-228c55513959

Internal identifier: EKR001047642026

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

Main features of the procedure: Értékelési szempont: Az ajánlatok értékelési módszere az 1., 2. és 3. értékelési szempont tekintetében fordított arányosítás, míg a 4. értékelési szempont tekintetében abszolút értékelés módszere az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. A Kbt. 76. § (9) bekezdés c) pont szerinti pontszám: 0-10. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére figyelemmel a 2. értékelési részszerpont tekintetében 10 naptári napban határozza meg az ajánlati elem tekintetében megajánlható legalacsonyabb értéket. A 10 naptárinapnál kedvezőbb, illetve a 10 naptári napnál kedvezőtlenebb megajánlások esetében Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint jár el. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére figyelemmel a 3. értékelési részszerpont tekintetében 9 munkaóra határozza meg az ajánlati elem tekintetében

megajánlható legalacsonyabb értéket. A 9 munkaóránál kedvezőbb, illetve az 16 munkaóránál kedvezőtlenebb megajánlások esetében Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint jár el. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére figyelemmel a 4. értékelési részszerzőpont tekintetében „Igen” válasz esetében Ajánlattevő 5 pontot kap, míg „Nem” válasz esetén 0 pontot. Kérjük Ajánlattevőt, hogy ennek alátámasztásáról szóló NIS2 tanúsítvány másolatát szíveskedjen majd az ajánlatában benyújtani. Továbbá, amennyiben a Nyertes Ajánlattevő ajánlatában az „Igen” választ jelölte meg, úgy a szerződés aláírásával vállalja és nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljes időtartama alatt érvényes NIS2 tanúsítvánnyal rendelkezik

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

2.1.2. Place of performance

Country: Hungary

Anywhere in the given country

Additional information: NUTS kódok: HU1, HU2, HU3 Ajánlatkérő 10 darab ügyfélszolgálati irodája, továbbá az Ajánlatkérővel szerződéses jogviszonyban álló Nemzeti Mobilfizetési Zrt. call centerre tekintetében és az Ajánlatkérő mindenkor székelyén kell nyújtani (ajánlatkérő székelye az ajánlati felhívás feladásának napján 1134 Budapest, Váci út 45/B.).

2.1.4. General information

Additional information: Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részajánlat-tételt tekintettel arra, hogy egy szerződést kíván kötni gazdasági és műszaki érdekek érvényesítése érdekében. A beszerzés részekre bontása esetén sérülne ajánlatkérő azon műszaki és gazdasági érdeke, miszerint a szerződés teljes tárgyát egy ajánlattevő teljesítse (ezáltal a munkáért való felelősség egyértelműen meghatározható) és a beszerzés során a volumenhatásból fakadó árcsökkentést érvényesíteni tudja, továbbá az üzemeltetéssel és fejlesztéssel érintett eszközök egymással összeköttetésben (egy hálózatba kapcsolva) vannak. 1. A közbeszerzési dokumentumok korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetőek az EKR-ben az EKR001047642026 azonosító alatt. 2. A részajánlattétel kizárásának indoklása: 3. Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részajánlat-tételt tekintettel arra, hogy egy szerződést kíván kötni gazdasági és műszaki érdekek érvényesítése érdekében. A beszerzés részekre bontása esetén sérülne ajánlatkérő azon műszaki és gazdasági érdeke, miszerint a szerződés teljes tárgyát egy ajánlattevő teljesítse (ezáltal a munkáért való felelősség egyértelműen meghatározható) és a beszerzés során a volumenhatásból fakadó árcsökkentést érvényesíteni tudja, továbbá az üzemeltetéssel és fejlesztéssel érintett eszközök egymással összeköttetésben (egy hálózatba kapcsolva) vannak. 4. Az előzetes piaci konzultáció dokumentumai korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetőek az EKR-ben az EKR azonosító alatt. 5. Ajánlatkérő a hiánypótlás és a felvilágosítás kérés esetében a Kbt. 71. §-ban foglalt rendelkezések szerint jár el. 6. Ajánlatkérő kizárja nyertes ajánlattevő(k) részére a gazdálkodó szervezet létrehozásának lehetőségét. 7. Ajánlatként benyújtandó dokumentumok jegyzékét a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 8. Értékelési szempont: Az ajánlatok értékelési módszere az 1., 2. és 3. értékelési szempont tekintetében fordított arányosítás, míg a 4. értékelési szempont tekintetében abszolút értékelés módszere az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. A Kbt. 76. § (9) bekezdés c) pont szerinti pontszám: 0-10. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére figyelemmel a 2. értékelési részszerzőpont tekintetében 10 naptári napban határozza meg az ajánlati elem tekintetében megajánlható

legalacsonyabb értéket. A 10 naptárinapnál kedvezőbb, illetve a 75 naptári napnál kedvezőtlenebb megajánlások esetében Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint jár el. 9. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére figyelemmel a 3. értékelési részszempont tekintetében 9 munkaóra határozza meg az ajánlati elem tekintetében megajánlható legalacsonyabb értéket. A 9 munkaóránál kedvezőbb, illetve az 16 munkaóránál kedvezőtlenebb megajánlások esetében Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint jár el. „B” kategória (Közepes): ezek azok a kategóriájú hibák, melyeket sürgősen ki kell javítani, de amelyek a napi üzletvitelt nem gátolják és/vagy nem igényelnek állandó felügyeletet. Ezzel kapcsolatos részletes leírást a műszaki leírás tartalmazza. 10. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére figyelemmel a 4. értékelési részszempont tekintetében „Igen” válasz esetében Ajánlattevő 5 pontot kap, míg „Nem” válasz esetén 0 pontot. Kérjük Ajánlattevőt, hogy ennek alátámasztásáról szóló NIS2 tanúsítvány másolatát szíveskedjen majd az ajánlatában benyújtani. Továbbá, amennyiben a Nyertes Ajánlattevő ajánlatában az „Igen” választ jelölte meg, úgy a szerződés aláírásával vállalja és nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljes időtartama alatt érvényes NIS2 tanúsítvánnyal rendelkezik. 11. Ajánlatkérő a Kbt. 27/A. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazza. 12. A Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest azok a jelen eljárás vonatkozásában releváns, szigorúbb alkalmassági követelmények, amelyeket a minősített ajánlattevőnek a minősített ajánlattevők jegyzékén szereplés igazolásán túlmutatóan igazolnia szükséges: M1/1. /M1/2. M/1.1. és M/1.2. tekintetében Az alkalmassági követelmények szigorúbbak, mivel a minősített jegyzékben szereplő műszaki alkalmasság szerződéses ellenérték (Ft) alapú referencia helyett az Ajánlatkérő konkrét mennyiségi (db) teljesítést ír elő. 13. Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (9) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását. 14. Az ajánlatok bontása a Kbt. 68. § (1b), (1c) bek. alapján az EKR-ben történik, a bontást az EKR végzi el akképpen, hogy a bontást az ajánlattételi határidő lejártát követően 60 perccel később kezdi meg. A bontás időpontjában az ajánlatok az EKR rendszerben az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak. A Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal -elektronikusan- azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek- az ajánlattevők részére elérhetővé teszi. 15. Ajánlatkérő az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozatot benyújtó személy képviseleti jogának és a közös AT-re vonatkozó képviseleti jog megfelelőségét a Kbt. 35. § (2a) bekezdés alapján vizsgálja. 16. Az ajánlatban csatolni kell EKR-ben megadott űrlapok szerinti nyilatkozatokat: - Kbt. 66. § (5) bekezdés szerinti felolvasólap a 68. § (4) bekezdése szerinti adatokkal, - Ajánlattevői nyilatka. a Kbt. 66. § (2) bek. szerint, - Nyilatka. változás-bejegyzési kérelem benyújtásáról (nemleges tartalom esetén is), - Nyilatka. a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) és kc) alpontjai alapján (bírálati szakaszban), - Nyilatka. a Kbt. 67. § (4) bek. és a 321/2015. Korm. rend 15.§ (2) bek.-ének megfelelően - Nyilatka. a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában, - Nyilatka. a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában, - Nyilatka. üzleti titokról, - Az eljárást megindító felhívásban előírt M/2. alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek - 2. Minőségi értékelési szempontként figyelembe vett teljesítés határidőről szóló nyilatkozat -3.Minőségi értékelési szempontként figyelembe vett Hibajavítás vállalt befejezési határidőjéről szóló nyilatkozat -4. Minőségi értékelési szempontként figyelembe NIS2 megfelelőségi tanúsításról szóló nyilatkozat - EEKD az alkalmasság és a kizáró okok fenn nem állásának előzetes igazolására A műszaki, szakmai alkalmasság a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények előzetes igazolására a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását kéri. 17. A KD-ban megadott nyilatkozatok: - Nyilatkozat közös ajánlattételről (adott esetben) -Nyilatkozat fordításról (adott esetben) - Nyilatkozat kizáró okok tekintetében - Nyilatkozat üzleti titokról -Nyilatkozat-ADATKEZELÉSI NYILATKOZAT -M/1.1. Nyilatkozat a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elmúlt

időszakban – a közbeszerzés tárgyában – teljesített legjelentősebb munkáiról M/1.2. Nyilatkozat a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elmúlt időszakban – a közbeszerzés tárgyában – teljesített legjelentősebb munkáiról - M/2. NYILATKOZAT SZAKEMBEREK BEMUTATÁSA - M/2. NYILATKOZAT SZAKEMBEREK BEMUTATÁSA - M/2. SZAKEMBER RENDELKEZÉSE ÁLLÁSI NYILATKOZAT - Adatkezelési nyilatkozat 18. Ajánlattevőnek a műszaki leírásban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő szakmai ajánlatot kell benyújtania, amelynek kötelezően tartalmaznia kell: - be kell mutatni az ajánlott Call center és hangrögzítő rendszer megoldás funkcionalitását, lehetőségeit, a rendszer és a nyújtani kívánt szolgáltatás koncepcióját, - fel kell vázolni a biztosítandó rendszer és a nyújtandó szolgáltatás vázlatos modelljét, a rendszer logikai szerkezetét, üzemi, IT, biztonsági infrastruktúráját, az üzemeltető, támogató személyzet szakmai képességeit, Helpdesk szolgáltatásának jellemzőit, - részletesen ismertetni kell a perc alapú használati díj számításának módszerét, - be kell nyújtani az „Átfogó projekt terv”-et. A szakmai ajánlat hiánya, vagy a műszaki leírásban előírt tartalmi elemek valamelyikének elmaradása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek. 19. AT-nek ajánlatához szakmai ajánlatként be kell nyújtania az ártáblázatot (a kiadott minta szerint) kitöltve XLS formátumban és cégszerűen aláírva PDF formátumban. A szakmai ajánlat hiánypótlása kapcsán felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára. A szakmai ajánlat hiánya, vagy a műszaki leírásban előírt tartalmi elemek valamelyikének elmaradása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek. 20. Benyújtandó a jogi személynek minősülő Ajánlattevő, valamennyi közös Ajánlattevő, illetőleg - ha illet az Ajánlattevő az alkalmasság igazolásához igénybe vesz - az alkalmasság igazolásához kapacitást biztosító, cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példánya, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot).

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: A feltételek felsorolása és rövid ismertetése: A kizáró okok felsorolása: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kizáró okok valamelyike fennáll. Az ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a fenti kizáró okok hatálya alá tartozik, vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következik be. A fenti kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő és az alvállalkozó nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Kbt. 64. § szerint igazolja megbízhatóságát. A megkövetelt igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1-8., 10. és 12-16. §-ai alapján. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. alapján ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek ajánlata benyújtásakor az EKR-ben kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében előírt kizáró okok hatálya alá, figyelemmel a Kbt. 67. § (1)-(2) bek.-re is. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend 15. §-a értelmében az ajánlattevő az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-t köteles

benyújtani a Kbt. 62. §-ában foglalt kizáró okok hiányának igazolására. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyike, kapacitást nyújtó szervezet(ek)/személy(ek) igénybevétele esetén az érintett szervezet(ek)/személy(ek) mindegyike képviselőjében az ajánlattevő képviselője tölti ki az EKR-ben a formanyomtatványokat. Ajánlattevőnek az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala előtt, Ajánlatkérő erről szóló felhívásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8.§, 10.§, 12-13. § szerinti igazolások, nyilatkozatok benyújtásával kell igazolnia, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok. A Kbt. 67. § (4) bek. alapján az ajánlatba be kell nyújtani – az EKR nyilatkozatmintájának felhasználásával – az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1)-(2) bek. szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ára. Amennyiben öntisztázás esete áll fenn, az ajánlattevő a Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint köteles azt igazolni. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend 8. § ib) és ic) pontjai értelmében ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bek k) pont kb) és kc) alpontjai vonatkozásában – szintén az EKR-ben rendelkezésre álló nyilatkozatminta segítségével - nyilatkozatot kell benyújtania a kormányrendeletben előírt tartalommal. Az EKR-ben található űrlap felhasználásával Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy vele szemben változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend 13. §-a alapján csatolni kell a cégbírósághoz (vagy az Ajánlattevő országában a változásbejegyzési jogköröket gyakorló szervhez) benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése szerint a Kormányrendelet III. Fejezetben feltüntetett igazolások nem kérhetők, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér az érintett Fejezetekben nem említett, a kizáró okok hiányát igazoló adatbázisokhoz, és a gazdasági szereplő ezek elérhetőségét az egységes európai közbeszerzési dokumentumban megjelölte.

Bankruptcy: lásd előző pont

Corruption: lásd előző pont

Arrangement with creditors: lásd előző pont

Participation in a criminal organisation: lásd előző pont

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: lásd előző pont

Money laundering or terrorist financing: lásd előző pont

Fraud: lásd előző pont

Child labour and including other forms of trafficking in human beings: lásd előző pont

Insolvency: lásd előző pont

Assets being administered by liquidator: lásd előző pont

Purely national exclusion grounds: lásd előző pont

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure: lásd előző pont

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: lásd előző pont

Breaching obligation relating to payment of social security contributions: lásd előző pont

Business activities are suspended: lásd előző pont

Breaching obligation relating to payment of taxes: lásd előző pont

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: lásd előző pont

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: lásd előző pont

Grounds relating to criminal convictions: lásd előző pont

Grounds relating to insolvency, conflicts of interests or professional misconduct: lásd előző pont

Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds: lásd előző pont

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Útdíj Üzletág-Call Center-2026

Description: A II.1.4. alpontban meghatározott feladatokat az alábbi mennyiségek szerint kell teljesíteni a keretszerződés keretében, a Call Center és ügyfélszolgálati hangrögzítés üzemeltetésére, valamint egyedi fejlesztések elvégzésére vonatkozóan, a bevezetést követő tizenkét hónapos időtartam alatt, amely határozott időtartam egy alkalommal további tizenkét hónappal meghosszabbítható. A. Call center és hangrögzítő rendszer bevezetése – 1 darab, B. A bevezetett call center rendszer havi üzemeltetése 3 840 000 operátori perc, C. Határmenti Időpontfoglaló Call Center üzemeltetés – 5 000 000 operátori perc D. NMF Call Center üzemeltetés- 720 000 operátori perc E. Magyar Közút Nonprofit Zrt. - Útdíj Üzletág Call Center fejlesztés- 100 óra F. Határmenti Időpontfoglaló Call Center fejlesztés- 120 óra G. NMF Call Center fejlesztés- 30 óra H. Hangrögzítő rendszer havi üzemeltetése, támogatása, hibajavítása ügyintézői ablakonként- 672 db I. Munkaidő-nyilvántartó rendszer (MNR) havi üzemeltetése, támogatása - 12 hónap (amely további 12 hónappal meghosszabbítható) 24 hónap A fentiek szerinti szolgáltatást Ajánlatkérő 10 darab ügyfélszolgálati irodája, továbbá az Ajánlatkérővel szerződéses jogviszonyban álló Nemzeti Mobilfizetési Zrt. Call centere tekintetében és az Ajánlatkérő mindenkor székelyén kell nyújtani (ajánlatkérő székelye az ajánlati felhívás feladásának napján 1134 Budapest, Váci út 45/B.). Ajánlatkérő a (B) - (H) feladatok tekintetében a teljes mennyiség 70 %-ára vállal megrendelési kötelezettséget. Ajánlatkérő call centerében havonta nagyságrendileg 10.000 darab hívás, a személyes ügyfélszolgálati hangrögzítő rendszerében havonta nagyságrendileg 10.000 darab hívás ügyintézésre (hangrögzítésre) kerül sor.
Internal identifier: EKR001047642026/1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support

5.1.2. Place of performance

Country: Hungary

Anywhere in the given country

Additional information: NUTS-kód: 1 HU1, HU2, HU3 A teljesítés fő helyszíne: Ajánlatkérő 10 darab ügyfélszolgálati irodája, továbbá az Ajánlatkérővel szerződéses jogviszonyban álló Nemzeti Mobilfizetési Zrt. call centere tekintetében és az Ajánlatkérő mindenkor székelyén kell nyújtani (ajánlatkérő székelye az ajánlati felhívás feladásának napján 1134 Budapest, Váci út 45/B.).

5.1.3. Estimated duration

Duration: 12 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 1

Other information about renewals: A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés az Ajánlatkérő és a Nyertes Ajánlattevő általi aláírás napján, eltérő aláírási időpont esetén a későbbi aláírás dátumán lép hatályba, és a Rendszer éles indulásától számított 12

hónapos határozott időtartamra jön létre (kivéve a szerződéstervezet 4.4. pontjában meghatározott esetet). A szerződés a műszaki leírásban meghatározott igény fennállása esetén egy alkalommal további 12 hónappal meghosszabbítható. A jelen pont szerinti lejárat időponttal a szerződés automatikusan, az Ajánlatkérő és a Nyertes Ajánlattevő külön jognyilatkozata nélkül is megszűnik abban az esetben is, ha a szerződéstervezet 3.2. pontja szerinti keretösszeg addig nem kerül teljes egészében felhasználásra. Ilyen esetben a Nyertes Ajánlattevő az Ajánlatkérővel szemben semmilyen térítési igénnyel nem jogosult fellépni, kivéve a szerződésszerűen teljesített, az Ajánlatkérő által igazolt, de még ki nem fizetett eseti megrendelések ellenértékét, továbbá a Felhívás II.2.4) pontjában meghatározott (B)–(H) feladatok vonatkozásában azt az összeget, amely tekintetében az Ajánlatkérőt 70%-os lehívási kötelezettség terheli. Call Center és ügyfélszolgálati hangrögzítés bevezetése a szerződéskötést követően legkésőbb 75 napon belül. A szerződéskötés várható időpontja 2026. július. A nyertes Ajánlattevő köteles a Call Center üzemeltetése során a szolgáltatás folytonosságát biztosítani, ezért az előző szerződés lejárat időpontját (2026. október 02.) figyelembe kell venni, azzal a feltétellel, hogy a beüzemelés és az előző szolgáltatótól történő átadás-átvétel zökkenőmentesen történjen. Fentiekre tekintettel, az üzemeltetési feladat megkezdésének tervezett időtartama 2026. október 03.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: A rendszer bevezetésének határideje: a szerződés aláírását követő legkésőbb 75 nap. Az üzemeltetési feladatokat a rendszer szerződésszerű leszállítását követően 12 hónapig kell biztosítani. Ajánlatkérő egy alkalommal további 12 hónappal meghosszabbíthatja a szerződés időtartamát. Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltakat tekintettel arra, hogy az eljárás megindítását megelőzően EKR000910952026 azonosító alatt előzetes piaci konzultációt folytatott le. Ajánlatkérő a Korm. rendelet 21. § (3a) bekezdésében és a 21/A. §-ában foglaltakat alkalmazza

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: M/1/1. Ajánlattevőnek csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, call center rendszer üzemeltetése tárgyú munkáiról szóló referencia-nyilatkozatokat/igazolásokat a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (ebben a pontban a továbbiakban: Korm. rendelet) 21.§ (3) bekezdés a) pontja és a 22. § (1) és (2) bekezdés szerint. A nyilatkozatnak/igazolásnak legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia: - a teljesítés ideje (kezdés év, hó, nap és befejezés év, hó, nap), - a szerződést kötő másik fél, valamint a részéről információt nyújtó személy neve és telefonszáma/elérhetősége, - a szolgáltatás tárgya (az elvégzett munkát, különösen a közbeszerzés tárgyára tekintettel; olyan részletességgel, hogy a közbeszerzés tárgyával való egyezősége megállapítható legyen), - a közbeszerzés tárgya szerinti munka mennyiségét [ügyintézésrel érintett hívások mennyisége (darabszáma) az ajánlatkérő által

vizsgált időszakra lebontva], és - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdés és 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés alapján ajánlattevőnek – adott esetben kapacitást nyújtó szervezetnek/személynek - az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlatkérő e körben elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, azaz az EEKD IV. Rész „α: (alfa) szakaszát kell kitölteni. A 321/2015. Korm. rend. 22. § (2) bekezdése szerint amennyiben a bemutatni kívánt teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő, a részvételre jelentkező vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. A Korm. rendelet 21/A alapján az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha: M/1.1. nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, legalább 6 hónap időtartam alatt folyamatosan végzett call center rendszer üzemeltetése szolgáltatás nyújtására vonatkozó referenciával, melynek keretében havonta minimum 7000 darab hívás ügyintézésére került sor. Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. Az M/1.1. és M/1.2. alkalmassági követelményeknek ajánlattevő több referenciával együttesen is megfelelhet, de csak olyan referenciákat lehet bemutatni, amelyben a szolgáltatás nyújtásának időtartama legalább 6 hónap. Amennyiben a bemutatni kívánt szerződés határozatlan időtartamú, vagy annak időbeli hatálya az eljárást megindító felhívás feladásáig még nem járt le, vagy az adott szerződés kezdő és/vagy lejárati időpontja a vizsgált időszakon kívül esik, úgy Ajánlatkérő a vizsgált időintervallumon belül teljesített szolgáltatás(ok)ra vonatkozó szerződéses értéket veszi figyelembe az ajánlattevő alkalmasságának megállapítása során. Amennyiben a bemutatni kívánt szerződés a közbeszerzés tárgyán kívül egyéb szolgáltatásokat is magában foglal, Ajánlatkérő kizárólag a közbeszerzés tárgya szerinti, teljesített szolgáltatások szerződéses értékét veszi figyelembe az ajánlattevő alkalmasságának megállapítása során. A Kbt. 65. § (9) bekezdésére tekintettel a referenciára (M/1.) vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valószínűsíti meg azt a szolgáltatást, amelyhez e kapacitásokra szüksége van.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: M/1/2. Ajánlattevőnek csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, személyes ügyfélszolgálati hangrögzítő rendszer üzemeltetése tárgyú munkáiról szóló referencia-nyilatkozatokat/igazolásokat a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (ebben a pontban a továbbiakban: Korm. rendelet) 21.§ (3) bekezdés a) pontja és a 22. § (1) és (2) bekezdés szerint. A nyilatkozatnak/igazolásnak legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia: - a teljesítés ideje (kezdés év, hó, nap és befejezés év, hó, nap), - a szerződést kötő másik fél, valamint a részéről információt nyújtó személy neve és telefonszáma/elérhetősége, - a szolgáltatás tárgya (az elvégzett munkát, különösen a közbeszerzés tárgyára tekintettel; olyan részletességgel, hogy a közbeszerzés tárgyával való egyezősége megállapítható legyen), - a

közbeszerzés tárgya szerinti munka mennyiségét [ügyintézással érintett hívások mennyisége (darabszáma) az ajánlatkérő által vizsgált időszakra lebontva], és - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdés és 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés alapján ajánlattevőnek – adott esetben kapacitást nyújtó szervezetnek/személynek - az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlatkérő e körben elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, azaz az EEKD IV. Rész „α: (alfa) szakaszát kell kitölteni. A 321/2015. Korm. rend. 22. § (2) bekezdése szerint amennyiben a bemutatni kívánt teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő, a részvételre jelentkező vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. A Korm. rendelet 21/A alapján az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha: M/1.2. nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, legalább 6 hónap időtartam alatt folyamatosan végzett személyes ügyfélszolgálati hangrögzítő rendszer üzemeltetése szolgáltatás nyújtására vonatkozó referenciával, melynek keretében havonta minimum 7000 darab hívás ügyintézésére (hangrögzítésre) került sor. Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe. Az M/1.1. és M/1.2. alkalmassági követelményeknek ajánlattevő több referenciával együttesen is megfelelhet, de csak olyan referenciákat lehet bemutatni, amelyben a szolgáltatás nyújtásának időtartama legalább 6 hónap. Amennyiben a bemutatni kívánt szerződés határozatlan időtartamú, vagy annak időbeli hatálya az eljárást megindító felhívás feladásáig még nem járt le, vagy az adott szerződés kezdő és/vagy lejárati időpontja a vizsgált időszakon kívül esik, úgy Ajánlatkérő a vizsgált időintervallumon belül teljesített szolgáltatás(ok)ra vonatkozó szerződéses értéket veszi figyelembe az ajánlattevő alkalmasságának megállapítása során. Amennyiben a bemutatni kívánt szerződés a közbeszerzés tárgyán kívül egyéb szolgáltatásokat is magában foglal, Ajánlatkérő kizárólag a közbeszerzés tárgya szerinti, teljesített szolgáltatások szerződéses értékét veszi figyelembe az ajánlattevő alkalmasságának megállapítása során. A Kbt. 65. § (9) bekezdésére tekintettel a referenciára (M/1.) vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valószínűleg meg tudja valósítani a szolgáltatást, amelyhez e kapacitásokra szüksége van.

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: M/2. Ajánlattevőnek csatolnia kell a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt – a minőség-ellenőrzésért felelős – szakember megnevezését, végzettsége (egyetemi vagy főiskolai) illetve, képzettsége, valamint szakmai gyakorlata ismertetését tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot. A cégszerűen aláírt nyilatkozathoz annak mellékleteként, az abban nyilatkozott tartalmak igazolására szükséges csatolni a végzettséget, illetve képzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, a megnevezett, teljesítésbe bevonni kívánt – a minőség-ellenőrzésért felelős – szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, amelyből egyértelműen

megállapítható az előírt szakmai gyakorlat megléte, valamint csatolni szükséges a megnevezett szakember nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való bemutatásáról tudomása van, ahhoz kifejezetten hozzájárul, és kész a teljesítés során történő személyes közreműködésre. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat időtartamának kezdő és befejező időpontját év, hónap, nap pontossággal kell megjelölni. Ajánlatkérő a felsorolt végzettségekkel egyenértékű végzettséget is elfogad, egyenértékű végzettség megjelölése esetén a végzettség egyenértékűségének igazolása ajánlattevő feladata. A Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdés és 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés alapján ajánlattevőnek – adott esetben kapacitást nyújtó szervezetnek/személynek - az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlatkérő e körben elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, azaz az EEKD IV. Rész „α: (alfa) szakaszát kell kitölteni. A 321/2015. Korm. rend. 22. § (2) bekezdése szerint amennyiben a bemutatni kívánt teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő, a részvételre jelentkező vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. A Korm. rendelet 21/A alapján az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha: M/2. nem rendelkezik felsőfokú végzettséggel és legalább szakirányú felsőfokú képzettséggel és az alábbiak szerinti szakmai tapasztalattal rendelkező – a minőség-ellenőrzésért felelős – szakemberrel: 1 fő legalább 1 éves call center rendszer és/vagy személyes ügyfélszolgálati hangrögzítő rendszer üzemeltetése tárgyú szakmai gyakorlattal rendelkező szakember. Ajánlatkérő az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében szakirányú felsőfokú képzettségnek tekinti az informatikai vagy villamosmérnöki karon szerzett mérnöki vagy üzemmérnöki vagy azokkal egyenértékű BSC vagy MSC diplomát. Ajánlatkérő a szakember szakmai gyakorlata körében tett „tört hónapok” megajánlása esetén minden 15 naptári napnál hosszabb időtartamú hónapot egész hónapként vesz figyelembe az ajánlat elbírálása során. A Korm. rendelet 1. § szerint ajánlattevőnek ajánlata benyújtásakor a II. Fejezetnek megfelelően, az ESPD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. Az alkalmasság igazolására a Korm. rendelet 1. § (2)-(5) bekezdése alkalmazandó a jelen felhívással összhangban. A Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdés és 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés alapján ajánlattevőnek – adott esetben kapacitást nyújtó szervezetnek/személynek - az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlatkérő e körben elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, azaz az EEKD IV. Rész „α: (alfa) szakaszát kell kitölteni, a további részeket Az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a Kormányrendelet IV. Fejezetnek megfelelően a fentiek szerint kell igazolnia, hogy megfelel az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. Ajánlatkérő a Korm. rendelet 21. § (3a) bekezdésében és a 21/A. §-ában foglaltakat alkalmazza.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. A rendszer bevezetésének teljesítés időtartama szerződéskötéstől számítva (naptári napokban meghatározva) (minimum 10 nap maximum 75 nap

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Description: 3. Hibajavítás vállalt befejezési határideje „B” kategóriájú hiba esetén (munkaóra) (minimum 9 munkaóra maximum 16 munkaóra)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Description: 4. NIS2 megfelelésségi tanúsítással rendelkezik (Igen/Nem-)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Price

Description: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár 12+12 hónapra

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 80

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: Hungarian

Address of the procurement documents: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001047642026>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001047642026>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Hungarian

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 15/07/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 30 Days

Information about public opening:

Opening date: 15/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Place: Az ajánlatok felbontása EKR-ben történik jelen felhívásban rögzített elérhetőségen

Additional information: Az ajánlattételi határidőig elektronikusan beérkezett ajánlatok bontását az EKR automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 60 perccel később kezdi meg. A bontás szabályait a 424/ 2017. (XII.19.) Kr. (EKR rendelet) 15. §-a és a Kbt. 68. §-a tartalmazza.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Ajánlattevő az általa biztosított termékekre és szolgáltatásokra 12 hónap teljes körű jótállást biztosít, - megíúsulási kötbér, -

késedelmi kötbér, - hibás teljesítési kötbér. A szerződés megerősítésére vonatkozó részletes követelményeket a szerződéstervezet tartalmazza.

A non-disclosure agreement is required: no

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: no

Electronic payment will be used: no

Financial arrangement: Ajánlatkérő előleget nem fizet. A szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő (igazolt) teljesítést követően havonta benyújtott számlák ellenértékét ajánlatkérő a számla kézhez vételétől számított 30 napos fizetési határidő mellett, a 2013. évi V. törvény 6:130 § (1)-(2) bekezdéseiben és a Kbt. 135. § (1) valamint (5)-(6) bekezdése szerint meghatározott feltételek mellett fizeti meg. Az ÁFA-ra vonatkozóan a mindenkor adójogszabályok irányadók. A rendszer bevezetése után egy számla, míg az üzemeltetés tekintetében havonta egy darab, az eseti fejlesztések esetében eseti megrendelésenként van lehetőség számlát benyújtani. Ajánlatkérő késedelmes fizetése esetén a késedelmi kamat fizetésére vonatkozóan a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. §-a az irányadó. A finanszírozási, fizetési feltételek részletes szabályait a szerződéstervezet tartalmazza. A Kbt. 27/A. §-alapján ajánlatkérő – kivéve az 5. § (2)–(4) bekezdése szerinti ajánlatkérőt – köteles fogadni és feld

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: VI.3) További információk FOLYTATÁSA: 21.

Amennyiben az ajánlatban szereplő bármely iratot nem a cégjegyzésre jogosultak írták alá, akkor csatolni kell a cégjegyzésre jogosult személytől származó, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, amely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.

Amennyiben a gazdasági társaság önálló cégjegyzésre jogosult képviselője meghatalmazza valamely munkavállalóját jognyilatkozat megtételére, akkor a Ptk. 3:30. § (3) bekezdése és a Ptk. 6:15. §-a együttesen alkalmazandó, ezért a meghatalmazott munkavállaló a képviseleti jogot csak az ügyvezetés írásbeli nyilatkozatában meghatározott, képviseleti joggal

rendelkező más személlyel együttesen gyakorolhatja. 22. A kapacitást biztosító szervezet (vagy személy) részéről szerződésben, előszerződésben, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot az erőforrások rendelkezésre állásáról a Kbt. 65. § (7) bek. szerint. A kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bek. szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az AT részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat. 23. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. §-ban foglaltak szerint kell eljárni. Közös ajánlat esetén csatolni kell továbbá a közös AT-k együttműködési megállapodását, melyben kijelölik maguk közül azt az AT-t, aki a közös AT-k nevében eljárni jogosult és a közös AT-eket a közbeszerzési eljárás során kizárólagosan képviseli, és amelynek a cégjegyzésre jogosult képviselője a közös AT-k nevében hatályos jognyilatkozatot tehet. A meghatalmazásnak (megállapodásnak) ki kell terjednie arra, hogy a közös AT-k képviseletére jogosult gazdasági szereplő az eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárhat. Csatolni kell továbbá a közös AT-k együttműködési megállapodását.

24. A Kbt. 55.§ (7) bek. azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az AT-nek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia. 25. AK figyelemmel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseire, az ajánlatok bírálatát - ideértve annak aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó részét is - az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbesszerzési Hatóság Közbesszerzési Döntőbizottság

Organisation receiving requests to participate: Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation processing tenders: Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Registration number: 14605749244
Department: Útdíj Üzletág
Postal address: Fényes Elek Utca 7-13.
Town: Budapest
Postcode: 1024
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Contact point: Dr. Koleszár Vivien
Email: Dr.Koleszar.Vivien@nemzetiutdij.hu
Telephone: +36 203573959
Fax: +36 203573959
Internet address: <https://internet.kozut.hu/>

Roles of this organisation:

Buyer
Organisation providing additional information about the procurement procedure
Organisation receiving requests to participate
Organisation processing tenders

8.1. ORG-0003

Official name: Közbesszerzési Hatóság Közbesszerzési Döntőbizottság
Registration number: EKRSZ_40664534_2
Postal address: Riadó u. 5
Town: Budapest
Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: dontobizottsag@kt.hu
Telephone: +36 18828592
Fax: +36 18828593
Internet address: <https://kozbesszerzes.hu>

Roles of this organisation:

Review organisation
Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0002

Official name: Közbizterzési Hatóság
Registration number: EKRSZ_40664534
Postal address: Riadó utca 5.
Town: Budapest
Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: hirdetmeny@kt.hu
Telephone: +36 18828635
Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: 298a7fa8-1fe3-4476-b35e-ebefe1984191 - 03
Form type: Competition
Notice type: Contract or concession notice – standard regime
Notice subtype: 16
Notice dispatch date: 12/06/2026 13:43:52 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Notice dispatch date (eSender): 10/06/2026 10:55:45 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Languages in which this notice is officially available: Hungarian
Notice publication number: 406624-2026
OJ S issue number: 113/2026
Publication date: 15/06/2026