

420475-2026 - Result

Hungary – Sewage pumps – 13 db önkormányzati szivattyú beszerzés

OJ S 116/2026 18/06/2026

Contract or concession award notice – standard regime

Supplies

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Email: molnar.olga@univerzalbeszerzo.hu

Legal type of the buyer: Body governed by public law

Activity of the contracting authority: General public services

Activity of the contracting entity: Water-related activities

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: 13 db önkormányzati szivattyú beszerzés

Description: Az ajánlatkérő szennyvízszivattyúk beszerzésére 2025/S 001-000420 (EKR002098212024) azonosítószámú részvételi felhívással részvételi szakaszt indított, amelynek eredményeként létrehozott DBR keretében a Kbt. 107. § (7) bekezdése alapján az alábbi beszerzési igény megvalósítása érdekében közbeszerzési eljárást indít. Vevő, mint közszolgáltató ajánlatkérő közbeszerzési eljárást folytat le, amelynek tárgya „13 db önkormányzati szivattyú beszerzés”. Részajánlattételre az alábbiak szerint van lehetőség: 1. rész:1. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-MP-3068-212-HT] 2. rész:2. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT MP 3085.172 HT-250] 3. rész:3. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT MP 3085 HT-259] 4. rész:4. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-NP-3085.160 MT 463] 5. rész:5. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-CP-3085.183-HT-250] 6. rész:6. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-NP-3153-SH-272] 7. rész:7. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-MP-3068-214-HT] 8. rész:8. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-NT-3102-462-MT] 9. rész:9. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-DP-3068-471-MT] 10. rész:10. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-NP-3085.160-460-MT] 11. rész:11. sorszámú szivattyú pótlása [FLYGT-NP-3085.160-254-SH] 12. rész:12. sorszámú szivattyú pótlása [DE3U-MHN3 + EK014X2-GSEQ1AAS + NV1A3OA-15 + AS-F03/03G1 FFT] 13. rész:13. sorszámú szivattyú pótlása [DE3U-MHN3 + EK014X2-GSEQ1AAS + NV1A3OA-15 + AS-F03/03G1 FFT] Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy amennyiben egy ajánlattevő több ajánlati részben is nyertes ajánlattevő, úgy vele, mint Eladóval egy szerződést kössön az általa megnyert ajánlati részek tekintetében. A részleteket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Procedure identifier: 2c6ef6b9-bfb4-4363-b526-9e5eed44474a

Previous notice: 000420-2025

Internal identifier: EKR000258902026

Type of procedure: Other multiple stage procedure

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

2.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.
Town: Zamárdi
Postcode: 8621
Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)
Country: Hungary

2.1.3. Value

Estimated value excluding VAT: 17 335 634,00 HUF

2.1.4. General information

Legal basis:

Directive 2014/25/EU

Applicable cross-border law: Nem releváns.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: 1. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-MP-3068-212-HT

Description: A szerződés tárgya: Egy darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik szerződésszerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.

Internal identifier: EKR000258902026/1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 1 piece

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 503 636,00 HUF

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1. Életciklus-költség Súlysúlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlysúlyszám: 10 Részszempontként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszempontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszempont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszempont: Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszempont tartalma: Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható

szám tartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszerpont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerpont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési alszerpont esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált} / \text{legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súllyal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

5.1. Lot: LOT-0003

Title: 3. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT MP 3085 HT-25

Description: A szerződés tárgya: Két darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz

telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik szerződészerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.
Internal identifier: EKR000258902026/3

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 2 pieces

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 1 007 273,00 HUF

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1. Életciklus-költség Súlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlyszám: 10 Részszempontként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszempontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszempont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszempont: Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszempont tartalma: Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszempont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési alszempont esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált}$

/legjobb) x (P max – P min) + P min ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

5.1. Lot: LOT-0004

Title: 4. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-NP-3085.160 MT

Description: A szerződés tárgya: Két darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik szerződésszerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.

Internal identifier: EKR000258902026/4

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 2 pieces

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 906 942,00 HUF

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1.

Életciklus-költség Súlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlyszám: 10

Részszerpontként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszerpontok esetében, ahol ajánlatkérő

minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszerpont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszerpont: Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszerpont tartalma: Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszerpont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerpont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési alszerpont esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált} / \text{legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

5.1. Lot: LOT-0005

Title: 5. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-CP-3085.183-HT

Description: A szerződés tárgya: Négy darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik szerződésszerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.

Internal identifier: EKR000258902026/5

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 4 pieces

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 1 202 435,00 HUF

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: 1. Ajánlatkérő (AK) nem teszi lehetővé többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtását. 2. Kiegészítés jelen felhívás II.2.7) pontjához: Nyertes Ajánlattevő jogosult előteljesítésre. A szerződést határozott időre, annak mindkét fél általi teljesítéséig szól, és a kölcsönös cégszerű aláírással lép hatályba. 3. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (4)-(5) bekezdésére. 4. AK nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. 5. A követelmények részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 6. Ajánlattevők szakmai ajánlatot nyújtanak be a Kbt. 3. § 37. pontja szerint, melynek tartalma a következő: • „LCC segédlet” elnevezésű dokumentum kitöltve, szerkeszthető excel, valamint a 2) és 4) munkalapok aláírt .pdf formátumban. A dokumentumban a szivattyú szállítója, típusa és gyártmánya szakmai ajánlatnak minősül a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, így annak hiánypótlása csak korlátozottan lehetséges. • Műszaki adatlap vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentum - adott esetben (Amennyiben Ajánlattevő nem a referenciatípust ajánlja meg, ajánlatában be kell nyújtania a megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki adatlapot vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentumot legalább olyan részletezettséggel, hogy az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban, valamint az előírt paramétereket tartalmazó „Műszaki megfelelési nyilatkozat” táblázatban meghatározott minden egyes termék tekintetében, minden egyes és valamennyi követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.). • Nyilatkozat adatterről - adott esetben szerkeszthető excel valamint aláírt .pdf formátumban [Amennyiben a megajánlott szivattyú és a beépített QN talp csatlakozását egyedi csatlakozó idommal (adapter) szükséges biztosítani]. • Műszaki megfelelési nyilatkozat [A dokumentumot a Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján szerkeszthető excel állományban és cégszerűen aláírva .pdf kiterjesztésű formátumban is kérjük benyújtani. (Kbt. 41/B. § (2) bekezdés)] - A dokumentumban megajánlott adatok, paraméterek szakmai ajánlatnak minősülnek a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, ezért a hiánypótlásra korlátozottan van lehetőség! 8. Dokumentációk, katalógusok melyet a Nyertes Ajánlattevőnek a szerződés megkötését követően a szállítással egyidejűleg kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania (A Dokumentációk, katalógusok olyan részletességűek legyenek, amelyből a szivattyúk vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki paraméterek és az ajánlattevő által megajánlott termék kapcsán megadott adatok egyértelműen beazonosíthatóak.): • CE minősítés • Szivattyúra vonatkozó magyar nyelvű gépkönyv • Magyar nyelvű kezelési és karbantartási utasítás • Gyártó vagy hivatalos magyarországi forgalmazó által kiadott magyar nyelvre fordított katalógusok • Tartalék adattábla 9. Kiegészítés az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjához: Az 1. értékelési szempont (Életciklus-költség) tekintetében a felolvasólapra az LCC tábla 2) munkalap 20. sorába lévő beszerzés(rész) életciklusköltsége kerül, ajánlati részenként külön-külön. A beszerzési árnak az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát is tartalmaznia kell, amennyiben szükséges adapter a megajánlott termékhez. Az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát az LCC táblázat 4) munkalap 59. sorában szükséges feltüntetni az alábbi elnevezésű cellában: AJÁNLATTEVŐ által megadott egyéb kezdeti, egyszeri költségek. 10. Ajánlatkérő konzultációt, helyszíni bejárást nem tart. 11. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő. 12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben az eljárás megindításakor hatályos Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok, különösen a 424/2017.(XII.19.) Kr., a 307/2015.(X.27.) Kr. és a 321/2015. (X.30.) Kr. az irányadóak. 13. EKR úrlapon benyújtandó egyéb nyilatkozatok: - NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint; - NYILATKOZAT a Kbt. 67. § (4) bekezdés

alapján; - NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról; - NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek. szerint; - NYILATKOZAT üzleti titokról.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1.

Életciklus-költség Súlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlyszám: 10

Részszerpontként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a

matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszerpontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a

ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszerpont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszerpont:

Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszerpont tartalma: Ajánlattevő által a

Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható

szám tartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszerpont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a

maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a

Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerpont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb

vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem

kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt

jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az

Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez

esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési szempont esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált} / \text{legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

5.1. Lot: LOT-0007

Title: 7. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-MP-3068-214-HT

Description: A szerződés tárgya: Egy darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik szerződésszerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú

beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.

Internal identifier: EKR000258902026/7

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 1 piece

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 524 397,00 HUF

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: 1. Ajánlatkérő (AK) nem teszi lehetővé többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtását. 2. Kiegészítés jelen felhívás II.2.7) pontjához: Nyertes Ajánlattevő jogosult előteljesítésre. A szerződést határozott időre, annak mindkét fél általi teljesítéséig szól, és a kölcsönös cégszerű aláírással lép hatályba. 3. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (4)-(5) bekezdésére. 4. AK nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. 5. A követelmények részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 6. Ajánlattevők szakmai ajánlatot nyújtanak be a Kbt. 3. § 37. pontja szerint, melynek tartalma a következő: • „LCC segédlet” elnevezésű dokumentum kitöltve, szerkeszthető excel, valamint a 2) és 4) munkalapok aláírt .pdf formátumban. A dokumentumban a szivattyú szállítója, típusa és gyártmánya szakmai ajánlatnak minősül a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, így annak hiánypótlása csak korlátozottan lehetséges. • Műszaki adatlap vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentum - adott esetben (Amennyiben Ajánlattevő nem a referenciatípust ajánlja meg, ajánlatában be kell nyújtania a megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki adatlapot vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentumot legalább olyan részletezettséggel, hogy az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban, valamint az előírt paramétereket tartalmazó „Műszaki megfeleléségi nyilatkozat” táblázatban meghatározott minden egyes termék tekintetében, minden egyes és valamennyi követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.). • Nyilatkozat adatterről - adott esetben szerkeszthető excel valamint

aláírt .pdf formátumban [Amennyiben a megajánlott szivattyú és a beépített QN talp csatlakozását egyedi csatlakozó idommal (adapter) szükséges biztosítani]. • Műszaki megfelelőségi nyilatkozat [A dokumentumot a Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján szerkeszthető excel állományban és cégszerűen aláírva .pdf kiterjesztésű formátumban is kérjük benyújtani. (Kbt. 41/B. § (2) bekezdés)] - A dokumentumban megajánlott adatok, paraméterek szakmai ajánlatnak minősülnek a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, ezért a hiánypótlásra korlátozottan van lehetőség! 8. Dokumentációk, katalógusok melyet a Nyertes Ajánlattevőnek a szerződés megkötését követően a szállítással egyidejűleg kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania (A Dokumentációk, katalógusok olyan részletességűek legyenek, amelyből a szivattyúk vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki paraméterek és az ajánlattevő által megajánlott termék kapcsán megadott adatok egyértelműen beazonosíthatóak.): • CE minősítés • Szivattyúra vonatkozó magyar nyelvű gépkönyv • Magyar nyelvű kezelési és karbantartási utasítás • Gyártó vagy hivatalos magyarországi forgalmazó által kiadott magyar nyelvre fordított katalógusok • Tartalék adattábla 9. Kiegészítés az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjához: Az 1. értékelési szempont (Életciklus-költség) tekintetében a felolvasólapra az LCC tábla 2) munkalap 20. sorába lévő beszerzés(rész) életciklusköltsége kerül, ajánlati részenként külön-külön. A beszerzési árak az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát is tartalmaznia kell, amennyiben szükséges adapter a megajánlott termékhez. Az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát az LCC táblázat 4) munkalap 59. sorában szükséges feltüntetni az alábbi elnevezésű cellában: AJÁNLATTEVŐ által megadott egyéb kezdeti, egyszeri költségek. 10. Ajánlatkérő konzultációt, helyszíni bejárást nem tart. 11. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő. 12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben az eljárás megindításakor hatályos Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok, különösen a 424/2017.(XII.19.) Kr., a 307/2015.(X.27.) Kr. és a 321/2015. (X.30.) Kr. az irányadóak. 13. EKR úrlapon benyújtandó egyéb nyilatkozatok: - NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint; - NYILATKOZAT a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján; - NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról; - NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek. szerint; - NYILATKOZAT üzleti titokról.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1.

Életciklus-költség Súlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlyszám: 10

Részszerpontonként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszerpontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszerpont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszerpont: Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszerpont tartalma: Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszerpont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszerpont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési alszerpont esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált} / \text{legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súllyal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

5.1. Lot: LOT-0008

Title: 8. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-NT-3102-462-MT

Description: A szerződés tárgya: Egy darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik szerződés szerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.

Internal identifier: EKR000258902026/8

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 1 piece

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. **Renewal**

Maximum renewals: 0

5.1.5. **Value**

Estimated value excluding VAT: 1 277 634,00 HUF

5.1.6. **General information**

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: 1. Ajánlatkérő (AK) nem teszi lehetővé többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtását. 2. Kiegészítés jelen felhívás II.2.7) pontjához: Nyertes Ajánlattevő jogosult előteljesítésre. A szerződést határozott időre, annak mindkét fél általi teljesítéséig szól, és a kölcsönös cégszerű aláírással lép hatályba. 3. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (4)-(5) bekezdésére. 4. AK nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. 5. A követelmények részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 6. Ajánlattevők szakmai ajánlatot nyújtanak be a Kbt. 3. § 37. pontja szerint, melynek tartalma a következő: • „LCC segédlet” elnevezésű dokumentum kitöltve, szerkeszthető excel, valamint a 2) és 4) munkalapok aláírt .pdf formátumban. A dokumentumban a szivattyú szállítója, típusa és gyártmánya szakmai ajánlatnak minősül a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, így annak hiánypótlása csak korlátozottan lehetséges. • Műszaki adatlap vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentum - adott esetben (Amennyiben Ajánlattevő nem a referenciatípust ajánlja meg, ajánlatában be kell nyújtania a megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki adatlapot vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentumot legalább olyan részletezettséggel, hogy az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban, valamint az előírt paramétereket tartalmazó „Műszaki megfeleléségi nyilatkozat” táblázatban meghatározott minden egyes termék tekintetében, minden egyes és valamennyi követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.). • Nyilatkozat adatterről - adott esetben szerkeszthető excel valamint aláírt .pdf formátumban [Amennyiben a megajánlott szivattyú és a beépített QN talp csatlakozását egyedi csatlakozó idommal (adapter) szükséges biztosítani]. • Műszaki megfeleléségi nyilatkozat [A dokumentumot a Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján szerkeszthető excel állományban és cégszerűen aláírva .pdf kiterjesztésű formátumban is kérjük benyújtani. (Kbt. 41/B. § (2) bekezdés)] - A dokumentumban megajánlott adatok, paraméterek szakmai ajánlatnak minősülnek a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, ezért a hiánypótlásra korlátozottan van lehetőség! 8. Dokumentációk, katalógusok melyet a Nyertes Ajánlattevőnek a szerződés megkötését követően a szállítással egyidejűleg kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania (A Dokumentációk, katalógusok olyan részletességűek legyenek, amelyből a szivattyúk vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki paraméterek és az ajánlattevő által megajánlott termék kapcsán megadott adatok egyértelműen beazonosíthatóak.): • CE minősítés • Szivattyúra vonatkozó magyar nyelvű gépkönyv • Magyar nyelvű kezelési és karbantartási utasítás • Gyártó vagy hivatalos magyarországi forgalmazó által kiadott magyar nyelvre fordított katalógusok • Tartalék adattábla 9. Kiegészítés az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjához: Az 1. értékelési szempont (Életciklus-költség) tekintetében a felolvasólapra az LCC tábla 2) munkalap 20. sorába lévő beszerzés(rész) életciklusköltsége kerül, ajánlati részenként külön-külön. A beszerzési árnak az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát is tartalmaznia kell, amennyiben szükséges adapter a megajánlott termékhez. Az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát az LCC táblázat 4) munkalap 59. sorában szükséges feltüntetni az alábbi elnevezésű cellában: AJÁNLATTEVŐ által megadott egyéb kezdeti, egyszeri költségek. 10. Ajánlatkérő konzultációt, helyszíni bejárást nem tart. 11. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő. 12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben az eljárás megindításakor hatályos

Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok, különösen a 424/2017.(XII.19.) Kr., a 307/2015.(X.27.) Kr. és a 321/2015. (X.30.) Kr. az irányadóak. 13. EKR úrlapon benyújtandó egyéb nyilatkozatok: - NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint; - NYILATKOZAT a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján; - NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról; - NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek. szerint; - NYILATKOZAT üzleti titokról.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1. Életciklus-költség Súlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlyszám: 10 Részszempontként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszempontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszempont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszempont: Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszempont tartalma: Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszempont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24

hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési alszempontra esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált} / \text{legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

5.1. Lot: LOT-0009

Title: 9. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-DP-3068-471-MT

Description: A szerződés tárgya: Egy darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik szerződésszerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a

szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.

Internal identifier: EKR000258902026/9

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 1 piece

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 838 199,00 HUF

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: 1. Ajánlatkérő (AK) nem teszi lehetővé többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtását. 2. Kiegészítés jelen felhívás II.2.7) pontjához: Nyertes Ajánlattevő jogosult előteljesítésre. A szerződést határozott időre, annak mindkét fél általi teljesítéséig szól, és a kölcsönös cégszerű aláírással lép hatályba. 3. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (4)-(5) bekezdésére. 4. AK nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. 5. A követelmények részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 6. Ajánlattevők szakmai ajánlatot nyújtanak be a Kbt. 3. § 37. pontja szerint, melynek tartalma a következő: • „LCC segédlet” elnevezésű dokumentum kitöltve, szerkeszthető excel, valamint a 2) és 4) munkalapok aláírt .pdf formátumban. A dokumentumban a szivattyú szállítója, típusa és gyártmánya szakmai ajánlatnak minősül a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, így annak hiánypótlása csak korlátozottan lehetséges. • Műszaki adatlap vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentum - adott esetben (Amennyiben Ajánlattevő nem a referenciatípust ajánlja meg, ajánlatában be kell nyújtania a megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki adatlapot vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentumot legalább olyan részletezettséggel, hogy az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban, valamint az előírt paramétereket tartalmazó

„Műszaki megfelelőségi nyilatkozat” táblázatban meghatározott minden egyes termék tekintetében, minden egyes és valamennyi követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.). • Nyilatkozat adatterről - adott esetben szerkeszthető excel valamint aláírt .pdf formátumban [Amennyiben a megajánlott szivattyú és a beépített QN talp csatlakozását egyedi csatlakozó idommal (adapter) szükséges biztosítani]. • Műszaki megfelelőségi nyilatkozat [A dokumentumot a Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján szerkeszthető excel állományban és cégszerűen aláírva .pdf kiterjesztésű formátumban is kérjük benyújtani. (Kbt. 41/B. § (2) bekezdés)] - A dokumentumban megajánlott adatok, paraméterek szakmai ajánlatnak minősülnek a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, ezért a hiánypótlásra korlátozottan van lehetőség! 8. Dokumentációk, katalógusok melyet a Nyertes Ajánlattevőnek a szerződés megkötését követően a szállítással egyidejűleg kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania (A Dokumentációk, katalógusok olyan részletességűek legyenek, amelyből a szivattyúk vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki paraméterek és az ajánlattevő által megajánlott termék kapcsán megadott adatok egyértelműen beazonosíthatóak.): • CE minősítés • Szivattyúra vonatkozó magyar nyelvű gépkönyv • Magyar nyelvű kezelési és karbantartási utasítás • Gyártó vagy hivatalos magyarországi forgalmazó által kiadott magyar nyelvre fordított katalógusok • Tartalék adattábla 9. Kiegészítés az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjához: Az 1. értékelési szempont (Életciklus-költség) tekintetében a felolvasólapra az LCC tábla 2) munkalap 20. sorába lévő beszerzés(rész) életciklusköltsége kerül, ajánlati részenként külön-külön. A beszerzési árnak az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát is tartalmaznia kell, amennyiben szükséges adapter a megajánlott termékhez. Az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát az LCC táblázat 4) munkalap 59. sorában szükséges feltüntetni az alábbi elnevezésű cellában: AJÁNLATTEVŐ által megadott egyéb kezdeti, egyszeri költségek. 10. Ajánlatkérő konzultációt, helyszíni bejárást nem tart. 11. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő. 12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben az eljárás megindításakor hatályos Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok, különösen a 424/2017.(XII.19.) Kr., a 307/2015.(X.27.) Kr. és a 321/2015. (X.30.) Kr. az irányadóak. 13. EKR úrlapon benyújtandó egyéb nyilatkozatok: - NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint; - NYILATKOZAT a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján; - NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról; - NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek. szerint; - NYILATKOZAT üzleti titokról.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb

ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1. Életciklus-költség Súlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlyszám: 10 Részszempontonként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszempontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszempont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszempont: Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszempont tartalma: Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszempont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési alszempont esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált} / \text{legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

5.1. Lot: LOT-0010

Title: 10. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-NP-3085.160-4

Description: A szerződés tárgya: Egy darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik szerződésszerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.

Internal identifier: EKR000258902026/10

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 1 piece

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 1 153 421,00 HUF

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: 1. Ajánlatkérő (AK) nem teszi lehetővé többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtását. 2. Kiegészítés jelen felhívás II.2.7) pontjához: Nyertes Ajánlattevő jogosult előteljesítésre. A szerződést határozott időre, annak mindkét fél általi teljesítéséig szól, és a kölcsönös cégszerű aláírással lép hatályba. 3. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (4)-(5) bekezdésére. 4. AK nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. 5. A követelmények részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 6. Ajánlattevők szakmai ajánlatot nyújtanak be a Kbt. 3. § 37. pontja szerint, melynek tartalma a következő: • „LCC segédlet” elnevezésű dokumentum kitöltve, szerkeszthető excel, valamint a 2) és 4) munkalapok aláírt .pdf formátumban. A dokumentumban a szivattyú szállítója, típusa és gyártmánya szakmai ajánlatnak minősül a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, így annak hiánypótlása csak korlátozottan lehetséges. • Műszaki adatlap vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentum - adott esetben (Amennyiben Ajánlattevő nem a referenciatípust ajánlja meg, ajánlatában be kell nyújtania a megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki adatlapot vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentumot legalább olyan részletezettséggel, hogy az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban, valamint az előírt paramétereket tartalmazó „Műszaki megfelelőségi nyilatkozat” táblázatban meghatározott minden egyes termék tekintetében, minden egyes és valamennyi követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.). • Nyilatkozat adatterről - adott esetben szerkeszthető excel valamint aláírt .pdf formátumban [Amennyiben a megajánlott szivattyú és a beépített QN talp csatlakozását egyedi csatlakozó idommal (adapter) szükséges biztosítani]. • Műszaki megfelelőségi nyilatkozat [A dokumentumot a Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján szerkeszthető excel állományban és cégszerűen aláírva .pdf kiterjesztésű formátumban is kérjük benyújtani. (Kbt. 41/B. § (2) bekezdés)] - A dokumentumban megajánlott adatok, paraméterek szakmai ajánlatnak minősülnek a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, ezért a hiánypótlásra korlátozottan van lehetőség! 8. Dokumentációk, katalógusok melyet a Nyertes Ajánlattevőnek a szerződés megkötését követően a szállítással egyidejűleg kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania (A Dokumentációk, katalógusok olyan részletességűek legyenek, amelyből a szivattyúk vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki paraméterek és az ajánlattevő által megajánlott termék kapcsán megadott adatok egyértelműen beazonosíthatóak.): • CE minősítés • Szivattyúra vonatkozó magyar nyelvű gépkönyv • Magyar nyelvű kezelési és karbantartási utasítás • Gyártó vagy hivatalos magyarországi forgalmazó által kiadott magyar nyelvre fordított katalógusok • Tartalék adattábla 9. Kiegészítés az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjához: Az 1. értékelési szempont (Életciklus-költség) tekintetében a felolvasólapra az LCC tábla 2) munkalap 20. sorába lévő beszerzés(rész) életciklusköltsége kerül, ajánlati részenként külön-külön. A beszerzési árnak az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát is tartalmaznia kell, amennyiben szükséges adapter a megajánlott termékhez. Az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát az LCC táblázat 4) munkalap 59. sorában szükséges feltüntetni az alábbi elnevezésű cellában:

AJÁNLATTEVŐ által megadott egyéb kezdeti, egyszeri költségek. 10. Ajánlatkérő konzultációt, helyszíni bejárást nem tart. 11. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő. 12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben az eljárás megindításakor hatályos Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok, különösen a 424/2017.(XII.19.) Kr., a 307/2015.(X.27.) Kr. és a 321/2015. (X.30.) Kr. az irányadóak. 13. EKR úrlapon benyújtandó egyéb nyilatkozatok: - NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint; - NYILATKOZAT a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján; - NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról; - NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek. szerint; - NYILATKOZAT üzleti titokról.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1. Életciklus-költség Súlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlyszám: 10 Részszempontként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszempontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszempont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszempont: Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszempont tartalma: Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszempont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem

kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési alszempontra esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált} / \text{legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súllyal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

5.1. Lot: LOT-0011

Title: 11. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-NP-3085.160-2

Description: A szerződés tárgya: Egy darab szennyvízszivattyú beszerzése Csak új (még nem használt/első üzembe helyezésű) eszközök ajánlhatók meg. Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi a jótállási időszak alatt a jótállás körébe eső meghibásodás esetén a hibás eszköz telephelyről történő el- és visszaszállítása. Nyertes Ajánlattevőnek továbbá vállalnia kell, hogy a megjavított és működőképes eszközt vagy csereeszközt a hiba bejelentésének nyertes Ajánlattevő általi visszaigazolásától számított legkésőbb 30 munkanapon belül visszaszállítja Ajánlatkérő telephelyére. Ajánlatkérő a leszállított szivattyú(ka)t tizennégy munkanapon belül dokumentáltan beépíti, mely eseményhez Eladó jelenlétét igény szerint biztosítja. A beépítéstől számítottan 3 hónapig tartó üzempróba alatt, a szennyvíz szivattyú esetében az 1 db hiba/hó dugulásból adódó meghibásodás (dugulásból, kábel meghibásodásból, tengelytörésből eredő stb.) fordulhat elő az adott szivattyú kapcsán, a Felek ezt tekintik

szerezésszerű teljesítésnek, és a teljesítés kiállítását követően Eladó a számla benyújtására jogosult. Amennyiben a beépítéstől számítottan a 3 hónapig tartó üzem alatt a szennyvíz szivattyú több, mint 1 db hiba/hó meghibásodás (dugulásból eredő) mellett üzemel, úgy a szivattyú Vevő által fényképekkel, videóval dokumentálva kiépítésre kerül, hibás teljesítés megállapítása mellett. Vevő jogosult a teljesítést hibás teljesítésként nem elfogadni, és késedelmi kötbér alkalmazása mellett a Eladó új szivattyú szállítására köteles. Az új szivattyú beépítését (melyre a Vevő által vállalt beépítési határidő szintén irányadó) követően a 3 hónap vizsgálati időszak újra indul. A teljesítési határidő a beépítés és a 3 hónap vizsgálati időszak mellett kerül meghatározásra, azzal, hogy a szivattyú leszállítására külön leszállítási határidő is meghatározásra kerül. Vevő jogosult továbbá saját hatáskörben a fenti feltételeket felülbírálni és az elvárást nem jelentősen meghaladó hibaesemények bekövetkezésével a teljesítést elfogadni. További információk a közbeszerzési dokumentumokban.
Internal identifier: EKR000258902026/11

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 42122220 Sewage pumps

Quantity: 1 piece

5.1.2. Place of performance

Postal address: Tóközi bejáró 1.

Town: Zamárdi

Postcode: 8621

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Additional information: A teljesítés helye (átadási pont): 8621, Zamárdi, Tóközi bejáró 1. (DRV Zrt.), Tárgyi eszköz raktár

5.1.3. Estimated duration

Duration: 60 Days

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 1 119 142,00 HUF

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

Additional information: 1. Ajánlatkérő (AK) nem teszi lehetővé többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtását. 2. Kiegészítés jelen felhívás II.2.7) pontjához: Nyertes Ajánlattevő jogosult előteljesítésre. A szerződést határozott időre, annak mindkét fél általi teljesítéséig szól, és a kölcsönös cégszerű aláírással lép hatályba. 3. AK felhívja a figyelmet a Kbt. 131. § (4)-(5) bekezdésére. 4. AK nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. 5. A követelmények részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 6. Ajánlattevők szakmai ajánlatot nyújtanak be a Kbt. 3. § 37. pontja szerint, melynek tartalma a következő: • „LCC segédlet” elnevezésű dokumentum kitöltve, szerkeszthető excel, valamint a 2) és 4) munkalapok aláírt .pdf formátumban. A dokumentumban a szivattyú szállítója, típusa és gyártmánya szakmai ajánlatnak minősül a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, így annak hiánypótlása csak korlátozottan lehetséges. • Műszaki adatlap vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentum - adott esetben (Amennyiben Ajánlattevő nem a referenciatípust ajánlja meg,

ajánlatában be kell nyújtania a megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki adatlapot vagy azzal egyenértékű műszaki dokumentumot legalább olyan részletezettséggel, hogy az Ajánlatkérő által a műszaki leírásban, valamint az előírt paramétereket tartalmazó „Műszaki megfeleléségi nyilatkozat” táblázatban meghatározott minden egyes termék tekintetében, minden egyes és valamennyi követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.). • Nyilatkozat adatterről - adott esetben szerkeszthető excel valamint aláírt .pdf formátumban [Amennyiben a megajánlott szivattyú és a beépített QN talp csatlakozását egyedi csatlakozó idommal (adapter) szükséges biztosítani]. • Műszaki megfeleléségi nyilatkozat [A dokumentumot a Közbeszerzési Dokumentum részeként kiadott nyilatkozatminta alapján szerkeszthető excel állományban és cégszerűen aláírva .pdf kiterjesztésű formátumban is kérjük benyújtani. (Kbt. 41/B. § (2) bekezdés)] - A dokumentumban megajánlott adatok, paraméterek szakmai ajánlatnak minősülnek a Kbt. 3. § 37. pontja alapján, ezért a hiánypótlásra korlátozottan van lehetőség! 8. Dokumentációk, katalógusok melyet a Nyertes Ajánlattevőnek a szerződés megkötését követően a szállítással egyidejűleg kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania (A Dokumentációk, katalógusok olyan részletességűek legyenek, amelyből a szivattyúk vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki paraméterek és az ajánlattevő által megajánlott termék kapcsán megadott adatok egyértelműen beazonosíthatóak.): • CE minősítés • Szivattyúra vonatkozó magyar nyelvű gépkönyv • Magyar nyelvű kezelési és karbantartási utasítás • Gyártó vagy hivatalos magyarországi forgalmazó által kiadott magyar nyelvre fordított katalógusok • Tartalék adattábla 9. Kiegészítés az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjához: Az 1. értékelési szempont (Életciklus-költség) tekintetében a felolvasólapra az LCC tábla 2) munkalap 20. sorába lévő beszerzés(rész) életciklusköltsége kerül, ajánlati részenként külön-külön. A beszerzési árnak az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát is tartalmaznia kell, amennyiben szükséges adapter a megajánlott termékhez. Az egyedi csatlakozó idom (adapter) árát az LCC táblázat 4) munkalap 59. sorában szükséges feltüntetni az alábbi elnevezésű cellában: AJÁNLATTEVŐ által megadott egyéb kezdeti, egyszeri költségek. 10. Ajánlatkérő konzultációt, helyszíni bejárást nem tart. 11. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő. 12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben az eljárás megindításakor hatályos Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok, különösen a 424/2017.(XII.19.) Kr., a 307/2015.(X.27.) Kr. és a 321/2015. (X.30.) Kr. az irányadóak. 13. EKR úrlapon benyújtandó egyéb nyilatkozatok: - NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint; - NYILATKOZAT a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján; - NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról; - NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek. szerint; - NYILATKOZAT üzleti titokról.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Description: 1. Életciklus-költség (nettó Ft)

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő valamennyi ajánlati részben a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontokat alkalmazza az alábbiak szerint: 1. Életciklus-költség Súlyszám: 90 2. Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) Súlyszám: 10 Részszempontként adható pontszám: 0 – 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint. Azon értékelési részszempontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad. 1. részszempont: Életciklus-költség Részletesen az életciklus költségre vonatkozó dokumentumokban. 2. részszempont: Az ajánlatkérő által előírt 12 hónap jótálláson felül megajánlott többletjótállás (minimum 0 hónap maximum 12 hónap) a) Az értékelési részszempont tartalma: Ajánlattevő által a Felolvasólapon megajánlott, az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 naptári hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő mértéke. b) Mértékegység: egész hónap c) Megajánlható számtartomány: 0 és pozitív egész számok d) Értékelési módszer: Ezen bírálati részszempont esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legmagasabb értékre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő élve a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakkal jelen értékelési részszempont kapcsán 12 hónapban rögzíti az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad és a képletbe is ezen érték (12 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlattevő nem kíván megajánlani többlet jótállási időt, akkor a felolvasólapon 0 hónap megajánlást kell szerepeltetni. A Felolvasólapon a kötelezően előírt 12 hónapos jótállási időn felül vállalt jótállási idő mértékét kell feltüntetni egész hónapban, egész számban. Példa 1: Ajánlattevő 24 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 12 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz az Ajánlatkérő által kötelezően előírt jótállási időn felüli mértéket. Ebben az esetben a 12 hónap többlet jótállási idő kerül értékelésre. Példa 2: Ajánlattevő 12 hónap jótállási időt vállal, ez esetben 0 hónapot kell a Felolvasólapon feltüntetni, azaz a kötelezően előírt jótállási időn felüli mérték ez esetben 0 hónap, ez a megajánlás kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő nem vállal a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül többlet jótállási időt, a Felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésnek megfelelően közli, hogy a 2. értékelési alszempont esetén a „0” megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. e) A pontszám kiszámítása az alábbi képlet alapján történik: $P = (A \text{ vizsgált} / \text{legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A módszereket lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2024. november 21.). A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

Dynamic purchasing system, also usable by buyers not listed in this notice

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: Kbt. 148. §

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

6. Results

Value of all contracts awarded in this notice: 7 643 182,00 HUF

6.1. Result lot identifier: LOT-0001

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6751

Identifier of lot or group of lots: LOT-0001

Value of the tender: 367 871,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Country of origin of the product or the service: Sweden

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 1

Title: 1 - 1. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-MP-3068-212-HT

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders
Number of tenders or requests to participate received: 2
Type of received submissions: Tenders submitted electronically
Number of tenders or requests to participate received: 2
Type of received submissions: Tenders from micro tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from small tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 1
Type of received submissions: Tenders from medium tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 1
Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 1

6.1. Result lot identifier: LOT-0003

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6807

Identifier of lot or group of lots: LOT-0003

Value of the tender: 735 742,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 3

Title: 3 - 3. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT MP 3085 HT-25

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 1

6.1. Result lot identifier: LOT-0004

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6815

Identifier of lot or group of lots: LOT-0004

Value of the tender: 1 184 074,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Country of origin of the product or the service: Sweden

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 4

Title: 4 - 4. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-NP-3085.160 MT

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

Non-winning tenderers

:

Official name: Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság

Subcontracting: No

Non-winning tenderers

:

Official name: Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 4

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 4

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 3

6.1. Result lot identifier: LOT-0005

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6823

Identifier of lot or group of lots: LOT-0005

Value of the tender: 2 562 104,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Country of origin of the product or the service: Sweden

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 5

Title: 5 - 5. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-CP-3085.183-HT

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

Non-winning tenderers

:

Official name: Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from small tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 1
Type of received submissions: Tenders from medium tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 1
Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 2
Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 2

6.1. Result lot identifier: LOT-0007

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6775

Identifier of lot or group of lots: LOT-0007

Value of the tender: 367 871,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Country of origin of the product or the service: Sweden

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 7

Title: 7 - 7. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-MP-3068-214-HT

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 1

6.1. Result lot identifier: LOT-0008

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6783

Identifier of lot or group of lots: LOT-0008

Value of the tender: 778 294,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Country of origin of the product or the service: Sweden

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 8

Title: 8 - 8. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-NT-3102-462-MT

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

Non-winning tenderers

:

Official name: Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság

Subcontracting: No

Non-winning tenderers

:

Official name: Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 4

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 4

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 3

6.1. Result lot identifier: LOT-0009

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6791

Identifier of lot or group of lots: LOT-0009

Value of the tender: 414 663,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Country of origin of the product or the service: Sweden

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 9

Title: 9 - 9. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-DP-3068-471-MT

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

Non-winning tenderers

:

Official name: Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers
Number of tenders or requests to participate received: 2
Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 2

6.1. Result lot identifier: LOT-0010

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6799

Identifier of lot or group of lots: LOT-0010

Value of the tender: 592 037,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Country of origin of the product or the service: Sweden

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 10

Title: 10 - 10. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-NP-3085.160-4

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 1

6.1. Result lot identifier: LOT-0011

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners**Winner:**

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Tender:

Tender identifier: EKR000258902026/6487

Identifier of lot or group of lots: LOT-0011

Value of the tender: 640 526,00 HUF

The tender was ranked: yes

Rank in the list of winners: 1

The tender is a variant: no

Country of origin of the product or the service: Sweden

Subcontracting: No

Contract information:

Identifier of the contract: 11

Title: 11 - 11. sorszámú szivattyú pótlása[FLYGT-NP-3085.160-2

Date on which the winner was chosen: 10/03/2026

Date of the conclusion of the contract: 01/06/2026

Address of the contract: <https://ekr.gov.hu/ekr-szerzodestar/hu/szerzodesLista?eljarasAzon=EKR000258902026>

6.1.3. Non-winning tenderers

Non-winning tenderers

:

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Subcontracting: No

6.1.4. Statistical information

Summary of the review requests the buyer received:

Number of complainants: 0

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders from micro tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from small tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from micro, small or medium tenderers

Number of tenders or requests to participate received: 1

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders for which it has not been verified if they are admissible or inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 1

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Registration number: 11226002214

Postal address: Tanácsház Utca 7

Town: Siófok

Postcode: 8600

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

Contact point: Dr. Molnár Olga

Email: molnar.olga@univerzalbeszerzo.hu

Telephone: +36 203441802

Fax: +36 000000000

Internet address: <https://www.driv.hu/>

Buyer profile: <https://www.driv.hu/>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

8.1. ORG-0002

Official name: Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság

Registration number: 25719499243

Postal address: Hamzsabégyi 37

Town: Budapest

Postcode: 1114

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Contact point: Dr. Molnár Olga

Email: kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu

Telephone: +36 203441802

Internet address: <https://www.univerzalbeszerzo.hu/>

Roles of this organisation:

Procurement service provider

8.1. ORG-0004

Official name: Wilo Magyarország Kft.

Registration number: 10557905213

Postal address: Torbágy Utca 22.

Town: Törökbálint

Postcode: 2045

Country subdivision (NUTS): Pest (HU120)

Country: Hungary

Email: krisztian.jonas@wilo.com

Telephone: +36 23889500

Fax: +36 23889599

Internet address: <https://www.wilo.hu>

Roles of this organisation:

Tenderer

8.1. ORG-0005

Official name: Hírös Mester Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Size of the economic operator: Small

Registration number: 11877873203

Postal address: Ceglédi Út 62.

Town: Kecskemét

Postcode: 6000

Country subdivision (NUTS): Bács-Kiskun (HU331)

Country: Hungary

Email: hm@hirosmester.hu

Telephone: +36 76505640

Roles of this organisation:

Tenderer

Beneficial owner:

Nationality of the owner: Hungary

Winner of these lots: LOT-0001, LOT-0003, LOT-0004, LOT-0005, LOT-0007, LOT-0008, LOT-0009, LOT-0010, LOT-0011

8.1. ORG-0007

Official name: Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság

Registration number: 12517644208

Postal address: Potyondi Utca 3

Town: Nyúl

Postcode: 9082

Country subdivision (NUTS): Győr-Moson-Sopron (HU221)

Country: Hungary

Email: peter.kmetti@hidrostal.com

Telephone: +36 709495610

Fax: +36 965420200

Internet address: <https://www.hidrostal.com>

Roles of this organisation:

Tenderer

8.1. ORG-0008

Official name: Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság

Registration number: 12188884241

Postal address: Kiss Ernő Utca 1-3

Town: Budapest

Postcode: 1046

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Email: iroda@zultzerpumpen.hu

Telephone: +36 12316070

Internet address: <https://www.zultzerpumpen.hu>

Roles of this organisation:

Tenderer

8.1. ORG-0006

Official name: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registration number: EKRSZ_40664534_2

Postal address: Riadó u. 5

Town: Budapest

Postcode: 1026

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Email: dontobizottsag@kt.hu

Telephone: +36 18828592

Fax: +36 18828593

Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

Roles of this organisation:

Review organisation
Organisation providing more information on the review procedures

8.1. **ORG-0003**

Official name: Közbeszerzési Hatóság
Registration number: EKRSZ_40664534
Postal address: Riadó utca 5.
Town: Budapest
Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: hirdetmeny@kt.hu
Telephone: +36 18828635
Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: c637133c-8687-41ea-b90f-10d9ba66c0b9 - 02
Form type: Result
Notice type: Contract or concession award notice – standard regime
Notice subtype: 30
Notice dispatch date: 17/06/2026 13:49:19 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Notice dispatch date (eSender): 12/06/2026 11:51:37 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Languages in which this notice is officially available: Hungarian
Notice publication number: 420475-2026
OJ S issue number: 116/2026
Publication date: 18/06/2026