

438612-2026 - Competition

Romania – Evaluation consultancy services – Servicii de evaluare a progresului implementarii Programului Regional Nord-Est 2021-2027 (evaluări de implementare 2.0 și 3.0)

OJ S 120/2026 25/06/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA NORD-EST

Email: monica.lutz@adnrdest.ro

Legal type of the buyer: Body governed by public law

Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Servicii de evaluare a progresului implementarii Programului Regional Nord-Est 2021-2027 (evaluări de implementare 2.0 și 3.0)

Description: Lot 1- Servicii de evaluare pentru desfasurarea Evaluarii 2.0 – Evaluare de implementare (proces) - Progresul implementarii PR NE 2021-2027.Functionalitatea mecanismelor si instrumentelor utilizate – partea I Lot 2- Servicii de evaluare pentru desfasurarea Evaluarii 3.0 - Evaluare de implementare (proces) - Progresul implementarii Programului Regional.Functionalitatea mecanismelor si instrumentelor utilizate – partea II Termenele limită pentru publicarea răspunsului consolidat/ răspunsurilor consolidate la solicitările de clarificări adresate de operatorii economici înainte de data limită de depunere a ofertelor: Primul termen în care autoritatea contractantă va răspunde la solicitările de clarificări adresate de operatorii economici: a 16-a zi înainte de termenul limită de depunere a ofertelor. Al doilea termen în care autoritatea contractantă va răspunde la solicitările de clarificări adresate de operatorii economici: a 13-a zi înainte de termenul limită de depunere a ofertelor. Termenul limită până la care operatorii economici interesați pot solicita clarificări: până în a 14-a zi înainte de termenul limită de depunere a ofertelor.

Procedure identifier: ad2879c2-8ff4-4d82-b33e-dcb76894c202

Internal identifier: 11616139_2026_PAAPD1600055

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79419000 Evaluation consultancy services

2.1.2. Place of performance

Country subdivision (NUTS): Neamț (RO214)

Country: Romania

Additional information: str. Lt.Draghescu,9, Piatra Neamt- sediul achizitorului, precum si sediul prestatorului

2.1.3. Value

2.1.4. General information

Additional information: Ofertantii, asociatii, subcontractantii nu trebuie sa se regaseasca in situatiile prevazute la art.164, art.165 din Legea nr.98/2016. Se va completa DUAE în conformitate cu art.193 alin.(1) din Legea nr. 98/2016. Documentele justificative care probeaza indeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmeaza a fi prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe primul loc in clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor. Acestea sunt: - Certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contributiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc) la momentul prezentarii. In acest sens, Operatorii economici vor prezenta pentru sediul principal documente din care să reiasă neîncadrarea în prevederile art. 165 alin. (1), iar pentru sediile secundare/punctele de lucru, o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contributiilor la bugetul general consolidat datorate; - Cazier judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC/actul constitutiv; - Cazier fiscal al operatorului economic; - După caz, alte documente prin care operatorul economic demonstrează că se încadrează în situațiile de excepție care nu determină excluderea din procedură, prevăzute la art. 165 alin. (2), art. 166, art. 167 alin.(2), respectiv art. 171 din Legea 98/2016, cu modificările și completările ulterioare; - Alte documente edificatoare, dupa caz. Documentele justificative in cazul ofertantilor straini (pentru care se vor aplica prevederile art. 168 din Legea 98/2016 privind achizitiile publice) sunt: certificate, cazieri judiciare sau alte documente echivalente emise de autoritati competente din tara respectiva.Documentele vor fi însoțite de traducerea autorizata în limba romana. Documentele justificative se vor prezenta, obligatoriu, si de fiecare ofertant asociat/ subcontractant - daca este cazul. Încadrarea în oricare din situatiile prevazute la art. 164, 165 si 167 din Legea Nr.98 /2016 atrage excluderea Ofertantului/Ofertantului asociat/Subcontractantului propus din procedura aplicata pentru atribuirea contractului de achizitie publica. Alte documente: Declarația pe proprie răspundere privind beneficiarul real. Se va completa DUAE de catre fiecare ofertant, ofertant asociat cu informatiile aferente situatiei acestora. Declarația pe proprie răspundere privind beneficiarul real (Formularul nr. 9) va fi prezentată, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe primul loc in clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor pe lotul respectiv. Încadrarea în situatia prevazută la art. 164 alin.1, lit.e din Legea nr.98/2016 atrage excluderea Ofertantului/Ofertantului asociat din procedura aplicata pentru atribuirea contractului pe lotul pe care s-a depus oferta. Alte informatii: Cerintele tehnice definite la nivelul anuntului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producator, la marci, brevete, tipuri, la o origine sau la o productie/metoda specifica de fabricatie/prestare /executie, vor fi intelese ca fiind insotite de mentiunea "sau echivalent". Modul în care se poate accesa DUAE în vederea completării de către operatorii economici interesați: a se vedea Notificarea ANAP privind utilizarea DUAE în procedurile desfășurate exclusiv prin mijloace electronice din data de 08/04/2019. Autoritatea contractantă limitează informațiile solicitate la nivelul DUAE la o singură întrebare DA sau NU - Secțiunea Criterii de selecție din DUAE A. INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE, prin care ofertanții confirmă că îndeplinesc cerințele privind criteriile de SELECȚIE impuse prin documentația de atribuire.Operatorii economici vor completa direct în SEAP, în secțiunea dedicată a procedurii de achiziție publică, DUAEul (răspuns)deja configurat de autoritatea contractantă. DUAE, astfel completat, va putea fi vizualizat si analizat de către autoritatea contractanta în secțiunea

dedicată acestuia. Răspunsurile la DUAЕ ale operatorilor economici care participă la procedură vor fi completate în SEAP în mod direct, după autentificare, de către fiecare operator economic. Pentru cazurile în care ofertantul este o asocierе de operatori economici sau pentru cazurile în care ofertantul are subcontractanți sau terți susținători, fiecare operator economic se va autentifica în sistem și va accesa procedura de atribuire în vederea completării DUAЕ în calitatea în care a fost inclus în respectiva procedură (asociat, subcontractant, terț susținător). Este necesar ca toți cei care trebuie să răspundă la DUAЕ să fie înregistrați ca utilizatori ai sistemului SEAP. La procedura de atribuire se înscrie și depune ofertă unul dintre membrii asocierii sau operatorul economic care participă cu ofertă individuală iar ceilalți participanți completează direct în sistemul SEAP doar DUAЕ. În vederea evaluării răspunsurilor DUAЕ ale operatorilor economici, autoritatea contractantă va vizualiza direct în SEAP ceea ce a completat fiecare participant. Astfel, operatorul SEAP certifică faptul că datele încărcate ca răspunsuri DUAЕ sunt completate numai de către utilizatorii de tip ofertant după autentificare și sunt completate de către fiecare membru al ofertantului (operatorul economic care se înscrie la procedură declară forma de participare - individuală/în asocierе precum și componența iar ceilalți validează că fac parte din acea asocierе /componență). Confidențialitate: OE va elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și va indica, obligatoriu motivat, în cuprinsul acesteia, care informații din propunerea tehnică și/sau propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală conform legislației aplicabile. AC are dreptul să solicite în original orice document cu regim special a cărui valabilitate este condiționată de prezentarea în această formă. Pentru vizualizarea documentației de atribuire încărcate în SEAP operatorii economici trebuie să aibă un program necesar vizualizării fișierelor semnate electronic (acest program fiind disponibil gratuit pe site-urile furnizorilor de semnatura electronică). Documentelor care se transmit prin mijloace electronice le sunt aplicabile prevederile legale referitoare la semnătura electronică (Legea nr. 455/2001). Astfel, documentele ofertei, documentele de calificare, orice alte documente justificative, precum și, după caz, răspunsurile la solicitările de clarificări, se transmit conform solicitării AC, prin intermediul SEAP, în mod obligatoriu semnate cu semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, fiind considerate documente originale. Documentele emise de instituții/organisme oficiale abilitate trebuie să fie semnate și parafate conform prevederilor legale, urmând ca semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, aparținând OE să fie aplicată de acesta asupra copiei respectivului document. Datele cu caracter personal solicitate în prezenta procedură de achiziție publică, sunt prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentul nr. 679/2016. Scopul prelucrării datelor cu caracter personal este cel stabilit de îndeplinirea obligațiilor instituite de legislația privind achizițiile publice, iar durata de prelucrare a acestora este perioada derulării procedurii de achiziție, cât și cea ulterioară acesteia, în conformitate cu actele normative în vigoare.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

2.1.5. Terms of procurement

Terms of submission:

Maximum number of lots for which one tenderer can submit tenders: 2

Terms of contract:

Maximum number of lots for which contracts can be awarded to one tenderer: 2

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice, European Single Procurement Document (ESPD)

Participation in a criminal organisation: Operatorul economic sau o persoană din conducerea sa a fost condamnată pentru participarea la o organizație criminală.

Corruption: Operatorul economic sau orice persoană care este membru al organelor sale de conducere a fost condamnată definitiv pentru corupție, printr-o hotărâre pronunțată în ultimii cinci ani sau pentru care perioada de excludere prevăzută în hotărâre este încă aplicabilă.

Fraud: Operatorul economic sau un membru al organelor sale de conducere a fost condamnat definitiv pentru fraudă, printr-o hotărâre pronunțată în ultimii cinci ani sau cu perioadă de excludere încă valabilă.

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: Operatorul economic sau un membru al conducerii a fost condamnat pentru infracțiuni teroriste sau activități conexe.

Money laundering or terrorist financing: Operatorul economic sau orice persoană din conducerea sa a fost condamnată pentru spălare de bani sau finanțarea terorismului.

Child labour and including other forms of trafficking in human beings: Operatorul economic a fost condamnat pentru utilizarea muncii copiilor sau alte forme de trafic de persoane.

Breaching obligation relating to payment of taxes: Operatorul economic nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor.

Breaching obligation relating to payment of social security contributions: Operatorul economic nu este considerat suficient de sigur pentru a evita riscuri privind securitatea națională.

Breaching of obligations in the fields of environmental law: Operatorul economic a încălcat legislația privind protecția mediului.

Breaching of obligations in the fields of social law: Operatorul economic a încălcat legislația privind securitatea socială.

Breaching of obligations in the fields of labour law: Operatorul economic a încălcat legislația privind dreptul muncii.

Bankruptcy: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Insolvency: Operatorul economic se află în stare de insolvență, faliment sau lichidare.

Arrangement with creditors: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: Operatorul economic se află în stare de insolvență, faliment sau lichidare.

Assets being administered by liquidator: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Business activities are suspended: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Grave professional misconduct: Operatorul economic a comis o abatere profesională gravă.

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure: Operatorul economic se află într-o situație de conflict de interese legată de participarea la această procedură.

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Early termination, damages, or other comparable sanctions: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: Operatorul economic a oferit informații false, a ascuns informații sau nu a furnizat documente relevante.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Lot 1- Servicii de evaluare pentru desfasurarea Evaluarii 2.0 – Evaluare de implementare (proces) - Progresul implementarii PR NE 2021-2027.Functionalitatea mecanismelor si instrumentelor utilizate – partea I

Description: Raportul initial (cu anexe): - Kick -off meeting; - Analiza documentara, inclusiv a literaturii de specialitate relevanta pentru abordarea intrebarilor de evaluare; - Analiza si actualizarea teoriei schimbarii programului pentru OS-urile care fac obiectul evaluarii 2.0 (Tema 1), in raport cu versiunea curenta a programului; - Realizarea matricei de evaluare; - Detalierea metodologiei de evaluare prezentate in cadrul propunerii tehnice, inclusiv calendarul, resursele si riscurile evaluarii; - prezentarea raportului initial in cadrul intalnii CCE; - intocmire minuta aferenta intalnirii CCE. Raportul intermediar de evaluare (cu anexe): - cercetare de teren; - interogarea surselor de date, culegerea si prelucrarea datelor; - aplicarea metodelor de analiza a datelor; - interpretarea rezultatelor analizei datelor; - prezentarea raportului intermediar de evaluare in cadrul intalnirii CCE; - intocmire minuta aferenta intalnirii CCE; - participare la 2 intalniri de lucru online aferente raportului intermediar de evaluare. Raportul final de evaluare (cu anexe): - formularea de concluzii si recomandari; - prezentare raport final de evaluare in cadrul intalnirii CCE; - intocmire minuta aferenta intalnirii CCE; - participare la 2 intalniri de lucru online aferente raportului final de evaluare. Raportul de progres final: - elaborarea unei prezentari a raportului de evaluare final in format power point si sustinerea acesteia in sedinta CM de dupa acceptanta raportului de evaluare final; - elaborarea materialului informativ.

Internal identifier: 1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79419000 Evaluation consultancy services

Additional classification (cpv): 79311100 Survey design services

5.1.2. Place of performance

Country subdivision (NUTS): Neamț (RO214)

Country: Romania

Additional information: str. Lt.Draghescu,9, Piatra Neamt- sediul achizitorului, precum si sediul prestatorului

5.1.3. Estimated duration

Duration: 10 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 1 013 400,00 RON

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project fully or partially financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

Additional information: 1. Punctajul total aferent experientei expertilor-cheie, alocat factorului de evaluare „Experienta similara”, Petotal se calculeaza prin insumarea punctajelor alocate fiecaruia dintre cei 4 experti cheie propusi. Algoritmul se va aplica separat, pentru fiecare

dintre cei 4 experti cheie. $P_{total} = P_{e1} + P_{e2} + P_{e3} + P_{e4}$ 2. Punctajul total alocat factorului de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor”, P_m total se calculeaza prin insumarea tuturor punctajelor alocate subfactorilor 2.2.1.-2.2.4. $P_m total = P_{m2.2.1} + \dots + P_{m2.2.4}$ 3. Pentru oferta cu pretul cel mai mic se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare (28 de puncte), iar pentru celelalte oferte punctajul se va acorda dupa formula: $P_{financiar\ n} = (\text{pret minim}/\text{pret n}) \times 28$ Punctajul total final al ofertei va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente fiecarui factor de evaluare, calculate conform algoritmului de calcul prezentat anterior. $P_{total} = P_{e\ total} + P_{m\ total} + P_{financiar}$. Clasamentul ofertelor se stabileste prin ordonarea descrescatoare a punctajelor respective, oferta castigatoare fiind cea de pe primul loc, respectiv cea cu cel mai mare punctaj. In cazul in care doua sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face avand in vedere punctajul obtinut la factorii de evaluare in ordinea descrescatoare a ponderilor acestora. In situatia in care egalitatea se mentine, autoritatea contractanta are dreptul sa solicite noi propuneri financiare, si oferta castigatoare va fi desemnata cea cu propunerea financiara cea mai mica.

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Operatorul economic participant la procedură, indiferent de calitatea acestuia (ofertant cu ofertă individuală, ofertant asociat, subcontractant, terț susținător) trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, respectiv că este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii și că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului și care cad în sarcina sa conform ofertei depuse. Modalitate de indeplinire: Operatorul economic va completa Secțiunea Criterii de selecție din DUAE A. INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE. Documentele justificative care probează indeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor, semnate cu semnatura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii. 1. Pentru persoanele juridice române: se va solicita certificatul constatator emis de Ministerul Justiției - Oficiul Registrului Comerțului din care să rezulte denumirea completă, sediul social și punctul/punctele de lucru, persoanele autorizate (administratori/persoane împuternicite), domeniul de activitate principal/domeniile de activitate secundare autorizate și codurile CAEN aferente acestora, sau alt document de înregistrare în condițiile legii. 2. Pentru persoanele juridice străine: se vor solicita documente edificatoare care să dovedească o formă de înregistrare, în conformitate cu legislația din țara de rezidență a operatorului economic. 3. Pentru persoanele fizice române/străine: se vor solicita documente edificatoare care să dovedească o formă de înregistrare ca persoană fizică autorizată, în conformitate cu legislația din țara de rezidență a operatorului economic. Documentele prezentate trebuie să fie valabile (actuale/reale) la data prezentării. Documentele emise într-o altă limbă decât limba română vor fi prezentate însoțite de traduceri autorizate în limba română. Cerința se aplică inclusiv pentru subcontractanți și/sau terți susținători, membrii asocierii.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Lista principalelor prestări de servicii efectuate în ultimii 3 ani, până la data limită de depunere a ofertei, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor

publici sau privați, confirmate prin prezentarea unor certificate/ documente emise sau contrasemnate de acestia, din care sa rezulte prestari similare cu cele care fac obiectul achizitiei a caror valoare cumulata este de minim 1.000.000 lei, fara TVA. Vor fi considerate similare urmatoarele servicii: servicii în domeniul evaluării de programe, intervenții sau politici publice (ex-ante, implementare/ intermediare/ finale, ex-post, inclusiv elaborare de documente /studii/analize privind evaluarea de programe/intervenții/politici publice). Exemple: programe ale politicii de coeziune a Uniunii Europene, Politica Agricola Comuna etc. Daca se decaleaza termenul de depunere al ofertelor, se va extinde corespunzator (cu zilele de decalare) si perioada aferentă experientei similare. Pentru echivalenta se va tine cont de cursul mediu anual lei/valuta comunicat de BNR, pentru fiecare an in parte. In cazul prezentarii unui contract complex (care include diferite tipuri de servicii) pentru indeplinirea cerintei valorice, din valoarea totala a acestuia se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor similare mentionate anterior. Daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, atunci cerinta privind experienta similara va fi indeplinita prin cumul de catre operatorii participanti. In cazul in care exista unul sau mai multi sustinatori, cerinta privind experienta similara va fi indeplinita prin cumul, dupa caz, cu cea a ofertantului. Odata cu DUAЕ, operatorii economici vor prezenta dupa caz: Angajamentul de sustinere din partea tertului sustinator, Acordul de Asociere, Acordul de subcontractare. Operatorul economic (ofertant, ofertant asociat/ tert sustinator /subcontractant, dupa caz) va completa Secțiunea Criterii de selecție din DUAЕ A. **INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE.**

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ, cum ar fi certificate de predare-primire/ recomandări/ procese-verbale de recepție/ certificate constatatoare, emise sau contrasemnate de o autoritate/entitate ori de către clientul privat beneficiar și orice alte documente relevante în susținerea cerinței, urmează a fi prezentate, la solicitarea entității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Respectivеle documente indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități/entități contractante sau clienți privați, tipul si caracteristicile serviciilor prestate, valoarea acestora, perioada în care s-a realizat prestarea, precum și faptul că serviciile au fost recepționate și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu cerintele contractului. Se acceptă și servicii prestate parțial, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de beneficiar ca rezultat independent; SAU servicii recepționate la sfârșitul prestării. În cazul în care există incertitudini sau neclarități în ceea ce privește anumite documente prezentate, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita detalii, precizări, informații sau confirmări suplimentare atât de la ofertantul în cauza, cât și de la beneficiarii contractului ori autoritățile competente care pot furniza informații în acest sens. Documentele emise într-o altă limbă decât limba română vor fi prezentate însoțite de traducerile autorizate în limba română.

Criterion: Subcontracting proportion

Description of selection criterion: În cazul în care ofertantul individual/asocierea apelează la subcontractanți pentru îndeplinirea unei/unor părți din contractul de achiziție, se solicită subcontractantului/subcontractanților completarea DUAЕ. Referitor la capacitatea tehnică și profesională a subcontractantului/subcontractanților propus/i în ofertă, privind modalitatea de îndeplinire a acestor criterii pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, acesta/aceștia va/vor completa Secțiunea Criterii de selecție din DUAЕ A. **INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE.** Odată cu depunerea DUAЕ se vor depune acordul/ acordurile de subcontractare încheiate între contractant și subcontractant/subcontractanții nominalizat / nominalizați în ofertă **CU PRECIZAREA PROCENTULUI DIN CONTRACT CE URMEAZĂ A FI SUBCONTRACTAT ÎN BAZA**

RESPECTIVULUI ACORD. Autoritatea contractantă are obligația de a solicita, la încheierea contractului, prezentarea contractului/contractelor încheiate între contractant și subcontractantul/subcontractanții nominalizat/ nominalizați în oferta. Contractul/Contractele de subcontractare prezentate la încheierea contractului de achiziție publică vor fi în concordanță cu oferta și se vor constitui în anexa la contractul de achiziție publică. Răspunderea contractantului în ceea ce privește modul de îndeplinire a contractului nu este diminuată în cazul în care o parte/ părți din acesta sunt îndeplinite de subcontractanți. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit după finalizarea evaluării, să transmită informații și documente relevante referitoare la capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși, cu privire la partea/părțile din contract pe care aceștia urmează să le îndeplinească efectiv. În cazul în care ofertantul/asocierea își demonstrează capacitatea tehnică și profesională invocând și susținerea acordată de către terț/terți, se solicită terțului/terților completarea DUAE. Referitor la modalitatea de îndeplinire a criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională de către terțul/terții susținător/i, aceștia vor completa Secțiunea Criterii de selecție din DUAE A. INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE. Se solicită ofertanților ca, odată cu depunerea DUAE, să prezinte angajamentul ferm al terțului susținător, împreună cu documente anexă la angajament, transmise acestora de către terț/terții susținător/i, prin care se confirmă faptul că acesta va pune la dispoziția ofertantului resursele invocate. Autoritatea contractantă va lua în considerare această susținere, ca probă a îndeplinirii criteriilor minime impuse în cadrul documentației de atribuire, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a) terțul/terții susținător(i) pot dovedi că dețin resursele invocate ca element de susținere a ofertantului; b) ofertantul poate demonstra că va dispune efectiv de resursele entităților ce acordă susținerea, necesare pentru realizarea contractului, în cazul în care terțul susținător nu este declarat subcontractant. Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează să fie prezentate, la solicitarea entității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Pretul ofertei

Description: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul $P(n)$ se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 28

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, Pe_{total} , $P_{total} = Pe_1 + Pe_2 + Pe_3 + Pe_4$

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 40, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 4 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta specifica nu se va puncta.

Punctajul aferent experientei expertului-cheie 1 se va acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2,5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare

de politici si programe, se acorda 7,5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 10 puncte

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, $Pe\ total, Petotal = Pe1 + Pe2 + Pe3 + Pe4$

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 40, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 4 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta specifica nu se va puncta.

Punctajul aferent experientei expertului-cheie 2 se va acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2,5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 7,5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 10 puncte

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, $Pe\ total, Petotal = Pe1 + Pe2 + Pe3 + Pe4$

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 40, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 4 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta specifica nu se va puncta.

Punctajul aferent experientei expertului-cheie 3 se va acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2,5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 7,5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 10 puncte

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, $Pe\ total, Petotal = Pe1 + Pe2 + Pe3 + Pe4$

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 40, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 4 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta specifica nu se va puncta.

Punctajul aferent experientei expertului-cheie 4 se va acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2,5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 5 puncte - pentru

experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 7,5 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 10 puncte

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Name: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor, Pm total

Description: Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor” a fost stabilit un numar de 4 sub-factori care vor fi utilizati de comisia de evaluare ca puncte de reper in aprecierea factorului. - Fiecare subfactor va fi apreciat in functie de calificativul „foarte bine/ bine/ acceptabil”. - Fiecarui calificativ ii corespunde o nota. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 8, nota pentru calificativul „bine” este 5, nota pentru calificativul „acceptabil” este 2. - Punctajul tehnic total al factorului se calculeaza prin insumarea punctajelor tehnice obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obtinut prin acordarea notei corespunzatoare calificativului obtinut de oferta respectiva la evaluarea subfactorului. - Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice pentru acest factor de evaluare este de 32 puncte. Abordarea propusa se bazeaza in mare masura pe o serie de metodologii, metode, formulate in concordanta cu natura sarcinilor stabilite in Caietul de Sarcini si aflate in corelatie cu aspectele cheie, precum si cu riscurile si ipotezele identificate- foarte bine, nota 8; Abordarea propusa se bazeaza partial pe metodologii, metode, in concordanta cu natura sarcinilor stabilite in Caietul de Sarcini si aflate in corelatie cu aspectele cheie, precum si cu riscurile si ipotezele identificate -bine,nota 5; Abordarea propusa nu are la baza metodologii, metode in concordanta cu natura sarcinilor stabilite in Caietul de Sarcini si aflate in corelatie cu aspectele cheie, precum si cu riscurile si ipotezele identificate -acceptabil, nota 2. Pm total=Pm2.2.1+Pm2.2.4, Pm total maxim 32 puncte. Conform cap.13 -Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor, Pm total

Description: - Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor” a fost stabilit un numar de 4 sub-factori care vor fi utilizati de comisia de evaluare ca puncte de reper in aprecierea factorului. - Fiecare subfactor va fi apreciat in functie de calificativul „foarte bine/ bine/ acceptabil”. - Fiecarui calificativ ii corespunde o nota. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 8, nota pentru calificativul „bine” este 5, nota pentru calificativul „acceptabil” este 2. - Punctajul tehnic total al factorului se calculeaza prin insumarea punctajelor tehnice obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obtinut prin acordarea notei corespunzatoare calificativului obtinut de oferta respectiva la evaluarea subfactorului. - Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice pentru acest factor de evaluare este de 32 puncte. Resursele identificate si realizarile indicate sunt corelate deplin/in mare masura cu complexitatea fiecarei activitati si subactivitati propuse- foarte bine, nota 8;

Resursele identificate si realizarile indicate sunt partial corelate cu complexitatea fiecărei activitati si subactivitati propuse- bine, nota 5; Resursele identificate SAU realizarile indicate sunt corelate intr-un mod limitat cu complexitatea activitatilor si subactivitatilor propuse - acceptabil, nota 2. $Pm\ total = Pm2.2.1 +Pm2.2.4$, Pm total maxim 32 puncte. Conform cap. 13 -Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor, Pm total

Description: Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor” a fost stabilit un numar de 4 sub-factori care vor fi utilizati de comisia de evaluare ca puncte de reper in aprecierea factorului. - Fiecare subfactor va fi apreciat in functie de calificativul „foarte bine/ bine/ acceptabil”. - Fiecarui calificativ ii corespunde o nota. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 8, nota pentru calificativul „bine” este 5, nota pentru calificativul „acceptabil” este 2. - Punctajul tehnic total al factorului se calculeaza prin insumarea punctajelor tehnice obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obtinut prin acordarea notei corespunzatoare calificativului obtinut de oferta respectiva la evaluarea subfactorului. - Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice pentru acest factor de evaluare este de 32 puncte. -Durata activitatilor si subactivitatilor propuse corespunde deplin complexitatii acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfasurare este stabilita in functie de logica relatiei dintre acestea. Durata prevazuta pentru fiecare operatiune principala necesara este corelata cu activitatile prevazute a fi realizate si resursele identificate pentru desfasurarea acestora- foarte bine,nota 8; -Durata activitatilor si subactivitatilor propuse corespunde partial complexitatii acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfasurare este corelata doar partial cu logica relatiei dintre acestea. Durata prevazuta pentru fiecare operatiune principala necesara este corelata partial cu activitatile prevazute a fi realizate in cadrul contractului si resursele estimate pentru desfasurarea acestora- bine,nota 5; -Durata activitatilor si subactivitatilor este in mica masura potrivita complexitatii acestora SAU succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfasurare, este stabilita intr-un mod foarte putin adecvat in raport cu logica relatiei dintre acestea SAU durata prevazuta pentru fiecare operatiune principala necesara este corelata in mica masura cu activitatile prevazute a fi realizate in cadrul contractului si resursele estimate pentru desfasurarea acestora - acceptabil, nota 2. $Pm\ total = Pm2.2.1 +Pm2.2.4$, Pm total maxim 32 puncte. Conform cap.13 -Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor, Pm total

Description: Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor” a fost stabilit un numar de 4 sub-factori care vor fi utilizati de comisia de evaluare ca puncte de reper in aprecierea factorului. - Fiecare subfactor va fi apreciat in functie de calificativul „foarte bine/ bine/ acceptabil”. - Fiecarui calificativ ii corespunde o nota. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 8, nota pentru calificativul „bine”

este 5, nota pentru calificativul „acceptabil” este 2. - Punctajul tehnic total al factorului se calculeaza prin insumarea punctajelor tehnice obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obtinut prin acordarea notei corespunzatoare calificativului obtinut de oferta respectiva la evaluarea subfactorului. - Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice pentru acest factor de evaluare este de 32 puncte. Punctele de reper sunt identificate si corelate deplin cu activitatile propuse pentru implementarea abordarii metodologice- foarte bine,nota 8; Punctele de reper sunt identificate, dar sunt corelate in mica masura cu activitatile propuse pentru implementarea abordarii metodologice- bine,nota 5; Punctele de reper sunt identificate, dar nu sunt corelate cu activitatile propuse pentru implementarea abordarii metodologice- acceptabil, nota 2. $Pm\ total = Pm2.2.1 + \dots + Pm2.2.4$, $Pm\ total\ maxim\ 32\ puncte$. Conform cap.13 -Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

5.1.11. Procurement documents

Address of the procurement documents: <https://e-licitatie.ro/pub/notices/c-notice/v2/view/100209237>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.e-licitatie.ro>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.e-licitatie.ro>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Romanian

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 30/07/2026 15:00:00 (UTC+03:00) Eastern European Summer Time, İstanbul, Mayotte

Duration during which the tender must remain valid: 5 Months

Information about public opening:

Opening date: 30/07/2026 15:00:00 (UTC+03:00) Eastern European Summer Time, İstanbul, Mayotte

Place: In SEAP

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: no

Electronic payment will be used: no

Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: Asociere conform art. 53. din Legea privind achizitiile publice nr 98/2016

Financial arrangement: conform model contract, parte a documentatiei de atribuire

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor

Information about review deadlines: Termenul de exercitare a căilor de atac este cel prevăzut la art. 8 alin. 1, lit.a) din Legea 101/2016, cu modificările și completările ulterioare

Organisation providing additional information about the procurement procedure: AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA NORD-EST

Organisation providing more information on the review procedures: Agentia pentru Dezvoltare Regionala Nord-Est, Birou Achizitii publice

Organisation receiving requests to participate: AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA NORD-EST

Organisation processing tenders: AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA NORD-EST

5.1. Lot: LOT-0002

Title: Servicii de evaluare pentru desfasurarea Evaluarii 3.0 - Evaluare de implementare (proces) - Progresul implementarii Programului Regional.Functionalitatea mecanismelor si instrumentelor utilizate – partea II

Description: Raportul initial (cu anexe): - Kick -off meeting; - Analiza documentara, inclusiv a literaturii de specialitate relevanta pentru abordarea intrebarelor de evaluare; - Analiza si actualizarea teoriei schimbarii programului pentru OS-urile care fac obiectul evaluarii 3.0 (Tema 1), in raport cu versiunea curenta a programului; - Realizarea matricei de evaluare; - Detalierea metodologiei de evaluare prezentate in cadrul propunerii tehnice, inclusiv calendarul, resursele si riscurile evaluarii; - prezentarea raportului initial in cadrul intalnii CCE; - intocmire minuta aferenta intalnirii CCE. Raportul intermediar de evaluare (cu anexe): - cercetare de teren; - interogarea surselor de date, culegerea si prelucrarea datelor; - aplicarea metodelor de analiza a datelor; - interpretarea rezultatelor analizei datelor; - prezentarea raportului intermediar de evaluare in cadrul intalnirii CCE; - intocmire minuta aferenta intalnirii CCE; - participare la 2 intalniri de lucru online aferente raportului intermediar de evaluare. Raportul final de evaluare (cu anexe): - formularea de concluzii si recomandari; - prezentare raport final de evaluare in cadrul intalnirii CCE; - intocmire minuta aferenta intalnirii CCE; - participare la 2 intalniri de lucru online aferente raportului final de evaluare Raportul de progres final: - elaborarea unei prezentari a raportului de evaluare final in format power point si sustinerea acesteia in sedinta CM de dupa acceptanta raportului de evaluare final; - elaborarea materialului informativ.

Internal identifier: 2

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79419000 Evaluation consultancy services

Additional classification (cpv): 79311100 Survey design services

5.1.2. Place of performance

Country subdivision (NUTS): Neamț (RO214)

Country: Romania

Additional information: str. Lt.Draghescu,9, Piatra Neamt- sediul achizitorului, precum si sediul prestatorului

5.1.3. Estimated duration

Duration: 23 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 1 472 400,00 RON

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project fully or partially financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

Additional information: 1. Punctajul total aferent experientei expertilor-cheie, alocat factorului de evaluare „Experienta similara”, Petotal se calculeaza prin insumarea punctajelor alocate fiecaruia dintre cei 6 experti cheie propusi. Algoritmul se va aplica separat, pentru fiecare dintre cei 6 experti cheie. $P_{etotal} = P_{e1} + P_{e2} + P_{e3} + P_{e4} + P_{e5} + P_{e6}$ 2. Punctajul total alocat factorului de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor”, Pm total se calculeaza prin insumarea tuturor punctajelor alocate subfactorilor 2.2.1.-2.2.4. $P_{m\ total} = P_{m2.2.1} + \dots + P_{m2.2.4}$ 3. Pentru oferta cu pretul cel mai mic se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare (20 de puncte), iar pentru celelalte oferte punctajul se va acorda dupa formula: $P_{\ financial\ n} = (\text{pret minim} / \text{pret } n) \times 20$ Punctajul total final al ofertei va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente fiecarui factor de evaluare, calculate conform algoritmului de calcul prezentat anterior. $P_{\ total} = P_{e\ total} + P_{m\ total} + P_{\ financial}$. Clasamentul ofertelor se stabileste prin ordonarea descrescatoare a punctajelor respective, oferta castigatoare fiind cea de pe primul loc, respectiv cea cu cel mai mare punctaj. In cazul in care doua sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face avand in vedere punctajul obtinut la factorii de evaluare in ordinea descrescatoare a ponderilor acestora. In situatia in care egalitatea se mentine, autoritatea contractanta are dreptul sa solicite noi propuneri financiare, si oferta castigatoare va fi desemnata cea cu propunerea financiara cea mai mica

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Operatorul economic participant la procedură, indiferent de calitatea acestuia (ofertant cu ofertă individuală, ofertant asociat, subcontractant, terț susținător) trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, respectiv că este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii și că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului și care cad în sarcina sa conform ofertei depuse. Modalitate de indeplinire: Operatorul economic va completa Secțiunea Criterii de selecție din DUAE A. INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE. Documentele justificative care probeaza indeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, urmeaza sa fie prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe primul loc in clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor, semnate cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii. 1. Pentru persoanele juridice române: se va solicita certificatul constatator emis de Ministerul Justiției - Oficiul Registrului Comerțului din care să rezulte denumirea completă, sediul social și punctul/punctele de lucru, persoanele autorizate (administratori/persoane împuternicite), domeniul de activitate principal/domeniile de activitate secundare autorizate și codurile CAEN aferente acestora, sau alt document de înregistrare in

conditiile legii. 2. Pentru persoanele juridice străine: se vor solicita documente edificatoare care să dovedească o formă de înregistrare, în conformitate cu legislația din țara de rezidență a operatorului economic. 3. Pentru persoanele fizice române/străine: se vor solicita documente edificatoare care să dovedească o formă de înregistrare ca persoană fizică autorizată, în conformitate cu legislația din țara de rezidență a operatorului economic. Documentele prezentate trebuie să fie valabile (actuale/reale) la data prezentării. Documentele emise într-o altă limbă decât limba română vor fi prezentate însoțite de traduceri autorizate în limba română. Cerința se aplică inclusiv pentru subcontractanți și/sau terți susținători, membrii asocierii.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Lista principalelor prestari de servicii efectuate în ultimii 3 ani, până la data limită de depunere a ofertei, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați, confirmate prin prezentarea unor certificate/ documente emise sau contrasemnate de acestia, din care sa rezulte prestari similare cu cele care fac obiectul achizitiei a caror valoare cumulata este de minim 1.000.000 lei, fara TVA. Vor fi considerate similare urmatoarele servicii: servicii în domeniul evaluării de programe, intervenții sau politici publice (ex-ante, implementare/ intermediare/ finale, ex-post, inclusiv elaborare de documente /studii/analize privind evaluarea de programe/intervenții/politici publice). Exemple: programe ale politicii de coeziune a Uniunii Europene, Politica Agricola Comuna etc. Daca se decaleaza termenul de depunere al ofertelor, se va extinde corespunzator (cu zilele de decalare) si perioada aferentă experientei similare. Pentru echivalenta se va tine cont de cursul mediu anual lei/valuta comunicat de BNR, pentru fiecare an in parte. In cazul prezentarii unui contract complex (care include diferite tipuri de servicii) pentru indeplinirea cerintei valorice, din valoarea totala a acestuia se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor similare mentionate anterior. Daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, atunci cerinta privind experienta similara va fi indeplinita prin cumul de catre operatorii participanti. In cazul in care exista unul sau mai multi sustinatori, cerinta privind experienta similara va fi indeplinita prin cumul, dupa caz, cu cea a ofertantului. Odata cu DUAE, operatorii economici vor prezenta dupa caz: Angajamentul de sustinere din partea tertului sustinator, Acordul de Asociere, Acordul de subcontractare. Operatorul economic (ofertant, ofertant asociat/ tert sustinator /subcontractant, dupa caz) va completa Secțiunea Criterii de selecție din DUAE A. INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE.

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, cum ar fi certificate de predare-primire/ recomandări/ procese-verbale de recepție/ certificate constatatoare, emise sau contrasemnate de o autoritate/entitate ori de către clientul privat beneficiar și orice alte documente relevante în susținerea cerinței, urmează a fi prezentate, la solicitarea entității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Respectiv documentele indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități/entități contractante sau clienți privați, tipul și caracteristicile serviciilor prestate, valoarea acestora, perioada în care s-a realizat prestarea, precum și faptul că serviciile au fost recepționate și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu cerințele contractului. Se acceptă și servicii prestate parțial, cu condiția ca specificul contractului/activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de beneficiar ca rezultat independent; SAU servicii recepționate la sfârșitul prestării. În cazul în care există incertitudini sau neclarități în ceea ce privește anumite documente prezentate, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita detalii, precizări, informații sau confirmări suplimentare atât de la ofertantul în cauză, cât și de la

beneficiarii contractului ori autoritățile competente care pot furniza informații în acest sens. Documentele emise într-o altă limbă decât limba română vor fi prezentate însoțite de traduceri autorizate în limba română.

Criterion: Subcontracting proportion

Description of selection criterion: În cazul în care ofertantul individual/asocierea apelează la subcontractanți pentru îndeplinirea unei/unor părți din contractul de achiziție, se solicită subcontractantului/subcontractanților completarea DUAЕ. Referitor la capacitatea tehnică și profesională a subcontractantului/subcontractanților propus/i în ofertă, privind modalitatea de îndeplinire a acestor criterii pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, acesta/aceștia va/vor completa Secțiunea Criterii de selecție din DUAЕ A.

INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE. Odată cu depunerea DUAЕ se vor depune acordul/ acordurile de subcontractare încheiate între contractant și subcontractant/subcontractanții nominalizat / nominalizați în ofertă CU PRECIZAREA PROCENTULUI DIN CONTRACT CE URMEAZĂ A FI SUBCONTRACTAT ÎN BAZA RESPECTIVULUI ACORD. Autoritatea contractantă are obligația de a solicita, la încheierea contractului, prezentarea contractului/contractelor încheiate între contractant și subcontractant/subcontractanții nominalizat/ nominalizați în oferta. Contractul/Contractele de subcontractare prezentate la încheierea contractului de achiziție publică vor fi în concordanță cu oferta și se vor constitui în anexa la contractul de achiziție publică. Răspunderea contractantului în ceea ce privește modul de îndeplinire a contractului nu este diminuată în cazul în care o parte/ părți din acesta sunt îndeplinite de subcontractanți. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit după finalizarea evaluării, să transmită informații și documente relevante referitoare la capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși, cu privire la partea/părțile din contract pe care aceștia urmează să le îndeplinească efectiv. În cazul în care ofertantul/asocierea își demonstrează capacitatea tehnică și profesională invocând și susținerea acordată de către terț/terți, se solicită terțului/terților completarea DUAЕ. Referitor la modalitatea de îndeplinire a criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională de către terț/terții susținător/i, aceștia vor completa Secțiunea Criterii de selecție din DUAЕ A.

INDICAȚIE GLOBALĂ PENTRU TOATE CRITERIILE DE SELECȚIE. Se solicită ofertanților ca, odată cu depunerea DUAЕ, să prezinte angajamentul ferm al terțului susținător, împreună cu documente anexă la angajament, transmise acestora de către terț/terții susținător/i, prin care se confirmă faptul că acesta va pune la dispoziția ofertantului resursele invocate. Autoritatea contractantă va lua în considerare această susținere, ca probă a îndeplinirii criteriilor minime impuse în cadrul documentației de atribuire, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: a) terț/terții susținător(i) pot dovedi că dețin resursele invocate ca element de susținere a ofertantului; b) ofertantul poate demonstra că va dispune efectiv de resursele entităților ce acordă susținerea, necesare pentru realizarea contractului, în cazul în care terțul susținător nu este declarat subcontractant. Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ urmează să fie prezentate, la solicitarea entității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Pretul ofertei

Description: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul $P(n)$ se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, Pe total

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 48, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 6 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta expertului-cheie nu se va puncta. Punctajul aferent experientei expertului-cheie 1 se acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 4 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 6 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 8 puncte $Pe_{total} = Pe_1 + Pe_2 + \dots + Pe_6$, Pe_{total} maxim 48 puncte (48% pondere). Conform cap.13 - Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, Pe total

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 48, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 6 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta expertului-cheie nu se va puncta. Punctajul aferent experientei expertului-cheie 2 se acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 4 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 6 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 8 puncte $Pe_{total} = Pe_1 + Pe_2 + \dots + Pe_6$, Pe_{total} maxim 48 puncte (48% pondere). Conform cap.13 - Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, Pe total

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 48, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 6 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta expertului-cheie nu se va puncta. Punctajul aferent experientei expertului-cheie 3 se acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si

programe, se acorda 2 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 4 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 6 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 8 puncte $Pe_{total}=Pe_1+Pe_2+...Pe_6$, Pe_{total} maxim 48 puncte (48% pondere). Conform cap.13 - Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, Pe_{total}

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 48, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 6 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta expertului-cheie nu se va puncta. Punctajul aferent experientei expertului-cheie 4 se acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 4 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 6 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 8 puncte $Pe_{total}=Pe_1+Pe_2+...Pe_6$, Pe_{total} maxim 48 puncte (48% pondere). Conform cap.13 - Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, Pe_{total}

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 48, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se aplica pentru fiecare dintre cei 6 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute.

Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta expertului-cheie nu se va puncta. Punctajul aferent experientei expertului-cheie 5 se acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 4 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 6 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 8 puncte $Pe_{total}=Pe_1+Pe_2+...Pe_6$, Pe_{total} maxim 48 puncte (48% pondere). Conform cap.13 - Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Experienta similara, Pe_{total}

Description: Suma punctajelor maxime alocate expertilor cheie este egala cu 48, respectiv cu punctajul maxim alocat factorului de evaluare „Experienta similara”. Algoritmul de calcul se

aplica pentru fiecare dintre cei 6 experti cheie propusi, adunandu-se punctajele obtinute. Cerinta minima de la nivelul caietului de sarcini privind experienta expertului-cheie nu se va puncta. Punctajul aferent experientei expertului-cheie 6 se acorda astfel: - pentru experienta constand in implicarea in 2-3 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 2 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 4-5 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 4 puncte - pentru experienta constand in implicarea in 6-7 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 6 puncte - pentru experienta constand in implicarea in ≥ 8 contracte in care a participat in procesul de evaluare de politici si programe, se acorda 8 puncte $P_{e\text{ total}} = P_{e1} + P_{e2} + \dots + P_{e6}$, $P_{e\text{ total}}$ maxim 48 puncte (48% pondere). Conform cap.13 - Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor, P_m total

Description: Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor” a fost stabilit un numar de 4 sub-factori care vor fi utilizati de comisia de evaluare ca puncte de reper in aprecierea factorului. - Fiecare subfactor va fi apreciat in functie de calificativul „foarte bine/ bine/ acceptabil”. Comisia de evaluare va acorda calificativul luand in considerare liniile directoare prezentate in tabelul de mai jos. - Fiecarui calificativ ii corespunde o nota. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 8, nota pentru calificativul „bine” este 5, nota pentru calificativul „acceptabil” este 2. - Punctajul tehnic total al ofertei tehnice se calculeaza prin insumarea punctajelor tehnice obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obtinut prin acordarea notei corespunzatoare calificativului obtinut de oferta respectiva la evaluarea acelui subfactor. - Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice (pentru factor de evaluare 2.2) este de 32 puncte. -Abordarea propusa se bazeaza in mare masura pe o serie de metodologii, metode, formulate in concordanta cu natura sarcinilor stabilite in Caietul de Sarcini si aflate in corelatie cu aspectele cheie, precum si cu riscurile si ipotezele identificate- foarte bine, nota 8; Abordarea propusa se bazeaza partial pe metodologii, metode, in concordanta cu natura sarcinilor stabilite in Caietul de Sarcini si aflate in corelatie cu aspectele cheie, precum si cu riscurile si ipotezele identificate -bine,nota 5; Abordarea propusa nu are la baza metodologii, metode in concordanta cu natura sarcinilor stabilite in Caietul de Sarcini si aflate in corelatie cu aspectele cheie, precum si cu riscurile si ipotezele identificate -acceptabil,nota 2. $P_m\text{ total} = P_{m2.2.1} + \dots + P_{m2.2.4}$, P_m total maxim 32 puncte. Conform cap.13 -Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor, P_m total

Description: Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor” a fost stabilit un numar de 4 sub-factori care vor fi utilizati de comisia de evaluare ca puncte de reper in aprecierea factorului. - Fiecare subfactor va fi apreciat in functie de calificativul „foarte bine/ bine/ acceptabil”. - Fiecarui calificativ ii

corespunde o nota. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 8, nota pentru calificativul „bine” este 5, nota pentru calificativul „acceptabil” este 2. - Punctajul tehnic total al factorului se calculeaza prin insumarea punctajelor tehnice obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obtinut prin acordarea notei corespunzatoare calificativului obtinut de oferta respectiva la evaluarea subfactorului. - Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice pentru acest factor de evaluare este de 32 puncte. -Resursele identificate si realizarile indicate sunt corelate deplin/in mare masura cu complexitatea fiecărei activitati si subactivitati propuse- foarte bine, nota 8; - Resursele identificate si realizarile indicate sunt partial corelate cu complexitatea fiecărei activitati si subactivitati propuse- bine, nota 5; -Resursele identificate SAU realizarile indicate sunt corelate intr-un mod limitat cu complexitatea activitatilor si subactivitatilor propuse - acceptabil, nota 2. $Pm\ total = Pm2.2.1 + Pm2.2.4$, Pm total maxim 32 puncte. Conform cap. 13 -Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor, Pm total

Description: Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor” a fost stabilit un numar de 4 sub-factori care vor fi utilizati de comisia de evaluare ca puncte de reper in aprecierea factorului. - Fiecare subfactor va fi apreciat in functie de calificativul „foarte bine/ bine/ acceptabil”. - Fiecarui calificativ ii corespunde o nota. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 8, nota pentru calificativul „bine” este 5, nota pentru calificativul „acceptabil” este 2. - Punctajul tehnic total al factorului se calculeaza prin insumarea punctajelor tehnice obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obtinut prin acordarea notei corespunzatoare calificativului obtinut de oferta respectiva la evaluarea subfactorului. - Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice pentru acest factor de evaluare este de 32 puncte. -Durata activitatilor si subactivitatilor propuse corespunde deplin complexitatii acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfasurare este stabilita in functie de logica relatiei dintre acestea. Durata prevazuta pentru fiecare operatiune principala necesara este corelata cu activitatile prevazute a fi realizate si resursele identificate pentru desfasurarea acestora- foarte bine,nota 8; -Durata activitatilor si subactivitatilor propuse corespunde partial complexitatii acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfasurare este corelata doar partial cu logica relatiei dintre acestea. Durata prevazuta pentru fiecare operatiune principala necesara este corelata partial cu activitatile prevazute a fi realizate in cadrul contractului si resursele estimate pentru desfasurarea acestora- bine,nota 5; -Durata activitatilor si subactivitatilor este in mica masura potrivita complexitatii acestora SAU succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfasurare, este stabilita intr-un mod foarte putin adecvat in raport cu logica relatiei dintre acestea SAU durata prevazuta pentru fiecare operatiune principala necesara este corelata in mica masura cu activitatile prevazute a fi realizate in cadrul contractului si resursele estimate pentru desfasurarea acestora - acceptabil, nota 2. $Pm\ total = Pm2.2.1 + Pm2.2.4$, Pm total maxim 32 puncte. Conform cap.13 -Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

Criterion:

Type: Quality

Name: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor, Pm total

Description: Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum si o planificare adecvata a resurselor umane si a activitatilor si subactivitatilor” a fost stabilit un numar de 4 sub-factori care vor fi utilizati de comisia de evaluare ca puncte de reper in aprecierea factorului. - Fiecare subfactor va fi apreciat in functie de calificativul „foarte bine/ bine/ acceptabil”. - Fiecarui calificativ ii corespunde o nota. Nota pentru calificativul „foarte bine” este 8, nota pentru calificativul „bine” este 5, nota pentru calificativul „acceptabil” este 2. - Punctajul tehnic total al factorului se calculeaza prin insumarea punctajelor tehnice obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obtinut prin acordarea notei corespunzatoare calificativului obtinut de oferta respectiva la evaluarea subfactorului. - Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice pentru acest factor de evaluare este de 32 puncte. Punctele de reper sunt identificate si corelate deplin cu activitatile propuse pentru implementarea abordarii metodologice- foarte bine,nota 8; Punctele de reper sunt identificate, dar sunt corelate in mica masura cu activitatile propuse pentru implementarea abordarii metodologice- bine,nota 5; Punctele de reper sunt identificate, dar nu sunt corelate cu activitatile propuse pentru implementarea abordarii metodologice- acceptabil, nota 2. Pm total=Pm2.2.1+Pm2.2.4, Pm total maxim 32 puncte. Conform cap.13 -Caiet de sarcini.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 8

5.1.11. Procurement documents

Address of the procurement documents: <https://e-licitatie.ro/pub/notices/c-notice/v2/view/100209237>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.e-licitatie.ro>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.e-licitatie.ro>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Romanian

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 30/07/2026 15:00:00 (UTC+03:00) Eastern European Summer Time, İstanbul, Mayotte

Duration during which the tender must remain valid: 5 Months

Information about public opening:

Opening date: 30/07/2026 15:00:00 (UTC+03:00) Eastern European Summer Time, İstanbul, Mayotte

Place: In SEAP

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: no

Electronic payment will be used: no

Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: Asociere conform art. 53. din Legea privind achizițiile publice nr 98/2016

Financial arrangement: conform model contract, parte a documentatiei de atribuire

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor

Information about review deadlines: Termenul de exercitare a căilor de atac este cel prevăzut la art. 8 alin. 1, lit.a) din Legea 101/2016, cu modificările și completările ulterioare

Organisation providing additional information about the procurement procedure: AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA NORD-EST

Organisation providing more information on the review procedures: Agentia pentru Dezvoltare Regionala Nord-Est, Birou Achizitii publice

Organisation receiving requests to participate: AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA NORD-EST

Organisation processing tenders: AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA NORD-EST

8. Organisations

8.1. ORG-0004

Official name: AGENTIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALA NORD-EST

Registration number: 11616139

Postal address: Strada: Draghescu, locotenent, nr. 9

Town: Piatra-Neamt

Postcode: 610125

Country subdivision (NUTS): Neamț (RO214)

Country: Romania

Contact point: Monica-Maria Lutz

Email: monica.lutz@adrnordest.ro

Telephone: 0233-218071

Fax: +40 0233218072

Internet address: <https://www.adrnordest.ro>

Buyer profile: <https://www.e-licitatie.ro>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

Organisation processing tenders

8.1. ORG-0002

Official name: Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor

Registration number: 20329980

Postal address: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3

Town: Bucuresti

Postcode: 030084

Country subdivision (NUTS): București (RO321)

Country: Romania

Email: office@cnsr.ro

Telephone: +40 213104641

Fax: +40 213104642

Internet address: <http://www.cnsr.ro>

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0005

Official name: Agentia pentru Dezvoltare Regionala Nord-Est, Birou Achizitii publice

Registration number: 11616139_3

Postal address: str. Lt.Draghescu,9

Town: Piatra-Neamt

Postcode: 610125

Country subdivision (NUTS): Neamț (RO214)

Country: Romania

Email: monica.lutz@adnorddest.ro

Telephone: +40 233218071

Internet address: <http://www.adnorddest.ro>

Roles of this organisation:

Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0001

Official name: Operator SEAP

Registration number: RO42283735

Postal address: Strada: Italiana, nr. 22, Sector: -, Judet: Bucuresti, Localitate: Bucuresti, Cod postal: -

Town: Bucuresti

Postcode: 020976

Country subdivision (NUTS): București (RO321)

Country: Romania

Contact point: Roxana Popescu

Email: contact.autoritati@e-licitatie.ro

Telephone: +40 213032997

Internet address: <https://www.adr.gov.ro/>

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: 28f12da9-2535-4fc8-a7f2-8b5893c99b0f - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 24/06/2026 18:27:30 (UTC+03:00) Eastern European Summer Time, İstanbul, Mayotte

Notice dispatch date (eSender): 24/06/2026 17:00:50 (UTC+03:00) Eastern European Summer Time, İstanbul, Mayotte

Languages in which this notice is officially available: Romanian

Notice publication number: 438612-2026

OJ S issue number: 120/2026

Publication date: 25/06/2026