

46153-2026 - Competition

Germany – Architectural, engineering and planning services – Stadtbahn Inbetriebnahmestufe 1; Projektsteuerung
OJ S 15/2026 22/01/2026
Contract or concession notice – standard regime - Change notice
Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Landeshauptstadt Kiel - Der Oberbürgermeister

Email: zentralevergabestelle@kiel.de

Legal type of the buyer: Local authority

Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Stadtbahn Inbetriebnahmestufe 1; Projektsteuerung

Description: Gegenstand des Auftrags ist die Projektsteuerung für die Leistungsstufen 1 und 2 gemäß dem Ausschuss der Verbände und Kammern der Ingenieure und Architekten für die Honorarordnung e. V. (AHO) für den Zeitraum der Planungsphasen der Entwurfs- und Genehmigungsplanung nach der Honorarordnung für Architekten und Ingenieure (HOAI) (Leistungsphasen 3 und 4) für die Inbetriebnahmestufe 1 der Stadtbahn Kiel sowie den zukünftigen Stadtbahnbetriebshof.

Procedure identifier: 847f7856-782b-4253-b6cc-f1f192bb961c

Internal identifier: DVI.SB.902.25

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

2.1.2. Place of performance

Town: Kiel

Country subdivision (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YHMM53S# Seit dem 18.10.2018 ist bei allen europaweiten Vergabeverfahren das gesamte Verfahren elektronisch abzuwickeln.

Teilnahmeanträge und Angebote können daher bei europaweiten Verfahren nur noch in elektronischer Form über unsere Vergabepattform (Deutsches Vergabeportal) eingereicht werden. Eine Einreichung von Teilnahmeanträgen oder Angeboten über die Schaltfläche "Kommunikation" ist nicht zulässig. Für die Einreichung der elektronischen Teilnahmeanträge oder Angebote ist eine kostenlose Registrierung beim Deutschen Vergabeportal <https://www.dtyp.de/> erforderlich. Eine Anleitung für die elektronische Abgabe von Angeboten und

Teilnahmeanträgen ist auf unserer Internetseite bereitgestellt: <https://www.kiel.de/ausschreibungen> Die Bewerberkommunikation wird ausschließlich über das DTVP, dort die Schaltfläche "Kommunikation", elektronisch geführt. Fragen sind bis einschließlich 28.01.2026 ausnahmslos über diesen Kommunikationsweg zu stellen. Die Fragen müssen neutral formuliert sein und sollen keine Betriebs- oder Geschäftsgeheimnisse enthalten. Die Beantwortung von Fragen oder zusätzliche Informationen werden in Form von anonymisierten Bewerberinformationen allen Bewerbern zugänglich gemacht, soweit eine Information aller Bewerber nicht ausnahmsweise offensichtlich wettbewerblich entbehrlich ist. Die Bewerber sind verpflichtet die Veröffentlichung neuer Bewerberinformationen selbstständig zu prüfen. Eine gesonderte Mitteilung seitens der Vergabestelle erfolgt nicht.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Participation in a criminal organisation:

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities:

Money laundering or terrorist financing:

Fraud:

Corruption:

Child labour and including other forms of trafficking in human beings:

Breaching obligation relating to payment of taxes:

Breaching obligation relating to payment of social security contributions:

Breaching of obligations in the fields of environmental law:

Breaching of obligations in the fields of social law:

Breaching of obligations in the fields of labour law:

Insolvency:

Assets being administered by liquidator:

Business activities are suspended:

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law:

Grave professional misconduct:

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition:

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure:

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure:

Early termination, damages, or other comparable sanctions:

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure:

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Stadtbahn Inbetriebnahmestufe 1; Projektsteuerung

Description: Gegenstand der Vergabe ist die Projektsteuerung für die Planungsphasen Entwurfs- und Genehmigungsplanung nach der HOAI. Grundlage für die Ausgestaltung der Tätigkeit sind die Grundleistungen und besondere Leistungen der Leistungs- und Honorarordnung "Projektmanagement in der Bau- und Immobilienbranche" der AHO-

Fachkommission "Projektsteuerung/Projektmanagement". Das Ziel der Ausschreibung ist die Vergabe einer externen Projektsteuerung, die ab dem Zeitpunkt des Vertragsschlusses bis zur abschließenden Erbringung der Leistung dauern soll.

Internal identifier: DVI.SB.902.25

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

Options:

Description of the options: Besondere Leistungen gemäß Anlage 13 Vergabeunterlagen.

5.1.2. Place of performance

Town: Kiel

Country subdivision (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Other duration: Unknown

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Request to participate requirement

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:freelance# Folgende Nachweise

/Angaben/Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen: 1. Bei

Personengesellschaften, Gesellschaften bürgerlichen Rechts oder vergleichbaren

Gesellschaften Benennung der Gesellschafter*innen/Partner*innen. 2. Auszug aus dem

Handelsregister bzw. vergleichbare Unterlagen 3. Eigenerklärung, dass keiner der in § 123

GWB genannten zwingenden Ausschlussgründe und keiner der in § 124 GWB genannten

fakultativen Ausschlussgründe vorliegt. Bei Bewerber*innengemeinschaften sind die

geforderten Unterlagen von jedem Mitglied vorzulegen. Die Eignung der

Bewerber*innengemeinschaft wird insgesamt bewertet. Hinweis Bewertungskriterien im

Teilnahmewettbewerb Allgemeine Angaben zur Bewertung: je Kriterium wird eine Punktzahl

von 0 bis 5 Punkten entsprechend der beim jeweiligen Kriterium angegebenen Parameter

vergeben. 0 Punkte entspricht dabei einer Nichterfüllung/Nichtangabe zu dem Kriterium. 5

Punkte entspricht der besten Bewertung. Es gibt insgesamt 100 Gewichtungspunkte, wird das

Kriterium "durchschnittlicher spezifischer Umsatz der letzten 3 abgeschlossenen

Geschäftsjahre bezogen auf Projektsteuerleistungen in Infrastruktur- und

Straßenbauprojekten" beispielsweise mit 15 Gewichtungspunkten angegeben, trägt also

dieses Kriterium max. 15 % zur Gesamtbewertung bei. Die jeweilige Bewertung mit Punkten 0

bis 5 je Kriterium multipliziert mit der jeweiligen Gewichtung ergibt dann die Gesamtpunktzahl

je Kriterium. Die Summe der Gesamtpunktzahl der Kriterien ergibt dann die Gesamtpunktzahl.

Maximal erreichbar sind 100 Gewichtungspunkte x 5 Bewertungspunkte = 500 Punkte + 50

Zusatzpunkte durch ökologisches Wirtschaften. Werden in einem Kriterium "Mindestkriterien

/Ausschlusskriterien" angegeben, so führt die Nichterfüllung der Mindestkriterien nicht nur zur

Bewertung mit 0 Punkten, sondern zum Gesamtausschluss der Bewerbung.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Folgende Nachweise/Angaben/Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen: - Auszug aus dem Handelsregister bzw. vergleichbare Unterlagen.

Criterion: Average yearly turnover

Description of selection criterion: Folgende Nachweise/Angaben/Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen: - Eigenerklärung hinsichtlich des Gesamtumsatzes des Unternehmens bezogen auf die letzten drei Geschäftsjahre (in der Regel 2022-2024). Angabe jeweils netto und in Euro. Bei Bewerber*innengemeinschaften sind die geforderten Unterlagen von jedem Mitglied vorzulegen. Die Eignung der Bewerber*innengemeinschaft wird insgesamt bewertet.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Folgende Nachweise/Angaben/Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen: - Eine Auskunft, inwieweit das Unternehmen mit anderen Unternehmen verbunden (gesellschaftlich/rechtlich/verwandtschaftlich) oder von diesen wirtschaftlich abhängig ist. Diese Anforderung entfällt, wenn dieser Umstand durch andere Unterlagen erkennbar wird, in diesem Fall ist deutlich auf diese Unterlagen zu verweisen. Bei Bewerber*innengemeinschaften sind die geforderten Unterlagen von jedem Mitglied vorzulegen. Die Eignung der Bewerber*innengemeinschaft wird insgesamt bewertet.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Folgende Nachweise/Angaben/Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen: - Personalstärke des*der Bewerbers*in für Projektsteuerung (nur Projektsteuerer*in/Projektmanager*in/Ingenieur*in mit Abschlussprüfung) berechnet nach Vollzeitstellen (> 38 h/Woche). Bei Bewerber*innengemeinschaften sind die geforderten Unterlagen von jedem Mitglied vorzulegen. Die Eignung der Bewerber*innengemeinschaft wird insgesamt bewertet.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Folgende Nachweise/Angaben/Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen: - Darstellung des Leistungsspektrums (Leistungsportfolio) des*der Bewerbers*Bewerberin (max. 2 Seiten). - Darstellung von maximal 6 Referenzprojekten im Bereich der Projektsteuerung (Doppelnennungen sind hier möglich gemäß den unter 4. genannten Bewertungskriterien): Die Bewerber*innen werden aufgefordert, Projekte, die sie für andere Kund*innen vor allem zu den Themenfeldern Infrastruktur und Straßenbau in den vergangenen 15 Jahren erarbeitet haben, zu erläutern. Etwaige Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse des*der Kund*innen sind natürlich zu wahren. Die Darstellung kann auch tabellarisch erfolgen (min. 4 Seiten). Die zuvor von dem*der Bewerber*in benannten Projektmitarbeiter*innen sollten bestmöglich an den jeweils genannten Referenzprojekten beteiligt gewesen sein; andernfalls ist die Sicherstellung des Know-hows der*des Bewerberin*Bewerbers bzw. sind die Schnittstellen für den Wissenstransfer innerhalb des Teams der*des Bewerberin*Bewerbers kurz darzulegen. Bei

Bewerber*innengemeinschaften sind die geforderten Unterlagen nicht von jedem Mitglied, sondern einmal gemeinsam vorzulegen. Die Eignung der Bewerber*innengemeinschaft wird insgesamt bewertet.

Criterion: Specific average yearly turnover

Description of selection criterion: Kriterium durchschnittlicher spezifischer Umsatz der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahre bezogen auf Projektsteuerungsleistungen in Infrastruktur- und Straßenbauprojekten; mit Nachweisen (Gewichtung des Kriteriums 15 %).

Punkteverteilung innerhalb des Kriteriums: 5 Punkte: ab 1.800.000 EUR/Jahr (Durchschnitt), 4 Punkte: ab 1.600.000 EUR/Jahr (Durchschnitt), 3 Punkte: ab 1.400.000 EUR/Jahr (Durchschnitt), 2 Punkte: ab 1.200.000 EUR/Jahr (Durchschnitt), 1 Punkt: ab 1.000.000 EUR/Jahr (Durchschnitt). Ausschlusskriterium: ja, mindestens 1.000.000 EUR spezifischen Jahresumsatz. Liegen diese nicht vor, wird die Bewerbung sofort ausgeschlossen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 15,00

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Kriterium Personalstärke des*der Bewerbers*in für Projektsteuerung (nur Projektsteuerer*in/Projektmanager*in/Ingenieur*in mit Abschlussprüfung) berechnet nach Vollzeitstellen (> 38 h/Woche) (Gewichtung des Kriteriums 15 %). Punkteverteilung innerhalb des Kriteriums: 5 Punkte: ab 10 Vollzeitkräften, 4 Punkte: ab 9 Vollzeitkräften, 3 Punkte: ab 8 Vollzeitkräften, 2 Punkte: ab 7 Vollzeitkräften, 1 Punkt: ab 6 Vollzeitkräften, 0 Punkte: unter 6 Vollzeitkräften.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 15,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: 1. Kriterium Referenzen aus vergleichbaren Infrastruktur- und Straßenbauprojekten der letzten 15 Jahre in den Leistungsstufen 1-2. Es werden maximal drei Projekte bewertet, zur Erreichung der maximalen Punktzahl sind 3 Referenzen einzureichen (Gewichtung des Kriteriums 30 %). Allgemeine Hinweise zu 1.: Die Projekte erfüllen jeweils die folgenden Kriterien: 1.) Projekte: alle Projektsteuerungsleistungen für Infrastruktur oder Straßenbau, 2.) Leistungsbild: Projektsteuerungsleistungen der Handlungsbereiche A bis E gem. AHO, Leistungsstufe 1-2, 3.) mindestens Honorarzone AHO Zone III, 4.) gewertet werden nur die Leistungen, die innerhalb der letzten 15 Jahre seit Januar 2011 erbracht wurden, frühester Beginn der Leistungserbringung der Leistungsstufe 2: 01.01.2011. Liegt der Beginn der Leistungserbringung der Leistungsstufe 2 vor diesem Zeitpunkt, wird die Referenz nicht gewertet, 5.) die Leistungen müssen vollständig von dem*der Bewerber*in, ARGE-Mitglied oder Subunternehmen in der für das jetzige Projekt vorgesehenen Aufgaben-/Leistungsphasenverteilung erbracht sein. Ein*e Bewerber*in kann (auch früher bei anderem Arbeitsverhältnis erbrachte) Leistungen einer einzelnen in seinem Büro arbeitenden Projektleitung als Referenzen benennen, (nur!) wenn sichergestellt ist, dass dieser für das vorliegende Projekt dem*der Bewerber*in zur Verfügung steht und diese*r die verantwortliche Projektleitung wird, 6.) Mindestens eins der Projekte ab 200 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 700; mindestens ein weiteres ab 50 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 700. Punkteverteilung innerhalb des Kriteriums: Bewertet wird die Vergleichbarkeit der Leistungen mit dem vorliegenden Projekt: - in Art des Projektes im Hinblick auf Anforderungen an Infrastruktur oder Straßenbau und dessen Honorarzone, - sowie der eigenen schon

erbrachten, Leistungsstufen und Handlungsbereiche - und Größenordnung, - sowie der Frage, ob der Projektverantwortliche oder stellvertretend Projektverantwortliche des Referenzprojektes noch im Büro beschäftigt ist. Es wird eine Bewertung des Referenzportfolios insgesamt in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist. Als sehr gut vergleichbar wird ein Referenzportfolio angesehen, in welchem der*die Bewerber*in im Referenzzeitraum bei 3 vergleichbaren Projekten die Leistungsstufe 2 vollständig erbracht hat. 5 Punkte: Referenzportfolio sehr gut vergleichbar, 4 Punkte: Referenzportfolio gut vergleichbar, 3 Punkte: Referenzportfolio befriedigend vergleichbar, 2 Punkte: Referenzportfolio ausreichend vergleichbar, 1 Punkt: Referenzportfolio mangelhaft vergleichbar, 0 Punkte: Referenzportfolio nicht vergleichbar. Ausschlusskriterium: ja, mindestens 1 Infrastruktur- oder Straßenbauprojekt wurde in den letzten 15 Jahren gem. Leistungsbild Projektsteuerung AHO Heft Nr. 9, min. Leistungsstufe 2, begleitet. Liegt diese nicht vor, wird die Bewerbung sofort ausgeschlossen. Es wird eine Bewertung des Referenzportfolios insgesamt in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist. Als sehr gut vergleichbar (5 Punkte) kann ein Referenzportfolio gewertet werden, wenn alle Mindestkriterien gem. 2.a Bewertungstabelle Teilnahmewettbewerb vollumfänglich erfüllt sind.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 30,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: 2. Kriterium Referenzen aus vergleichbaren Projekten der letzten 15 Jahre in den Leistungsstufen 3-5. Es werden maximal drei Projekte bewertet, zur Erreichung der maximalen Punktzahl sind 3 Referenzen einzureichen (Gewichtung des Kriteriums 10 %). Allgemeine Hinweise zu 2: Die Projekte erfüllen jeweils die folgenden Kriterien: 1.) Projekte: alle Projektsteuerungsleistungen für Infrastruktur oder Straßenbau, 2.) Leistungsbild: Projektsteuerungsleistungen der Handlungsbereiche A bis E gem. AHO, Leistungsstufe 3-5, 3.) mindestens Honorarzone AHO Zone III, 4.) gewertet werden nur die Leistungen, die innerhalb der letzten 15 Jahre seit Januar 2011 erbracht wurden, frühester Beginn der Leistungserbringung der Leistungsstufe 3: 01.01.2011. Liegt der Beginn der Leistungserbringung der Leistungsstufe 3 vor diesem Zeitpunkt, wird die Referenz nicht gewertet, 5.) die Leistungen müssen vollständig von dem*der Bewerber*in, ARGE-Mitglied oder Subunternehmen in der für das jetzige Projekt vorgesehenen Aufgaben-/Leistungsstufenverteilung erbracht sein. Ein*e Bewerber*in kann (auch früher bei anderem Arbeitsverhältnis erbrachte) Leistungen eines einzelnen in seinem Büro arbeitenden Projektleitung als Referenzen benennen, (nur!) wenn sichergestellt ist, dass dieser für das vorliegende Projekt dem*der Bewerber*in zur Verfügung steht und diese*r die verantwortliche Projektleitung wird, 6.) Mindestens eins der Projekte ab 150 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 700; mindestens ein weiteres ab 50 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 700. Punkteverteilung innerhalb des Kriteriums: Eine Doppelnennung der unter 4.2.a aufgeführten Projekte ist möglich, wenn die Projektsteuerung der betreffenden Projekte sowohl mindestens in der Leistungsstufe 2 als auch in den Leistungsstufen 3-5 erfolgt ist. Bewertet wird die Vergleichbarkeit der Leistungen mit dem vorliegenden Projekt: - in Art des Projektes im Hinblick auf Anforderungen an Infrastruktur oder Straßenbau und dessen Honorarzone, - sowie der eigenen schon erbrachten Leistungsstufen und Handlungsbereiche, - und Größenordnung, - sowie der Frage, ob der*die Projektverantwortliche oder der*die stellvertretende Projektverantwortliche des Referenzprojektes noch im Büro beschäftigt ist. Es

wird eine Bewertung des Referenzportfolios insgesamt in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist. Als sehr gut vergleichbar wird ein Referenzportfolio angesehen, in welchem der*die Bewerber*in im Referenzzeitraum bei 3 vergleichbaren Projekten die Leistungsstufen 3-5 vollständig erbracht hat. Punkteverteilung innerhalb des Kriteriums: 5 Punkte: Referenzportfolio sehr gut vergleichbar, 4 Punkte: Referenzportfolio gut vergleichbar, 3 Punkte: Referenzportfolio befriedigend vergleichbar, 2 Punkte: Referenzportfolio ausreichend vergleichbar, 1 Punkt: Referenzportfolio mangelhaft vergleichbar, 0 Punkte: Referenzportfolio nicht vergleichbar, oder kein Projekt ab der Leistungsstufe 3 begleitet. Es wird eine Bewertung des Referenzportfolios insgesamt in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist. Als sehr gut vergleichbar (5 Punkte) kann ein Referenzportfolio gewertet werden, wenn alle Mindestkriterien gem. 2.b Bewertungstabelle Teilnahmewettbewerb vollumfänglich erfüllt sind. The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure
Weight (percentage, exact): 10,00

Criterion: Measures for ensuring quality

Description of selection criterion: Kriterium Berufserfahrung in Projektleitung/Projektsteuerung der konkret für das Projekt vorgesehenen verantwortlichen Projektleitung gem. AHO Heft 9 (Gewichtung des Kriteriums 20 %). Gewertet wird auch Berufserfahrung in der Steuerung von Bauprojekten außerhalb von Infrastruktur- oder Straßenbauprojekten. Punkteverteilung innerhalb des Kriteriums: 5 Punkte: ab 15 Jahren, 4 Punkte: ab 14 Jahren, 3 Punkte: ab 13 Jahren, 2 Punkte: ab 12 Jahren, 1 Punkt: ab 11 Jahren. Ausschlusskriterium: ja, mindestens 11 Jahre Berufserfahrung der verantwortlichen Projektleitung. Liegt dies nicht vor, wird die Bewerbung sofort ausgeschlossen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 20,00

Criterion: Measures for ensuring quality

Description of selection criterion: Kriterium Berufserfahrung in Projektleitung/Projektsteuerung der konkret für das Projekt vorgesehenen verantwortlichen stellv. Projektleitung gem. AHO Heft 9 (Gewichtung des Kriteriums 10 %). Gewertet wird auch Berufserfahrung in der Steuerung von Bauprojekten außerhalb von Infrastruktur- oder Straßenbauprojekten.

Punkteverteilung innerhalb des Kriteriums: 5 Punkte: ab 10 Jahren, 4 Punkte: ab 9 Jahren, 3 Punkte: ab 8 Jahren, 2 Punkte: ab 7 Jahren, 1 Punkt: ab 6 Jahren. Ausschlusskriterium: ja, mindestens 6 Jahre Berufserfahrung der verantwortlichen stellv. Projektleitung. Liegt dies nicht vor, wird die Bewerbung sofort ausgeschlossen.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 10,00

Criterion: Environmental management measures

Description of selection criterion: Zusatzpunkte Kriterium ökologisches Wirtschaften (Gewichtung des Kriteriums 10 %). Zusatzpunkte können für das ökologische Wirtschaften der*des Bewerbe-rin*Bewerbers vergeben werden. Diese Punkte können für besonders nachhaltige Arbeitsweisen oder ökologische Aspekte der Unternehmensführung gesammelt werden. Einmalig maximal 50 Zusatzpunkte werden erreicht, wenn mindestens 4

unterschiedliche der unten aufgelisteten Zertifikate (keine Produktzertifikate) eingereicht werden. 0 Zusatzpunkte werden vergeben, wenn keines der unten aufgeführten Zertifikate oder kein eigenes Konzept zum ökologischen Wirtschaften eingereicht wird. Anerkannte Zertifizierungen: - EMAS, - ISO 14001, - ISO 50001, - ISO 14064 (zur THG-Bilanzierung), - ISO 20400 (zur nachhaltigen Beschaffung), - DIN EN 16247 (zum Energieaudit), - ISO 14067 (zum CO2-Fußabdruck Produkt), - ISO 14046 (zum Water Footprint), - Produktzertifikate wie EU-Umweltzeichen, Blauer Engel, FSC/PEFC, TCO Certified, EPEAT, oder ähnliches. Es werden nur Zertifikate mit aktueller Gültigkeit akzeptiert. Bei Bewerber*innengemeinschaften sind die geforderten Unterlagen nicht von jedem Mitglied, sondern einmal gemeinsam vorzulegen. Die Eignung der Bewerber*innengemeinschaft wird insgesamt bewertet. Punkteverteilung innerhalb des Kriteriums: 5 Punkte: wenn 4 unterschiedliche der geforderten Zertifikate eingereicht werden, 4 Punkte: wenn 2 unterschiedliche der geforderten Zertifikate eingereicht werden, 3 Punkte: wenn 1 gefordertes Zertifikat eingereicht wird, 2 Punkte: wenn der*die Bieter*in ein eigenes Konzept zum ökologischen Wirtschaften sowie mindestens 1 Produktzertifikat vorlegen kann, 1 Punkt: wenn ein*e Bieter*in ein eigenes Konzept zum ökologischen Wirtschaften vorlegen kann, 0 Punkte: wenn keines der geforderten Zertifikate oder ein eigenes Konzept zum ökologischen Wirtschaften vorgelegt wird.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 0,00

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 4

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

The buyer reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without any further negotiations

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Qualifikation und Organisation des Projektteams

Description: a) fachliche Qualifikation Projektleitung (Senior) und Projektteam (Gewichtung 15 %) b) Organisation des Projektsteuerungsteams (Gewichtung 10 %)

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 25

Criterion:

Type: Quality

Name: Methodik und Vorgehensmodell

Description: a) Plausibilität der geplanten Vorgehensweise zur Projektumsetzung (Gewichtung 10 %) b) Kosten-, Termin- und Qualitätsmanagement (Gewichtung 5 %) c) Umgang mit Störungen im Planungsablauf (Gewichtung 5 %) d) Gesamtkoordinationskonzept (Gewichtung 10 %)

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Name: Mündliche Präsentation

Description: a) Verständnis der Aufgabenstellung (Gewichtung 10 %) b) Qualität der Präsentation (Gewichtung 5%)

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 15

Criterion:

Type: Price

Name: Niedrigster Preis

Description: Wertungsrelevant sind die Gesamtkosten der aufzuführenden Kostenkalkulation. Der*die Bieter*in mit dem preislich günstigsten Angebot erhält die Maximalpunktzahl von 150 Punkten. Ein Angebot mit dem fiktiv 2-fachen des günstigsten Angebots erhält 0 Punkte. Dazwischen wird linear interpoliert, mit bis zu drei Stellen hinter dem Komma (kaufmännisch gerundet).

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 28/01/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YHMM53S/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YHMM53S>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of the procedure:

Estimated date of dispatch of the invitations to submit tenders: 05/03/2026

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YHMM53S>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 10/02/2026 08:25:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, some missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Unterlagen werden im Rahmen des § 56 Abs. 2 bis 4 VgV nachgefordert. Der Teilnahmeantrag kann nicht nachgefordert werden.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Allowed

Electronic ordering will be used: no

Electronic payment will be used: no

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Schleswig-Holstein beim Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus

Information about review deadlines: Die Fristen für die Einlegung von Rechtsbehelfen sind in § 160 Abs. 3 GWB geregelt. Dort heißt es: "Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Abs. 2 GWB bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nummer 2 GWB. § 134 Absatz 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt."

Organisation providing additional information about the procurement procedure:

Landeshauptstadt Kiel - Der Oberbürgermeister

Organisation receiving requests to participate: Landeshauptstadt Kiel - Der Oberbürgermeister

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Landeshauptstadt Kiel - Der Oberbürgermeister

Registration number: 01002-000010400-69

Postal address: Holstenstraße 108

Town: Kiel

Postcode: 24103

Country subdivision (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Country: Germany

Contact point: Stabsstelle Stadtbahn

Email: zentralevergabestelle@kiel.de

Telephone: +49 4319012779

Internet address: <https://www.kiel.de/>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Landeshauptstadt Kiel - Der Oberbürgermeister

Registration number: 01002-000000200-17

Postal address: Fleethörn 9

Town: Kiel

Postcode: 24103

Country subdivision (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Country: Germany

Contact point: Rechtsamt - Zentrale Vergabestelle

Email: zentralevergabestelle@kiel.de

Telephone: +49 4319012779

Fax: +49 43190161301

Internet address: <https://www.kiel.de/ausschreibungen>

Roles of this organisation:

Organisation providing additional information about the procurement procedure

8.1. ORG-0003

Official name: Vergabekammer Schleswig-Holstein beim Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus

Registration number: keine Angabe

Postal address: Düsternbrooker Weg 94

Town: Kiel

Postcode: 24105

Country subdivision (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Country: Germany

Email: vergabekammer@wimi.landsh.de

Telephone: +49 4319884542

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0004

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

10. Change

Version of the previous notice to be changed

:

d97a7ea9-69a5-4e3b-bba1-cf3ad1e942f8-01

Main reason for change

:

Information updated

Description

:

Aufgrund von Bewerberfragen wurden die Eignungskriterien aktualisiert.

10.1. Change

Section identifier: PROCEDURE

Description of changes: 5.1.9. Eignungskriterien: - Kriterium Referenzen aus vergleichbaren Infrastruktur- und Straßenbauprojekten der letzten 15 Jahren den Leistungsstufen 1-2: aktualisiert: 6.) Mindestens eins der Projekte ab 200 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 700; mindestens ein weiteres ab 50 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 700. ergänzt: 0

Punkte: Referenzportfolio nicht vergleichbar. ergänzt: Es wird eine Bewertung des Referenzportfolios insgesamt in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist. Als sehr gut vergleichbar (5 Punkte) kann ein Referenzportfolio gewertet werden, wenn alle Mindestkriterien gem. 2.a Bewertungstabelle Teilnahmewettbewerb vollumfänglich erfüllt sind. - Kriterium Referenzen aus vergleichbaren Projekten der letzten 15 Jahre in den Leistungsstufen 3-5: aktualisiert: Mindestens eins der Projekte ab 150 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 700; mindestens ein weiteres ab 50 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 700. ergänzt: Es wird eine Bewertung des Referenzportfolios insgesamt in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist. Als sehr gut vergleichbar (5 Punkte) kann ein Referenzportfolio gewertet werden, wenn alle Mindestkriterien gem. 2.b Bewertungstabelle Teilnahmewettbewerb vollumfänglich erfüllt sind.

The procurement documents were changed on: 21/01/2026

Notice information

Notice identifier/version: 516b014c-d41f-42e0-a9df-b15f7dc4e0c8 - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 21/01/2026 14:01:02 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 46153-2026

OJ S issue number: 15/2026

Publication date: 22/01/2026