

481963-2026 - Competition

Germany – Engineering design services – Generalplanung

OJ S 132/2026 13/07/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Welterbezentrum Gartenreich Dessau-Wörlitz gGmbH

Email: info@welterbe-gartenreich.de

Legal type of the buyer: Public undertaking

Activity of the contracting authority: Recreation, culture and religion

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Generalplanung

Description: Alle Einzelheiten zu Art und Umfang der Leistung entnehmen Sie bitte der Einladung zur Teilnahme (Ausschreibung).

Procedure identifier: 108f06af-f5de-4a77-a9c0-978fff1d2298

Internal identifier: 01_WEZ_2026

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71320000 Engineering design services

2.1.2. Place of performance

Postal address: Seespitze 25

Town: Oranienbaum-Wörlitz

Postcode: 06785

Country subdivision (NUTS): Wittenberg (DEE0E)

Country: Germany

2.1.4. General information

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Corruption:

Fraud:

Participation in a criminal organisation:

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities:

Business activities are suspended:

Money laundering or terrorist financing:
Assets being administered by liquidator:
Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure:
Early termination, damages, or other comparable sanctions:
Child labour and including other forms of trafficking in human beings:
Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law:
Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds:
Grave professional misconduct:
Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure:
Breaching of obligations in the fields of labour law:
Breaching of obligations in the fields of social law:
Breaching of obligations in the fields of environmental law:
Breaching obligation relating to payment of social security contributions:
Breaching obligation relating to payment of taxes:
Agreements with other economic operators aimed at distorting competition:
Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure:
Insolvency:

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0000

Title: Generalplanung

Description: Alle Einzelheiten zu Art und Umfang der Leistung entnehmen Sie bitte der Einladung zur Teilnahme (Ausschreibung).

Internal identifier: 01_WEZ_2026

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71320000 Engineering design services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Seespitze 25

Town: Oranienbaum-Wörlitz

Postcode: 06785

Country subdivision (NUTS): Wittenberg (DEE0E)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Start date: 01/09/2026

Duration end date: 30/06/2028

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: #Besonders auch geeignet für:freelance#,#Besonders auch geeignet für:selbst#

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Die Bewerber weisen ihre Eignung durch Abgabe der Eigenerklärung zur Eignung (Anlage 4) nach. Die Unterlagen sind vollständig auszufüllen. Soweit erforderlich sind die einzelnen Unterlagen zu vervielfältigen. Nachweise sind an den gekennzeichneten Stellen beizufügen.

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Zu erbringen ist ein Nachweis über das Bestehen einer Betriebs-/Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme für Personenschäden bis 1,5 Mio. € (je Schadensfall; 2-fach maximiert) sowie für Sach- und Vermögensschäden in Höhe von mind. 1,0 Mio. € (je Schadensfall; 2-fach maximiert) bei einem in der EU zugelassenen Haftpflichtversicherer oder Kreditinstitut. Ein Nachweis ist durch Vorlage einer Kopie der Versicherungspolice zu erbringen. Mit dem Teilnahmeantrag kann der Bewerber zum Nachweis seiner Versicherungswürdigkeit alternativ auch die schriftliche Erklärung eines Versicherers vorlegen, in der bestätigt wird, im Auftragsfall die ausgeschriebenen Leistungen mit den o. g. Mindestdeckungssummen zu versichern, um diese dann erst im Zuschlagsfall umgehend nachzureichen. Die Vergabestelle behält sich vor, für den Bieter, auf dessen Angebot der Zuschlag erteilt werden soll, eine Bonitätsauskunft bei einem Wirtschaftsinformationsdienst anzufordern.

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: Teilnahmeberechtigt sind Bieter, die zur Führung der Berufsbezeichnung „Architekt“ oder „Ingenieur“ berechtigt sind oder über eine vergleichbare Befähigung nach den Richtlinien 2005/36/EG und 89/48/EWG verfügen. Es ist der Nachweis zur Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung zu erbringen durch eine Eintragung in das Berufs- oder Handelsregister oder die Eintragung in eine Architektenkammer. Juristische Personen sind berechtigt, wenn für die Durchführung der Aufgabe ein verantwortlicher Bearbeiter benannt werden kann, der zu oben genannten Führen der Berufsbezeichnung berechtigt ist. Die Anforderungen sind auch durch eine Bewerbergemeinschaft nachzuweisen. Mindestens ein Mitglied muss diese Anforderungen erfüllen.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers I.1 Vergleichbarkeit (Nutzung / Typ) 10% 5 Punkte – Referenzen sind in Nutzung, Funktion und Komplexität sehr gut vergleichbar (z. B. Kombination aus Besucherinfrastruktur,

Parkierungsanlage und Gebäude) 4 Punkte – Referenzen sind gut vergleichbar, weisen jedoch geringfügige Abweichungen auf 3 Punkte – Referenzen sind grundsätzlich vergleichbar, jedoch nur in Teilaspekten 2 Punkte – Referenzen sind nur eingeschränkt vergleichbar 1 Punkte – Referenzen sind nicht vergleichbar

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 10,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers I.2 Umfang (Generalplanung / Koordination) 20% 5 Punkte – umfassende Generalplanung mit Koordination aller wesentlichen Fachdisziplinen 4 Punkte – weitgehende Koordination mehrerer Fachdisziplinen 3 Punkte – teilweise Koordination von Fachplanungen 2 Punkte – geringe Koordinationsleistung 1 Punkte – keine relevante Koordination erkennbar

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 20,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers I.3 Projektgröße (Kosten) 10% Für die Bewertung der Projektgröße sind die anrechenbaren Kosten der vom Bewerber bearbeiteten Baukosten der Kostengruppen 300 bis 600 nach DIN 276 anzugeben. 5 Punkte – Projekte in vergleichbarer oder größerer Größenordnung (2,0 Mio. € oder mehr) 4 Punkte – leicht geringere Größenordnung ($\geq 1,75$ Mio. € bis $< 2,0$ Mio. €) 3 Punkte – mittlere Größenordnung ($\geq 1,50$ Mio. € bis $< 1,75$ Mio. €) 2 Punkte – deutlich kleinere Projekte ($\geq 1,25$ Mio. € bis $< 1,50$ Mio. €) 1 Punkte – nicht vergleichbare Projektgröße ($< 1,25$ Mio. €)

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 10,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers

I.4 Sensibler Kontext 15% Es wird erwartet, dass der Bewerber über Erfahrungen mit Projekten in denkmalgeschützten oder kulturell sensiblen Kontexten verfügt. Die Referenzen sollen erkennen lassen, dass Anforderungen an gestalterische Einfügung, denkmalpflegerische Rahmenbedingungen sowie den Umgang mit historisch geprägten Orten erfolgreich bearbeitet wurden. Dabei ist zum Beispiel zu erläutern, • welche denkmalpflegerischen oder gestalterischen Anforderungen bestanden, • welche Abstimmungen mit Denkmalbehörden oder sonstigen Fachbehörden erforderlich waren, • welche planerischen Lösungen zur Einfügung in den historischen Kontext entwickelt wurden.

5 Punkte – mehrere Referenzprojekte in denkmalgeschützten oder kulturhistorisch besonders sensiblen Kontexten mit hoher Vergleichbarkeit zur ausgeschriebenen Aufgabe
 4 Punkte – einzelne Referenzprojekte in sensiblen Kontexten mit guter Vergleichbarkeit zur ausgeschriebenen Aufgabe
 3 Punkte – einzelne Referenzprojekte in sensiblen Kontexten ohne Vergleichbarkeit
 2 Punkte – geringe Erfahrungen oder nur eingeschränkt vergleichbare Referenzen
 1 Punkte – keine nachgewiesenen Erfahrungen

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 15,00

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers

I.5 Besucherinfrastruktur 10% Es wird erwartet, dass der Bewerber über Erfahrungen in der Planung und Umsetzung von Projekten mit Anforderungen an die Besucherinfrastruktur verfügt. Hierzu zählen insbesondere Projekte mit öffentlich zugänglichen Nutzungen, Besucherlenkung, Aufenthalts- und Servicefunktionen sowie infrastrukturellen Anforderungen im Zusammenhang mit touristischen, kulturellen oder öffentlich genutzten Einrichtungen. Die Erfahrung soll anhand geeigneter Referenzprojekte nachvollziehbar dargestellt werden.

5 Punkte – mehrere Referenzprojekte mit hoher Vergleichbarkeit hinsichtlich Besucherinfrastruktur, Besucherlenkung und Aufenthaltsfunktionen
 4 Punkte – mehrere Referenzprojekte mit Vergleichbarkeit
 3 Punkte – einzelne Referenzprojekte mit Bezug zur Besucherinfrastruktur
 2 Punkte – geringe oder nur eingeschränkt vergleichbare Erfahrungen
 1 Punkte – keine nachgewiesenen Erfahrungen

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 10,00

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: II.1 Erfahrung des/der Projektleiter*in aus vergleichbaren Projekten 10% Es wird erwartet, dass die vorgesehene Projektleitung ihre Erfahrungen aus vergleichbaren Planungs- oder Generalplanungsprojekten darstellt. Maßgeblich sind Art, Umfang und Komplexität der persönlich betreuten Projekte. 5 Punkte – Leitung mehrerer vergleichbarer Generalplanungsprojekte 4 Punkte – Leitung mehrerer vergleichbarer Planungsprojekte 3 Punkte – Erfahrung in vergleichbaren Projekten 2 Punkte – begrenzte Erfahrung 1 Punkte – kaum nachgewiesene Erfahrung

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 10,00

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: II.2 Berufliche Erfahrung Projektleiter*in 10% Es wird erwartet, dass Bewerber die persönliche Erfahrung der/des vorgesehenen Projektleiterin /Projektleiters beschreiben. Die Darstellung ist durch die Projektleiterin bzw. den Projektleiter zu unterzeichnen. Die Berufserfahrung ist anhand eines tabellarischen Lebenslaufs nachzuweisen. Zusätzlich sind die wesentlichen beruflichen Stationen, Aufgaben und Tätigkeiten mit Bezug zur ausgeschriebenen Leistung darzustellen. Maßgeblich für die Bewertung sind die Berufsjahre seit Erwerb des berufsqualifizierenden Abschlusses. 5 Punkte – Erfahrung über 15 Jahre 4 Punkte – Erfahrung 10 bis 15 Jahre 3 Punkte – Erfahrung 7 bis 10 Jahre 2 Punkte – Erfahrung 5 bis 7 Jahre 1 Punkte – Erfahrung unter 5 Jahren

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 10,00

Criterion: Measures for ensuring quality

Description of selection criterion: II.3 Projektorganisation / Planungsteam 10% Es wird erwartet, dass Bewerber die Projektorganisation verbal beschreiben oder schematisch darstellen. Die Beschreibung oder Darstellung soll aufzeigen, welche Personen im Projekt für welche Aufgaben und Entscheidungen zuständig und verantwortlich sind. Dabei soll sowohl die interne, aber insbesondere die Kommunikation mit dem Auftraggeber aufgezeigt werden. In diesem Rahmen ist vom Bewerber auch eine Liste der für die Auftragserbringung vorgesehenen Personen vorzulegen. 5 Punkte – Verantwortlichkeiten, Entscheidungswege, Vertretungsregelungen und Kommunikationsstruktur vollständig, schlüssig und nachvollziehbar dargestellt; personelle Absicherung überzeugend beschrieben 4 Punkte – weitgehend vollständige und nachvollziehbare Darstellung; personelle Absicherung plausibel 3 Punkte – Darstellung grundsätzlich nachvollziehbar, einzelne Aspekte bleiben offen 2 Punkte – Darstellung nur eingeschränkt nachvollziehbar; wesentliche Angaben fehlen 1 Punkte – Darstellung unvollständig und/oder nicht nachvollziehbar

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 10,00

Criterion: Measures for ensuring quality

Description of selection criterion: II.4 Projektmanagement 5% Es wird erwartet, dass Bewerber ihr vorgesehene Projektmanagementkonzept für die ausgeschriebene Leistung darstellen. Die Darstellung soll anhand eines oder mehrerer Referenzprojekte die angewandten Methoden und Instrumente zur Steuerung von Terminen, Kosten, Qualitäten und Risiken erläutern. Insbesondere sind darzustellen: • Methodik der Terminplanung und Terminverfolgung • Methodik der Kostenplanung und Kostenkontrolle • Umgang mit Abweichungen und Störungen im Projektablauf • Maßnahmen des Risikomanagements • Vorgehensweise bei Konflikten zwischen Projektbeteiligten 5 Punkte – Darstellung vollständig, schlüssig und nachvollziehbar; Termin-, Kosten-, Risiko- und Konfliktmanagement werden anhand geeigneter Beispiele überzeugend erläutert 4 Punkte – Darstellung weitgehend vollständig und nachvollziehbar; Methoden plausibel beschrieben 3 Punkte – Darstellung grundsätzlich nachvollziehbar; einzelne Aspekte bleiben oberflächlich 2 Punkte – Darstellung weist erhebliche Lücken auf; Methoden nur eingeschränkt nachvollziehbar 1 Punkte – Darstellung unvollständig oder nicht nachvollziehbar

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 5,00

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

The buyer reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without any further negotiations

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Address of the procurement documents: <https://www.evergabe-online.de/tenderdocuments.html?id=874661>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.evergabe-online.de/tenderdetails.html?id=874661>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 10/08/2026 23:59:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, some missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen (insbesondere Erklärungen, Angaben oder Nachweise) werden mit Setzung einer angemessenen Frist nachgefordert. Nachreichungen dürfen nicht zu einer Änderung des Angebots führen. Deshalb werden leistungs- bzw. auftragsbezogene Unterlagen nicht nachgefordert. Eine durch Nachreichungen verursachte Änderung des Angebots führt zum Ausschluss desselben.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No
Electronic invoicing: Allowed
Electronic ordering will be used: yes
Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt

Information about review deadlines: Vor Zuschlagserteilung werden die nicht berücksichtigten Bieter gemäß § 134 GWB über die beabsichtigte Zuschlagserteilung informiert. Der Zuschlag wird frühestens nach Ablauf der gesetzlichen Wartefrist von zehn Kalendertagen erteilt.

8. Organisations

8.1. ORG-0000

Official name: Welterbezentrum Gartenreich Dessau-Wörlitz gGmbH

Registration number: UStID. DE139778408

Postal address: Kirchgasse 35

Town: Oranienbaum-Wörlitz

Postcode: 06785

Country subdivision (NUTS): Wittenberg (DEE0E)

Country: Germany

Email: info@welterbe-gartenreich.de

Telephone: +493490531009

Roles of this organisation:

Buyer

8.1. ORG-0001

Official name: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt

Registration number: t:03455141536

Postal address: Ernst-Kamieth-Str. 2

Town: Halle (Saale)

Postcode: 06112

Country subdivision (NUTS): Halle (Saale), Kreisfreie Stadt (DEE02)

Country: Germany

Email: vergabekammer@lvwa.sachsen-anhalt.de

Telephone: 000

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0002

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119
Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Country: Germany
Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telephone: +49228996100
Roles of this organisation:
TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: cced50dc-1e71-45e9-9916-fae29d92ccda - 01
Form type: Competition
Notice type: Contract or concession notice – standard regime
Notice subtype: 16
Notice dispatch date: 09/07/2026 14:19:27 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time
Languages in which this notice is officially available: German
Notice publication number: 481963-2026
OJ S issue number: 132/2026
Publication date: 13/07/2026