

537372-2026 - Result

Germany – Architectural, engineering and planning services – Planungsleistungen LPH 5-9 für den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses für die Freiwillige Feuerwehr OT Klein Kussewitz - Gemeinde Bentwisch

OJ S 148/2026 04/08/2026

**Contract or concession award notice – standard regime
Services**

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Gemeinde Bentwisch über Amt Rostocker Heide

Email: vergabestelle@amt-rostocker-heide.de

Legal type of the buyer: Local authority

Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Planungsleistungen LPH 5-9 für den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses für die Freiwillige Feuerwehr OT Klein Kussewitz - Gemeinde Bentwisch

Description: Planungsleistungen LPH 5-9 für den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses für die Freiwillige Feuerwehr OT Klein Kussewitz - Gemeinde Bentwisch

Procedure identifier: c8ef0a4e-115f-4c7e-8f95-45dab3c6e5ee

Internal identifier: 2026-105-GBE

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

Additional classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

2.1.2. Place of performance

Town: 18182 Bentwisch

Country subdivision (NUTS): Landkreis Rostock (DE80K)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXVHYRSYTTTDT50X#

Realisierungszeitraum Da es sich um eine geförderte Maßnahme handelt, sind die sich aus den Förderbedingungen ergebenden Fristen zu berücksichtigen. Diese werden in Abstimmung mit dem Auftraggeber und dem Fördermittelgeber kurzfristig kommuniziert. Ein beabsichtigter Baubeginn im 3. Quartal 2026 ist derzeitige Maßgabe. Ausschlussgründe: Rein nationale Ausschlussgründe Beschreibung: gem. § 123 GWB, § 124 GWB, § 57 VgV und § 42 Abs. 1 VgV

Legal basis:

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Objektplanung Gebäude

Description: Gegenstand der Vergabe sind Objektplanungsleistungen für Gebäude (§§ 33 ff. HOAI 2021) für den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses im OT Klein Kussewitz, Gemeinde Bentwisch. Beauftragt werden die Grundleistungen der Leistungsphasen 5 bis 9 gemäß Anlage 10 zu § 34 Abs. 4 und § 35 Abs. 7 HOAI 2021.

Internal identifier: 1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

Additional classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

5.1.2. Place of performance

Town: 18182 Bentwisch

Country subdivision (NUTS): Landkreis Rostock (DE80K)

Country: Germany

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 133 000,00 EUR

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Planungsqualität

Description: Im Rahmen der Planungsqualität soll der Bieter bzw. die Bieterin beschreiben, wie Änderungswünsche des Auftraggebers im Rahmen der Bearbeitung berücksichtigt werden. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine sehr hohe Qualität erwarten, übersteigen den allgemeinen Standard o 2 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine gute Qualität erwarten, entsprechen dem allgemeinen Standard o 1 Punkt: Die Erläuterungen lassen eine ausreichende Qualität erwarten o 0 Punkte: Die Erläuterungen lassen keine ausreichende Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Name: Auftragsbezogene Qualität des Projektteams

Description: Der Bieter bzw. die Bieterin sind angehalten, die für das Projekt verantwortlichen Personen (Projektleitung, stellv. Projektleitung) im Rahmen der Angebotsabgabe vorzustellen

und für diese Referenzen einzureichen. Der Zeitraum der personenbezogenen Referenzen ist nicht begrenzt. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die vorgesehene Person verfügt über mindestens 5 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung oder kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen. Die stellv. Projektleitung muss über eine generelle Berufserfahrung von mindestens 5 Jahren verfügen, dabei muss diese nicht in Projektleitender Funktion nachgewiesen werden o 2 Punkte: Die vorgesehene Person verfügt über mindestens 3 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung bzw. Bauleitung und kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen. Die stellv. Projektleitung muss über eine generelle Berufserfahrung von mindestens 3 Jahren verfügen, dabei muss diese nicht in Projektleitender Funktion nachgewiesen werden o 1 Punkt: Die vorgesehene Person verfügt über weniger als 3 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung bzw. als verantwortliche Bauleitung und kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen o 0 Punkte: Die vorgesehene Person kann keine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen
Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Quality

Name: Konzeptqualität

Description: Im Rahmen der Konzeptqualität werden Erläuterungen zum Vorgehen im Rahmen des Kostenmanagements, Terminmanagement und Qualitätsmanagements erwartet. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine sehr hohe Qualität erwarten, übersteigen den allgemeinen Standard o 2 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine gute Qualität erwarten, entsprechen dem allgemeinen Standard o 1 Punkt: Die Erläuterungen lassen eine ausreichende Qualität erwarten o 0 Punkte: Die Erläuterungen lassen keine ausreichende Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Price

Name: Honorar

Description: Bewertet wird das Honorarangebot auf Basis der zu beauftragenden Leistungen und die dargestellten Honorarparameter für die ausgeschriebenen Planungsleistungen unter Berücksichtigung der Grundleistungen, Besonderen Leistungen sowie ggfs. von Zusätzlichen Leistungen. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: Das preisgünstigste Gesamtangebot (brutto inkl. Nebenkosten) erhält 3 Punkte. Höhere Honorarangebote werden prozentual zum Abstand zum günstigsten Angebot abgewertet (Beispiel: Für einen Abstand von 20 % zum günstigsten Angebot erhält der Bietende einen Abzug von 20 % der erreichbaren Punkte, also verbleiben 2,40 Punkte.) Die Punktzahl wird mathematisch auf zwei Nachkommastellen auf- bzw. abgerundet.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Mecklenburg-Vorpommern

Information about review deadlines: Informationen über die Überprüfungsfristen: Die Vergabekammer leitet gemäß § 160 Abs. 1 GWB ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. Der Antrag ist gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 - 4 GWB unzulässig, soweit: 1. Der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Gemeinde Bentwisch über Amt Rostocker Heide

5.1. Lot: LOT-0002

Title: Tragwerksplanung

Description: Gegenstand der Vergabe sind Leistungen der Tragwerksplanung (§§ 49 ff. HOAI 2021) für den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses im OT Klein Kussewitz, Gemeinde Bentwisch. Beauftragt werden die Grundleistungen der Leistungsphasen 4 bis 6 gemäß Anlage 14 zu § 51 Abs. 5 und § 52 Abs. 2 HOAI 2021.

Internal identifier: 2

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

Additional classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

5.1.2. Place of performance

Town: 18182 Bentwisch

Country subdivision (NUTS): Landkreis Rostock (DE80K)

Country: Germany

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 48 500,00 EUR

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: Preis

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 100

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Mecklenburg-Vorpommern

Information about review deadlines: Informationen über die Überprüfungsfristen: Die Vergabekammer leitet gemäß § 160 Abs. 1 GWB ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. Der Antrag ist gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 - 4 GWB unzulässig, soweit: 1. Der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe
Organisation providing additional information about the procurement procedure: Gemeinde Bentwisch über Amt Rostocker Heide

5.1. Lot: LOT-0003

Title: Objektplanung Freianlagen

Description: Gegenstand der Vergabe sind Objektplanungsleistungen für Freianlagen (§§ 38 ff. HOAI 2021) für den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses im OT Klein Kussewitz, Gemeinde Bentwisch. Beauftragt werden die Grundleistungen der Leistungsphasen 5 bis 9 gemäß Anlage 11 zu § 39 Abs. 4 und § 40 Abs. 5 HOAI 2021.

Internal identifier: 3

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

Additional classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

5.1.2. Place of performance

Town: 18182 Bentwisch

Country subdivision (NUTS): Landkreis Rostock (DE80K)

Country: Germany

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 34 000,00 EUR

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Planungsqualität

Description: Im Rahmen der Planungsqualität soll der Bieter bzw. die Bieterin beschreiben, wie Änderungswünsche des Auftraggebers im Rahmen der Bearbeitung berücksichtigt werden. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine sehr hohe Qualität erwarten, übersteigen den allgemeinen Standard o 2 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine gute Qualität erwarten, entsprechen dem allgemeinen Standard o 1 Punkt: Die Erläuterungen lassen eine ausreichende Qualität erwarten o 0 Punkte: Die Erläuterungen lassen keine ausreichende Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen
Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Name: Auftragsbezogene Qualität des Projektteams

Description: Der Bieter bzw. die Bieterin sind angehalten, die für das Projekt verantwortlichen Personen (Projektleitung, stellv. Projektleitung) im Rahmen der Angebotsabgabe vorzustellen und für diese Referenzen einzureichen. Der Zeitraum der personenbezogenen Referenzen ist nicht begrenzt. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die vorgesehene Person verfügt über mindestens 5 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung oder kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen. Die stellv. Projektleitung muss über eine generelle Berufserfahrung von mindestens 5 Jahren verfügen, dabei muss diese nicht in Projektleitender Funktion nachgewiesen werden o 2 Punkte: Die vorgesehene Person verfügt über mindestens 3 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung bzw. Bauleitung und kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen. Die stellv. Projektleitung muss über eine generelle Berufserfahrung von mindestens 3 Jahren verfügen, dabei muss diese nicht in Projektleitender Funktion nachgewiesen werden o 1 Punkt: Die vorgesehene Person verfügt über weniger als 3 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung bzw. als verantwortliche Bauleitung und kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen o 0 Punkte: Die vorgesehene Person kann keine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen
Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Price

Name: Konzeptqualität

Description: Im Rahmen der Konzeptqualität werden Erläuterungen zum Vorgehen im Rahmen des Kostenmanagements, Terminmanagement und Qualitätsmanagements erwartet. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine sehr hohe Qualität erwarten, übersteigen den allgemeinen Standard o 2 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine gute Qualität erwarten, entsprechen dem allgemeinen Standard o 1 Punkt: Die Erläuterungen lassen eine ausreichende Qualität erwarten o 0 Punkte: Die Erläuterungen lassen keine ausreichende Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen
Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Price

Name: Honorar

Description: Bewertet wird das Honorarangebot auf Basis der zu beauftragenden Leistungen und die dargestellten Honorarparameter für die ausgeschriebenen Planungsleistungen unter Berücksichtigung der Grundleistungen, Besonderen Leistungen sowie ggfs. von Zusätzlichen Leistungen. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: Das preisgünstigste Gesamtangebot (brutto inkl. Nebenkosten) erhält 3 Punkte. Höhere Honorarangebote werden prozentual zum

Abstand zum günstigsten Angebot abgewertet (Beispiel: Für einen Abstand von 20 % zum günstigsten Angebot erhält der Bietende einen Abzug von 20 % der erreichbaren Punkte, also verbleiben 2,40 Punkte.) Die Punktzahl wird mathematisch auf zwei Nachkommastellen auf- bzw. abgerundet.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Mecklenburg-Vorpommern

Information about review deadlines: Informationen über die Überprüfungsfristen: Die Vergabekammer leitet gemäß § 160 Abs. 1 GWB ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. Der Antrag ist gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 - 4 GWB unzulässig, soweit: 1. Der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Gemeinde Bentwisch über Amt Rostocker Heide

5.1. Lot: LOT-0004

Title: Fachplanung Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 1, 2 und 3

Description: Gegenstand der Vergabe sind Leistungen der Fachplanung Technische Ausrüstung (§§ 53 ff. HOAI 2021) für die Anlagengruppen 1. Abwasser-, Wasser- und Gasanlagen, 2. Wärmeversorgungsanlagen und 3. Lufttechnische Anlagen für den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses im OT Klein Kussewitz, Gemeinde Bentwisch.

Internal identifier: 4

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

Additional classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

5.1.2. Place of performance

Town: 18182 Bentwisch

Country subdivision (NUTS): Landkreis Rostock (DE80K)

Country: Germany

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 57 000,00 EUR

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Planungsqualität

Description: Im Rahmen der Planungsqualität soll der Bieter bzw. die Bieterin beschreiben, wie Änderungswünsche des Auftraggebers im Rahmen der Bearbeitung berücksichtigt werden. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine sehr hohe Qualität erwarten, übersteigen den allgemeinen Standard o 2 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine gute Qualität erwarten, entsprechen dem allgemeinen Standard o 1 Punkt: Die Erläuterungen lassen eine ausreichende Qualität erwarten o 0 Punkte: Die Erläuterungen lassen keine ausreichende Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Name: Auftragsbezogene Qualität des Projektteams

Description: Der Bieter bzw. die Bieterin sind angehalten, die für das Projekt verantwortlichen Personen (Projektleitung, stellv. Projektleitung) im Rahmen der Angebotsabgabe vorzustellen und für diese Referenzen einzureichen. Der Zeitraum der personenbezogenen Referenzen ist nicht begrenzt. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die vorgesehene Person verfügt über mindestens 5 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung oder kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen. Die stellv. Projektleitung muss über eine generelle Berufserfahrung von mindestens 5 Jahren verfügen, dabei muss diese nicht in Projektleitender Funktion nachgewiesen werden o 2 Punkte: Die vorgesehene Person verfügt über mindestens 3 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung bzw. Bauleitung und kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen. Die stellv. Projektleitung muss über eine generelle Berufserfahrung von mindestens 3 Jahren verfügen, dabei muss diese nicht in Projektleitender Funktion nachgewiesen werden o 1 Punkt: Die vorgesehene Person verfügt über weniger als 3 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung bzw. als verantwortliche Bauleitung und kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen o 0 Punkte: Die vorgesehene Person kann keine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Quality

Name: Konzeptqualität

Description: Im Rahmen der Konzeptqualität werden Erläuterungen zum Vorgehen im Rahmen des Kostenmanagements, Terminmanagement und Qualitätsmanagements erwartet. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine sehr hohe Qualität erwarten, übersteigen den allgemeinen Standard o 2 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine gute Qualität erwarten, entsprechen dem allgemeinen Standard o 1 Punkt: Die Erläuterungen lassen eine ausreichende Qualität erwarten o 0 Punkte: Die Erläuterungen lassen keine ausreichende Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Price

Name: Honorar

Description: Bewertet wird das Honorarangebot auf Basis der zu beauftragenden Leistungen und die dargestellten Honorarparameter für die ausgeschriebenen Planungsleistungen unter Berücksichtigung der Grundleistungen, Besonderen Leistungen sowie ggfs. von Zusätzlichen Leistungen. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: Das preisgünstigste Gesamtangebot (brutto inkl. Nebenkosten) erhält 3 Punkte. Höhere Honorarangebote werden prozentual zum Abstand zum günstigsten Angebot abgewertet (Beispiel: Für einen Abstand von 20 % zum günstigsten Angebot erhält der Bietende einen Abzug von 20 % der erreichbaren Punkte, also verbleiben 2,40 Punkte.) Die Punktzahl wird mathematisch auf zwei Nachkommastellen auf- bzw. abgerundet.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Mecklenburg-Vorpommern

Information about review deadlines: Informationen über die Überprüfungsfristen: Die Vergabekammer leitet gemäß § 160 Abs. 1 GWB ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. Der Antrag ist gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 - 4 GWB unzulässig, soweit: 1. Der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Gemeinde Bentwisch über Amt Rostocker Heide

5.1. Lot: LOT-0005

Title: Fachplanung Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 4 und 5

Description: Gegenstand der Vergabe sind Leistungen der Fachplanung Technische Ausrüstung (§§ 53 ff. HOAI 2021) für die Anlagengruppen 4. Starkstromanlagen und 5. Fernmelde- und Informationstechnische Anlagen für den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses im OT Klein Kussewitz, Gemeinde Bentwisch.

Internal identifier: 5

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services

Additional classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

5.1.2. Place of performance

Town: 18182 Bentwisch

Country subdivision (NUTS): Landkreis Rostock (DE80K)

Country: Germany

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 41 000,00 EUR

5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Name: Planungsqualität

Description: Im Rahmen der Planungsqualität soll der Bieter bzw. die Bieterin beschreiben, wie Änderungswünsche des Auftraggebers im Rahmen der Bearbeitung berücksichtigt werden. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine sehr hohe Qualität erwarten, übersteigen den allgemeinen Standard o 2 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine gute Qualität erwarten, entsprechen dem allgemeinen Standard o 1 Punkt: Die Erläuterungen lassen eine ausreichende Qualität erwarten o 0 Punkte: Die Erläuterungen lassen keine ausreichende Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 30

Criterion:

Type: Quality

Name: Auftragsbezogene Qualität des Projektteams

Description: Der Bieter bzw. die Bieterin sind angehalten, die für das Projekt verantwortlichen Personen (Projektleitung, stellv. Projektleitung) im Rahmen der Angebotsabgabe vorzustellen und für diese Referenzen einzureichen. Der Zeitraum der personenbezogenen Referenzen ist nicht begrenzt. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die vorgesehene Person verfügt über mindestens 5 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung oder kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen. Die stellv. Projektleitung muss über eine generelle Berufserfahrung von mindestens 5 Jahren verfügen, dabei muss diese nicht in Projektleitender Funktion nachgewiesen werden o 2 Punkte: Die vorgesehene Person verfügt über mindestens 3 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung bzw. Bauleitung und kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen. Die stellv. Projektleitung muss über eine generelle Berufserfahrung von mindestens 3 Jahren verfügen, dabei muss diese nicht in Projektleitender Funktion nachgewiesen werden o 1 Punkt: Die vorgesehene Person verfügt über weniger als 3 Jahre Berufserfahrung als Projektleitung oder stellv. Projektleitung bzw. als verantwortliche Bauleitung und kann mindestens eine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen o 0 Punkte: Die vorgesehene Person kann keine vergleichbare persönliche Referenz vorweisen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Quality

Name: Konzeptqualität

Description: Im Rahmen der Konzeptqualität werden Erläuterungen zum Vorgehen im Rahmen des Kostenmanagements, Terminmanagement und Qualitätsmanagements erwartet. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: o 3 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine sehr hohe Qualität erwarten, übersteigen den allgemeinen Standard o 2 Punkte: Die Erläuterungen lassen eine gute Qualität erwarten, entsprechen dem allgemeinen Standard o 1 Punkt: Die Erläuterungen lassen eine ausreichende Qualität erwarten o 0 Punkte: Die Erläuterungen lassen keine ausreichende Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Cost

Name: Honorar

Description: Bewertet wird das Honorarangebot auf Basis der zu beauftragenden Leistungen und die dargestellten Honorarparameter für die ausgeschriebenen Planungsleistungen unter Berücksichtigung der Grundleistungen, Besonderen Leistungen sowie ggfs. von Zusätzlichen Leistungen. Die Bewertung ist wie folgt vorgesehen: Das preisgünstigste Gesamtangebot (brutto inkl. Nebenkosten) erhält 3 Punkte. Höhere Honorarangebote werden prozentual zum Abstand zum günstigsten Angebot abgewertet (Beispiel: Für einen Abstand von 20 % zum günstigsten Angebot erhält der Bietende einen Abzug von 20 % der erreichbaren Punkte, also verbleiben 2,40 Punkte.) Die Punktzahl wird mathematisch auf zwei Nachkommastellen auf- bzw. abgerundet.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Mecklenburg-Vorpommern

Information about review deadlines: Informationen über die Überprüfungsfristen: Die Vergabekammer leitet gemäß § 160 Abs. 1 GWB ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. Der Antrag ist gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 - 4 GWB unzulässig, soweit: 1. Der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Gemeinde Bentwisch über Amt Rostocker Heide

6. Results

Value of all contracts awarded in this notice: 244 337,72 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0001

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: aib-Bauplanung Nord GmbH

Tender:

Tender identifier: 4 - 86248

Identifier of lot or group of lots: LOT-0001

Value of the tender: 156 154,51 EUR

The tender is a variant: no

Subcontracting: Not yet known

Contract information:

Identifier of the contract: 4

Title: aib-Bauplanung Nord GmbH, 18055 Rostock

Date of the conclusion of the contract: 03/08/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 10

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 107 354,69 EUR

Value of the highest admissible tender: 113 815,39 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0002

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: AIU Stralsund GmbH

Tender:

Tender identifier: 1 - 85631

Identifier of lot or group of lots: LOT-0002

Value of the tender: 18 517,35 EUR

The tender is a variant: no

Subcontracting: Not yet known

Contract information:

Identifier of the contract: 2
Title: AIU Stralsund GmbH, 18437 Stralsund
Date of the conclusion of the contract: 03/08/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 10

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 18 517,35 EUR

Value of the highest admissible tender: 30 600,00 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0003

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: ISH Ingenieure GmbH

Tender:

Tender identifier: 7 - 86320

Identifier of lot or group of lots: LOT-0003

Value of the tender: 31 186,72 EUR

The tender is a variant: no

Subcontracting: Not yet known

Contract information:

Identifier of the contract: 1

Title: ISH Ingenieure GmbH, 18209 Bad Doberan

Date of the conclusion of the contract: 03/08/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 2

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 10
Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible
Number of tenders or requests to participate received: 0
Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost
Number of tenders or requests to participate received: 0
Range of tenders:
Value of the lowest admissible tender: 31 186,72 EUR
Value of the highest admissible tender: 35 439,45 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0004

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: aib-Bauplanung Nord GmbH

Tender:

Tender identifier: 4 - 86248

Identifier of lot or group of lots: LOT-0004

Value of the tender: 156 154,51 EUR

The tender is a variant: no

Subcontracting: Not yet known

Contract information:

Identifier of the contract: 4

Title: aib-Bauplanung Nord GmbH, 18055 Rostock

Date of the conclusion of the contract: 03/08/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 10

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 48 666,74 EUR

Value of the highest admissible tender: 71 828,02 EUR

6.1. Result lot identifier: LOT-0005

Winner selection status: At least one winner was chosen.

6.1.2. Information about winners

Winner:

Official name: Elektroplanung Will GmbH

Tender:

Tender identifier: 8 - 86327

Identifier of lot or group of lots: LOT-0005

Value of the tender: 38 479,14 EUR

The tender is a variant: no

Subcontracting: Not yet known

Contract information:

Identifier of the contract: 3

Title: Elektroplanung Will GmbH, 36115 Hilders-Eckweisbach

Date of the conclusion of the contract: 03/08/2026

6.1.4. Statistical information

Received tenders or requests to participate:

Type of received submissions: Tenders

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Tenders submitted electronically

Number of tenders or requests to participate received: 3

Type of received submissions: Requests to participate

Number of tenders or requests to participate received: 10

Type of received submissions: Tenders from tenderers registered in other European Economic Area countries than the country of the buyer

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders from tenders registered in countries outside of the European Economic Area

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible

Number of tenders or requests to participate received: 0

Type of received submissions: Tenders verified and inadmissible because of an abnormally low price or cost

Number of tenders or requests to participate received: 0

Range of tenders:

Value of the lowest admissible tender: 38 479,14 EUR

Value of the highest admissible tender: 44 964,52 EUR

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Gemeinde Bentwisch über Amt Rostocker Heide

Registration number: 13072012-K000-65

Postal address: Eichenallee 20a

Town: Gelbensande
Postcode: 18182
Country subdivision (NUTS): Landkreis Rostock (DE80K)
Country: Germany
Email: vergabestelle@amt-rostocker-heide.de
Telephone: +49 382015000
Fax: +49 3820150099
Internet address: <https://www.amt-rostocker-heide.de>

Roles of this organisation:

Buyer
Organisation providing additional information about the procurement procedure

8.1. ORG-0002

Official name: Vergabekammer Mecklenburg-Vorpommern
Registration number: VKMV-13-L50010000000-78
Postal address: Johannes-Stelling-Straße 14
Town: Schwerin
Postcode: 19053
Country subdivision (NUTS): Schwerin, Kreisfreie Stadt (DE804)
Country: Germany
Email: vergabekammer@wm.mv-regierung.de
Telephone: +493855885160
Internet address: <https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/wm/Das-Ministerium/Vergabekammern/>

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0003

Official name: ISH Ingenieure GmbH
Size of the economic operator: Micro
Registration number: DE352113465
Postal address: Alexandrinenplatz 7
Town: Bad Doberan
Postcode: 18209
Country subdivision (NUTS): Landkreis Rostock (DE80K)
Country: Germany
Email: kontakt@ish-ingenieure.de
Telephone: 038203 74380
Fax: 038203 743819
Internet address: <https://ish-baddoberan.de/>

Roles of this organisation:

Tenderer

Beneficial owner:

Nationality of the owner: Germany

Winner of these lots: LOT-0003

8.1. ORG-0004

Official name: AIU Stralsund GmbH
Size of the economic operator: Small
Registration number: DE152084737
Postal address: Carl-Heydemann-Ring, 55

Town: Stralsund
Postcode: 18437
Country subdivision (NUTS): Vorpommern-Rügen (DE80L)
Country: Germany
Email: smyra@aiu.de
Telephone: 03831256517
Internet address: <https://aiu.de/>

Roles of this organisation:

Tenderer

Beneficial owner:

Nationality of the owner: Germany

Winner of these lots: LOT-0002

8.1. ORG-0005

Official name: Elektroplanung Will GmbH
Size of the economic operator: Small
Registration number: DE315797201
Postal address: Harbacher Weg 2
Town: Hilders-Eckweisbach
Postcode: 36115
Country subdivision (NUTS): Fulda (DE732)
Country: Germany
Email: info@elektroplanung-will.de
Telephone: 06681-96748-00
Fax: 06681-96748-19
Internet address: <https://www.elektroplanung-will.de/>

Roles of this organisation:

Tenderer

Beneficial owner:

Nationality of the owner: Germany

Winner of these lots: LOT-0005

8.1. ORG-0006

Official name: aib-Bauplanung Nord GmbH
Size of the economic operator: Small
Registration number: HRB7632 Rostock
Postal address: Rosa-Luxemburg-Strasse 14
Town: Rostock
Postcode: 18055
Country subdivision (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)
Country: Germany
Email: c.merten@aib-bauplanung.de
Telephone: 0381 4962-0
Internet address: <https://www.aib-bauplanung.de/>

Roles of this organisation:

Tenderer

Beneficial owner:

Nationality of the owner: Germany

Winner of these lots: LOT-0001, LOT-0004

8.1. ORG-0007

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: ede81abb-ea08-4f61-817e-1e4d7d4bc37b - 01

Form type: Result

Notice type: Contract or concession award notice – standard regime

Notice subtype: 29

Notice dispatch date: 03/08/2026 13:35:46 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 537372-2026

OJ S issue number: 148/2026

Publication date: 04/08/2026