

569063-2026 - Competition

Germany – Software package and information systems – Beschaffung einer Screening-Software für Finanzsanktionen sowie erweiterter Sanktionslisten inkl. Research Tool im Rahmen des Projektes WEMASO

OJ S 157/2026 17/08/2026

Contract or concession notice – standard regime

Supplies

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Deutsche Bundesbank, Zentralbereich Beschaffungen

Email: carola.landeck@bundesbank.de

Legal type of the buyer: Central government authority

Activity of the contracting authority: Economic affairs

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Beschaffung einer Screening-Software für Finanzsanktionen sowie erweiterter Sanktionslisten inkl. Research Tool im Rahmen des Projektes WEMASO

Description: Die Deutsche Bundesbank beschafft im Rahmen des Projekts WEMASO Komponenten zur Unterstützung softwaregestützter Finanzsanktionsprüfungen gemäß § 23 Abs. 1 und 2 Außenwirtschaftsgesetz (AWG). Los 1: Los 1 umfasst die Beschaffung einer Standard-IT-Lösung im Bereich Namensscreening zur Unterstützung von Finanzsanktionsprüfungen. Die Software soll strukturierte und semi-strukturierte Daten gegen Sanktionslisten prüfen und in eine bundesbankeigene Prüfungsplattform der integriert werden. Los 2: Los 2 umfasst die Beschaffung erweiterter Sanktionslisten einschließlich eines Recherchetools zur Unterstützung von Finanzsanktionsprüfungen der Deutschen Bundesbank. English Version: As part of the WEMASO project, the Deutsche Bundesbank procures components to support software-based financial sanctions checks pursuant to § 23 para. 1 and 2 of the Foreign Trade and Payments Act (Foreign Trade and Payments Act). Lot 1: Lot 1 covers the procurement of a standard IT solution regarding name screening to support financial sanctions audits. The software shall support the screening of structured and semi-structured data against sanctions lists and shall be integrated into a Deutsche Bundesbank-owned audit platform. Lot 2: Lot 2 covers the procurement of extended sanction lists, including a research tool to support the Deutsche Bundesbank's financial sanction audits.

Procedure identifier: 3c9607b6-d892-4785-9152-9f36a59cb8e6

Internal identifier: 25-2000064042

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

Main features of the procedure: Detaillierte Informationen werden in der 2. Stufe des Verfahrens zur Verfügung gestellt. Die Vergabeunterlagen sowie ggf. Änderungen und Ergänzungen wird der Auftraggeber zu Beginn einer Angebotsphase mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe über den Projektraum des Verfahrens auf der Vergabeplattform DTVP zur Verfügung stellen. Bis zur Aufforderung zur finalen Angebotsabgabe (BAFO) stehen sämtliche Unterlagen unter Änderungs- und/oder Ergänzungsvorbehalt.

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 48000000 Software package and information systems

Additional classification (cpv): 72268000 Software supply services, 72000000 IT services: consulting, software development, Internet and support, 72320000 Database services

2.1.2. Place of performance

Postal address: Mainzer Landstraße 46

Town: Frankfurt am Main

Postcode: 60325

Country subdivision (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Country: Germany

Additional information: Der Erfüllungsort der Leistungen ist grundsätzlich Frankfurt am Main.

Die Leistungserbringung erfolgt überwiegend remote sowie, soweit für Workshops, Integration, Tests, Schulungen, Inbetriebnahme, Abnahmen oder sonstige vertraglich geschuldete Leistungen erforderlich bzw. vertraglich vereinbart, an Standorten der Deutschen Bundesbank, insbesondere am Standort Frankfurt am Main.

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXP4Y63MKSA# 1. Die Beantwortung von Fragen zum Verfahren sowie sämtliche Kommunikation zwischen den Beteiligten und der Vergabestelle erfolgt ausschließlich über das Deutsche Vergabeportal unter <https://www.dtv.de>. Die Interessenten sind daher verpflichtet, regelmäßig im Postfach auf der Vergabeplattform nachzusehen, ob Nachrichten eingegangen sind. Der Auftraggeber kann von der Beantwortung von Bieterfragen absehen, welche nicht über das Vergabeportal eingereicht werden. 2. Etwaige Fragen von interessierten Unternehmen müssen bis zu der festgelegten Fragefrist über das o. g. Vergabeportal übersendet werden. Der Auftraggeber behält sich vor, danach eingehende Anfragen nicht mehr zu beantworten. Fragen zu dem Vergabeverfahren werden wegen der Gleichbehandlung der Bieter nur in Textform und anonymisiert beantwortet; 3. Für das Angebot sind die hierfür zur Verfügung gestellten Vordrucke zu verwenden, die über das Vergabeportal abgerufen werden können; 4. Angebote sind über die Vergabeplattform im entsprechenden Projektraum über das Bietertool im Reiter "Angebote" einzureichen. Auf andere Art übermittelte Angebote, insbesondere schriftliche Angebote oder Angebote per E-Mail sind nicht zulässig. Angebote dürfen nicht über die Nachrichtenfunktion des Bietertools eingereicht werden; 5. Der Bieter hat sich rechtzeitig mit der Funktion der Vergabeplattform zur Abgabe von Angeboten vertraut zu machen und sich über etwaige Wartungsarbeiten der Vergabeplattform (Downtimes) zu informieren. Es wird darauf hingewiesen, dass ggf. Dateianhänge nur bis zu einer bestimmten Größe hochgeladen werden können. Im Falle von Störungen der Vergabeplattform hat sich der Bieter an den Support des Plattformbetreibers zu wenden und parallel dazu den Auftraggeber zu informieren; 6. Soweit vom Bieter auszufüllende Bestandteile der Vergabeunterlagen mit Unterschrift und Firmenstempel zu versehen sind, gilt bei elektronischer Abgabe in Textform das Folgende: Anstelle von Originalunterschrift und Firmenstempel ist nur der Name der natürlichen Person, die die Erklärung abgibt, anzugeben. Dies kann auch durch eine eingescannte Unterschrift erfolgen. 7. Die Verfahrenssprache ist deutsch. Es werden daher nur Angaben und Nachweise in deutscher Sprache akzeptiert (ggf. in deutscher Übersetzung); Zur Förderung eines möglichst breiten Wettbewerbs wird die Leistungsbeschreibung ergänzend in englischer Sprache bereitgestellt. Die englische Übersetzung dient ausschließlich der unverbindlichen Information potenzieller Bewerber. Rechtsverbindlich ist ausschließlich die deutsche Fassung der Vergabeunterlagen. Bei Widersprüchen,

Unklarheiten oder Auslegungsdifferenzen zwischen der deutschen und der englischen Fassung hat die deutsche Fassung Vorrang. 8. Maßgeblich ist allein der Text der europaweiten Bekanntmachung im Amtsblatt der EU. 9. Der Auftraggeber behält sich vor, von seinem Nachforderungsrecht Gebrauch zu machen.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.5. Terms of procurement

Terms of submission:

Maximum number of lots for which one tenderer can submit tenders: 2

Terms of contract:

Maximum number of lots for which contracts can be awarded to one tenderer: 2

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice, Procurement Document

Breaching of obligations set under purely national exclusion grounds: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Participation in a criminal organisation: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Money laundering or terrorist financing: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Fraud: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Corruption: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Child labour and including other forms of trafficking in human beings: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Breaching obligation relating to payment of taxes: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Breaching obligation relating to payment of social security contributions: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Breaching of obligations in the fields of environmental law: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Breaching of obligations in the fields of social law: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Breaching of obligations in the fields of labour law: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Insolvency: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Assets being administered by liquidator: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Business activities are suspended: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Grave professional misconduct: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Early termination, damages, or other comparable sanctions: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: Zwingende bzw. fakultative Ausschlussgründe nach §§ 123 bis 126 GWB.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Screening-Software für Finanzsanktionen

Description: Die Deutsche Bundesbank führt im Rahmen ihrer gesetzlichen Aufgaben nach dem Außenwirtschaftsgesetz (AWG) Prüfungen zur Überwachung der Einhaltung von Finanzsanktionen durch. Zur Unterstützung dieser Prüfungen sollen im Rahmen des Projekts WEMASO technische Komponenten und Datenprodukte für softwaregestützte Screening- und Rechercheprozesse beschafft werden. Die Ausschreibung ist in zwei Lose unterteilt. Los 1 Los 1 umfasst die Beschaffung eines marktverfügbaren Screening-Kerns zur Durchführung softwaregestützter Finanzsanktionsprüfungen. Die Software soll Namen und Namensähnlichkeiten in strukturierten und semi-strukturierten Daten erkennen und mit Sanktionslisten abgleichen können. Die Lösung muss insbesondere Batch-Screenings, Scoring, die Verarbeitung großer Datenmengen sowie eine umfassende Konfigurierbarkeit des Screeningprozesses unterstützen. Der Screening-Kern soll in der Private-Cloud-Umgebung der Deutschen Bundesbank (Red Hat OpenShift) betrieben und über standardisierte Schnittstellen (REST-API) in die bundesbankeigene Prüfungsplattform integriert werden. Neben den funktionalen Anforderungen (u. a. Fuzzy-Matching, Umgang mit unterschiedlichen Sprachräumen, Verarbeitung nicht-lateinischer Alphabete und Konfigurierbarkeit) sind umfangreiche Anforderungen an IT-Sicherheit nach den Vorgaben des BSI, Datenschutz, Performance, Skalierbarkeit, Dokumentation, Schulung sowie Systemservice zu erfüllen. Los 2 Los 2 umfasst die Beschaffung erweiterter Sanktionslisten (ESL) einschließlich Informationen zu politisch exponierten Personen (PEP) sowie eines Recherchetools. Die erweiterten Sanktionslisten müssen sämtliche durch die Europäische Union und die Bundesrepublik Deutschland direkt sanktionierten (gelisteten) abdecken, eine möglichst hohe Abdeckung von implizit sanktionierten Entitäten aufweisen und in einem maschinell verarbeitbaren Format (z. B. CSV, XML oder JSON) bereitgestellt werden. Änderungen des Sanktionsstatus müssen spätestens 48 Stunden nach ihrem Wirksamwerden berücksichtigt werden. Ergänzend ist ein Recherchetool bereitzustellen, das auf derselben Informationsgrundlage basiert und manuelle Recherchen zu den bereitgestellten Sanktions- und PEP-Daten ermöglicht. Das Recherchetool muss mindestens in englischer Sprache, vorzugsweise auch in deutscher Sprache, verfügbar sein und eine anpassbare Anzahl von Nutzerzugängen unterstützen. Bestandteil der Leistung sind außerdem die Herstellung der Betriebsbereitschaft einschließlich Anbindung der Datenquellen und des Recherchetools, Schulungsleistungen sowie der laufende Systemservice. English Version: As part of its statutory tasks under the Foreign Trade and Payments Act (Außenwirtschaftsgesetz), the Deutsche Bundesbank conducts inspections to monitor compliance with financial sanctions. To support these tests, the WEMASO project aims to procure technical components and data products for software-assisted screening and research processes. The tender is divided into two lots. Lot 1 Lot 1 covers the procurement of a commercially available screening engine to conduct software-

based financial sanctions audits. The software solution shall be capable of identifying names and name similarities within structured and semi-structured data and comparing them against sanctions lists. In particular, the solution shall support batch screening, scoring, and the processing of large volumes of data, and comprehensive configuration of the screening parameters. The screening engine shall be operated in the Deutsche Bundesbank's private cloud environment (Red Hat OpenShift) and integrated into the Bundesbank's own audit platform via standardised interfaces (REST API). In addition to the functional requirements (including fuzzy matching, handling of different languages and scripts, processing of non-Latin alphabets and configurability), extensive IT security requirements in accordance with the requirements of the BSI, data protection, performance, scalability, documentation, training, and system service. Lot 2 Lot 2 covers the procurement of extended sanctions lists (ESL), including information on politically exposed persons (PEP) and a research tool. The extended sanctions lists must cover all (listed) entities sanctioned directly by the European Union and the Federal Republic of Germany, have the highest possible coverage of implicitly sanctioned entities and be provided in a machine-readable format (e.g. CSV, XML or JSON). Changes in the sanction status must be incorporated no later than 48 hours after their entry enters into force. In addition, a research tool shall be provided that is based on the same information and allows manual searches to be carried out on the sanctions and PEP data provided. The research tool must be available at least in English, preferably also in German, and must support a customisable number of user accounts. The service also includes the establishment of operational readiness, including the connection of data sources and the research tool, training services and ongoing system service.

Internal identifier: 1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 48100000 Industry specific software package

5.1.2. Place of performance

Postal address: Mainzer Landstraße 46

Town: Frankfurt am Main

Postcode: 60325

Country subdivision (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Country: Germany

Additional information: Der Erfüllungsort der Leistungen ist grundsätzlich Frankfurt am Main. Die Leistungserbringung erfolgt überwiegend remote sowie, soweit für Workshops, Integration, Tests, Schulungen, Inbetriebnahme, Abnahmen oder sonstige vertraglich geschuldete Leistungen erforderlich bzw. vertraglich vereinbart, an Standorten der Deutschen Bundesbank, insbesondere am Standort Frankfurt am Main.

5.1.3. Estimated duration

Duration: 3 Years

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 5

Other information about renewals: Die Mindestvertragslaufzeit beträgt 36 Monate. nach schriftlicher Abnahme des Gesamtsystems durch den Auftraggeber. Nach Ablauf der Mindestvertragslaufzeit verlängert sich der Vertrag jeweils automatisch um weitere 12 Monate, sofern er nicht vom Auftraggeber mit einer Frist von sechs Monaten zum Ende der Mindestvertragslaufzeit oder zum Ende der jeweiligen verlängerten Vertragslaufzeit schriftlich gekündigt wird. Das Recht des Auftragnehmers zur ordentlichen Kündigung ist

ausgeschlossen. Das Recht beider Vertragsparteien zur außerordentlichen Kündigung aus wichtigem Grund bleibt unberührt. Sonstige gesetzliche und vertragliche Kündigungs-, Rücktritts- und Beendigungsrechte des Auftraggebers bleiben unberührt. Die Regelungen für die Vertragslaufzeit und -kündigung gelten für sämtliche vertraglich geschuldeten Leistungen. Die maximale Vertragslaufzeit beträgt 8 Jahre.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): no

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Eigenerklärung gem. Nummer 1, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung zum Umsatz des Unternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, soweit er Leistungen betrifft, die mit der zu vergebenden Leistung vergleichbar sind.

Criterion: References on specified deliveries

Description of selection criterion: Angaben zu Leistungen, die mit der zu vergebenden Leistung vergleichbar sind gem. Nummer 2, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung. Los 1: 3-6 Referenzen gemäß "T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1" mit folgenden Mindestanforderungen: Projektbeschreibung und Darstellung der Vergleichbarkeit gem. der geforderten Angaben gem. Anlage

'T04_L1_Referenzangaben_zur_Eigenerklaerung_25-2000064042_Los 1'. Der Bewerber hat mindestens drei und höchstens sechs Referenzprojekte vorzulegen, die: hinsichtlich Art und Umfang mit den ausgeschriebenen Leistungen grundsätzlich vergleichbar sind und nicht älter als drei Jahre sind (maßgeblich ist der Zeitpunkt des Produktivbetriebs, frühestens ab dem 01.01.2023). Die Laufzeit des Produktivbetriebs muss wenigstens 1 Jahr betragen haben. Der Bewerber hat die grundsätzliche Vergleichbarkeit der Referenzprojekte mit der ausgeschriebenen Leistung nachvollziehbar darzustellen. Hinweis: Werden mehr als sechs Referenzprojekte eingereicht, werden nur die ersten sechs Referenzen berücksichtigt. Los 2: 3 Referenzen gemäß "T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2" mit folgenden Mindestanforderungen: Projektbeschreibung und Darstellung der Vergleichbarkeit gem. der geforderten Angaben gem. Anlage 'T04_L2_Referenzangaben_zur_Eigenerklaerung_25-2000064042_Los 2'. Der Bewerber hat mindestens drei Referenzprojekte vorzulegen, die: hinsichtlich Art und Umfang mit den ausgeschriebenen Leistungen grundsätzlich vergleichbar sind und nicht älter als fünf Jahre sind (maßgeblich ist der Zeitpunkt des Produktivbetriebs, frühestens ab dem 01.01.2021). Die Laufzeit des Produktivbetriebs muss wenigstens 2 Jahre betragen haben. Der Bewerber hat die grundsätzliche Vergleichbarkeit der Referenzprojekte mit der ausgeschriebenen Leistung nachvollziehbar darzustellen. Hinweis: Werden mehr als drei Referenzprojekte eingereicht, werden nur die ersten drei Referenzen berücksichtigt.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Eigenerklärung gem. Nummer 4, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung über die Eintragung im Handelsregister/Berufsregister mit Angabe der Registernummer und des zuständigen Amtsgerichtes.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Angaben gem. Nummer 5, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung zu Insolvenzverfahren und Liquidation.

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Los 1: Eigenerklärung gem. Nummer 6, Vordruck 11078 II T02_L1_Eigenerklärung zur Eignung über eine Betriebshaftpflichtversicherung, aus der sich ein Versicherungsschutz für Personen- und Sachschäden in Höhe von 3.000.000 EUR je Schadensfall, für Vermögensschäden in Höhe von 5.000.000 EUR je Schadensfall sowie eine IT- Haftpflicht von 3.000.000 EUR je Schadensfall ergibt, jeweils 2-fach maximiert je Versicherungsjahr. Los 2: Eigenerklärung gem. Nummer 6, Vordruck 11078 II T02_L2_Eigenerklärung zur Eignung über eine Betriebshaftpflichtversicherung, aus der sich ein Versicherungsschutz für Personen- und Sachschäden in Höhe von 1.000.000 EUR je Schadensfall, für Vermögensschäden in Höhe von 3.000.000 EUR je Schadensfall sowie eine IT- Haftpflicht von 1.000.000 EUR je Schadensfall ergibt, jeweils 2-fach maximiert je Versicherungsjahr.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Angaben gem. Nummer 7, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung, dass nachweislich keine schwere Verfehlung begangen wurde, die die Zuverlässigkeit als Bewerber/Bieter in Frage stellt.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Angaben zur Zahlung von Steuern, Abgaben und Beiträgen zur gesetzlichen Sozialversicherung (gem. Nummer 8, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung).

Criterion: Enrolment in a relevant professional register

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Angabe zur Mitgliedschaft bei der Berufsgenossenschaft (gem. Nummer 9, Vordruck T02_Eigenerklärung Eignung).

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zur Informationssicherheit (ISMS) (Los 1) gem. T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Der Bewerber verfügt über ein implementiertes und dokumentiertes Informationssicherheitsmanagementsystem (ISMS) nach ISO 27001 oder vergleichbar. Für cloudbasierte Betriebsumgebungen muss das Sicherheitskonzept zusätzlich ISO 27017 oder vergleichbar berücksichtigen.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zur Mindestanzahl an Mitarbeitern (Los 1) gem. T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Das Unternehmen muss über eine Mindestanzahl von mindestens 10 (festangestellte) Mitarbeiter verfügen. Maßgeblich ist der Jahresdurchschnitt des letzten abgeschlossenen Geschäftsjahres. Los 2: Angabe zur Mindestanzahl an Mitarbeitern (Los 2) gem. T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2. Das Unternehmen muss nachweislich über mindestens 10 (festangestellte) Mitarbeiter

verfügen, welche primär im Umfeld des angebotenen Produktes bzw. der Produktfamilie mit der Weiterentwicklung, Wartung, Aktualisierung und Research der Informationen mit deutschem, EU und UN Bezug für das Produkt eingesetzt werden.

Criterion: References on specified deliveries

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zur Bewertung vorgelegter Referenzen (Los 1) gem. T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Projektbeschreibung und Darstellung der Vergleichbarkeit gem. der geforderten Angaben (siehe Anlage 'T04_L1_Referenzangaben_zur_Eigenerklärung_25-2000064042_Los 1'). Die Bewertung erfolgt auf Grundlage der gemäß A-Kriterium eingereichten und als geeignet eingestuften Referenzprojekte (maximal sechs). Bewertet wird die Qualität und Tiefe der Vergleichbarkeit der Referenzen mit der ausgeschriebenen Leistung. Das B-Kriterium ist als Maßstab für die Bewertung des Bewerbers und für den Vergleich mit den übrigen Bewerbern im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs erforderlich und wird auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten bewertet, siehe die Angaben unter "Informationen zur Bewertung". Insgesamt sind mindestens 5 Antwortpunkte erforderlich, ansonsten wird der Bewerber als ungeeignet angesehen und vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. Bewertungsaspekte Die Bewertung erfolgt insbesondere anhand folgender Kriterien: Fachliche Vergleichbarkeit der Referenzen mit dem ausgeschriebenen Leistungsgegenstand Technische Vergleichbarkeit (z. B. eingesetzte Technologien, Systemlandschaft, Komplexität) Umfang und Komplexität der Referenzprojekte im Verhältnis zur ausgeschriebenen Leistung Nachvollziehbarkeit und Struktur der Darstellung der Referenzen Bewertungsskala (0-10 Punkte) 0-2 Punkte Die Referenzen weisen nur eine geringe Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Leistung auf und/oder die Darstellung ist nur eingeschränkt nachvollziehbar. 3-4 Punkte Die Referenzen sind teilweise vergleichbar; wesentliche Anforderungen werden jedoch nur in begrenztem Umfang abgedeckt. 5-7 Punkte Die Referenzen sind überwiegend vergleichbar und decken die wesentlichen Anforderungen der ausgeschriebenen Leistung ab; die Darstellung ist nachvollziehbar. 8-10 Punkte Die Referenzen sind in hohem Maße vergleichbar und decken die Anforderungen umfassend ab; die Darstellung ist klar, strukturiert und gut nachvollziehbar.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Minimum score: 5

Criterion: Average yearly turnover

Description of selection criterion: Los 2: Mindestjahresumsatz (Los 2) gem.

T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2. Die B-Kriterien sind als Maßstab für die Bewertung des Bewerbers und für den Vergleich mit den übrigen Bewerbern im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs erforderlich. Die einzelnen B-Kriterien werden auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten bewertet, siehe die Angaben unter "Informationen zur Bewertung" je B-Kriterium. Die Gesamtpunktzahl für alle B-Kriterien wird dann durch Addition der einzelnen Wertungspunkte errechnet. Insgesamt sind 20 Wertungspunkte erreichbar. Es müssen in jedem B-Kriterium mindestens 5 Punkte erreicht werden, ansonsten wird der Bewerber als ungeeignet angesehen und vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. Informationen zur Bewertung: Das Unternehmen wird nach dem durchschnittlichen Jahresumsatz von in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren mit der ausgeschriebenen Produktfamilie erzielt haben, bewertet. Es ist der durchschnittliche Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren nachzuweisen, die mit dem ausgeschriebenen Produktfamilie erwirtschaftet wurde. Hierbei sind folgende Punkte zu beachten: Dieses Kriterium dient der Sicherstellung, dass das Unternehmen über die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit verfügt, um die ausgeschriebene Leistung ordnungsgemäß und fristgerecht zu erbringen. - 0 < n ≤ 1 Punkte:

Es wurden mindestens durchschnittlich eine Millionen Euro pro Jahr durch die Produktfamilie umgesetzt. - 1 < n =< 5 Punkte: Es wurden mindestens durchschnittlich fünf Millionen Euro pro Jahr durch die Produktfamilie umgesetzt. - 5 < n =< 10 Punkte: Es wurden mindestens durchschnittlich zehn Millionen Euro pro Jahr durch die Produktfamilie umgesetzt.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Minimum score: 5

Criterion: References on specified deliveries

Description of selection criterion: Los 2: Angabe zur Bewertung vorgelegter Referenzen (Los 2) gem. T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2. Projektbeschreibung und Darstellung der Vergleichbarkeit gem. der geforderten Angaben (siehe Anlage 'T04_L2_Referenzangaben_zur_Eigenerklärung_25-2000064042_Los 2'). Die Bewertung erfolgt auf Grundlage der gemäß A-Kriterium eingereichten und als geeignet eingestuft Referenzprojekte (maximal drei). Informationen zur Bewertung: Die B-Kriterien sind als Maßstab für die Bewertung des Bewerbers und für den Vergleich mit den übrigen Bewerbern im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs erforderlich. Die einzelnen B-Kriterien werden auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten bewertet, siehe die Angaben unter "Informationen zur Bewertung" je B-Kriterium. Die Gesamtpunktzahl für alle B-Kriterien wird dann durch Addition der einzelnen Wertungspunkte errechnet. Insgesamt sind 20 Wertungspunkte erreichbar. Es müssen in jedem B-Kriterium mindestens 5 Punkte erreicht werden, ansonsten wird der Bewerber als ungeeignet angesehen und vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. Die Vergabe der Punkte erfolgt im Wege der vergleichenden Bewertung. Die Anzahl der vorgelegten und gültigen Referenzen der Bewerber werden miteinander verglichen und zueinander ins Verhältnis gesetzt. Eine Differenzierung erfolgt über Art und Umfang, Vergleichbarkeit der Leistungen sowie Ausführlichkeit und Qualität der Beschreibung zu den geforderten Referenzen. Dabei werden insbesondere die Vergleichbarkeit zu dem ausgeschriebenen Vorhaben sowie die fachliche, technische und aufwandsbezogene Vergleichbarkeit mit den verlangten Leistungen in Betracht gezogen und bewertet: Bewertungsskala (0-10 Punkte) 0-2 Punkte Die Referenzen weisen nur eine geringe Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Leistung auf und/oder die Darstellung ist nur eingeschränkt nachvollziehbar. 3-4 Punkte Die Referenzen sind teilweise vergleichbar; wesentliche Anforderungen werden jedoch nur in begrenztem Umfang abgedeckt. Der Use Case entspricht teilweise unseren Vorgaben. 5-7 Punkte Die Referenzen sind überwiegend vergleichbar und decken die wesentlichen Anforderungen der ausgeschriebenen Leistung ab; die Darstellung ist nachvollziehbar. Der Use Case entspricht teilweise unseren Vorgaben. 8-10 Punkte Die Referenzen sind in hohem Maße vergleichbar und decken die Anforderungen umfassend ab; die Darstellung ist klar, strukturiert und gut nachvollziehbar. Der Use Case entspricht unseren Vorgaben.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Minimum score: 5

Criterion: Tools, plant, or technical equipment

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zur Erfüllung der A-Kriterien gem. Dokument T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Der Bewerber bestätigt, dass alle im Dokument "T09_B1_L1Leistungsbeschreibung_25-2000064042_Los 1" genannten Ausschlusskriterien/Mindestanforderungen erfüllt werden. Nachweis durch separate Eigenerklärung gem. Dokument "T12_L1_Eigenerklärung Kriterien Erfüllung_25-2000064042_Los 1.docx" Los 2: Angabe zur Erfüllung der A-Kriterien gem. Dokument

T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2. Der Bewerber bestätigt, dass alle im Dokument "T09_B1_L2_Leistungsbeschreibung_25-2000064042_Los 2" genannten Ausschlusskriterien/Mindestanforderungen erfüllt werden. Nachweis durch separate Eigenerklärung gem. Dokument "T12_L2_Eigenerklärung Kriterien Erfüllung_25-2000064042_Los 2.docx"

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zum Mindestjahresumsatz gem. Dokument T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Das Unternehmen muss nachweislich einen durchschnittlichen Jahresumsatz von mindestens 2 Millionen Euro oder entsprechender Wert in anderen Währungen für die Jahre 2025, 2024 und 2023 mit der ausgeschriebenen Produktfamilie erzielt haben. Es ist der durchschnittliche Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre nachzuweisen. Nachweis durch formlose Eigenerklärung

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 10

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

The buyer reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without any further negotiations

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Die Leistungspunkte werden auf Grundlage der Bewertungsmatrix

"C4_Bewertungsmatrix_25-2000064042" sowie der Leistungsbeschreibung

"T09_B1_Leistungsbeschreibung_25-2000064042" je Los entsprechend der jeweiligen

Unterlagen ermittelt. Die Bewertung der Qualität erfolgt auf Basis der erreichten

Leistungspunktzahl. Die maximal erreichbare Leistungspunktzahl entspricht einem

Gewichtungsanteil von 70 %. Der prozentuale Zielerreichungsgrad der Qualität wird wie folgt

berechnet: $\text{Qualitätswert (\%)} = (\text{erreichte Leistungspunktzahl} / \text{maximale Leistungspunktzahl})$

$\times 70$ Im Rahmen der Gesamtwertung erhält bei Punktgleichheit das Angebot mit der höheren Leistungspunktzahl im Zuschlagskriterium Qualität den Zuschlag.

Criterion:

Type: Price

Description: Der Angebotsvergleichspreis ergibt sich je Los aus der Summe der im Preisblatt

"C3_Preisblatt_25-2000064042" ausgewiesenen Kostenbestandteile. Die Bewertung des

Preises erfolgt anhand der Preisquotientenmethode. Der niedrigste Angebotsvergleichspreis

(brutto) erhält die Höchstpunktzahl von 10 Punkten. Für die übrigen Angebote wird die

Preispunktzahl so berechnet: $\text{Preispunktzahl} = (\text{niedrigster Angebotsvergleichspreis} /$

$\text{Angebotsvergleichspreis}) \times 10$ Der prozentuale Zielerreichungsgrad des Preises wird wie folgt berechnet: $\text{Preiswert (\%)} = (\text{erreichte Preispunktzahl} / 10) \times 30$

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: Die

Gesamtwertung ergibt sich aus der Addition des Qualitätswertes und des Preiswertes:

$\text{Gesamtwertung (\%)} = \text{Qualitätswert (\%)} + \text{Preiswert (\%)}$ Den Zuschlag erhält je Los das

wirtschaftlichste Angebot mit der höchsten Gesamtwertung. Bei gleicher Gesamtwertung

erhält das Angebot den Zuschlag, das im Zuschlagskriterium (Q) die höhere Punktzahl erzielt

hat. Der Auftraggeber behält sich vor, die Angebotsbewertung mehrstufig durchzuführen und die

Anzahl der zur nächsten Verhandlungsrunde zugelassenen Angebote anhand der

bekanntgemachten Zuschlagskriterien zu reduzieren. Der Auftraggeber behält sich zudem vor,

die in der Bewertungsmatrix als potenziell hochzustufend gekennzeichneten B-Kriterien im Verlauf des Vergabeverfahrens zu A-Kriterien hochzustufen, Mindestpunktzahlen festzulegen oder anzupassen sowie Anforderungen zu konkretisieren. Die Hochstufung erfolgt ausschließl. hins. der bereits in den Vergabeunterlagen als potenziell hochzustufend gekennzeichneten Bewertungskriterien.

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 01/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y63MKSA/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y63MKSA>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of the procedure:

Security clearance is required

Description: Der Auftraggeber behält sich vor eine vor meinem Tätigkeitsbeginn eine Sicherheitsüberprüfung gemäß Sicherheitsüberprüfungsgesetz (SÜG) oder eine Zuverlässigkeitsüberprüfung gemäß den jeweiligen Rechtsgrundlagen der Polizeigesetze der Länder durchzuführen. Die Einwilligung ist vor Aufnahme der Tätigkeit zu erklären (siehe Anlage 9 - D4_Einwilligung ZVU_SÜG_25-2000064042).

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y63MKSA>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 15/09/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, some missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Es gelten die Regelungen des § 56 Abs. 2 Satz 1, Abs. 3, Absatz 4 VgV.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: -Eigenerklärung Russland Sanktionen - Eigenerklärung Kriterien Erfüllung -Verschwiegenheitserklärung

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt

Information about review deadlines: Ein Nachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 GWB

unzulässig soweit: 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Deutsche Bundesbank, Zentralbereich Beschaffungen

Organisation providing more information on the review procedures: Deutsche Bundesbank, Leiter des Zentralbereichs Beschaffungen

Organisation receiving requests to participate: Deutsche Bundesbank, Zentralbereich Beschaffungen

5.1. Lot: LOT-0002

Title: Finanzsanktionsdaten inkl. Research Tool

Description: Die Deutsche Bundesbank führt im Rahmen ihrer gesetzlichen Aufgaben nach dem Außenwirtschaftsgesetz (AWG) Prüfungen zur Überwachung der Einhaltung von Finanzsanktionen durch. Zur Unterstützung dieser Prüfungen sollen im Rahmen des Projekts WEMASO technische Komponenten und Datenprodukte für softwaregestützte Screening- und Rechercheprozesse beschafft werden. Die Ausschreibung ist in zwei Lose unterteilt. Los 1 Los 1 umfasst die Beschaffung eines marktverfügbaren Screening-Kerns zur Durchführung softwaregestützter Finanzsanktionsprüfungen. Die Software soll Namen und Namensähnlichkeiten in strukturierten und semi-strukturierten Daten erkennen und mit Sanktionslisten abgleichen können. Die Lösung muss insbesondere Batch-Screenings, Scoring, die Verarbeitung großer Datenmengen sowie eine umfassende Konfigurierbarkeit des Screeningprozesses unterstützen. Der Screening-Kern soll in der Private-Cloud-Umgebung der Deutschen Bundesbank (Red Hat OpenShift) betrieben und über standardisierte Schnittstellen (REST-API) in die bundesbankeigene Prüfungsplattform integriert werden. Neben den funktionalen Anforderungen (u. a. Fuzzy-Matching, Umgang mit unterschiedlichen Sprachräumen, Verarbeitung nicht-lateinischer Alphabete und Konfigurierbarkeit) sind umfangreiche Anforderungen an IT-Sicherheit nach den Vorgaben des BSI, Datenschutz, Performance, Skalierbarkeit, Dokumentation, Schulung sowie Systemservice zu erfüllen. Los 2 Los 2 umfasst die Beschaffung erweiterter Sanktionslisten (ESL) einschließlich Informationen zu politisch exponierten Personen (PEP) sowie eines Recherchetools. Die erweiterten Sanktionslisten müssen sämtliche durch die Europäische Union und die Bundesrepublik Deutschland direkt sanktionierten (gelisteten) abdecken, eine möglichst hohe Abdeckung von implizit sanktionierten Entitäten aufweisen und in einem maschinell verarbeitbaren Format (z. B. CSV, XML oder JSON) bereitgestellt werden. Änderungen des Sanktionsstatus müssen spätestens 48 Stunden nach ihrem Wirksamwerden berücksichtigt werden. Ergänzend ist ein Recherchetool bereitzustellen, das auf derselben Informationsgrundlage basiert und manuelle

Recherchen zu den bereitgestellten Sanktions- und PEP-Daten ermöglicht. Das Recherchetool muss mindestens in englischer Sprache, vorzugsweise auch in deutscher Sprache, verfügbar sein und eine anpassbare Anzahl von Nutzerzugängen unterstützen. Bestandteil der Leistung sind außerdem die Herstellung der Betriebsbereitschaft einschließlich Anbindung der Datenquellen und des Recherchetools, Schulungsleistungen sowie der laufende Systemservice. English Version: As part of its statutory tasks under the Foreign Trade and Payments Act (Außenwirtschaftsgesetz), the Deutsche Bundesbank conducts inspections to monitor compliance with financial sanctions. To support these tests, the WEMASO project aims to procure technical components and data products for software-assisted screening and research processes. The tender is divided into two lots. Lot 1 Lot 1 covers the procurement of a commercially available screening engine to conduct software-based financial sanctions audits. The software solution shall be capable of identifying names and name similarities within structured and semi-structured data and comparing them against sanctions lists. In particular, the solution shall support batch screening, scoring, and the processing of large volumes of data, and comprehensive configuration of the screening parameters. The screening engine shall be operated in the Deutsche Bundesbank's private cloud environment (Red Hat OpenShift) and integrated into the Bundesbank's own audit platform via standardised interfaces (REST API). In addition to the functional requirements (including fuzzy matching, handling of different languages and scripts, processing of non-Latin alphabets and configurability), extensive IT security requirements in accordance with the requirements of the BSI, data protection, performance, scalability, documentation, training, and system service. Lot 2 Lot 2 covers the procurement of extended sanctions lists (ESL), including information on politically exposed persons (PEP) and a research tool. The extended sanctions lists must cover all (listed) entities sanctioned directly by the European Union and the Federal Republic of Germany, have the highest possible coverage of implicitly sanctioned entities and be provided in a machine-readable format (e.g. CSV, XML or JSON). Changes in the sanction status must be incorporated no later than 48 hours after their entry enters into force. In addition, a research tool shall be provided that is based on the same information and allows manual searches to be carried out on the sanctions and PEP data provided. The research tool must be available at least in English, preferably also in German, and must support a customisable number of user accounts. The service also includes the establishment of operational readiness, including the connection of data sources and the research tool, training services and ongoing system service.

Internal identifier: 2

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies

Main classification (cpv): 48440000 Financial analysis and accounting software package

5.1.2. Place of performance

Postal address: Mainzer Landstraße 46

Town: Frankfurt am Main

Postcode: 60325

Country subdivision (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Country: Germany

Additional information: Der Erfüllungsort der Leistungen ist grundsätzlich Frankfurt am Main. Die Leistungserbringung erfolgt überwiegend remote sowie, soweit für Workshops, Integration, Tests, Schulungen, Inbetriebnahme, Abnahmen oder sonstige vertraglich geschuldete Leistungen erforderlich bzw. vertraglich vereinbart, an Standorten der Deutschen Bundesbank, insbesondere am Standort Frankfurt am Main.

5.1.3. Estimated duration

Duration: 3 Years

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 5

Other information about renewals: Die Mindestvertragslaufzeit beträgt 36 Monate. nach schriftlicher Abnahme des Gesamtsystems durch den Auftraggeber. Nach Ablauf der Mindestvertragslaufzeit verlängert sich der Vertrag jeweils automatisch um weitere 12 Monate, sofern er nicht vom Auftraggeber mit einer Frist von sechs Monaten zum Ende der Mindestvertragslaufzeit oder zum Ende der jeweiligen verlängerten Vertragslaufzeit schriftlich gekündigt wird. Das Recht des Auftragnehmers zur ordentlichen Kündigung ist ausgeschlossen. Das Recht beider Vertragsparteien zur außerordentlichen Kündigung aus wichtigem Grund bleibt unberührt. Sonstige gesetzliche und vertragliche Kündigungs-, Rücktritts- und Beendigungsrechte des Auftraggebers bleiben unberührt. Die Regelungen für die Vertragslaufzeit und -kündigung gelten für sämtliche vertraglich geschuldeten Leistungen. Die maximale Vertragslaufzeit beträgt 8 Jahre.

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): no

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Eigenerklärung gem. Nummer 1, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung zum Umsatz des Unternehmens in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren, soweit er Leistungen betrifft, die mit der zu vergebenden Leistung vergleichbar sind.

Criterion: References on specified deliveries

Description of selection criterion: Angaben zu Leistungen, die mit der zu vergebenden Leistung vergleichbar sind gem. Nummer 2, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung.

Los 1: 3-6 Referenzen gemäß "T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1" mit folgenden Mindestanforderungen: Projektbeschreibung und Darstellung der Vergleichbarkeit gem. der geforderten Angaben gem. Anlage

'T04_L1_Referenzangaben_zur_Eigenerklärung_25-2000064042_Los 1'. Der Bewerber hat mindestens drei und höchstens sechs Referenzprojekte vorzulegen, die: hinsichtlich Art und Umfang mit den ausgeschriebenen Leistungen grundsätzlich vergleichbar sind und nicht älter als drei Jahre sind (maßgeblich ist der Zeitpunkt des Produktivbetriebs, frühestens ab dem 01.01.2023). Die Laufzeit des Produktivbetriebs muss wenigstens 1 Jahr betragen haben. Der Bewerber hat die grundsätzliche Vergleichbarkeit der Referenzprojekte mit der ausgeschriebenen Leistung nachvollziehbar darzustellen. Hinweis: Werden mehr als sechs

Referenzprojekte eingereicht, werden nur die ersten sechs Referenzen berücksichtigt. Los 2: 3 Referenzen gemäß "T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2" mit folgenden Mindestanforderungen: Projektbeschreibung und Darstellung der Vergleichbarkeit gem. der geforderten Angaben gem. Anlage 'T04_L2_Referenzangaben_zur_Eigenerklärung_25-2000064042_Los 2'. Der Bewerber hat mindestens drei Referenzprojekte vorzulegen, die: hinsichtlich Art und Umfang mit den ausgeschriebenen Leistungen grundsätzlich vergleichbar sind und nicht älter als fünf Jahre sind (maßgeblich ist der Zeitpunkt des Produktivbetriebs, frühestens ab dem 01.01.2021). Die Laufzeit des Produktivbetriebs muss wenigstens 2 Jahre betragen haben. Der Bewerber hat die grundsätzliche Vergleichbarkeit der Referenzprojekte mit der ausgeschriebenen Leistung nachvollziehbar darzustellen. Hinweis: Werden mehr als drei Referenzprojekte eingereicht, werden nur die ersten drei Referenzen berücksichtigt.

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Eigenerklärung gem. Nummer 4, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung über die Eintragung im Handelsregister/Berufsregister mit Angabe der Registernummer und des zuständigen Amtsgerichtes.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Angaben gem. Nummer 5, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung zu Insolvenzverfahren und Liquidation.

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Los 1: Eigenerklärung gem. Nummer 6, Vordruck 11078 II T02_L1_Eigenerklärung zur Eignung über eine Betriebshaftpflichtversicherung, aus der sich ein Versicherungsschutz für Personen- und Sachschäden in Höhe von 3.000.000 EUR je Schadensfall, für Vermögensschäden in Höhe von 5.000.000 EUR je Schadensfall sowie eine IT- Haftpflicht von 3.000.000 EUR je Schadensfall ergibt, jeweils 2-fach maximiert je Versicherungsjahr. Los 2: Eigenerklärung gem. Nummer 6, Vordruck 11078 II T02_L2_Eigenerklärung zur Eignung über eine Betriebshaftpflichtversicherung, aus der sich ein Versicherungsschutz für Personen- und Sachschäden in Höhe von 1.000.000 EUR je Schadensfall, für Vermögensschäden in Höhe von 3.000.000 EUR je Schadensfall sowie eine IT- Haftpflicht von 1.000.000 EUR je Schadensfall ergibt, jeweils 2-fach maximiert je Versicherungsjahr.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Angaben gem. Nummer 7, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung, dass nachweislich keine schwere Verfehlung begangen wurde, die die Zuverlässigkeit als Bewerber/Bieter in Frage stellt.

Criterion: Other economic or financial requirements

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Angaben zur Zahlung von Steuern, Abgaben und Beiträgen zur gesetzlichen Sozialversicherung (gem. Nummer 8, Vordruck 11078 II T02_Eigenerklärung Eignung).

Criterion: Enrolment in a relevant professional register

Description of selection criterion: Für Los 1 und 2: Angabe zur Mitgliedschaft bei der Berufsgenossenschaft (gem. Nummer 9, Vordruck T02_Eigenerklärung Eignung).

Criterion: Certificates by quality control institutes

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zur Informationssicherheit (ISMS) (Los 1) gem. T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Der Bewerber verfügt über ein implementiertes und dokumentiertes Informationssicherheitsmanagementsystem (ISMS) nach ISO 27001 oder vergleichbar. Für cloudbasierte Betriebsumgebungen muss das Sicherheitskonzept zusätzlich ISO 27017 oder vergleichbar berücksichtigen.

Criterion: Average yearly manpower

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zur Mindestanzahl an Mitarbeitern (Los 1) gem. T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Das Unternehmen muss über eine Mindestanzahl von mindestens 10 (festangestellte) Mitarbeiter verfügen. Maßgeblich ist der Jahresdurchschnitt des letzten abgeschlossenen Geschäftsjahres. Los 2: Angabe zur Mindestanzahl an Mitarbeitern (Los 2) gem. T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2. Das Unternehmen muss nachweislich über mindestens 10 (festangestellte) Mitarbeiter verfügen, welche primär im Umfeld des angebotenen Produktes bzw. der Produktfamilie mit der Weiterentwicklung, Wartung, Aktualisierung und Research der Informationen mit deutschem, EU und UN Bezug für das Produkt eingesetzt werden.

Criterion: References on specified deliveries

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zur Bewertung vorgelegter Referenzen (Los 1) gem. T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Projektbeschreibung und Darstellung der Vergleichbarkeit gem. der geforderten Angaben (siehe Anlage 'T04_L1_Referenzangaben_zur_Eigenerklärung_25-2000064042_Los 1'). Die Bewertung erfolgt auf Grundlage der gemäß A-Kriterium eingereichten und als geeignet eingestuft Referenzprojekte (maximal sechs). Bewertet wird die Qualität und Tiefe der Vergleichbarkeit der Referenzen mit der ausgeschriebenen Leistung. Das B-Kriterium ist als Maßstab für die Bewertung des Bewerbers und für den Vergleich mit den übrigen Bewerbern im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs erforderlich und wird auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten bewertet, siehe die Angaben unter "Informationen zur Bewertung". Insgesamt sind mindestens 5 Antwortpunkte erforderlich, ansonsten wird der Bewerber als ungeeignet angesehen und vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. Bewertungsaspekte Die Bewertung erfolgt insbesondere anhand folgender Kriterien: Fachliche Vergleichbarkeit der Referenzen mit dem ausgeschriebenen Leistungsgegenstand Technische Vergleichbarkeit (z. B. eingesetzte Technologien, Systemlandschaft, Komplexität) Umfang und Komplexität der Referenzprojekte im Verhältnis zur ausgeschriebenen Leistung Nachvollziehbarkeit und Struktur der Darstellung der Referenzen Bewertungsskala (0-10 Punkte) 0-2 Punkte Die Referenzen weisen nur eine geringe Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Leistung auf und/oder die Darstellung ist nur eingeschränkt nachvollziehbar. 3-4 Punkte Die Referenzen sind teilweise vergleichbar; wesentliche Anforderungen werden jedoch nur in begrenztem Umfang abgedeckt. 5-7 Punkte Die Referenzen sind überwiegend vergleichbar und decken die wesentlichen Anforderungen der ausgeschriebenen Leistung ab; die Darstellung ist nachvollziehbar. 8-10 Punkte Die Referenzen sind in hohem Maße vergleichbar und decken die Anforderungen umfassend ab; die Darstellung ist klar, strukturiert und gut nachvollziehbar.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Minimum score: 5

Criterion: Average yearly turnover

Description of selection criterion: Los 2: Mindestjahresumsatz (Los 2) gem. T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2. Die B-Kriterien sind als Maßstab für die Bewertung des Bewerbers und für den Vergleich mit den übrigen Bewerbern im Rahmen des

Teilnahmewettbewerbs erforderlich. Die einzelnen B-Kriterien werden auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten bewertet, siehe die Angaben unter "Informationen zur Bewertung" je B-Kriterium. Die Gesamtpunktzahl für alle B-Kriterien wird dann durch Addition der einzelnen Wertungspunkte errechnet. Insgesamt sind 20 Wertungspunkte erreichbar. Es müssen in jedem B-Kriterium mindestens 5 Punkte erreicht werden, ansonsten wird der Bewerber als ungeeignet angesehen und vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. Informationen zur Bewertung: Das Unternehmen wird nach dem durchschnittlichen Jahresumsatz von in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren mit der ausgeschriebenen Produktfamilie erzielt haben, bewertet. Es ist der durchschnittliche Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren nachzuweisen, die mit dem ausgeschriebenen Produktfamilie erwirtschaftet wurde. Hierbei sind folgende Punkte zu beachten: Dieses Kriterium dient der Sicherstellung, dass das Unternehmen über die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit verfügt, um die ausgeschriebene Leistung ordnungsgemäß und fristgerecht zu erbringen. - $0 < n \leq 1$ Punkte: Es wurden mindestens durchschnittlich eine Millionen Euro pro Jahr durch die Produktfamilie umgesetzt. - $1 < n \leq 5$ Punkte: Es wurden mindestens durchschnittlich fünf Millionen Euro pro Jahr durch die Produktfamilie umgesetzt. - $5 < n \leq 10$ Punkte: Es wurden mindestens durchschnittlich zehn Millionen Euro pro Jahr durch die Produktfamilie umgesetzt. The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Minimum score: 5

Criterion: References on specified deliveries

Description of selection criterion: Los 2: Angabe zur Bewertung vorgelegter Referenzen (Los 2) gem. T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2. Projektbeschreibung und Darstellung der Vergleichbarkeit gem. der geforderten Angaben (siehe Anlage 'T04_L2_Referenzangaben_zur_Eigenerklärung_25-2000064042_Los 2'). Die Bewertung erfolgt auf Grundlage der gemäß A-Kriterium eingereichten und als geeignet eingestuft Referenzprojekte (maximal drei). Informationen zur Bewertung: Die B-Kriterien sind als Maßstab für die Bewertung des Bewerbers und für den Vergleich mit den übrigen Bewerbern im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs erforderlich. Die einzelnen B-Kriterien werden auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten bewertet, siehe die Angaben unter "Informationen zur Bewertung" je B-Kriterium. Die Gesamtpunktzahl für alle B-Kriterien wird dann durch Addition der einzelnen Wertungspunkte errechnet. Insgesamt sind 20 Wertungspunkte erreichbar. Es müssen in jedem B-Kriterium mindestens 5 Punkte erreicht werden, ansonsten wird der Bewerber als ungeeignet angesehen und vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. Die Vergabe der Punkte erfolgt im Wege der vergleichenden Bewertung. Die Anzahl der vorgelegten und gültigen Referenzen der Bewerber werden miteinander verglichen und zueinander ins Verhältnis gesetzt. Eine Differenzierung erfolgt über Art und Umfang, Vergleichbarkeit der Leistungen sowie Ausführlichkeit und Qualität der Beschreibung zu den geforderten Referenzen. Dabei werden insbesondere die Vergleichbarkeit zu dem ausgeschriebenen Vorhaben sowie die fachliche, technische und aufwandsbezogene Vergleichbarkeit mit den verlangten Leistungen in Betracht gezogen und bewertet: Bewertungsskala (0-10 Punkte) 0-2 Punkte Die Referenzen weisen nur eine geringe Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Leistung auf und/oder die Darstellung ist nur eingeschränkt nachvollziehbar. 3-4 Punkte Die Referenzen sind teilweise vergleichbar; wesentliche Anforderungen werden jedoch nur in begrenztem Umfang abgedeckt. Der Use Case entspricht teilweise unseren Vorgaben. 5-7 Punkte Die Referenzen sind überwiegend vergleichbar und decken die wesentlichen Anforderungen der ausgeschriebenen Leistung ab; die Darstellung ist nachvollziehbar. Der Use Case entspricht teilweise unseren Vorgaben. 8-10 Punkte Die Referenzen sind in hohem Maße vergleichbar und decken die Anforderungen

umfassend ab; die Darstellung ist klar, strukturiert und gut nachvollziehbar. Der Use Case entspricht unseren Vorgaben.

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Minimum score: 5

Criterion: Tools, plant, or technical equipment

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zur Erfüllung der A-Kriterien gem. Dokument T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Der Bewerber bestätigt, dass alle im Dokument "T09_B1_L1_Leistungsbeschreibung_25-2000064042_Los 1" genannten Ausschlusskriterien/Mindestanforderungen erfüllt werden. Nachweis durch separate Eigenerklärung gem. Dokument "T12_L1_Eigenerklärung Kriterien Erfüllung_25-2000064042_Los 1.docx" Los 2: Angabe zur Erfüllung der A-Kriterien gem. Dokument T03_L2_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 2. Der Bewerber bestätigt, dass alle im Dokument "T09_B1_L2_Leistungsbeschreibung_25-2000064042_Los 2" genannten Ausschlusskriterien/Mindestanforderungen erfüllt werden. Nachweis durch separate Eigenerklärung gem. Dokument "T12_L2_Eigenerklärung Kriterien Erfüllung_25-2000064042_Los 2.docx"

Criterion: Specific yearly turnover

Description of selection criterion: Los 1: Angabe zum Mindestjahresumsatz gem. Dokument T03_L1_Eignungsmatrix_25-2000064042_Los 1. Das Unternehmen muss nachweislich einen durchschnittlichen Jahresumsatz von mindestens 2 Millionen Euro oder entsprechender Wert in anderen Währungen für die Jahre 2025, 2024 und 2023 mit der ausgeschriebenen Produktfamilie erzielt haben. Es ist der durchschnittliche Jahresumsatz der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre nachzuweisen. Nachweis durch formlose Eigenerklärung

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 10

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

The buyer reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without any further negotiations

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: Die Leistungspunkte werden auf Grundlage der Bewertungsmatrix "C4_Bewertungsmatrix_25-2000064042" sowie der Leistungsbeschreibung "T09_B1_Leistungsbeschreibung_25-2000064042" je Los entsprechend der jeweiligen Unterlagen ermittelt. Die Bewertung der Qualität erfolgt auf Basis der erreichten Leistungspunktzahl. Die maximal erreichbare Leistungspunktzahl entspricht einem Gewichtungsanteil von 70 %. Der prozentuale Zielerreichungsgrad der Qualität wird wie folgt berechnet: $\text{Qualitätswert (\%)} = (\text{erreichte Leistungspunktzahl} / \text{maximale Leistungspunktzahl}) \times 70$ Im Rahmen der Gesamtwertung erhält bei Punktgleichheit das Angebot mit der höheren Leistungspunktzahl im Zuschlagskriterium Qualität den Zuschlag.

Criterion:

Type: Price

Description: Der Angebotsvergleichspreis ergibt sich je Los aus der Summe der im Preisblatt "C3_Preisblatt_25-2000064042" ausgewiesenen Kostenbestandteile. Die Bewertung des

Preises erfolgt anhand der Preisquotientenmethode. Der niedrigste Angebotsvergleichspreis (brutto) erhält die Höchstpunktzahl von 10 Punkten. Für die übrigen Angebote wird die Preispunktzahl so berechnet: $\text{Preispunktzahl} = (\text{niedrigster Angebotsvergleichspreis} / \text{Angebotsvergleichspreis}) \times 10$ Der prozentuale Zielerreichungsgrad des Preises wird wie folgt berechnet: $\text{Preiswert (\%)} = (\text{erreichte Preispunktzahl} / 10) \times 30$

Description of the method to be used if weighting cannot be expressed by criteria: Die Gesamtwertung ergibt sich aus der Addition des Qualitätswertes und des Preiswertes: $\text{Gesamtwertung (\%)} = \text{Qualitätswert (\%)} + \text{Preiswert (\%)}$ Den Zuschlag erhält je Los das wirtschaftlichste Angebot mit der höchsten Gesamtwertung. Bei gleicher Gesamtwertung erhält das Angebot den Zuschlag, das im Zuschlagskriterium (Q) die höhere Punktzahl erzielt hat. Der Auftraggeber behält sich vor, die Angebotsbewertung mehrstufig durchzuführen und die Anzahl der zur nächsten Verhandlungsrunde zugelassenen Angebote anhand der bekanntgemachten Zuschlagskriterien zu reduzieren. Der Auftraggeber behält sich zudem vor, die in der Bewertungsmatrix als potenziell hochzustufend gekennzeichneten B-Kriterien im Verlauf des Vergabeverfahrens zu A-Kriterien hochzustufen, Mindestpunktzahlen festzulegen oder anzupassen sowie Anforderungen zu konkretisieren. Die Hochstufung erfolgt ausschließl. hins. der bereits in den Vergabeunterlagen als potenziell hochzustufend gekennzeichneten Bewertungskriterien.

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 01/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y63MKSA/documents>

Ad hoc communication channel:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y63MKSA>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of the procedure:

Security clearance is required

Description: Der Auftraggeber behält sich vor eine vor meinem Tätigkeitsbeginn eine Sicherheitsüberprüfung gemäß Sicherheitsüberprüfungsgesetz (SÜG) oder eine Zuverlässigkeitsüberprüfung gemäß den jeweiligen Rechtsgrundlagen der Polizeigesetze der Länder durchzuführen. Die Einwilligung ist vor Aufnahme der Tätigkeit zu erklären (siehe Anlage 9 - D4_Einwilligung ZVU_SÜG_25-2000064042).

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y63MKSA>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 15/09/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, some missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Es gelten die Regelungen des § 56 Abs. 2 Satz 1, Abs. 3, Absatz 4 VgV.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: -Eigenerklärung Russland Sanktionen - Eigenerklärung Kriterien Erfüllung -Verschwiegenheitserklärung

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques**Framework agreement:**

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt

Information about review deadlines: Ein Nachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 GWB unzulässig soweit: 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen

Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Deutsche Bundesbank, Zentralbereich Beschaffungen

Organisation providing more information on the review procedures: Deutsche Bundesbank, Leiter des Zentralbereichs Beschaffungen

Organisation receiving requests to participate: Deutsche Bundesbank, Zentralbereich Beschaffungen

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Deutsche Bundesbank, Zentralbereich Beschaffungen

Registration number: 991-80008-08

Postal address: Taunusanlage 5

Town: Frankfurt am Main

Postcode: 60329

Country subdivision (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Country: Germany

Email: carola.landeck@bundesbank.de

Telephone: +4969956635200

Fax: +49 695069-2575

Internet address: <http://www.bundesbank.de>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Deutsche Bundesbank, Leiter des Zentralbereichs Beschaffungen

Registration number: t:+4969956632197

Postal address: Postfach 10 06 02

Town: Frankfurt am Main

Postcode: 60006

Country subdivision (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Country: Germany

Email: nachpruefung@bundesbank.de

Telephone: +49 699566-32197

Fax: +49 695069-2575

Internet address: <http://www.bundesbank.de>

Roles of this organisation:

Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0003

Official name: Vergabekammer des Bundes beim Bundeskartellamt

Registration number: t:022894990

Postal address: Villemombler Str. 76

Town: Bonn

Postcode: 53123

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: vk@bundeskartellamt.bund.de

Telephone: +49 2289499-0

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0004

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: fe4cabad-56cd-45e7-9648-653ada61c275 - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 14/08/2026 14:02:25 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 569063-2026

OJ S issue number: 157/2026

Publication date: 17/08/2026