

Germany-Aldingen: Engineering services

OJ S 185/2023 26/09/2023

Contract notice

Services

Legal Basis:

Directive 2014/24/EU

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Gemeinde Aldingen

National registration number: DE137

Postal address: Marktplatz 2

Town: Aldingen

NUTS code: DE137 Tuttlingen

Postal code: 78554

Country: Germany

Contact person: Hirthe Architekten BDA Stadtplaner

E-mail: info@hirthe-architekten.de

Telephone: +49 754195016710

Fax: +49 754195016720

Internet address(es):

Main address: www.aldingen.de

I.3. Communication

The procurement documents are available for unrestricted and full direct access, free of charge, at: <https://www.vergabe24.de/vergabeunterlagen/54321-Tender-18ab6d96aca-2b666141892fb41b>

Additional information can be obtained from the abovementioned address

Tenders or requests to participate must be submitted electronically via: www.vergabe24.de

I.4. Type of the contracting authority

Regional or local authority

I.5. Main activity

General public services

Section II: Object

II.1. Scope of the procurement

II.1.1. Title

Erweiterung Kindertagesstätte Arche in Aldingen, TWP

Reference number: HARCH-2023-0020

II.1.2. Main CPV code

71300000 Engineering services

II.1.3. Type of contract

Services

II.1.4. Short description

Tragwerksplanung (§ 51 HOAI), Leistungsphasen 1-6, stufenweise, zunächst LP 1-3

II.1.5. Estimated total value

II.1.6. Information about lots

This contract is divided into lots: no

II.2. Description

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE137 Tuttlingen

Main site or place of performance: Aldingen

II.2.4. Description of the procurement

Die Kindertagesstätte "Arche" in Aldingen wurde im Jahr 2009 als 3- gruppige Einrichtung erstellt. Träger ist die katholische Kirchengemeinde Aldingen.

In der Kita wird momentan die Betreuung von Kleinkindern (1-3 Jahre) und eine Ganztagesbetreuung (1-6 Jahre) angeboten.

Das bauliche Konzept lässt eine lineare Erweiterung nach Südwesten zu.

Aufgrund des wachsenden Bedarfs hat sich die Gemeinde Aldingen entschlossen im laufenden Betrieb die vorhandene Einrichtung zunächst um zwei, später um eine weitere Gruppe zu erweitern, um im Ausbauzustand eine 6- gruppige Kita betreiben zu können.

Da die Komplementärräume wie Mehrzweckraum, Personal- und Verpflegungsräume, etc. bereits im ersten Bauabschnitt erstellt wurden, beziehen sich die Erweiterungen im Wesentlichen auf Gruppen- Kleingruppen- und Sanitärräume.

Die Freianlagen wurden damals auch bereits fertiggestellt und sind jetzt nur noch anzugleichen. Die Gebäudeplanung erfolgt durch das Architekturbüro Studio Ito, Stuttgart.

II.2.5. Award criteria

Price is not the only award criterion and all criteria are stated only in the procurement documents

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Start: 23/11/2023

This contract is subject to renewal: no

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 3Maximum number: 5Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

1. Ausschlusskriterien

1.1 Bestätigung, dass Ausschlusskriterien (§ 48 VgV; § 123 GWB) nicht vorliegen (Ausschlusskriterium)

1.2 Auskunft zur wirtschaftlichen Verknüpfung mit Unternehmen, die Aus-führung und Lieferinteressen verfolgen als Eigenerklärung (Ausschlusskriterium)

1.3 Auskunft zur Zusammenarbeit mit anderen als Eigenerklärung (Ausschlusskriterium)

1.4 Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung

(ggf. Bestätigung, dass die Deckungssumme im Auftragsfall auf die geforderten Summen erhöht werden kann). (Ausschlusskriterium)

Personenschäden € 2.000.000,--

Sonstige Schäden € 2.000.000,--

2. Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit

2.1 Jahresumsatz

Jahresumsatzdurchschnitt des Bewerbers der letzten drei Geschäftsjahre in € netto als Gewähr für eine beständige Abwicklung durch ausreichende Kapazität und wirtschaftliche Sicherheit über den Projektzeitraum.

Der Nachweis ist bei Bewerbergemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

bis 100.000,-- €/a 0 Punkte

bis 200.000,-- €/a 10 Punkte

bis 300.000,-- €/a 20 Punkte

mehr als 300.000,-- €/a 30 Punkte

3. Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

3.1 Anzahl technische Fachkräfte

Durchschnittliche Anzahl der technischen Fachkräfte für die Erbringung der Planungsleistung (Ingenieure, Meister, Bautechniker, Zeichner etc. incl. Inhaber, keine Mitarbeiter der Verwaltung, Buchhaltung etc.) in den letzten drei Geschäftsjahren.

Der Nachweis ist bei Bewerbergemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

bis 1 technische Fachkraft 0 Punkte

bis 2 technische Fachkräfte 10 Punkte

bis 3 technische Fachkräfte 20 Punkte

mehr als 3 technische Fachkräfte 30 Punkte

3.2 Referenzprojekte

Abbildung von Projekten mit Ausführung des Leistungsbildes Tragwerksplanung (§ 51 HOAI) der Leistungsphasen 1-6.

Die Vergleichbarkeit bezieht sich auf seit 2015 realisierte mehrgeschossige Objekte in einer der Gebäudeklassen 2-5 bei denen der Bewerber in eigener Verantwortung mindestens die Leistungsphasen 2-5 bearbeitet hat.

Der Nachweis bezieht sich auf mindestens 4 abgeschlossene Leistungsphasen.

Um einen grösseren Wettbewerb zu erzielen, sind Nachweise zugelassen, deren Ausführung seit dem Jahr 2012 abgeschlossen war.

Darstellung jeweils möglichst nur auf einer DIN A4-Seite (Anlage)

Der Nachweis ist bei Bewerbergemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

kein Referenzprojekt 0 Punkte

1 Referenzprojekt 10 Punkte

mehr als 1 Referenzprojekt 20 Punkte

3.3 Projektumfang (anrechenbare Kosten)

Abbildung von sonstigen Hochbauprojekten mit Ausführung des Leistungsbildes Tragwerksplanung (§ 51 HOAI) der Leistungsphasen 1-6.

Die Vergleichbarkeit bezieht sich auf seit 2015 realisierte Projekte bei denen der Bewerber in eigener Verantwortung mindestens die Leistungsphasen 2-5 bearbeitet hat.

Baukosten KG 300/400 (netto)

Darstellung jeweils möglichst nur auf einer DIN A4-Seite (Anlage)

Der Nachweis ist bei Bewerbergemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

Baukosten (netto) KG 300/400:

bis 400.000 € 0 Punkte

bis 800.000 € 10 Punkte

bis 1.200.000 € 20 Punkte

mehr als 1...200.000 € 30 Punkte

3.4 Realisierte Projekte (öffentliche Auftraggeber)

Abbildung von sonstigen Hochbauprojekten für öffentliche Auftraggeber mit Ausführung des Leistungsbildes Tragwerksplanung (§ 51 HOAI).

Der Nachweis bezieht sich auf mindestens 4 abgeschlossene Leistungsphasen in Abfolge mit einer Bausumme (KG 300/400 netto) von mind. € 1.000.000 für einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne des § 99 GWB.

Um einen größeren Wettbewerb zu erzielen, sind Nachweise zugelassen, deren Ausführung nach dem Jahr 2012 abgeschlossen war.

Der Nachweis ist bei Bergwerksgemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

Darstellung jeweils möglichst nur auf einer DIN A4-Seite (Anlage)

kein Referenzprojekt 0 Punkte

1 Referenzprojekt 10 Punkte

mehr als 1 Referenzprojekt 20 Punkte

Phase 1 Maximale Punktzahl 130 Punkte

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Section III: Legal, economic, financial and technical information

III.1. Conditions for participation

III.1.1. Suitability to pursue the professional activity, including requirements relating to enrolment on professional or trade registers

List and brief description of conditions:

1. Ausschlusskriterien

1.1 Bestätigung, dass Ausschlusskriterien (§ 48 VgV; § 123 GWB) nicht vorliegen
(Ausschlusskriterium)

1.2 Auskunft zur wirtschaftlichen Verknüpfung mit Unternehmen, die Ausführung und Lieferinteressen verfolgen als Eigenerklärung (Ausschlusskriterium)

1.3 Auskunft zur Zusammenarbeit mit anderen als Eigenerklärung (Ausschlusskriterium)

1.4 Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung

(ggf. Bestätigung, dass die Deckungssumme im Auftragsfall auf die geforderten Summen erhöht werden kann). (Ausschlusskriterium)

Personenschäden € 2.000.000,--

Sonstige Schäden € 2.000.000,--

III.1.2. Economic and financial standing

List and brief description of selection criteria:

2. Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit

2.1 Jahresumsatz

Jahresumsatzdurchschnitt des Bewerbers der letzten drei Geschäftsjahre in € netto als Gewähr für eine beständige Abwicklung durch ausreichende Kapazität und wirtschaftliche Sicherheit über den Projektzeitraum.

Der Nachweis ist bei Bewerbergemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

bis 100.000,-- €/a 0 Punkte

bis 200.000,-- €/a 10 Punkte

bis 300.000,-- €/a 20 Punkte

mehr als 300.000,-- €/a 30 Punkte

III.1.3. Technical and professional ability

List and brief description of selection criteria:

3. Technische und berufliche Leistungsfähigkeit

3.1 Anzahl technische Fachkräfte

Durchschnittliche Anzahl der technischen Fachkräfte für die Erbringung der Planungsleistung (Ingenieure, Meister, Bautechniker, Zeichner etc. incl. Inhaber, keine Mitarbeiter der Verwaltung, Buchhaltung etc.) in den letzten drei Geschäftsjahren.

Der Nachweis ist bei Bewerbergemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

bis 1 technische Fachkraft 0 Punkte

bis 2 technische Fachkräfte 10 Punkte

bis 3 technische Fachkräfte 20 Punkte

mehr als 3 technische Fachkräfte 30 Punkte

3.2 Referenzprojekte

Abbildung von Projekten mit Ausführung des Leistungsbildes Tragwerksplanung (§ 51 HOAI) der Leistungsphasen 1-6.

Die Vergleichbarkeit bezieht sich auf seit 2015 realisierte mehrgeschossige Objekte in einer der Gebäudeklassen 2-5 bei denen der Bewerber in eigener Verantwortung mindestens die Leistungsphasen 2-5 bearbeitet hat.

Der Nachweis bezieht sich auf mindestens 4 abgeschlossene Leistungsphasen.

Um einen grösseren Wettbewerb zu erzielen, sind Nachweise zugelassen, deren Ausführung seit dem Jahr 2012 abgeschlossen war.

Darstellung jeweils möglichst nur auf einer DIN A4-Seite (Anlage)

Der Nachweis ist bei Bewerbergemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

kein Referenzprojekt 0 Punkte

1 Referenzprojekt 10 Punkte

mehr als 1 Referenzprojekt 20 Punkte

3.3 Projektumfang (anrechenbare Kosten)

Abbildung von sonstigen Hochbauprojekten mit Ausführung des Leistungsbildes Tragwerksplanung (§ 51 HOAI) der Leistungsphasen 1-6.

Die Vergleichbarkeit bezieht sich auf seit 2015 realisierte Projekte bei denen der Bewerber in eigener Verantwortung mindestens die Leistungsphasen 2-5 bearbeitet hat.

Baukosten KG 300/400 (netto)

Darstellung jeweils möglichst nur auf einer DIN A4-Seite (Anlage)

Der Nachweis ist bei Bewerbergemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

Baukosten (netto) KG 300/400:

bis 400.000 € 0 Punkte

bis 800.000 € 10 Punkte

bis 1.200.000 € 20 Punkte

mehr als 1..200.000 € 30 Punkte

3.4 Realisierte Projekte (öffentliche Auftraggeber)

Abbildung von sonstigen Hochbauprojekten für öffentliche Auftraggeber mit Ausführung des Leistungsbildes Tragwerksplanung (§ 51 HOAI).

Der Nachweis bezieht sich auf mindestens 4 abgeschlossene Leistungsphasen in Abfolge mit einer Bausumme (KG 300/400 netto) von mind. € 1.000.000 für einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne des § 99 GWB.

Um einen größeren Wettbewerb zu erzielen, sind Nachweise zugelassen, deren Ausführung nach dem Jahr 2012 abgeschlossen war.

Der Nachweis ist bei Bergwerksgemeinschaften etc. für alle Mitglieder unter Darstellung der jeweiligen Einzelbeiträge zu führen. Bewertet wird die Gesamtsumme.

Darstellung jeweils möglichst nur auf einer DIN A4-Seite (Anlage)

kein Referenzprojekt 0 Punkte

1 Referenzprojekt 10 Punkte

mehr als 1 Referenzprojekt 20 Punkte

Phase 1 Maximale Punktzahl 130 Punkte

Section IV: Procedure

IV.1. Description

IV.1.1. Type of procedure

Restricted procedure

IV.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

IV.1.8. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: yes

IV.2. Administrative information

IV.2.2. Time limit for receipt of tenders or requests to participate

Date: 23/10/2023 Local time: 23:59

IV.2.3. Estimated date of dispatch of invitations to tender or to participate to selected candidates

IV.2.4. Languages in which tenders or requests to participate may be submitted

German

IV.2.6. Minimum time frame during which the tenderer must maintain the tender

Duration in months: 2 (from the date stated for receipt of tender)

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about recurrence

This is a recurrent procurement: no

VI.3. Additional information

VI.4. Procedures for review

VI.4.1.

Review body

Official name: Vergabekammer Baden-Württemberg

Town: Karlsruhe

Country: Germany

VI.5. Date of dispatch of this notice

21/09/2023