

Germany-Mannheim: Engineering design services for the construction of civil engineering works
OJ S 191/2023 04/10/2023**Contract notice**
Services**Legal Basis:**

Directive 2014/24/EU

Section I: Contracting authority

I.1. Name and addresses

Official name: Stadt Mannheim - Fachbereich Baurecht, Bauverwaltung und Denkmalschutz.

Postal address: Glücksteinallee 11

Town: Mannheim

NUTS code: DE126 Mannheim, Stadtkreis

Postal code: 68163

Country: Germany

Contact person: Servicestelle Ausschreibungsverfahren

E-mail: 60.ausschreibung@mannheim.de

Telephone: +49 621293-7237

Fax: +49 621293-470963

Internet address(es):Main address: www.mannheim.deAddress of the buyer profile: www.auftragsboerse.de**I.3. Communication**The procurement documents are available for unrestricted and full direct access, free of charge, at: https://vergabe.vmstart.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-18a897079f0-7fa796fcc00a52cc

Additional information can be obtained from the abovementioned address

Tenders or requests to participate must be submitted electronically via: www.auftragsboerse.de**I.4. Type of the contracting authority**

Regional or local authority

I.5. Main activity

General public services

Section II: Object

II.1. Scope of the procurement**II.1.1. Title**

Äußere Erschließung Wingertsbuckel

Reference number: 76-41-221771200-000

II.1.2. Main CPV code

71322000 Engineering design services for the construction of civil engineering works

II.1.3. Type of contract

Services

II.1.4. Short description

Objektplanung - Verkehrsanlagen (Los 1), - Ingenieurbauwerke (Los 2), - Freianlagen (Los 3)

II.1.5. Estimated total value

II.1.6. Information about lots

This contract is divided into lots: yes

Tenders may be submitted for maximum number of lots: 3

II.2. Description

II.2.1. Title

Verkehrsanlagen

Lot No: 1

II.2.2. Additional CPV code(s)

71322000 Engineering design services for the construction of civil engineering works,

71322500 Engineering-design services for traffic installations

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE126 Mannheim, Stadtkreis

Main site or place of performance: Mannheim

II.2.4. Description of the procurement

Objektplanung - Verkehrsanlagen (Los 1)

Die sogenannten "Äußere Erschließung Wingertsbuckel" liegt am nördlichen Rand des Stadtteil Mannheim-Feudenheim und umfasst mehrere Straßenzüge:

- Die Straße "Wingertsbuckel" im Abschnitt zwischen "Am Aubuckel" und "Wingertsau",
- die Straße "Talstraße" im Abschnitt zwischen "Wingertsbuckel" und der Bebauung des bestehenden Gewerbegebiets in Richtung Norden,
- die neue "Planstraße A", die an der Talstraße anschließt und zwischen dem bestehenden Gewerbegebiet und dem zukünftigen Baufeld des neuen Betriebshofes verläuft und an die U-Halle anschließt,
- einen "Planplatz B" als Ende der öffentlichen Verkehrsfläche, angrenzend an die Planstraße A, als Wendeschleife mit einer Bushaltestelle und 16 Behindertenstellplätzen und Fahrradabstellmöglichkeiten an der südöstlichen Ecke der U-Halle, und
- der Knotenpunkt "Wingertsbuckel / Talstraße" als einzige Zufahrt in das neue Quartier und oben genannten neuen Planstraßen bzw. Planplätze.

Die Beauftragung erfolgt in 3 Stufen:

- Bearbeitungsstufe I: Leistungsphase 1 bis 3 (alle Leistungsbilder)
- Bearbeitungsstufe II: Leistungsphase 4 bis 7 (alle Leistungsbilder)
- Bearbeitungsstufe III: Leistungsphase 8 bis 9 (alle Leistungsbilder)

BA I Lp 1-2 Grundl, Vorpl, 06/2024 - 06/ 2025 8

BA II Lp 3-7 Entw, Gen, AFPL, Verg 08/2025 - 08/2027 12

BA III Lp 8-9, BÜ, BOL 11/2026 - 03/2028 16

II.2.5. Award criteria

Criteria below

Quality criterion - Name: Personelle Besetzung / Weighting: 25,00

Quality criterion - Name: Fachtechnische Lösungsansätze / Weighting: 25,00

Quality criterion - Name: Strukturelle Herangehensweise an das konkrete Projekt / Projektanalyse / Weighting: 25,00

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 45

This contract is subject to renewal: no

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 3 Maximum number: 5 Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

Büroreferenzen

a) Referenzliste über früher ausgeführte Dienstleistungsaufträge in Form einer Liste der in den letzten 3 Jahren erbrachten wesentlichen Dienstleistungen.

b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages (netto) in den letzten 3 Geschäftsjahren

c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Verkehrsanlagen" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI

Die Auswahl der Bewerber erfolgt entsprechend der nachfolgenden Eignungskriterien auf Grundlage des Teilnahmeantrags (einschließlich der vorgelegten Nachweise, Bescheinigungen, Erklärungen usw.).

Objektive Eignungskriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern:

Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit (10 %)

a) Erklärung über den Gesamtumsatz in den letzten 3 Geschäftsjahren (netto) (5%)

5 Punkte $\geq$ 800.000 EUR/a

4 Punkte $<$ 800.000 EUR/a und $\geq$ 600.000 EUR/a

3 Punkte $<$ 600.000 EUR/a und $\geq$ 400.000 EUR/a

2 Punkte $<$ 400.000 EUR/a und $\geq$ 200.000 EUR/a

1 Punkte $<$ 200.000 EUR/a

b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages in den letzten 3 Jahren (netto) (5%)

5 Punkte $\geq$ 400.000 EUR/a

4 Punkte $<$ 400.000 EUR/a und $\geq$ 300.000 EUR/a

3 Punkte $<$ 300.000 EUR/a und $\geq$ 200.000 EUR/a

2 Punkte $<$ 200.000 EUR/a und $\geq$ 100.000 EUR/a

1 Punkt $<$ 100.000 EUR/a

Technische und berufliche Leistungsfähigkeit (90%)

a) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Verkehrsanlagen" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand der folgenden Kriterien beurteilt.

- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine innerörtliche Straße mit normalen verkehrstechnischen Anforderungen i. S. der Anlage 13.2 HOAI (d. h. mind. Honorarzone III) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.

- Das Referenzprojekt beinhaltet mindestens einen Knotenpunkt mit ÖPNV-Anlage(n) (Kreuzung und/oder Haltestelle)- wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.

- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtbaukosten Verkehrsanlagen $>$ 3,75 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.

- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 47 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)

b) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Verkehrsanlagen" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand der folgenden Kriterien beurteilt.

- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine innerörtliche Straße mit normalen verkehrstechnischen Anforderungen i. S. der Anlage 13.2 HOAI (d. h. mind. Honorarzone III) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt beinhaltet mindestens einen Knotenpunkt mit ÖPNV-Anlage(n) (Kreuzung und/oder Haltestelle)- wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtbaukosten Verkehrsanlagen > 3,75 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 47 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)

c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Verkehrsanlagen" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand der folgenden Kriterien beurteilt.

- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine innerörtliche Straße mit normalen verkehrstechnischen Anforderungen i. S. der Anlage 13.2 HOAI (d. h. mind. Honorarzone III) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt beinhaltet mindestens einen Knotenpunkt mit ÖPNV-Anlage(n) (Kreuzung und/oder Haltestelle)- wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtbaukosten Verkehrsanlagen > 3,75 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 47 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)

Je Kriterium werden 0 Punkte für "nein" (= nicht erfüllt) bzw. 6 Punkte für "ja" (= erfüllt) vergeben; Bewertungssumme maximal 500 Punkte. Die Bewertungsmaßstäbe im Detail sind der Anlage "Kriterienkatalog" zu entnehmen. Falls die Höchstzahl der Teilnehmer durch Bewerber mit gleicher Punktzahl überschritten wird, wird unter diesen das Losverfahren angewendet.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Zu II.2.5) Zuschlagskriterien:

1. Personelle Besetzung (25%)

1.1 Projektleiter: Darlegung des persönlichen Erfahrungshintergrundes (u. a. Referenzprojekte) bzw. der persönlichen Kenntnisse sowie der Einbindung in anderen Projekten (zeitliche Verfügbarkeit). Gewichtung = 7,5 %

1.2 Stellvertretender Projektleiter: Darlegung des persönlichen Erfahrungshintergrundes (u. a. Referenzprojekte) bzw. der persönlichen Kenntnisse sowie der Einbindung in anderen Projekten (zeitliche Verfügbarkeit). Gewichtung = 7,5 %

1.3 Projektbearbeiter (Mitarbeiter für die einzelnen Teilaufgaben): Darstellung der zeitlichen Verfügbarkeit bzw. Einbindung in anderen Projekten. Darstellung der vorgesehenen Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams Gewichtung = 5 %

1.4 Darstellung der kurzfristigen Verfügbarkeit vor Ort in Planungs- und Ausführungsphase: Gewichtung = 5 %

2. Fachtechnische Lösungsansätze (25%)

Darstellung der Herangehensweise an komplexe fachtechnische Aufgabenstellungen. Die Darstellung soll durch Zeichnungen, Skizzen, Diagramme, Tabellen u. ä., die die Arbeitsweise verdeutlichen, erfolgen. Es sollen Ansätze der Problemlösungen und Lösungsmöglichkeiten anhand von Arbeitsbeispielen in folgenden Maßnahmenbereichen vorgestellt werden, die im Auftragsfall für die ausschreibungsgegenständliche Maßnahme Anwendung finden.

2.1 Ablauf- und Projektorganisation Gewichtung = 5 %

2.2 Qualitätssicherung Gewichtung = 5 %

2.3 Kostensicherungs- / optimierungsmaßnahmen Gewichtung = 5 %

2.4 Terminsicherung Gewichtung = 5 %

2.5 Nachhaltigkeit Gewichtung = 5 %

3. Strukturelle Herangehensweise an das konkrete Projekt / Projektanalyse (25%)

3.1 Analyse der Projektaufgabe mit Darstellung der erwarteten Schwierigkeiten bzw. Herausforderungen sowie spezifischen Lösungsvorschlägen Gewichtung = 15 %

3.2 Darstellung der Einarbeitung in die vorhandene Planung Gewichtung = 10 %

4. Honorare (25%)

4.1 Die Honorarkonditionen sind mittels des zur Verfügung gestellten Honorarformblattes anzubieten. Gewichtung = 25%

Die oben genannten Zuschlagskriterien werden jeweils mit Punkten von 1 bis 5 bewertet und wie zuvor dargestellt gewichtet. Es wird darauf hingewiesen, dass auch Zwischenwerte (z. B. 3,5 Punkte) seitens des Wertungsgremiums vergeben werden können. Insgesamt können also (mit Gewichtung) maximal 500 Punkte erreicht werden.

Die Punkte werden wie folgt ermittelt:

- 5 Punkte: Das Kriterium wird sehr gut erfüllt.

- 4 Punkte: Das Kriterium wird gut erfüllt.

- 3 Punkte: Das Kriterium wird befriedigend erfüllt.

- 2 Punkte: Das Kriterium wird ausreichend erfüllt.

- 1 Punkt: Das Kriterium wird mangelhaft erfüllt.

Honorarangebot:

Das im Vergleich günstigste Honorarangebot erhält 5 Punkte.

Die Punktzahlen aller weiteren Angebote werden wie folgt ermittelt:

Der Preis des günstigsten Angebots wird durch den Preis des jeweiligen Angebots dividiert und das Ergebnis mit 5 multipliziert. Das Ergebnis wird auf 2 Stellen nach dem Komma gerundet.

Allgemeiner Hinweis:

Bitte beachten Sie, dass die Unterlagen zwingend elektronisch über die Vergabepattform eingereicht werden müssen. Eine Übermittlung per E-Mail oder auf dem Postweg ist nicht möglich.

II.2. Description

II.2.1. Title

Ingenieurbauwerke

Lot No: 2

II.2.2. Additional CPV code(s)

71322200 Pipeline-design services

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE126 Mannheim, Stadtkreis

Main site or place of performance: Mannheim

II.2.4. Description of the procurement

Objektplanung - Ingenieurbauwerke (Los 2)

Die sogenannten "Äußere Erschließung Wingertsbuckel" liegt am nördlichen Rand des Stadtteil Mannheim-Feudenheim und umfasst mehrere Straßenzüge:

- Die Straße "Wingertsbuckel" im Abschnitt zwischen "Am Aubuckel" und "Wingertsau",
- die Straße "Talstraße" im Abschnitt zwischen "Wingertsbuckel" und der Bebauung des bestehenden Gewerbegebiets in Richtung Norden,
- die neue "Planstraße A", die an der Talstraße anschließt und zwischen dem bestehenden Gewerbegebiet und dem zukünftigen Baufeld des neuen Betriebshofes verläuft und an die U-Halle anschließt,
- einen "Planplatz B" als Ende der öffentlichen Verkehrsfläche, angrenzend an die Planstraße A, als Wendeschleife mit einer Bushaltestelle und 16 Behindertenstellplätzen und Fahrradabstellmöglichkeiten an der südöstlichen Ecke der U-Halle, und
- der Knotenpunkt "Wingertsbuckel / Talstraße" als einzige Zufahrt in das neue Quartier und oben genannten neuen Planstraßen bzw. Planplätze.

Die Beauftragung erfolgt in 3 Stufen:

- Bearbeitungsstufe I: Leistungsphase 1 bis 3 (alle Leistungsbilder)
- Bearbeitungsstufe II: Leistungsphase 4 bis 7 (alle Leistungsbilder)
- Bearbeitungsstufe III: Leistungsphase 8 bis 9 (alle Leistungsbilder)

BA I Lp 1-2 Grundl, Vorpl, 06/2024 - 06/ 2025 8

BA II Lp 3-7 Entw, Gen, AFPL, Verg 08/2025 - 08/2027 12

BA III Lp 8-9, BÜ, BOL 11/2026 - 03/2028 16

II.2.5. Award criteria

Criteria below

Quality criterion - Name: Personelle Besetzung / Weighting: 25,00

Quality criterion - Name: Fachtechnische Lösungsansätze / Weighting: 25,00

Quality criterion - Name: Strukturelle Herangehensweise an das konkrete Projekt / Projektanalyse / Weighting: 25,00

Cost criterion - Name: Honorarangebot / Weighting: 25,00

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 45

This contract is subject to renewal: no

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 3 Maximum number: 5 Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

Büroreferenzen

a) Referenzliste über früher ausgeführte Dienstleistungsaufträge in Form einer Liste der in den letzten 3 Jahren erbrachten wesentlichen Dienstleistungen.

b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages (netto) in den letzten 3 Geschäftsjahren

c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Ingenieurbauwerke" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI

Die Auswahl der Bewerber erfolgt entsprechend der nachfolgenden Eignungskriterien auf Grundlage des Teilnahmeantrags (einschließlich der vorgelegten Nachweise, Bescheinigungen, Erklärungen usw.).

Objektive Eignungskriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern:

Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit (10 %)

a) Erklärung über den Gesamtumsatz in den letzten 3 Geschäftsjahren (netto) (5%)

5 Punkte $\geq$ 150.000 EUR/a

4 Punkte $<$ 150.000 EUR/a und $\geq$ 120.000 EUR/a

3 Punkte $<$ 120.000 EUR/a und $\geq$ 90.000 EUR/a

2 Punkte $<$ 90.000 EUR/a und

1 Punkt $<$ 60.000 EUR/a

b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages in den letzten 3 Jahren (netto) (5%)

5 Punkte $\geq$ 75.000 EUR/a

4 Punkte $<$ 75.000 EUR/a und $\geq$ 60.000 EUR/a

3 Punkte $<$ 60.000 EUR/a und $\geq$ 45.000 EUR/a

2 Punkte $<$ 45.000 EUR/a

1 Punkt $<$ 30.000 EUR/a

Technische und berufliche Leistungsfähigkeit (90%)

a) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Ingenieurbauwerk" im Sinne der §§ 41 ff. HOA

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand folgender Kriterien beurteilt:

- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich überwiegend um Entwässerungsanlagen für Straßen - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.

- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine Regenwasserversickerungsanlage (u. a. Flächenversickerung, Versickerungsgraben/-mulde, Mulden-Rigolen-Element bzw.

Straßenfiltergraben, Versickerungsbecken) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.

- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtbaukosten Ingenieurbauwerke > 0,5 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 43 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)

b) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Ingenieurbauwerk" im Sinne der §§ 41 ff. HOAI

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand folgender Kriterien beurteilt

- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich überwiegend um Entwässerungsanlagen für Straßen - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine Regenwasserversickerungsanlage (u. a. Flächenversickerung, Versickerungsgraben/-mulde, Mulden-Rigolen-Element bzw. Straßenfiltergraben, Versickerungsbecken) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtbaukosten Ingenieurbauwerke > 0,5 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 43 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)

c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Ingenieurbauwerk" im Sinne der §§ 41 ff. HOAI

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand folgender Kriterien beurteilt

- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich überwiegend um Entwässerungsanlagen für Straßen - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um eine Regenwasserversickerungsanlage (u. a. Flächenversickerung, Versickerungsgraben/-mulde, Mulden-Rigolen-Element bzw. Straßenfiltergraben, Versickerungsbecken) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtbaukosten Ingenieurbauwerke > 0,5 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 43 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)

Je Kriterium werden 0 Punkte für "nein" (= nicht erfüllt) bzw. 6 Punkte für "ja" (= erfüllt) vergeben; Bewertungssumme maximal 500 Punkte. Die Bewertungsmaßstäbe im Detail sind der Anlage "Kriterienkatalog" zu entnehmen. Falls die Höchstzahl der Teilnehmer durch

Bewerber mit gleicher Punktzahl überschritten wird, wird unter diesen das Losverfahren angewendet.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Zu II.2.5) Zuschlagskriterien:

1. Personelle Besetzung (25%)

1.1 Projektleiter: Darlegung des persönlichen Erfahrungshintergrundes (u. a. Referenzprojekte) bzw. der persönlichen Kenntnisse sowie der Einbindung in anderen Projekten (zeitliche Verfügbarkeit). Gewichtung = 7,5 %

1.2 Stellvertretender Projektleiter: Darlegung des persönlichen Erfahrungshintergrundes (u. a. Referenzprojekte) bzw. der persönlichen Kenntnisse sowie der Einbindung in anderen Projekten (zeitliche Verfügbarkeit). Gewichtung = 7,5 %

1.3 Projektbearbeiter (Mitarbeiter für die einzelnen Teilaufgaben): Darstellung der zeitlichen Verfügbarkeit bzw. Einbindung in anderen Projekten. Darstellung der vorgesehenen Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams Gewichtung = 5 %

1.4 Darstellung der kurzfristigen Verfügbarkeit vor Ort in Planungs- und Ausführungsphase: Gewichtung = 5 %

2. Fachtechnische Lösungsansätze (25%)

Darstellung der Herangehensweise an komplexe fachtechnische Aufgabenstellungen. Die Darstellung soll durch Zeichnungen, Skizzen, Diagramme, Tabellen u. ä., die die Arbeitsweise verdeutlichen, erfolgen. Es sollen Ansätze der Problemlösungen und Lösungsmöglichkeiten anhand von Arbeitsbeispielen in folgenden Maßnahmenbereichen vorgestellt werden, die im Auftragsfall für die ausschreibungsgegenständliche Maßnahme Anwendung finden.

2.1 Ablauf- und Projektorganisation Gewichtung = 5 %

2.2 Qualitätssicherung Gewichtung = 5 %

2.3 Kostensicherungs- / optimierungsmaßnahmen Gewichtung = 5 %

2.4 Terminsicherung Gewichtung = 5 %

2.5 Nachhaltigkeit Gewichtung = 5 %

3. Strukturelle Herangehensweise an das konkrete Projekt / Projektanalyse (25%)

3.1 Analyse der Projektaufgabe mit Darstellung der erwarteten Schwierigkeiten bzw. Herausforderungen sowie spezifischen Lösungsvorschlägen Gewichtung = 15 %

3.2 Darstellung der Einarbeitung in die vorhandene Planung Gewichtung = 10 %

4. Honorare (25%)

4.1 Die Honorarkonditionen sind mittels des zur Verfügung gestellten Honorarformblattes anzubieten. Gewichtung = 25%

Die oben genannten Zuschlagskriterien werden jeweils mit Punkten von 1 bis 5 bewertet und wie zuvor dargestellt gewichtet. Es wird darauf hingewiesen, dass auch Zwischenwerte (z. B. 3,5 Punkte) seitens des Wertungsgremiums vergeben werden können. Insgesamt können also (mit Gewichtung) maximal 500 Punkte erreicht werden.

Die Punkte werden wie folgt ermittelt:

- 5 Punkte: Das Kriterium wird sehr gut erfüllt.

- 4 Punkte: Das Kriterium wird gut erfüllt.
- 3 Punkte: Das Kriterium wird befriedigend erfüllt.
- 2 Punkte: Das Kriterium wird ausreichend erfüllt.
- 1 Punkt: Das Kriterium wird mangelhaft erfüllt.

Honorarangebot:

Das im Vergleich günstigste Honorarangebot erhält 5 Punkte.

Die Punktzahlen aller weiteren Angebote werden wie folgt ermittelt:

Der Preis des günstigsten Angebots wird durch den Preis des jeweiligen Angebots dividiert und das Ergebnis mit 5 multipliziert. Das Ergebnis wird auf 2 Stellen nach dem Komma gerundet.

Allgemeiner Hinweis:

Bitte beachten Sie, dass die Unterlagen zwingend elektronisch über die Vergabepattform eingereicht werden müssen. Eine Übermittlung per E-Mail oder auf dem Postweg ist nicht möglich.

II.2. Description

II.2.1. Title

Freianlagen

Lot No: 3

II.2.2. Additional CPV code(s)

71222000 Architectural services for outdoor areas

II.2.3. Place of performance

NUTS code: DE126 Mannheim, Stadtkreis

Main site or place of performance: Mannheim

II.2.4. Description of the procurement

Objektplanung - Freianlagen (Los 3)

Die sogenannten "Äußere Erschließung Wingertsbuckel" liegt am nördlichen Rand des Stadtteil Mannheim-Feudenheim und umfasst mehrere Straßenzüge:

- Die Straße "Wingertsbuckel" im Abschnitt zwischen "Am Aubuckel" und "Wingertsau",
- die Straße "Talstraße" im Abschnitt zwischen "Wingertsbuckel" und der Bebauung des bestehenden Gewerbegebiets in Richtung Norden,
- die neue "Planstraße A", die an der Talstraße anschließt und zwischen dem bestehenden Gewerbegebiet und dem zukünftigen Baufeld des neuen Betriebshofes verläuft und an die U-Halle anschließt,
- einen "Planplatz B" als Ende der öffentlichen Verkehrsfläche, angrenzend an die Planstraße A, als Wendeschleife mit einer Bushaltestelle und 16 Behindertenstellplätzen und Fahrradabstellmöglichkeiten an der südöstlichen Ecke der U-Halle, und
- der Knotenpunkt "Wingertsbuckel / Talstraße" als einzige Zufahrt in das neue Quartier und oben genannten neuen Planstraßen bzw. Planplätze.

Die Beauftragung erfolgt in 3 Stufen:

- Bearbeitungsstufe I: Leistungsphase 1 bis 3 (alle Leistungsbilder)
- Bearbeitungsstufe II: Leistungsphase 4 bis 7 (alle Leistungsbilder)
- Bearbeitungsstufe III: Leistungsphase 8 bis 9 (alle Leistungsbilder)

BA I Lp 1-2 Grundl, Vorpl, 06/2024 - 06/ 2025 8

BA II Lp 3-7 Entw, Gen, AFPL, Verg 08/2025 - 08/2027 12

BA III Lp 8-9, BÜ, BOL 11/2026 - 03/2028 16

II.2.5.

Award criteria

Criteria below

Quality criterion - Name: Personelle Besetzung / Weighting: 25,00

Quality criterion - Name: Fachtechnische Lösungsansätze / Weighting: 25,00

Quality criterion - Name: Strukturelle Herangehensweise an das konkrete Projekt / Projektanalyse / Weighting: 25,00

Cost criterion - Name: Honorare / Weighting: 25,00

II.2.6. Estimated value

II.2.7. Duration of the contract, framework agreement or dynamic purchasing system

Duration in months: 45

This contract is subject to renewal: no

II.2.9. Information about the limits on the number of candidates to be invited

Envisaged minimum number: 3 Maximum number: 5 Objective criteria for choosing the limited number of candidates:

Büroreferenzen

a) Referenzliste über früher ausgeführte Dienstleistungsaufträge in Form einer Liste der in den letzten 3 Jahren erbrachten wesentlichen Dienstleistungen.

b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages (netto) in den letzten 3 Geschäftsjahren

c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Freianlagen" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI

Die Auswahl der Bewerber erfolgt entsprechend der nachfolgenden Eignungskriterien auf Grundlage des Teilnahmeantrags (einschließlich der vorgelegten Nachweise, Bescheinigungen, Erklärungen usw.).

Objektive Eignungskriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern:

Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit (10 %)

a) Erklärung über den Gesamtumsatz in den letzten 3 Geschäftsjahren (netto) (5%)

5 Punkte $\geq$ 150.000 EUR/a

4 Punkte $<$ 150.000 EUR/a und $\geq$ 120.000 EUR/a

3 Punkte $<$ 120.000 EUR/a und $\geq$ 90.000 EUR/a

2 Punkte $<$ 90.000 EUR/a und $\geq$ 60.000 EUR/a

1 Punkt $<$ 60.000 EUR/a

b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages in den letzten 3 Jahren (netto) (5%)

5 Punkte $\geq$ 75.000 EUR/a

4 Punkte $<$ 75.000 EUR/a und $\geq$ 60.000 EUR/a

3 Punkte $<$ 60.000 EUR/a und $\geq$ 45.000 EUR/a

2 Punkte $<$ 45.000 EUR/a und $\geq$ 30.000 EUR/a

1 Punkt $<$ 30.000 EUR/a

Technische und berufliche Leistungsfähigkeit (90%)

a) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Freianlagen" im Sinne der §§ 38 ff. HOAI

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand folgender Kriterien beurteilt:

- Das Referenzprojekt wurde im Zuge einer Straßenbaumaßnahme erbracht bzw. abgewickelt
- wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.

- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Weg- oder Straßenbegleitgrün - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
 - Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtkosten (Kgr. 500) > 0,2 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
 - Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 39 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
 - Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)
- b) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Freianlagen" im Sinne der §§ 38 ff. HOAI

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand folgender Kriterien beurteilt:

- Das Referenzprojekt wurde im Zuge einer Straßenbaumaßnahme erbracht bzw. abgewickelt → wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
 - Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Weg- oder Straßenbegleitgrün - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
 - Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtkosten (Kgr. 500) > 0,2 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
 - Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 39 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
 - Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)
- c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Freianlagen" im Sinne der §§ 38 ff. HOAI

Die Vergleichbarkeit der Referenzen wird anhand folgender Kriterien beurteilt:

- Das Referenzprojekt wurde im Zuge einer Straßenbaumaßnahme erbracht bzw. abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Weg- oder Straßenbegleitgrün - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der Größenordnung vergleichbar (Gesamtkosten (Kgr. 500) > 0,2 Mio. € netto) - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt ist hinsichtlich der durch den Bewerber erbrachten Leistungsphasen (Lph. 2-8 gem. § 39 HOAI) vergleichbar - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben.
- Das Referenzprojekt wurde unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt - wenn "ja" werden 6 Punkte vergeben; wenn "nein" werden 0 Punkte vergeben. (maximal erreichbar sind 30 Punkte)

Je Kriterium werden 0 Punkte für "nein" (= nicht erfüllt) bzw. 6 Punkte für "ja" (= erfüllt) vergeben; Bewertungssumme maximal 500 Punkte. Die Bewertungsmaßstäbe im Detail sind der Anlage "Kriterienkatalog" zu entnehmen. Falls die Höchstzahl der Teilnehmer durch Bewerber mit gleicher Punktzahl überschritten wird, wird unter diesen das Losverfahren angewendet.

II.2.10. Information about variants

Variants will be accepted: no

II.2.11. Information about options

Options: no

II.2.13. Information about European Union funds

The procurement is related to a project and/or programme financed by European Union funds:
no

II.2.14. Additional information

Zu II.2.5) Zuschlagskriterien:

1. Personelle Besetzung (25%)

1.1 Projektleiter: Darlegung des persönlichen Erfahrungshintergrundes (u. a. Referenzprojekte) bzw. der persönlichen Kenntnisse sowie der Einbindung in anderen Projekten (zeitliche Verfügbarkeit). Gewichtung = 7,5 %

1.2 Stellvertretender Projektleiter: Darlegung des persönlichen Erfahrungshintergrundes (u. a. Referenzprojekte) bzw. der persönlichen Kenntnisse sowie der Einbindung in anderen Projekten (zeitliche Verfügbarkeit). Gewichtung = 7,5 %

1.3 Projektbearbeiter (Mitarbeiter für die einzelnen Teilaufgaben): Darstellung der zeitlichen Verfügbarkeit bzw. Einbindung in anderen Projekten. Darstellung der vorgesehenen Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams Gewichtung = 5 %

1.4 Darstellung der kurzfristigen Verfügbarkeit vor Ort in Planungs- und Ausführungsphase: Gewichtung = 5 %

2. Fachtechnische Lösungsansätze (25%) Darstellung der Herangehensweise an komplexe fachtechnische Aufgabenstellungen. Die Darstellung soll durch Zeichnungen, Skizzen, Diagramme, Tabellen u. ä., die die Arbeitsweise verdeutlichen, erfolgen. Es sollen Ansätze der Problemlösungen und Lösungsmöglichkeiten anhand von Arbeitsbeispielen in folgenden Maßnahmenbereichen vorgestellt werden, die im Auftragsfall für die ausschreibungsgegenständliche Maßnahme Anwendung finden.

2.1 Ablauf- und Projektorganisation Gewichtung = 5 %

2.2 Qualitätssicherung Gewichtung = 5 %

2.3 Kostensicherungs- / optimierungsmaßnahmen Gewichtung = 5 %

2.4 Terminsicherung Gewichtung = 5 %

2.5 Nachhaltigkeit Gewichtung = 5 %

3. Strukturelle Herangehensweise an das konkrete Projekt / Projektanalyse (25%)

3.1 Analyse der Projektaufgabe mit Darstellung der erwarteten Schwierigkeiten bzw. Herausforderungen sowie spezifischen Lösungsvorschlägen Gewichtung = 15 %

3.2 Darstellung der Einarbeitung in die vorhandene Planung Gewichtung = 10 %

4. Honorare (25%)

4.1 Die Honorarkonditionen sind mittels des zur Verfügung gestellten Honorarformblattes anzubieten. Gewichtung = 25%

Die oben genannten Zuschlagskriterien werden jeweils mit Punkten von 1 bis 5 bewertet und wie zuvor dargestellt gewichtet. Es wird darauf hingewiesen, dass auch Zwischenwerte (z. B. 3,5 Punkte) seitens des Wertungsgremiums vergeben werden können. Insgesamt können also (mit Gewichtung) maximal 500 Punkte erreicht werden.

Die Punkte werden wie folgt ermittelt:

- 5 Punkte: Das Kriterium wird sehr gut erfüllt.

- 4 Punkte: Das Kriterium wird gut erfüllt.

- 3 Punkte: Das Kriterium wird befriedigend erfüllt.

- 2 Punkte: Das Kriterium wird ausreichend erfüllt.

- 1 Punkt: Das Kriterium wird mangelhaft erfüllt.

Honorarangebot:

Das im Vergleich günstigste Honorarangebot erhält 5 Punkte.

Die Punktzahlen aller weiteren Angebote werden wie folgt ermittelt:

Der Preis des günstigsten Angebots wird durch den Preis des jeweiligen Angebots dividiert und das Ergebnis mit 5 multipliziert. Das Ergebnis wird auf 2 Stellen nach dem Komma gerundet.

Allgemeiner Hinweis:

Bitte beachten Sie, dass die Unterlagen zwingend elektronisch über die Vergabepattform eingereicht werden müssen. Eine Übermittlung per E-Mail oder auf dem Postweg ist nicht möglich.

Section III: Legal, economic, financial and technical information

III.1. Conditions for participation

III.1.1. Suitability to pursue the professional activity, including requirements relating to enrolment on professional or trade registers

List and brief description of conditions:

Für die Lose 1-3:

- a) Angaben zum Büro / zur Person des Bewerbers, zur Rechtsform des Bewerbers einschließlich Auszug aus dem Berufs- oder Handelsregister (nicht älter als 12 Monate).
- b) Eigenerklärung über die Unabhängigkeit von Ausführungs- und Lieferinteressen
- c) Eigenerklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 123 GWB
- d) Eigenerklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 124 GWB

III.1.2. Economic and financial standing

List and brief description of selection criteria:

Für die Lose 1-3:

- a) Nachweis einer Betriebs- oder Berufshaftpflichtversicherung mit folgenden

Deckungssummen:

- für Personenschäden mindestens 2.000.000 Euro
- für sonstige Schäden mindestens 2.000.000 Euro.

Es gilt auch die einseitige unwiderrufliche Erklärung eines Versicherungsunternehmens im Original für den Auftragsfall eine Betriebs- oder Berufshaftpflichtversicherung mit den zuvor genannten Deckungssummen abzuschließen. Dabei muss die Gesamtleistung des Versicherers für alle Versicherungsfälle eines laufenden Jahres mindestens das Zweifache der zuvor genannten Deckungssummen betragen. Mit dem Teilnahmeantrag ist ein entsprechender Nachweis oder eine Versicherungserklärung (jeweils nicht älter als 12 Monate) abzugeben.

- b) Erklärung über den Gesamtumsatz in den letzten 3 Geschäftsjahren, sofern entsprechende Angaben verfügbar sind.

- c) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags in den letzten 3 Jahren, sofern entsprechende Angaben verfügbar sind.

Minimum level(s) of standards possibly required:

zu a)

Mindestversicherungssummen:

- 2,0 Mio. EUR für Personenschäden pro Schadensfall,
- 2,0 Mio. EUR für Sach- und Vermögensschäden pro Schadensfall.

III.1.3. Technical and professional ability

List and brief description of selection criteria:

Für Los 1:

Büroreferenzen

- a) Referenzliste über früher ausgeführte Dienstleistungsaufträge in Form einer Liste der in den letzten 3 Jahren erbrachten wesentlichen Dienstleistungen.
- b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages (netto) in den letzten 3 Geschäftsjahren
- c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Verkehrsanlagen" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI.

Für Los 2:

Büroreferenzen

- a) Referenzliste über früher ausgeführte Dienstleistungsaufträge in Form einer Liste der in den letzten 3 Jahren erbrachten wesentlichen Dienstleistungen.
- b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages (netto) in den letzten 3 Geschäftsjahren
- c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Ingenieurbauwerke" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI

Für Los 3:

Büroreferenzen

- a) Referenzliste über früher ausgeführte Dienstleistungsaufträge in Form einer Liste der in den letzten 3 Jahren erbrachten wesentlichen Dienstleistungen.
- b) Erklärung über den Umsatz in dem Tätigkeitsbereich des Auftrages (netto) in den letzten 3 Geschäftsjahren
- c) Abgeschlossenes Referenzprojekt aus den letzten 5 Jahren für Planungsleistungen entsprechend den Leistungsphasen 2 bis 8 des Leistungsbildes "Objektplanung Freianlagen" im Sinne der §§ 45 ff. HOAI

III.2. Conditions related to the contract

III.2.1. Information about a particular profession

Execution of the service is reserved to a particular professionReference to the relevant law, regulation or administrative provision:

Los 1 und Los 2

Natürlichen Personen, die nach dem für die öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht berechtigt sind, die Berufsbezeichnung "Beratender Ingenieur" zu tragen. Ebenso natürlichen Personen, deren Listeneintrag in Umsetzung der Berufsankennungsrichtlinie 2005/36/EG gewährleistet ist. Juristische Personen sind als Auftragnehmer zugelassen, wenn deren satzungsmäßiger Geschäftszweck auf Planungsleistungen ausgerichtet ist, der Planungsaufgabe entspricht und sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die vorstehenden Anforderungen erfüllt.

Einschläge Rechts- oder Verwaltungsvorschrift: § 75 Abs. 2 VgV in Verbindung mit § 75 Abs. 3 VgV.

Los 3

Die Erbringung der Dienstleistung ist natürlichen Personen vorbehalten, die nach dem für die öffentliche Auftragsvergabe geltenden Landesrecht berechtigt sind, die Berufsbezeichnung "Architekt" oder

"Landschaftsarchitekt" zu tragen. Ebenso natürlichen Personen, die über einen Befähigungsnachweis für Tätigkeiten auf dem Gebiet der Architektur verfügen, der in Richtlinie 85/384/EWG (Architektenrichtlinie) aufgeführt ist, oder dessen Anerkennung nach Richtlinie 2013/55/EU gewährleistet ist und der Berufsträger durch Eintragung in die Liste der bauvorlageberechtigten Ingenieure auch über die Bauvorlageberechtigung verfügt. Juristische Personen sind als Auftragnehmer zugelassen, wenn deren satzungsmäßiger Geschäftszweck auf Planungsleistungen ausgerichtet ist, der Planungsaufgabe entspricht und sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die vorstehenden Anforderungen erfüllt. Einschlüsse Rechts- oder Verwaltungsvorschrift: § 75 Abs. 1 VgV in Verbindung mit § 75 Abs. 3 VgV.

III.2.2. Contract performance conditions

Allgemeine Vertragsbedingungen der Stadt Mannheim zu den Verträgen mit freiberuflich Tätigen - AVB-ft/MA-Stand 1.1.2018 (diese liegen den Wettbewerbsunterlagen bei)

Sonstige Bedingungen für die Ausführung des Auftrags:

- a) Betriebs- oder Berufshaftpflichtversicherung gem. III.1.2),
- b) Bei der Vertragsausführung darf nur Personal eingesetzt werden, die eine Erklärung gemäß § 1 Verpflichtungsgesetz abgeben,
- c) Gem. § 5 Abs. 1 LTMG Baden-Württemberg sind von den Bietern sowie anderen Unternehmen - soweit bei der Angebotsabgabe bekannt - Verpflichtungserklärungen über die Einhaltung des LTMG BW abzugeben.
- d) Eigenerklärung_RUS_Sanktionen_Art_5k - 2023

III.2.3. Information about staff responsible for the performance of the contract

Obligation to indicate the names and professional qualifications of the staff assigned to performing the contract

Section IV: Procedure

IV.1. Description

IV.1.1. Type of procedure

Competitive procedure with negotiation

IV.1.3. Information about a framework agreement or a dynamic purchasing system

IV.1.5. Information about negotiation

The contracting authority reserves the right to award the contract on the basis of the initial tenders without conducting negotiations

IV.1.8. Information about the Government Procurement Agreement (GPA)

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement: yes

IV.2. Administrative information

IV.2.2. Time limit for receipt of tenders or requests to participate

Date: 02/11/2023 Local time: 10:15

IV.2.3. Estimated date of dispatch of invitations to tender or to participate to selected candidates

IV.2.4.

Section VI: Complementary information

VI.1. Information about recurrence

This is a recurrent procurement: no

VI.2. Information about electronic workflows

Electronic ordering will be used

Electronic invoicing will be accepted

Electronic payment will be used

VI.3. Additional information

Zu II.2.9:

Sofern mehr als 5 wertungsfähige Teilnahmeanträge von geeigneten Bewerbern / Bewerbergemeinschaften vorliegen, wird der Auftraggeber eine differenzierende Eignungsprüfung gemäß der beigefügten Wertungsmatrix vornehmen und die 5 Bewerber / Bewerbergemeinschaften zur Angebotsabgabe auffordern, die die höchste Punktzahl erreicht haben. Im Falle von Punktgleichheit entscheidet das Los. Die aufgeforderten Bieter geben auf der Grundlage der Vergabeunterlagen ein Erstangebot ab. Nach Auswertung der Erstangebote erhalten die Bieter die Möglichkeit, im Rahmen der Verhandlungsgespräche ihr Angebot zu präsentieren und zu verhandeln. Im Anschluss an die Verhandlungsgespräche werden alle Bieter aufgefordert, ein überarbeitetes, finales Angebot zu unterbreiten. Auf das wirtschaftlichste Angebot wird der Zuschlag erteilt.

a) Bietergemeinschaften:

- Für jedes Mitglied der Bietergemeinschaft ist ein eigenes Formular "Teilnahmeantrag" zu erstellen,
- Bietergemeinschaften, die sich erst nach der Einreichung des Teilnahmeantrages gebildet haben, werden nicht zugelassen.

Die Leistungsabgrenzung innerhalb der Bietergemeinschaft ist darzustellen.

b) Der Teilnahmeantrag muss die in den Wettbewerbsunterlagen geforderten Erklärungen und Angaben enthalten. Die Angaben sind wahrheitsgemäß zu machen.

c) Im Falle von Unteraufträgen ist anzugeben, welche Teile des Auftrags unter Umständen als Unterauftrag zu vergeben beabsichtigt sind (§ 46 Abs. 3 Nr. 10 VgV). Zum Nachweis, dass die erforderlichen Fähigkeiten (Mittel, Kapazitäten) der anderen

Unternehmen zur Verfügung stehen, sind die Unternehmen zu benennen und entsprechende Verpflichtungserklärungen dieser Unternehmen bis zur Auftragsvergabe einzureichen.

d) Im Fall der Eignungsleihe hat das eignungsverleihende Unternehmen im Rahmen der Einreichung der Bewerbung zum Teilnahmewettbewerb eine Verpflichtungserklärung Eignungsleihe abzugeben sowie die einschlägigen Eignungsnachweise vorzulegen.

e) Bitte fassen Sie die Bewerbungsunterlagen in möglichst wenigen Einzeldokumente (PDF, ZIP o. ä.) zusammen.

f) Der Teilnahmeantrag nebst Unterlagen muss elektronisch über www.auftragsboerse.de eingereicht werden (kostenlose Registrierung erforderlich). Die Übermittlung auf anderen Wegen (z. B. E-Mail, Fernschreiben, Telebrief, Telefax oder per Post) ist nicht zugelassen. Die elektronische Abgabe des Teilnahmeantrags kann mit fortgeschrittener/qualifizierter Signatur /Siegel oder in Textform erfolgen. Bitte achten Sie bei der elektronischen Abgabe in Textform darauf, dass der Name des Bewerbers angegeben ist.

Hinweis: Bitte beachten Sie, dass für die elektronische Abgabe Ihres Teilnahmeantrages die Bietersoftware AI Bietercockpit erforderlich ist. Die Nutzungsbedingungen und technischen Voraussetzungen sind abrufbar unter www.auftragsboerse.de. Bei der Installation hilft Ihnen der Bietersupport (Telefon: 0711/66601-476 oder per E-Mail: bietermrn@staatsanzeiger.de). Bitte berücksichtigen Sie bei der Abgabe Ihres Teilnahmeantrages ebenso, dass aufgrund einer ggf. großen Datenmenge eine vollständige Übertragung Ihrer Unterlagen längere Zeit in Anspruch nimmt! Bitte kalkulieren Sie daher ausreichend Zeit für das Hochladen des Teilnahmeantrages auf der Vergabeplattform.

g) Bitte beachten Sie den Schlusstermin für den Eingang der Teilnahmeanträge: siehe IV 2.2! Verspätet eingegangene Teilnahmeanträge werden nicht berücksichtigt und ausgeschlossen.

Wichtiger Hinweis: Mit dem Teilnahmeantrag ist noch "kein" Angebot in jegwelcher Form abzugeben! Bitte geben Sie uns auch nicht mit Ihrem Teilnahmeantrag die den Wettbewerbsunterlagen beigefügten "Anhänge und Pläne" zurück!

Die HOAI hat im Rahmen der Angebotskalkulation lediglich orientierenden Charakter. Der Preis steht im Wettbewerb.

Zu VI.2)

Es ist beabsichtigt, die in beigefügter Leistungsbeschreibung bezeichneten Leistungen im Namen und auf Rechnung des Eigenbetriebs Stadtraumservice der Stadt Mannheim, Käfertaler Straße 248, 68167 Mannheim zu vergeben.

VI.4. Procedures for review

VI.4.1. Review body

Official name: Vergabekammer Baden-Württemberg beim Regierungspräsidium Karlsruhe

Postal address: Durlacher Allee 100

Town: Karlsruhe

Postal code: 76137

Country: Germany

E-mail: vergabekammer@rpk.bwl.de

Telephone: +49 7219268730

Fax: +49 7219263985

Internet address: www.rp.baden-wuerttemberg.de

VI.4.3. Review procedure

Precise information on deadline(s) for review procedures:

Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Im Übrigen sind Verstöße gegen Vergabevorschriften innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der zuständigen Vergabekammer zu stellen (§ 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB)).

VI.4.4. Service from which information about the review procedure may be obtained

Official name: Stadt Mannheim - Fachbereich Baurecht, Bauverwaltung und Denkmalschutz

Postal address: Glücksteinallee 11

Town: Mannheim

Postal code: 68163

Country: Germany

E-mail: 60.ausschreibung@mannheim.de

VI.5. Date of dispatch of this notice

29/09/2023