

**Germany – General management consultancy services – Rahmenvertrag Beratung  
Transformationsteam  
OJ S 204/2024 18/10/2024  
Contract or concession notice – standard regime  
Services**

---

1. Buyer

**1.1. Buyer**

Official name: Dataport AöR

Email: [dataportvergabestelle@dataport.de](mailto:dataportvergabestelle@dataport.de)

Legal type of the buyer: Body governed by public law, controlled by a regional authority

Activity of the contracting authority: General public services

---

2. Procedure

**2.1. Procedure**

Title: Rahmenvertrag Beratung Transformationsteam

Description: Gegenstand der Ausschreibung ist ein Rahmenvertrag zur Beratung eines internen Transformationsteams. Das Team begleitet die bei Dataport AöR anstehenden Transformationsprozesse hin zu einer Matrixorganisation. Vertragsgegenständlich sind dabei Workshops und Beratung zu den Themenschwerpunkten Strategie- und Kulturentwicklung, Führung in Transformation und Matrix, Transformationsberatung und Reflexion der Zusammenarbeit.

Procedure identifier: 74de976e-79e8-4513-b6cf-ea3c412cbad3

Internal identifier: DP-2024000107

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

**2.1.1. Purpose**

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79411000 General management consultancy services

**2.1.2. Place of performance**

Town: Altenholz

Postcode: 24161

Country subdivision (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Country: Germany

**2.1.4. General information**

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

**2.1.6. Grounds for exclusion**

Purely national exclusion grounds: Gemäß § 123, 124 GWB, § 57, 42 Abs. 1 VgV und § 16 VOB/A

---

5. Lot

## 5.1. Lot: LOT-0001

Title: Rahmenvertrag Beratung Transformationsteam

Description: Gegenstand der Ausschreibung ist ein Rahmenvertrag zur Beratung eines internen Transformationsteams. Das Team begleitet die bei Dataport AöR anstehenden Transformationsprozesse hin zu einer Matrixorganisation. Vertragsgegenständlich sind dabei Workshops und Beratung zu den Themenschwerpunkten Strategie- und Kulturentwicklung, Führung in Transformation und Matrix, Transformationsberatung und Reflexion der Zusammenarbeit.

Internal identifier: a23ceb32-9a4e-4ce0-87c8-f72bed06bf5b

### 5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 79411000 General management consultancy services

Options:

Description of the options: Die Vertragslaufzeit beginnt mit dem Zuschlag, nicht jedoch vor dem 01.01.2025, und hat eine Laufzeit von einem Jahr. Der Auftraggeber hat das Recht, den Vertrag dreimal um jeweils 12 Monate zu verlängern. Die Verlängerung der Laufzeit des Vertrags gilt als vereinbart, wenn der Vertrag nicht spätestens 3 Monate vor Ablauf der Laufzeit schriftlich gekündigt wird. Der Vertrag endet nach Ablauf von 4 Jahren, ohne dass es einer besonderen Kündigung bedarf. Für die im Vertragszeitraum erfolgten Abrufe gelten sämtliche sich auf die ordnungsgemäße Erbringung der Leistungen beziehende Regelungen (z.B. Gewährleistung, Pflege, Datenschutz) auch über das Ende des Rahmenvertrages hinaus. Wird während der Vertragslaufzeit der Gesamt-Höchstwert in Höhe von 150 % des bezuschlagten Auftragswerts erreicht, ist der Auftraggeber berechtigt, den Vertrag fristlos zu kündigen.

### 5.1.3. Estimated duration

Start date: 01/01/2025

Duration end date: 31/12/2025

### 5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 3

### 5.1.6. General information

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): no

### 5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

### 5.1.9. Selection criteria

Criterion:

Type: Suitability to pursue the professional activity

Use of this criterion: Used

Criterion:

Type: Economic and financial standing

Description: Der Bieter muss über die erforderlichen wirtschaftlichen und finanziellen Kapazitäten für die Ausführung des Auftrags verfügen. Mit Angebotsabgabe erklärt der Bieter, dass er insoweit über die erforderlichen Kapazitäten verfügt.

Use of this criterion: Used

Criterion:

Type: Technical and professional ability

Name: Referenzen

Description: Es wurden folgende Mindestkriterien für die technische und berufliche Leistungsfähigkeit eines Bieters festgelegt: Referenzen: [Auswertung der ANLAGE Referenzbeschreibung] Es ist mindestens 1 vergleichbares Referenzprojekt, welches in den letzten drei Jahren (gerechnet ab der bzw. bis zur Angebotsfrist) erfolgreich abgeschlossen wurde/n, anzugeben. Hierzu ist die ANLAGE Referenzbeschreibung vollständig ausgefüllt (ggf. mehrfach für Benennung mehrerer Referenzprojekte) mit dem Angebot einzureichen. Der Bieter belegt seine technische und berufliche Leistungsfähigkeit, wenn die von ihm eingereichten Referenzen insgesamt mindestens die folgenden Anforderungen erfüllen:

1. Erfahrung in Verwaltungsinnovation: Erfolgreiche Begleitung von Innovations- und Transformationsprojekten in Anstalten öffentlichen Rechts oder vergleichbaren Organisationen.
2. Erfahrung in komplexen Veränderungsprozessen: Erfolgreiche Durchführung und Begleitung von tiefgreifenden und komplexen Strategie- und Veränderungsprozessen in großen Organisationen, idealerweise mit über 5000 Mitarbeitenden im IT-Sektor.
3. Expertise in mindestens vier der folgenden fünf Themenschwerpunkte:
  - a. Strategieentwicklung: o Kompetenz in der Beratung und Entwicklung von Geschäfts- und Produktstrategien. o Erfahrung in der Verzahnung von Teilstrategien und crossfunktionalen Strategien. o Erfahrung in der Kommunikation und Durchführung von Strategie Roll-Outs.
  - b. Kulturentwicklung: o Tiefgehende Kenntnisse über Kulturentwicklung im systemischen Sinne, möglichst basierend auf einem wissenschaftl. fundierten Kulturmodell. o Erfahrung in der Beratung zur Einführung von Organisationsstrukturen, die eine zur neuen Organisation passenden Kultur ermöglichen. o wünschenswert: Kompetenz in der Analyse von Mikropolitik und Fähigkeit die Stakeholder im Umgang mit Mikropolitik anzuleiten und zu orientieren.
  - c. Führung in der Transformation und in der Matrix: o Organisationswissenschaftlich fundiertes Führungsverständnis und auf die Praxis anwendbare Führungs-Tools /- Modelle, die Führungskräften helfen, die Veränderungen ein-zuordnen und Handlungsoptionen daraus abzuleiten. o Langjährige Beratung /Coaching von Führungskräften und Führungsteams in tiefgreifenden Veränderungsprozessen.
  - d. Transformationsberatung: o Erfahrung in der Planung, Steuerung und Begleitung stakeholderintensiver Transformationsprozesse. o Fundierte Erfahrung im Design und in der Einführung von passgenauen Organisationsstrukturen, wie z.B. Matrix-Organisationen. o Kompetenz im Umgang mit Widerständen und Interessenskonflikten, die durch den Transformationsprozess notwendigerweise ausgelöst werden.
  - e. Reflexion der Zusammenarbeit im Transformationsprogramm und im Kernteam: o Erfahrungen in Supervision u/o Coaching und Konfliktmoderation von internen Transformationsteams oder vergleichbaren Teams.
4. Erfahrung und Akzeptanz auf Führungsebene: Nachweisbare Erfahrung und Erfolg in der Zusammenarbeit mit oberen Führungsebenen und die Fähigkeit, auf Augenhöhe zu agieren und Akzeptanz zu gewinnen.
5. Theoriegeleitete und praxisbezogene Beratung: Nachweisliche Nutzung organisationswissenschaftlich abgesicherter Modelle und Beratungsansätze und Zusammenarbeit mit relevanten Forschungsanstalten in diesem Gebiet. Kompetenz in der Vermittlung und Übertragung organisationswissenschaftlicher Erkenntnisse in die Praxis. Langjährige Erfahrung in der Vermittlung wissenschaftlicher Erkenntnisse an Führungs- und Fachkräfte.
7. Systemische Beratungskompetenz: Erfahrung und Kompetenz in systemischer Beratung, um die Wechselwirkungen und Abhängigkeiten innerhalb der Organisation ganzheitlich zu betrachten und zu bearbeiten und um das organisationale Lernen zu fördern. Erfahrungen in der regelmäßigen Überprüfung und Anpassung von Maßnahmen basierend auf Feedback und Ergebnissen. Ein Referenzprojekt

gilt als erfolgreich abgeschlossen, wenn es nach dem o.g. Stichtag begonnen wurde und seit mindestens 6 Monaten läuft. Die Bewertung erfolgt in einer Gesamtbetrachtung der eingereichten Referenzen. Dies kann mit einer oder mehreren Referenzen, die den Auftragsgegenstand insgesamt widerspiegeln, erreicht werden. Die Vergabestelle ermöglicht es dem Bieter allerdings, mehrere Referenzen einzureichen, um die Abdeckung des Auftragsgegenstandes zu erleichtern. Die Vergabestelle gibt für die einzureichenden Referenzen keine Beschränkung vor. Lässt die Bewertung der Referenzbeschreibung gemäß der ANLAGE Referenzbeschreibung die Prognose nicht zu, dass der Bieter den Auftrag fachlich einwandfrei und fristgerecht ausführen wird, so wird die Leistungsfähigkeit verneint und das Angebot von der weiteren Wertung ausgeschlossen. Dabei kann bei der Bewertung nur das berücksichtigt werden, was auch ausdrücklich im Vordruck ANLAGE Referenzbeschreibung beschrieben wurde. Der Auftraggeber wird ggf. stichprobenweise oder auch verdachtsabhängig Referenzen überprüfen. Dazu hat der Bieter auf Anforderung einen Ansprechpartner beim Referenzkunden mit Kontaktdaten (Tel. / E-Mail) zu benennen (die Benennung eines Ansprechpartners auf Seiten des Bieters reicht nicht aus). Sofern ein Ansprechpartner nicht in angemessener Zeit benannt werden kann, wird die Referenz nicht bei der Bewertung berücksichtigt. Ergeben sich bei dieser Prüfung Bedenken hinsichtlich der getätigten Angaben bzw. der Qualität der Ausführung, kann dies bei der Bewertung berücksichtigt werden. Unter Umständen kann das Angebot von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden, wenn die Bedenken hinsichtlich der getätigten Angaben bzw. der Qualität der Ausführung, kann dies bei der Bewertung berücksichtigt werden. Unter Umständen kann das Angebot von der weiteren Wertung ausgeschlossen werden, wenn die Bedenken hinsichtlich der getätigten Angaben bzw. der Qualität der Ausführung die Aussagekraft der Referenz grundlegend in Frage stellt bzw. evidente Qualitätsmängel oder falsche Angaben vorliegen.

Use of this criterion: Used

#### 5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description: Preis

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

Criterion:

Type: Quality

Name: Leistungsbewertung gemäß Kriterienkatalog

Description: <https://fbhh-evergabe.web.hamburg.de/evergabe.bieter/api/external/subproject/deea015b-3e39-43ec-b985-fda23000a277/awardcriteria>

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 60

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Bewertung der Leistung Die Bewertung der Leistung erfolgt anhand der in der jeweiligen Leistungsbewertungsmatrix mitgeteilten Kriterien, Punktwerten sowie Gewichtung. Die Bewertung der Leistung in jedem Los ergibt sich aus der Addition und Gewichtung der erreichten Leistungspunkte aller Kriterien. Aus der Summe sämtlicher Leistungspunkte ergibt sich die für jedes Angebot individuell ermittelte Leistungspunktzahl (max. 1000 Punkte). Das Angebot mit der höchsten Leistungspunktzahl (L) erhält 1000 Punkte. Die Punktzahl für die übrigen Angebote ergibt sich durch Bildung eines Proportionalitätsfaktors des zu bewertenden Angebotes zum Angebot mit der höchsten Leistungspunktzahl nach folgender Formel: Erreichte Punktzahl (L) =

Leistungspunktzahl des zu bewertenden Angebots X 1000 / Leistungspunktzahl des Angebots mit höchstem Wert Der auf diese Weise erreichte Punktwert wird mit einem Gewicht von 60% (= max. 600 Punkte) in der Gesamtwertung berücksichtigt. Wertungsrelevanter Angebotspreis Der Preis wird anhand der vom Bieter im Angebot gemachten Preisangaben in „Produkte /Leistungen“ (durch Übertrag aus Teil C – Preisblatt) unter Berücksichtigung der Umsatzsteuer ermittelt. Die Summe stellt den wertungsrelevanten Angebotspreis dar. Das Angebot mit dem niedrigsten Preis (Amin) erhält die Maximalpunktzahl 1000 (Pmax). Angebote mit dem Dreifachen dieses Preises oder darüber hinaus erhalten 0 Punkte. Alle dazwischenliegenden Angebote werden linear interpoliert. Dies erfolgt mit nachfolgender Berechnungsmethode: Variablen: Pmax = maximal erreichbare Punktzahl (für das Angebot mit dem niedrigsten Angebotspreis) P = Punktzahl für das zu bewertende Angebot Amin = niedrigster Angebotspreis A = Angebotspreis des zu bewertenden Angebotes Formel: Wenn  $A \leq 3 \times \text{Amin} / (A - \text{Amin})$  dann  $P = P_{\text{max}} - [(A - \text{Amin}) / 2 \times \text{Amin} \times P_{\text{max}}]$  sonst  $P = 0$  Der auf diese Weise erreichte Punktwert wird mit einem Gewicht von 40% (= max. 400 Punkte) in der Gesamtwertung berücksichtigt. Rangfolge Für alle Angebote, die die Mindestkriterien erfüllen, werden die bei Preis und Qualität erziel-ten Ergebnisse (jew. Punktwert für L und jew. Punktwert für P) im o.g. Verhältnis zueinander gesetzt. D.h.: Gesamtpunktwert (G) = (Leistungspunkte (L) x Leistungsgewichtung 0,6) + (Preispunkte (P) x Preisgewichtung 0,4). Das Angebot mit den meisten Punkten ist das wirtschaftlichste Angebot für die hier zu beschaffende Leistung. Erlangen mehrere Angebote im Rahmen der Bewertung der Wirtschaftlichkeit den ersten Rang („Punktgleichheit“), wird das Angebot vorrangig berücksichtigt, welches die höchste Leistungspunktzahl erhält. Sollte auch dann noch ein Punktegleichstand bestehen, entscheidet – wenn eine Wettbewerbsabsprache ausgeschlossen werden kann – das Los.

#### 5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 04/11/2024 12:00:00 (UTC+1)

Address of the procurement documents: <https://fbhh-evergabe.web.hamburg.de/evergabe.bieter/api/external/deeplink/subproject/deea015b-3e39-43ec-b985-fda23000a277>

#### 5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://fbhh-evergabe.web.hamburg.de/evergabe.bieter/api/external/deeplink/subproject/deea015b-3e39-43ec-b985-fda23000a277>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 18/11/2024 12:00:00 (UTC+1)

Deadline until which the tender must remain valid: 43 Days

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Gemäß § 56 Abs. 2 VgV, § 51 Abs. 2 SektVO, § 16a Abs. 1 VOB/A-EU.

Mögliche Hinweise des Auftraggebers in den Vergabeunterlagen sind zu beachten.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered

employment programmes: No

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

#### 5.1.15. Techniques

Framework agreement: Framework agreement, without reopening of competition

Information about the dynamic purchasing system: No dynamic purchase system

Electronic auction: no

#### 5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Vergabekammer Schleswig-Holstein

Information about review deadlines: Die Vergabestelle weist auf § 160 Gesetz gegen

Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) hin. Dieser lautet: "§ 160 GWB Einleitung, Antrag. (1)

Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nicht-beachtung von

Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen

droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten

Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und

gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat;

der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen

Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur

Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen

Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis

zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber

gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers,

einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf

Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1

Satz 2 bleibt unberührt." Darüber hinaus bittet die Vergabestelle darum, Rügen über den

Bieterassistenten zu senden.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Dataport AöR

TED eSender: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

## 8. Organisations

---

### 8.1. ORG-0001

Official name: Dataport AöR

Registration number: dba341b0-c408-43df-936c-e8a53c650e2e

Postal address: Altenholzer Straße 10-14

Town: Altenholz

Postcode: 24161

Country subdivision (NUTS): Rendsburg-Eckernförde (DEF0B)

Country: Germany

Email: [dataportvergabestelle@dataport.de](mailto:dataportvergabestelle@dataport.de)

Telephone: +49 43132950

Internet address: <http://www.dataport.de>

Buyer profile: <https://vergabeverfahren.dataport.de>

**Roles of this organisation:**

Buyer  
Organisation providing additional information about the procurement procedure

**8.1. ORG-0002**

Official name: Vergabekammer Schleswig-Holstein  
Registration number: 6a40e611-eea5-4a21-b775-c4ff3cfa8425  
Department: beim Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus  
Postal address: Düsternbrooker Weg 94  
Town: Kiel  
Postcode: 24105  
Country subdivision (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)  
Country: Germany  
Contact point: beim Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus  
Email: [vergabekammer@wimi.landsh.de](mailto:vergabekammer@wimi.landsh.de)  
Telephone: +49 4319884542  
Fax: +49 4319884702  
Internet address: <http://www.schleswig-holstein.de/DE/Themen/V/vergabekammer.html>

**Roles of this organisation:**

Review organisation

**8.1. ORG-0003**

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)  
Registration number: 0204:994-DOEVD-83  
Town: Bonn  
Postcode: 53119  
Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)  
Country: Germany  
Email: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)  
Telephone: +49228996100

**Roles of this organisation:**

TED eSender

Notice information

---

Notice identifier/version: e38cbc53-a1d8-4325-947a-3d367196bc24 - 01  
Form type: Competition  
Notice type: Contract or concession notice – standard regime  
Notice subtype: 16  
Notice dispatch date: 16/10/2024 22:16:49 (UTC+2)  
Languages in which this notice is officially available: German  
Notice publication number: 631076-2024  
OJ S issue number: 204/2024  
Publication date: 18/10/2024