

642633-2026 - Competition

Germany – Architectural, construction, engineering and inspection services – Grundhafte Erneuerung von drei innerörtlichen Straßen (Liederbach)

OJ S 180/2026 17/09/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Magistrat der Stadt Alsfeld

Email: p.wahl@stadt.alsfeld.de

Legal type of the buyer: Body governed by public law, controlled by a local authority

Activity of the contracting authority: General public services

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Grundhafte Erneuerung von drei innerörtlichen Straßen (Liederbach)

Description: Zur Verbesserung der örtlichen Verkehrsinfrastruktur plant die Stadt Alsfeld die grundhafte Erneuerung der Merschroder Straße sowie die Sanierung bzw. Erneuerung des Brückenbauwerks über den Liederbach. Für die gemeindeeigene Straße In der Hohl sind je nach Ausbauabschnitt entweder eine grundhafte Erneuerung oder ein erstmaliger Ausbau vorgesehen. Auf Grundlage des vorhandenen baulichen Zustands besteht in allen zwei Straßenbereichen ein erheblicher Erneuerungsbedarf. Darüber hinaus ist der Straßenendausbau der Straße Hainberg geplant. Die Merschroder Straße weist deutliche Schäden an der Fahrbahnoberfläche in Form von Rissen, Setzungen und Unebenheiten auf. Auch die Gehwege, Nebenanlagen sowie die vorhandenen Entwässerungseinrichtungen entsprechen nicht mehr den aktuellen funktionalen und barrierefreien Anforderungen. Die Straße In der Hohl befindet sich ebenfalls in einem stark sanierungsbedürftigen Zustand und zudem noch nicht vollständig ausgebaut. Da die Straße Hainberg derzeit noch keinen endgültigen Ausbauzustand aufweist, soll sie im Zuge der Maßnahme vollständig ausgebaut werden. Ein weiterer Bestandteil der Maßnahme ist die Erneuerung des Plattenbrückenbauwerks, die sich im südlichen Abschnitt der Merschroder Straße befindet und die über den Liederbach führt. Das Ingenieurbauwerk weist alters- und nutzungsbedingte Defizite im Über- sowie Unterbau auf und soll im Zuge der Gesamtmaßnahme planerisch berücksichtigt sowie je nach Untersuchungsergebnis erneuert oder ertüchtigt werden.

Procedure identifier: 595b8068-202b-4924-a0c5-b56c38cebf4c

Internal identifier: 303422-2

Type of procedure: Negotiated with prior publication of a call for competition / competitive with negotiation

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

Additional classification (cpv): 71240000 Architectural, engineering and planning services, 71250000 Architectural, engineering and surveying services, 71300000 Engineering services, 71322200 Pipeline-design services, 71322500 Engineering-design services for traffic installations, 71322000 Engineering design services for the construction of civil engineering works, 71327000 Load-bearing structure design services

2.1.2. Place of performance

Postal address: Merschroder Straße

Town: Alsfeld

Postcode: 36305

Country subdivision (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Country: Germany

2.1.4. General information

Additional information: #Bekanntmachungs-ID: CXP4DDLM3G0#

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

vgv -

2.1.5. Terms of procurement

Terms of submission:

Maximum number of lots for which one tenderer can submit tenders: 2

Terms of contract:

Maximum number of lots for which contracts can be awarded to one tenderer: 2

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Participation in a criminal organisation:

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities:

Money laundering or terrorist financing:

Fraud:

Corruption:

Child labour and including other forms of trafficking in human beings:

Breaching obligation relating to payment of taxes:

Breaching obligation relating to payment of social security contributions:

Breaching of obligations in the fields of environmental law:

Breaching of obligations in the fields of social law:

Breaching of obligations in the fields of labour law:

Insolvency:

Assets being administered by liquidator:

Business activities are suspended:

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law:

Grave professional misconduct:

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition:

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure:

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure:

Early termination, damages, or other comparable sanctions:

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure:

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Verkehrsplanung gem. HOAI § 45

Description: Die ausgeschriebenen Planungsleistungen gliedern sich in mehrere Lose (Lose 1-3) die nachfolgend detaillierter dargestellt werden. Es handelt sich hierbei um folgende Lose
Los 1 - Verkehrsanlagen Los 2 - Brückenbauwerk Los 3 - Ingenieurbauwerke Die Leistungen des Los 1 - Verkehrsanlagen und des Los 3 - Ingenieurbauwerke stehen in einem engen fachlichen und planerischen Zusammenhang. Aufgrund der erforderlichen Schnittstellenkoordination und der wechselseitigen Abhängigkeiten der Planungsleistungen werden diese beiden Lose ausschließlich gemeinsam vergeben. Eine getrennte Beauftragung der Lose 1 und 3 ist nicht vorgesehen. Jedoch sind für beide Lose jeweils die Bewerbungsbögen sowie in Stufe 2 die Angebotsblätter auszufüllen und fristgerecht einzureichen. Das Los 2 - Brückenbauwerk stellt demgegenüber einen eigenständig abgrenzbaren Leistungsbereich dar und kann unabhängig von den Losen 1 und 3 vergeben werden. Los 1: Verkehrsanlage grundlegende Erneuerung "Merschroder Straße", "In der Hohl" und "Haingraben" LPH 1-9 gem. HOAI §45: Gegenstand von Los 1 sind die Planungsleistungen für Verkehrsanlagen, die für den beschriebenen Ausbau und grundhaften Erneuerung der innerörtlichen Straßen im Zuge der Gesamtbaumaßnahme notwendig sind. Hier werden die Leistungen nach den gemeindeeigenen Straßen der Stadt Alsfeld differenziert: Leistungsbild A: Merschroder Straße (ca. 6.920 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe; Planung der innerörtlichen Bushaltestellen, barrierefrei (1 Stk) inkl. Prüfung der Notwendigkeit Leistungsbild B: In der Hohl (ca. 1.450 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - in Teilbereichen der erstmalige Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe Leistungsbild C: Haingraben (ca. 770 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - Erstmaliger Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde /Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG) Vom Auftragnehmer wird eine tiefergehende Untersuchung des Bestandes inkl. der Einholung von Leitungsauskünften als Basis für wesentliche Planungsentscheidungen aller Leistungen erwartet. Die hierfür erforderlichen Aufwendungen sind in die Angebotssumme mit einzurechnen. Der Auftraggeber wird eine Bürgerbeteiligung durchführen. Bei diesen Terminen hat der Auftragnehmer anwesend zu sein, das Projekt vorzustellen und Bürgerfragen zu beantworten. Es sind in diesem Zusammenhang 2 Termine einzukalkulieren, bei denen der Auftragnehmer bei Anliegerversammlungen teilnehmen muss. Der Auftragnehmer hat zu berücksichtigen, dass für die komplett zu planenden Straßenbaumaßnahmen der Merschroder Straße, In der Hohl und Haingraben unter anderem drei Planungsvarianten jeweils in Qualität einer fertiggestellten LPH 2 (HOAI) bis Anfang 2027 zu erstellen ist, da dies zwingende Voraussetzung für die Beantragung von Fördermitteln für die Straßenbaumaßnahme ist. Diese 3 Varianten für die Beantragung von Fördermittel für die Straßenbaumaßnahme sind außerdem mit den Gremien des Auftraggebers sowie im Rahmen einer Bürgerbeteiligung (siehe Ausführung oben) abzustimmen. Der Auftragnehmer hat im Rahmen der Planung die dem Verfahren beigefügten

Starkregengefahrenkarten zwingend zu berücksichtigen. Die Planung von (mind.) einer Bushaltestelle ist im Leistungsumfang vom Auftragnehmer enthalten. Die Art, der Umfang und die Aufstellorte der Straßenbeleuchtung innerorts ist mit dem kommunalen Netzbetreiber "Oberhessische Versorgungsbetriebe AG" (kurz: OVAG,) abzustimmen und in der Planung zu berücksichtigen. Los 2: Erneuerung Brückenbauwerk "Merschroder Straße" LPH 1-9 gem. HOAI §§ 41 ff. und Tragwerksplanung LPH 2-6 gem. §§51 ff Gegenstand von Los 2 sind die Planungs - und Tragwerksleistungen für das Brückenbauwerk über den Liederbach einschließlich der erforderlichen Bestands- und Zustandsbewertung. Das Ingenieurbauwerk befindet sich in der Baulast der Stadt Alsfeld und weist erhebliche altersbedingte Schäden am Über- und Unterbau auf. Auf Grundlage der durchzuführenden Untersuchungen sowie der planerischen Bewertung ist zu prüfen und darzustellen, ob eine Ertüchtigung des Bestandsbauwerks wirtschaftlich und technisch möglich ist oder ein Ersatzneubau erforderlich wird. Im Rahmen der Tragwerksplanung sind die erforderlichen statischen Nachweise zu führen sowie die planerischen Grundlagen und Ausarbeitungen für die jeweilige Vorzugsvariante (Ertüchtigung oder Erneuerung) zu erstellen. Los 3: Planungsleistungen Ingenieurbauwerke, Trinkwasser LPH 3-9 und Kanal LPH 1-9 gem. HOAI §41 Gegenstand von Los 3 sind die Planungsleistungen der Ingenieurbauwerke, die im Rahmen der beschriebenen Ausbaumaßnahmen der innerörtlichen Straßen, im Zuge der Gesamtbaumaßnahme erneuert, saniert oder neu errichtet werden. Dies betrifft die Ingenieurbauwerke: Trinkwasserversorgung inkl. Hausanschlüsse, Abwasserkanal (Mischwasser) inkl. Hausanschlüsse Die vorhandenen Anlagen der Trinkwasser- und Abwasserentsorgung innerhalb der innerörtlichen Verkehrsflächen weisen einen alters- und zustandsbedingten Erneuerungsbedarf auf. Hiervon betroffen sind sowohl die Hauptleitungen als auch die zugehörigen Hausanschlussleitungen. Gegenstand der Planung ist die Entwicklung einer technisch und wirtschaftlich geeigneten Lösung zur Erneuerung der Ver- und Entsorgungsinfrastruktur.
Internal identifier: 1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

Additional classification (cpv): 71322500 Engineering-design services for traffic installations

5.1.2. Place of performance

Postal address: Merschroder Straße

Town: Alsfeld

Postcode: 36305

Country subdivision (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 4 Years

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): no

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Das sich einzelbewerbende Unternehmen verpflichtet sich, im Auftragsfall a) das Bestehen einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe der geforderten Mindest-Deckungssummen nachzuweisen, oder b) - im Falle einer bestehenden Berufshaftpflichtversicherung mit geringerer Versicherungssumme - die Versicherungssummen mindestens bis zu den geforderten Mindest-Deckungssummen anzuheben. Mindestdeckungssummen Personenschäden 1.500.000,00 EUR, sonstige Schäden 1.000.000,00 EUR Die Deckungssummen müssen pro Kalenderjahr mindestens 2-fach zur Verfügung stehen. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften genügt der kumulative Nachweis der Versicherungssumme.

Criterion: Average yearly turnover

Description of selection criterion: Bewertet wird der durchschnittliche Umsatz der letzten 3 Jahre. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften sind die Umsätze kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Geforderter Mindestjahresumsatz netto im Mittel der letzten 3 Jahre (2023 bis 2025): Los 1: 300.000 EUR Los 2: 300.000 EUR Los 3: 300.000 EUR

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Bewerber haben anhand einer Liste geeignete Referenzen über früher ausgeführte Leistungen nachzuweisen, mit denen Erfahrungswerte bei der Erbringung von Leistungen, die mit den im gegenständlichen Vergabeverfahren ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind, belegt werden können. Die Begründung der Vergleichbarkeit der/des Referenzprojekte(s) mit dem ausgeschriebenen Projekt muss erkennbar sein und/oder ist vom Bewerber explizit zu begründen. Die Referenz(en) soll(en) Rückschlüsse auf die Leistungsfähigkeit des Bewerbers hinsichtlich der ausgeschriebenen Leistung ermöglichen. Dies bedeutet zwingend, dass die Geeignetheit der Referenz nur dann gegeben ist, wenn jedenfalls ein Mindestmaß an Vergleichbarkeit zwischen der referenzierten Leistung und der ausgeschriebenen Leistung besteht. Referenzen zu vergleichbaren Leistungen erfordern nicht gleiche oder gar identische Leistungen. Die Leistungen müssen in technischer oder organisatorischer Bereich einen gleich hohen oder höheren Schwierigkeitsgrad haben. Es genügt, dass die Referenzleistung der ausgeschriebenen Leistung hinsichtlich Art und Umfang so weit ähnelt, dass sie einen tragfähigen Rückschluss auf die Leistungsfähigkeit des Bieters für die ausgeschriebene Leistung eröffnet. In der Liste aufgeführte einschlägige Leistungen werden im Rahmen der Eignungsprüfung berücksichtigt, wenn sie in den letzten 6 Jahren erbracht wurden, Stichtag 01.02.2020. Der Auftraggeber verzichtet auf eine eigene Definition von Eignungskriterien, indem er allein das Ausfüllen einer Referenzliste fordert. Damit ist aus der Sicht eines durchschnittlich erfahrenen Bewerbers zu beurteilen, ob und - wenn ja - welche konkludenten Eignungskriterien mit der Referenzforderung verbunden sind. Bei der Extraktion von Eignungskriterien aus der geforderten Referenz ist seitens der Bewerber der vergaberechtliche Rahmen der Eignungsprüfung mitzudenken.

Criterion: Technicians or technical bodies to carry out the work

Description of selection criterion: Es sind Erklärungen über die im Auftragsfall geplante Besetzung der technischen Fachkräfte oder technischen Stellen abzugeben. Dabei ist es unerheblich, ob die technischen Fachkräfte oder die technischen Stellen dem Unternehmen angehören oder nicht. Die geplante Besetzung kann auch beispielsweise durch Nachunternehmer ohne Eignungsleihe angedacht und im Auftragsfall sichergestellt werden. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften ist die geplante Besetzung kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Die Anzahl der geplanten technischen Fachkräfte/Stellen ist anzugeben.

Criterion: Enrolment in a relevant professional register

Description of selection criterion: Dem Teilnahmeantrag sind folgende Nachweise für jeweils beide Lose beizufügen: Kopie eines Studien- und Ausbildungsnachweises, sowie einer Bescheinigung über die Erlaubnis der Berufsausübung für die Inhaberin/den Inhaber oder die Führungskräfte des Unternehmens, und bei Architekten und/oder Ingenieurleistungen: Kopie des Mitgliedsausweises einer Architekten-/Ingenieurkammer und/oder eine Bauvorlageberechtigung und/oder Diplom./Master-/Bachelorzeugnis und/oder sonstiger gleichwertiger Nachweis.

Criterion: References on specified works

Description of selection criterion: Los 1: Verkehrsanlagen nach § 45 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine vollständige Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Im Projekt war eine Erneuerung / Sanierung eines Brückenbauwerks Bestandteil (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Der Bewerber hat den Bauherrn in Bezug auf Fördermittel unterstützt/beraten. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG) (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 9: Im Projekt waren mehrere Straßen betroffen die unterschiedliche Ausbauzustände aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 2: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG). (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Zu Beginn der Planung wurde eine Zustandsbeurteilung bzw. Bestandsbewertung des vorhandenen Brückenbauwerks durchgeführt und in die Planung einbezogen. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Die Referenz

umfasste die Auswertung einer Bauwerksprüfung nach DIN 1076 bzw. vergleichbarer Zustandsberichte als Grundlage der Planung. (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Im Rahmen der Planung wurden Varianten (z. B. Instandsetzung, Teilersatz oder Ersatzneubau) untersucht und bewertet. (ja = 4,0 | nein = 0,0) Los 2: Tragwerksplanung § 49 HOAI LPH Kriterium: Wurde mindestens die Leistungsphase 2 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 97 x 6), Kriterium 1: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 2: Das Tragwerk besteht aus einer mit der ausgeschriebenen Maßnahme vergleichbaren Bauweise. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Im Rahmen der Tragwerksplanung waren Bauzustände und Bauphasen statisch nachzuweisen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Leistungsphasen 5 und 6 wurden vom Bewerber vollständig erbracht, entsprechende Leistungen sind zum Bewerbungszeitpunkt in sich abgeschlossen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Die Tragwerksplanung erfolgte unter Berücksichtigung eines laufenden Verkehrs oder einer abschnittswise Bauausführung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Die Bauleistungen KG 300+400 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 7: Im Projekt war die Abstimmung mit einem Prüfsachverständigen bzw. einer Prüfstatik Bestandteil der Leistung. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Die Tragwerksplanung umfasste die Erstellung prüffähiger statischer Berechnungen sowie der zugehörigen Konstruktionszeichnungen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 3: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 78 x 8), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 600 TEUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 600 TEUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine Sanierung von Bestandsleitungen. (ja = 8,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Die Örtliche Bauüberwachung war im Auftrag des Bewerbers enthalten. (ja = 7,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Die Sanierung der Versorgungsleitungen erfolgte parallel zu einer Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z. B. Planer, Anwohner). (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Das Projekt umfasste mehrere Straßenabschnitte, die unterschiedliche bauliche Zustände und Ausbaustandards aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0)

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 100,00

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 5

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description:

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

Criterion:

Type: Quality

Name: Leistungsbeurteilung

Description:

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 60

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 11/10/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0/documents>

Ad hoc communication channel:

Name: DTVP Deutsches Vergabeportal (Cosinex)

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 19/10/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Sofern zulässig, werden Unterlagen nachgefordert. Ein Rechtsanspruch hieraus besteht ausdrücklich nicht.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Review organisation: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Magistrat der Stadt Alsfeld

Organisation providing more information on the review procedures: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisation receiving requests to participate: Magistrat der Stadt Alsfeld

5.1. Lot: LOT-0002

Title: Brückenbauwerk (Ingenieurbauwerke gem. HOAI § 41 + Tragwerksplanung gem. HOAI § 49)

Description: Die ausgeschriebenen Planungsleistungen gliedern sich in mehrere Lose (Lose 1-3) die nachfolgend detaillierter dargestellt werden. Es handelt sich hierbei um folgende Lose
Los 1 - Verkehrsanlagen
Los 2 - Brückenbauwerk
Los 3 - Ingenieurbauwerke
Die Leistungen des Los 1 - Verkehrsanlagen und des Los 3 - Ingenieurbauwerke stehen in einem engen fachlichen und planerischen Zusammenhang. Aufgrund der erforderlichen Schnittstellenkoordination und der wechselseitigen Abhängigkeiten der Planungsleistungen werden diese beiden Lose ausschließlich gemeinsam vergeben. Eine getrennte Beauftragung der Lose 1 und 3 ist nicht vorgesehen. Jedoch sind für beide Lose jeweils die Bewerbungsbögen sowie in Stufe 2 die Angebotsblätter auszufüllen und fristgerecht einzureichen. Das Los 2 - Brückenbauwerk stellt demgegenüber einen eigenständig abgrenzbaren Leistungsbereich dar und kann unabhängig von den Losen 1 und 3 vergeben werden.
Los 1: Verkehrsanlage grundlegende Erneuerung "Merschroder Straße", "In der Hohl" und "Haingraben" LPH 1-9 gem. HOAI §45: Gegenstand von Los 1 sind die Planungsleistungen für Verkehrsanlagen, die für den beschriebenen Ausbau und grundhaften Erneuerung der innerörtlichen Straßen im Zuge der Gesamtbaumaßnahme notwendig sind. Hier werden die Leistungen nach den gemeindeeigenen Straßen der Stadt Alsfeld differenziert: Leistungsbild A: Merschroder Straße (ca. 6.920 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe; Planung der innerörtlichen Bushaltestellen, barrierefrei (1 Stk) inkl. Prüfung der Notwendigkeit
Leistungsbild B: In der Hohl (ca. 1.450 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - in Teilbereichen der erstmalige Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe
Leistungsbild C: Haingraben (ca. 770 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - Erstmaliger Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG)
Vom Auftragnehmer wird eine tiefergehende Untersuchung des Bestandes inkl. der Einholung von Leitungsauskünften als Basis für wesentliche Planungsentscheidungen aller Leistungen erwartet. Die hierfür erforderlichen Aufwendungen sind in die Angebotssumme mit einzurechnen. Der Auftraggeber wird eine Bürgerbeteiligung durchführen. Bei diesen Terminen hat der Auftragnehmer anwesend zu sein, das Projekt vorzustellen und Bürgerfragen zu beantworten. Es sind in diesem Zusammenhang 2 Termine einzukalkulieren, bei denen der Auftragnehmer bei Anliegerversammlungen teilnehmen muss. Der Auftragnehmer hat zu berücksichtigen, dass für die komplett zu planenden Straßenbaumaßnahmen der Merschroder Straße, In der Hohl und Haingraben unter anderem drei Planungsvarianten jeweils in Qualität einer fertiggestellten LPH 2 (HOAI) bis Anfang 2027 zu erstellen ist, da dies zwingende Voraussetzung für die Beantragung von Fördermitteln für die Straßenbaumaßnahme ist. Diese 3 Varianten für die Beantragung von Fördermitteln für die Straßenbaumaßnahme sind außerdem mit den Gremien

des Auftraggebers sowie im Rahmen einer Bürgerbeteiligung (siehe Ausführung oben) abzustimmen. Der Auftragnehmer hat im Rahmen der Planung die dem Verfahren beigefügten Starkregengefahrenkarten zwingend zu berücksichtigen. Die Planung von (mind.) einer Bushaltestelle ist im Leistungsumfang vom Auftragnehmer enthalten. Die Art, der Umfang und die Aufstellorte der Straßenbeleuchtung innerorts ist mit dem kommunalen Netzbetreiber "Oberhessische Versorgungsbetriebe AG" (kurz: OVAG,) abzustimmen und in der Planung zu berücksichtigen. Los 2: Erneuerung Brückenbauwerk "Merschroder Straße" LPH 1-9 gem. HOAI §§ 41 ff. und Tragwerksplanung LPH 2-6 gem. §§51 ff Gegenstand von Los 2 sind die Planungs- und Tragwerksleistungen für das Brückenbauwerk über den Liederbach einschließlich der erforderlichen Bestands- und Zustandsbewertung. Das Ingenieurbauwerk befindet sich in der Baulast der Stadt Alsfeld und weist erhebliche altersbedingte Schäden am Über- und Unterbau auf. Auf Grundlage der durchzuführenden Untersuchungen sowie der planerischen Bewertung ist zu prüfen und darzustellen, ob eine Ertüchtigung des Bestandsbauwerks wirtschaftlich und technisch möglich ist oder ein Ersatzneubau erforderlich wird. Im Rahmen der Tragwerksplanung sind die erforderlichen statischen Nachweise zu führen sowie die planerischen Grundlagen und Ausarbeitungen für die jeweilige Vorzugsvariante (Ertüchtigung oder Erneuerung) zu erstellen. Los 3: Planungsleistungen Ingenieurbauwerke, Trinkwasser LPH 3-9 und Kanal LPH 1-9 gem. HOAI §41 Gegenstand von Los 3 sind die Planungsleistungen der Ingenieurbauwerke, die im Rahmen der beschriebenen Ausbaumaßnahmen der innerörtlichen Straßen, im Zuge der Gesamtbaumaßnahme erneuert, saniert oder neu errichtet werden. Dies betrifft die Ingenieurbauwerke: Trinkwasserversorgung inkl. Hausanschlüsse, Abwasserkanal (Mischwasser) inkl. Hausanschlüsse Die vorhandenen Anlagen der Trinkwasser- und Abwasserentsorgung innerhalb der innerörtlichen Verkehrsflächen weisen einen alters- und zustandsbedingten Erneuerungsbedarf auf. Hiervon betroffen sind sowohl die Hauptleitungen als auch die zugehörigen Hausanschlussleitungen. Gegenstand der Planung ist die Entwicklung einer technisch und wirtschaftlich geeigneten Lösung zur Erneuerung der Ver- und Entsorgungsinfrastruktur.

Internal identifier: 2

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

Additional classification (cpv): 71327000 Load-bearing structure design services, 71300000 Engineering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Merschroder Straße

Town: Alsfeld

Postcode: 36305

Country subdivision (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 4 Years

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): no

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Das sich einzelbewerbende Unternehmen verpflichtet sich, im Auftragsfall a) das Bestehen einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe der geforderten Mindest-Deckungssummen nachzuweisen, oder b) - im Falle einer bestehenden Berufshaftpflichtversicherung mit geringerer Versicherungssumme - die Versicherungssummen mindestens bis zu den geforderten Mindest-Deckungssummen anzuheben. Mindestdeckungssummen Personenschäden 1.500.000,00 EUR, sonstige Schäden 1.000.000,00 EUR Die Deckungssummen müssen pro Kalenderjahr mindestens 2-fach zur Verfügung stehen. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften genügt der kumulative Nachweis der Versicherungssumme.

Criterion: Average yearly turnover

Description of selection criterion: Bewertet wird der durchschnittliche Umsatz der letzten 3 Jahre. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften sind die Umsätze kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Geforderter Mindestjahresumsatz netto im Mittel der letzten 3 Jahre (2023 bis 2025): Los 1: 300.000 EUR Los 2: 300.000 EUR Los 3: 300.000 EUR

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Bewerber haben anhand einer Liste geeignete Referenzen über früher ausgeführte Leistungen nachzuweisen, mit denen Erfahrungswerte bei der Erbringung von Leistungen, die mit den im gegenständlichen Vergabeverfahren ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind, belegt werden können. Die Begründung der Vergleichbarkeit der/des Referenzprojekte(s) mit dem ausgeschriebenen Projekt muss erkennbar sein und/oder ist vom Bewerber explizit zu begründen. Die Referenz(en) soll(en) Rückschlüsse auf die Leistungsfähigkeit des Bewerbers hinsichtlich der ausgeschriebenen Leistung ermöglichen. Dies bedeutet zwingend, dass die Geeignetheit der Referenz nur dann gegeben ist, wenn jedenfalls ein Mindestmaß an Vergleichbarkeit zwischen der referenzierten Leistung und der ausgeschriebenen Leistung besteht. Referenzen zu vergleichbaren Leistungen erfordern nicht gleiche oder gar identische Leistungen. Die Leistungen müssen in technischer oder organisatorischer Bereich einen gleich hohen oder höheren Schwierigkeitsgrad haben. Es genügt, dass die Referenzleistung der ausgeschriebenen Leistung hinsichtlich Art und Umfang so weit ähnelt, dass sie einen tragfähigen Rückschluss auf die Leistungsfähigkeit des Bieters für die ausgeschriebene Leistung eröffnet. In der Liste aufgeführte einschlägige Leistungen werden im Rahmen der Eignungsprüfung berücksichtigt, wenn sie in den letzten 6 Jahren erbracht wurden, Stichtag 01.02.2020. Der Auftraggeber verzichtet auf eine eigene Definition von Eignungskriterien, indem er allein das Ausfüllen einer Referenzliste fordert. Damit ist aus der Sicht eines durchschnittlich erfahrenen Bewerbers zu beurteilen, ob und - wenn ja - welche konkludenten Eignungskriterien mit der Referenzforderung verbunden sind. Bei der Extraktion von Eignungskriterien aus der

geforderten Referenz ist seitens der Bewerber der vergaberechtliche Rahmen der Eignungsprüfung mitzudenken.

Criterion: Technicians or technical bodies to carry out the work

Description of selection criterion: Es sind Erklärungen über die im Auftragsfall geplante Besetzung der technischen Fachkräfte oder technischen Stellen abzugeben. Dabei ist es unerheblich, ob die technischen Fachkräfte oder die technischen Stellen dem Unternehmen angehören oder nicht. Die geplante Besetzung kann auch beispielsweise durch Nachunternehmer ohne Eignungsleihe angedacht und im Auftragsfall sichergestellt werden. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften ist die geplante Besetzung kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Die Anzahl der geplanten technischen Fachkräfte/Stellen ist anzugeben.

Criterion: Enrolment in a relevant professional register

Description of selection criterion: Dem Teilnahmeantrag sind folgende Nachweise für jeweils beide Lose beizufügen: Kopie eines Studien- und Ausbildungsnachweises, sowie einer Bescheinigung über die Erlaubnis der Berufsausübung für die Inhaberin/den Inhaber oder die Führungskräfte des Unternehmens, und bei Architekten und/oder Ingenieurleistungen: Kopie des Mitgliedsausweises einer Architekten-/Ingenieurkammer und/oder eine Bauvorlageberechtigung und/oder Diplom./Master-/Bachelorzeugnis und/oder sonstiger gleichwertiger Nachweis.

Criterion: References on specified works

Description of selection criterion: Los 1: Verkehrsanlagen nach § 45 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine vollständige Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Im Projekt war eine Erneuerung / Sanierung eines Brückenbauwerks Bestandteil (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Der Bewerber hat den Bauherrn in Bezug auf Fördermittel unterstützt/beraten. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG) (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 9: Im Projekt waren mehrere Straßen betroffen die unterschiedliche Ausbauzustände aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 2: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Im Projekt gab es diverse

Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG). (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Zu Beginn der Planung wurde eine Zustandsbeurteilung bzw. Bestandsbewertung des vorhandenen Brückenbauwerks durchgeführt und in die Planung einbezogen. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Die Referenz umfasste die Auswertung einer Bauwerksprüfung nach DIN 1076 bzw. vergleichbarer Zustandsberichte als Grundlage der Planung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Im Rahmen der Planung wurden Varianten (z. B. Instandsetzung, Teilersatz oder Ersatzneubau) untersucht und bewertet. (ja = 4,0 | nein = 0,0) Los 2: Tragwerksplanung § 49 HOAI LPH Kriterium: Wurde mindestens die Leistungsphase 2 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 97 \times 6$), Kriterium 1: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 2: Das Tragwerk besteht aus einer mit der ausgeschriebenen Maßnahme vergleichbaren Bauweise. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Im Rahmen der Tragwerksplanung waren Bauzustände und Bauphasen statisch nachzuweisen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Leistungsphasen 5 und 6 wurden vom Bewerber vollständig erbracht, entsprechende Leistungen sind zum Bewerbungszeitpunkt in sich abgeschlossen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Die Tragwerksplanung erfolgte unter Berücksichtigung eines laufenden Verkehrs oder einer abschnittsweisen Bauausführung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Die Bauleistungen KG 300+400 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 7: Im Projekt war die Abstimmung mit einem Prüfsachverständigen bzw. einer Prüfstatik Bestandteil der Leistung. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Die Tragwerksplanung umfasste die Erstellung prüffähiger statischer Berechnungen sowie der zugehörigen Konstruktionszeichnungen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 3: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 78 \times 8$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 600 TEUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 600 TEUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine Sanierung von Bestandsleitungen. (ja = 8,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Die Örtliche Bauüberwachung war im Auftrag des Bewerbers enthalten. (ja = 7,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Die Sanierung der Versorgungsleitungen erfolgte parallel zu einer Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z. B. Planer, Anwohner). (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Das Projekt umfasste mehrere Straßenabschnitte, die unterschiedliche bauliche Zustände und Ausbaustandards aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0)

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 100,00

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 5

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description:

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

Criterion:

Type: Quality

Name: Leistungsbeurteilung

Description:

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 60

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 11/10/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0/documents>

Ad hoc communication channel:

Name: DTVP Deutsches Vergabeportal (Cosinex)

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

5.1.12. Terms of procurement**Terms of submission:**

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 19/10/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Sofern zulässig, werden Unterlagen nachgefordert. Ein Rechtsanspruch hieraus besteht ausdrücklich nicht.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques**Framework agreement:**

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt
Review organisation: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt
Organisation providing additional information about the procurement procedure: Magistrat der Stadt Alsfeld
Organisation providing more information on the review procedures: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt
Organisation receiving requests to participate: Magistrat der Stadt Alsfeld

5.1. Lot: LOT-0003

Title: Ingenieurbauwerke (Trinkwasserversorgung + Abwasserkanal inkl. Hausanschluss) gem. HOAI § 41

Description: Die ausgeschriebenen Planungsleistungen gliedern sich in mehrere Lose (Lose 1-3) die nachfolgend detaillierter dargestellt werden. Es handelt sich hierbei um folgende Lose
Los 1 - Verkehrsanlagen Los 2 - Brückenbauwerk Los 3 - Ingenieurbauwerke Die Leistungen des Los 1 - Verkehrsanlagen und des Los 3 - Ingenieurbauwerke stehen in einem engen fachlichen und planerischen Zusammenhang. Aufgrund der erforderlichen Schnittstellenkoordination und der wechselseitigen Abhängigkeiten der Planungsleistungen werden diese beiden Lose ausschließlich gemeinsam vergeben. Eine getrennte Beauftragung der Lose 1 und 3 ist nicht vorgesehen. Jedoch sind für beide Lose jeweils die Bewerbungsbögen sowie in Stufe 2 die Angebotsblätter auszufüllen und fristgerecht einzureichen. Das Los 2 - Brückenbauwerk stellt demgegenüber einen eigenständig abgrenzbaren Leistungsbereich dar und kann unabhängig von den Losen 1 und 3 vergeben werden. Los 1: Verkehrsanlage grundlegende Erneuerung "Merschroder Straße", "In der Hohl" und "Haingraben" LPH 1-9 gem. HOAI §45: Gegenstand von Los 1 sind die Planungsleistungen für Verkehrsanlagen, die für den beschriebenen Ausbau und grundhaften Erneuerung der innerörtlichen Straßen im Zuge der Gesamtbaumaßnahme notwendig sind. Hier werden die Leistungen nach den gemeindeeigenen Straßen der Stadt Alsfeld differenziert: Leistungsbild A: Merschroder Straße (ca. 6.920 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe; Planung der innerörtlichen Bushaltestellen, barrierefrei (1 Stk) inkl. Prüfung der Notwendigkeit Leistungsbild B: In der Hohl (ca. 1.450 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - in Teilbereichen der erstmalige Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG); Planung der Anschlussleitung für die Straßenabläufe Leistungsbild C: Haingraben (ca. 770 m²); LPH 1-9 inkl. örtl. BÜ; Planung der Fahrbahn inkl. Trenn-, Seiten-, Rand- und Sicherheitstrennstreifen - Erstmaliger Straßenendausbau; Gehweg (Nebenanlage) einschließlich Hochborde/Rundborde; Planung der Straßenentwässerung; Beleuchtung in Abstimmung mit OVAG (Oberhessische Versorgungsbetriebe AG) Vom Auftragnehmer wird eine tiefergehende Untersuchung des Bestandes inkl. der Einholung von Leitungsauskünften als Basis für wesentliche Planungsentscheidungen aller Leistungen erwartet. Die hierfür erforderlichen Aufwendungen sind in die Angebotssumme mit einzurechnen. Der Auftraggeber wird eine Bürgerbeteiligung durchführen. Bei diesen Terminen hat der Auftragnehmer anwesend zu sein, das Projekt vorzustellen und Bürgerfragen zu beantworten. Es sind in diesem Zusammenhang 2 Termine einzukalkulieren, bei denen der Auftragnehmer bei Anliegerversammlungen teilnehmen muss. Der Auftragnehmer hat zu berücksichtigen, dass für die komplett zu planenden Straßenbaumaßnahmen der Merschroder Straße, In der Hohl

und Haingraben unter anderem drei Planungsvarianten jeweils in Qualität einer fertiggestellten LPH 2 (HOAI) bis Anfang 2027 zu erstellen ist, da dies zwingende Voraussetzung für die Beantragung von Fördermitteln für die Straßenbaumaßnahme ist. Diese 3 Varianten für die Beantragung von Fördermittel für die Straßenbaumaßnahme sind außerdem mit den Gremien des Auftraggebers sowie im Rahmen einer Bürgerbeteiligung (siehe Ausführung oben) abzustimmen. Der Auftragnehmer hat im Rahmen der Planung die dem Verfahren beigefügten Starkregengefährdenkarten zwingend zu berücksichtigen. Die Planung von (mind.) einer Bushaltestelle ist im Leistungsumfang vom Auftragnehmer enthalten. Die Art, der Umfang und die Aufstellorte der Straßenbeleuchtung innerorts ist mit dem kommunalen Netzbetreiber "Oberhessische Versorgungsbetriebe AG" (kurz: OVAG,) abzustimmen und in der Planung zu berücksichtigen. Los 2: Erneuerung Brückenbauwerk "Merschroder Straße" LPH 1-9 gem. HOAI §§ 41 ff. und Tragwerksplanung LPH 2-6 gem. §§51 ff Gegenstand von Los 2 sind die Planungs - und Tragwerksleistungen für das Brückenbauwerk über den Liederbach einschließlich der erforderlichen Bestands- und Zustandsbewertung. Das Ingenieurbauwerk befindet sich in der Baulast der Stadt Alsfeld und weist erhebliche altersbedingte Schäden am Über- und Unterbau auf. Auf Grundlage der durchzuführenden Untersuchungen sowie der planerischen Bewertung ist zu prüfen und darzustellen, ob eine Ertüchtigung des Bestandsbauwerks wirtschaftlich und technisch möglich ist oder ein Ersatzneubau erforderlich wird. Im Rahmen der Tragwerksplanung sind die erforderlichen statischen Nachweise zu führen sowie die planerischen Grundlagen und Ausarbeitungen für die jeweilige Vorzugsvariante (Ertüchtigung oder Erneuerung) zu erstellen. Los 3: Planungsleistungen Ingenieurbauwerke, Trinkwasser LPH 3-9 und Kanal LPH 1-9 gem. HOAI §41 Gegenstand von Los 3 sind die Planungsleistungen der Ingenieurbauwerke, die im Rahmen der beschriebenen Ausbaumaßnahmen der innerörtlichen Straßen, im Zuge der Gesamtbaumaßnahme erneuert, saniert oder neu errichtet werden. Dies betrifft die Ingenieurbauwerke: Trinkwasserversorgung inkl. Hausanschlüsse, Abwasserkanal (Mischwasser) inkl. Hausanschlüsse Die vorhandenen Anlagen der Trinkwasser- und Abwasserentsorgung innerhalb der innerörtlichen Verkehrsflächen weisen einen alters- und zustandsbedingten Erneuerungsbedarf auf. Hiervon betroffen sind sowohl die Hauptleitungen als auch die zugehörigen Hausanschlussleitungen. Gegenstand der Planung ist die Entwicklung einer technisch und wirtschaftlich geeigneten Lösung zur Erneuerung der Ver- und Entsorgungsinfrastruktur.

Internal identifier: 3

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71000000 Architectural, construction, engineering and inspection services

Additional classification (cpv): 71300000 Engineering services

5.1.2. Place of performance

Postal address: Merschroder Straße

Town: Alsfeld

Postcode: 36305

Country subdivision (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Country: Germany

5.1.3. Estimated duration

Duration: 4 Years

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): no

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Professional risk indemnity insurance

Description of selection criterion: Das sich einzelbewerbende Unternehmen verpflichtet sich, im Auftragsfall a) das Bestehen einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe der geforderten Mindest-Deckungssummen nachzuweisen, oder b) - im Falle einer bestehenden Berufshaftpflichtversicherung mit geringerer Versicherungssumme - die

Versicherungssummen mindestens bis zu den geforderten Mindest-Deckungssummen anzuheben. Mindestdeckungssummen Personenschäden 1.500.000,00 EUR, sonstige Schäden 1.000.000,00 EUR Die Deckungssummen müssen pro Kalenderjahr mindestens 2-fach zur Verfügung stehen. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften genügt der kumulative Nachweis der Versicherungssumme.

Criterion: Average yearly turnover

Description of selection criterion: Bewertet wird der durchschnittliche Umsatz der letzten 3 Jahre. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften sind die Umsätze kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Geforderter Mindestjahresumsatz netto im Mittel der letzten 3 Jahre (2023 bis 2025): Los 1: 300.000 EUR Los 2: 300.000 EUR Los 3: 300.000 EUR

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Bewerber haben anhand einer Liste geeignete Referenzen über früher ausgeführte Leistungen nachzuweisen, mit denen Erfahrungswerte bei der Erbringung von Leistungen, die mit den im gegenständlichen Vergabeverfahren ausgeschriebenen Leistungen vergleichbar sind, belegt werden können. Die Begründung der Vergleichbarkeit der/des Referenzprojekte(s) mit dem ausgeschriebenen Projekt muss erkennbar sein und/oder ist vom Bewerber explizit zu begründen. Die Referenz(en) soll(en) Rückschlüsse auf die Leistungsfähigkeit des Bewerbers hinsichtlich der ausgeschriebenen Leistung ermöglichen. Dies bedeutet zwingend, dass die Geeignetheit der Referenz nur dann gegeben ist, wenn jedenfalls ein Mindestmaß an Vergleichbarkeit zwischen der referenzierten Leistung und der ausgeschriebenen Leistung besteht. Referenzen zu vergleichbaren Leistungen erfordern nicht gleiche oder gar identische Leistungen. Die Leistungen müssen in technischer oder organisatorischer Bereich einen gleich hohen oder höheren Schwierigkeitsgrad haben. Es genügt, dass die Referenzleistung der ausgeschriebenen Leistung hinsichtlich Art und Umfang so weit ähnelt, dass sie einen tragfähigen Rückschluss auf die Leistungsfähigkeit des Bieters für die ausgeschriebene Leistung eröffnet. In der Liste aufgeführte einschlägige Leistungen werden im Rahmen der Eignungsprüfung berücksichtigt, wenn sie in den letzten 6 Jahren erbracht wurden, Stichtag 01.02.2020. Der Auftraggeber verzichtet auf eine eigene Definition von Eignungskriterien, indem er allein das Ausfüllen einer Referenzliste fordert. Damit ist aus der Sicht eines durchschnittlich erfahrenen Bewerbers zu

beurteilen, ob und - wenn ja - welche konkludenten Eignungskriterien mit der Referenzforderung verbunden sind. Bei der Extraktion von Eignungskriterien aus der geforderten Referenz ist seitens der Bewerber der vergaberechtliche Rahmen der Eignungsprüfung mitzudenken.

Criterion: Technicians or technical bodies to carry out the work

Description of selection criterion: Es sind Erklärungen über die im Auftragsfall geplante Besetzung der technischen Fachkräfte oder technischen Stellen abzugeben. Dabei ist es unerheblich, ob die technischen Fachkräfte oder die technischen Stellen dem Unternehmen angehören oder nicht. Die geplante Besetzung kann auch beispielsweise durch Nachunternehmer ohne Eignungsleihe angedacht und im Auftragsfall sichergestellt werden. Hinweis: Bei Bietergemeinschaften ist die geplante Besetzung kumulativ (für jedes Leistungsbild separat) anzugeben. Die Anzahl der geplanten technischen Fachkräfte/Stellen ist anzugeben.

Criterion: Enrolment in a relevant professional register

Description of selection criterion: Dem Teilnahmeantrag sind folgende Nachweise für jeweils beide Lose beizufügen: Kopie eines Studien- und Ausbildungsnachweises, sowie einer Bescheinigung über die Erlaubnis der Berufsausübung für die Inhaberin/den Inhaber oder die Führungskräfte des Unternehmens, und bei Architekten und/oder Ingenieurleistungen: Kopie des Mitgliedsausweises einer Architekten-/Ingenieurkammer und/oder eine Bauvorlageberechtigung und/oder Diplom./Master-/Bachelorzeugnis und/oder sonstiger gleichwertiger Nachweis.

Criterion: References on specified works

Description of selection criterion: Los 1: Verkehrsanlagen nach § 45 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. ($> 2 \text{ Mio. EUR} = 8,0$ | $< 100 \text{ TEUR} = 0$ | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine vollständige Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Im Projekt war eine Erneuerung / Sanierung eines Brückenbauwerks Bestandteil (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Der Bewerber hat den Bauherrn in Bezug auf Fördermittel unterstützt/beraten. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG) (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 9: Im Projekt waren mehrere Straßen betroffen die unterschiedliche Ausbauzustände aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 2: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder $\div 100 \times 9$), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. ($> 2 \text{ Mio. EUR} = 8,0$ | $< 100 \text{ TEUR} = 0$ | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Der Auftraggeber wurde im Zuge von Anliegerversammlungen und/oder Bürgerbeteiligungen beraten und unterstützt. (ja

= 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z.B. Planer, kommunale Versorger, Gremien des AG). (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Zu Beginn der Planung wurde eine Zustandsbeurteilung bzw. Bestandsbewertung des vorhandenen Brückenbauwerks durchgeführt und in die Planung einbezogen. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Die Referenz umfasste die Auswertung einer Bauwerksprüfung nach DIN 1076 bzw. vergleichbarer Zustandsberichte als Grundlage der Planung. (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Im Rahmen der Planung wurden Varianten (z. B. Instandsetzung, Teilersatz oder Ersatzneubau) untersucht und bewertet. (ja = 4,0 | nein = 0,0) Los 2: Tragwerksplanung § 49 HOAI LPH Kriterium: Wurde mindestens die Leistungsphase 2 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 97 x 6), Kriterium 1: Es handelte sich um die Erneuerung, den Ersatzneubau oder die grundlegende Instandsetzung eines bestehenden Brückenbauwerks. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 2: Das Tragwerk besteht aus einer mit der ausgeschriebenen Maßnahme vergleichbaren Bauweise. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Im Rahmen der Tragwerksplanung waren Bauzustände und Bauphasen statisch nachzuweisen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Leistungsphasen 5 und 6 wurden vom Bewerber vollständig erbracht, entsprechende Leistungen sind zum Bewerbungszeitpunkt in sich abgeschlossen. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Die Tragwerksplanung erfolgte unter Berücksichtigung eines laufenden Verkehrs oder einer abschnittswisen Bauausführung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Die Bauleistungen KG 300+400 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 2 Mio. EUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 2 Mio. EUR linear interpoliert), Kriterium 7: Im Projekt war die Abstimmung mit einem Prüfsingenieur bzw. einer Prüfstatik Bestandteil der Leistung. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 8: Die Tragwerksplanung umfasste die Erstellung prüffähiger statischer Berechnungen sowie der zugehörigen Konstruktionszeichnungen. (ja = 5,0 | nein = 0,0) Los 3: Ingenieurbauwerke § 41 HOAI LPH Kriterium: Wurden mindestens die Leistungsphasen 3-5 vollständig erbracht? (Wenn nein: keine Wertung der Referenz; Wenn ja: Prozentwert der Summe der HOAI-Leistungsbilder ÷ 78 x 8), Kriterium 1: Die Bauleistungen KG 300-500 haben eine Größenordnung, die mit der ausgeschriebenen Größenordnung vergleichbar ist. (> 600 TEUR = 8,0 | < 100 TEUR = 0 | Werte zwischen 100 TEUR und 600 TEUR linear interpoliert), Kriterium 2: Es handelt sich um eine Sanierung von Bestandsleitungen. (ja = 8,0 | nein = 0,0), Kriterium 3: Die Örtliche Bauüberwachung war im Auftrag des Bewerbers enthalten. (ja = 7,0 | nein = 0,0), Kriterium 4: Die Sanierung der Versorgungsleitungen erfolgte parallel zu einer Straßensanierung. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 5: Es wurde bei der Vergabe der Bauleistungen das öffentliche Vergaberecht angewendet. (ja = 5,0 | nein = 0,0), Kriterium 6: Im Projekt gab es Schnittstellen zu Hessen Mobil. (ja = 4,0 | nein = 0,0), Kriterium 7: Im Projekt gab es diverse Schnittstellen zu anderen Planern und Projektbeteiligten (z. B. Planer, Anwohner). (ja = 5,0 | nein = 0,0). Kriterium 8: Das Projekt umfasste mehrere Straßenabschnitte, die unterschiedliche bauliche Zustände und Ausbaustandards aufwiesen. (ja = 5,0 | nein = 0,0)

The criteria will be used to select the candidates to be invited for the second stage of the procedure

Weight (percentage, exact): 100,00

Information about the second stage of a two-stage procedure:

Minimum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 3

Maximum number of candidates to be invited for the second stage of the procedure: 5

The procedure will take place in successive stages. At each stage, some participants may be eliminated

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Preis

Description:

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

Criterion:

Type: Quality

Name: Leistungsbeurteilung

Description:

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 60

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: German

Deadline for requesting additional information: 11/10/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Address of the procurement documents: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0/documents>

Ad hoc communication channel:

Name: DTVP Deutsches Vergabeportal (Cosinex)

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4DDL3G0>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: German

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Tenderers may submit more than one tender: Not allowed

Deadline for receipt of requests to participate: 19/10/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Information that can be supplemented after the submission deadline:

At the discretion of the buyer, all missing tenderer-related documents may be submitted later.

Additional information: Sofern zulässig, werden Unterlagen nachgefordert. Ein Rechtsanspruch hieraus besteht ausdrücklich nicht.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: yes

Electronic payment will be used: yes

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Mediation organisation: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Review organisation: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Magistrat der Stadt Alsfeld

Organisation providing more information on the review procedures: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Organisation receiving requests to participate: Magistrat der Stadt Alsfeld

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Magistrat der Stadt Alsfeld

Registration number: t:06997784570

Postal address: Markt 1

Town: Alsfeld

Postcode: 36304

Country subdivision (NUTS): Vogelsbergkreis (DE725)

Country: Germany

Contact point: Peter Wahl

Email: p.wahl@stadt.alsfeld.de

Telephone: +49 6631182-226

Internet address: <https://www.alsfeld.de/>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

8.1. ORG-0002

Official name: Assmann Beraten + Planen GmbH

Registration number: t:0 6997784570

Postal address: Franklinstraße 46

Town: Frankfurt am Main

Postcode: 60486

Country subdivision (NUTS): Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt (DE712)

Country: Germany

Email: wettbewerb@assmann.info

Telephone: +49 6997784570

Roles of this organisation:

Procurement service provider

8.1. ORG-0003

Official name: 1. und 2. Vergabekammer bei dem Regierungspräsidium Darmstadt

Registration number: t:06151126603

Postal address: Wilhelminenstraße 1 - 3 (Wilhelminenhaus)

Town: Darmstadt

Postcode: 64283

Country subdivision (NUTS): Darmstadt, Kreisfreie Stadt (DE711)

Country: Germany

Email: vergabekammer@rpda.hessen.de

Telephone: +49 06151126-603

Internet address: <http://www.rp-darmstadt.hessen.de/>

Roles of this organisation:

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

Mediation organisation

8.1. ORG-0004

Official name: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registration number: 0204:994-DOEVD-83

Town: Bonn

Postcode: 53119

Country subdivision (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Country: Germany

Email: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telephone: +49228996100

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: 003aa3d4-3fdb-4cb8-baeb-774df1b2478f - 01

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 16/09/2026 11:14:59 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: German

Notice publication number: 642633-2026

OJ S issue number: 180/2026

Publication date: 17/09/2026