

654627-2026 - Competition

Romania – Engineering design services for the construction of civil engineering works –
SERVICII DE PROIECTARE PENTRU REPARAȚII CURENTE LA CONSTRUCȚII ȘI INSTALAȚII INTERIOARE LA PAVILIONUL A DIN CAZARMA 398 IAȘI (MONUMENT ISTORIC)

OJ S 184/2026 23/09/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: MINISTERUL APARARII UNITATEA MILITARA 02033 IASI

Email: achizitii.02033@forter.ro

Legal type of the buyer: Central government authority

Activity of the contracting authority: Defence

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: SERVICII DE PROIECTARE PENTRU REPARAȚII CURENTE LA CONSTRUCȚII ȘI INSTALAȚII INTERIOARE LA PAVILIONUL A DIN CAZARMA 398 IAȘI (MONUMENT ISTORIC)

Description: SERVICII DE PROIECTARE PENTRU REPARAȚII CURENTE LA CONSTRUCȚII ȘI INSTALAȚII INTERIOARE LA PAVILIONUL A DIN CAZARMA 398 IAȘI (MONUMENT ISTORIC) CONFORM CAIET DE SARCINI Numărul de zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor este de 17. În conformitate cu prevederile art. 160 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare în a 11-a zi dinainte de termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor, ținând cont și de prevederile Notificării ANAP cu privire la modalitatea de punere în aplicare a dispozițiilor art. 160 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Procedure identifier: f3df7f0d-1f6d-43d5-943e-5dfeec007c53

Internal identifier: 14593609_2026_PAAPD1628565

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71322000 Engineering design services for the construction of civil engineering works

2.1.2. Place of performance

Country subdivision (NUTS): Iași (RO213)

Country: Romania

Additional information: Mun. Iași, jud. Iași

2.1.3. Value

Estimated value excluding VAT: 1 879 250,00 RON

2.1.4. General information

Additional information: Ofertanții (ofertanți individuali/asociați/subcontractanți/terți susținători) nu trebuie să se afle în situațiile de excludere prevăzute la art. 164 și art. 165 din Legea nr. 98/2016. În acest sens, în conformitate cu art. 193 alin. (1) din aceeași lege, ofertanții vor completa DUAЕ, urmând ca, la solicitarea autorității contractante, ofertantul clasat pe primul loc în urma aplicării criteriului de atribuire să prezinte documente justificative, precum: - certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.), valabile la momentul prezentării, pentru sediul principal. Pentru sediile secundare/punctele de lucru, cerința se va putea demonstra printr-o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate; - cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv; - după caz, documentele prin care se demonstrează faptul că operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016; - alte documente edificatoare, după caz. Pentru persoanele juridice străine se vor prezenta documente echivalente emise de autoritățile din țara de rezidență. În cazul în care în țara de rezidență a operatorului economic nu se emit astfel de documente, se poate prezenta o declarație pe proprie răspundere sau, dacă în țara respectivă nu există prevederi legale referitoare la declarația pe proprie răspundere, o declarație autentică dată în fața unui notar, a unei autorități administrative sau juridice sau a unei asociații profesionale care are competențe în acest sens pentru situațiile descrise la art. 164 și art. 165 din Legea 98/2016.

1. MINISTERUL APĂRĂRII UNITATEA MILITARĂ 02033 IAȘI are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea serviciilor de proiectare dacă ia această decizie, de regulă, înainte de data transmiterii comunicărilor privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire și oricum înainte de data semnării contractului de prestare servicii în următoarele cazuri: a. au fost prezentate numai oferte care nu îndeplinesc toate cerințele prevăzute în Documentația de atribuire; b. au fost prezentate numai oferte după data și ora limită de depunere a ofertelor; c. forța majoră.

2. Pentru vizualizarea documentației de atribuire încărcate în SEAP, este necesar ca operatorii economici să dețină /instaleze pe stația de lucru, aplicația care permite verificarea semnăturii electronice și vizualizarea documentelor semnate electronic (disponibile pe site-urile furnizorilor de semnătură electronică).

3. Pentru transmiterea solicitărilor de clarificări privind documentația de atribuire, operatorii economici se vor înregistra în SEAP (www.e-licitatie.ro) ca operator economic conform prevederilor art. 5 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 și vor transmite solicitările având în vedere termenele de răspuns ale autorității contractante prevăzute la art. 160–161 din Legea nr. 98/2016.

4. Autoritatea Contractantă nu va fi răspunzătoare pentru nici un cost sau cheltuieli suportate de către Ofertant sau de orice potențial Subcontractant sau furnizor ca urmare a participării Ofertantului la procedură, indiferent dacă un Contract este atribuit și/sau semnat cu Ofertantul. Aceste costuri pot include, dar fără a se limita la, costurile în legătură cu pregătirea Ofertei. Costurile aferente pregătirii și prezentării Ofertei nu vor fi rambursate de către Autoritatea Contractantă nici unui Ofertant. Autoritatea Contractantă va avea dreptul de proprietate asupra tuturor Ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire.

5. Potențialii ofertanți pot vizita amplasamentul pentru a evalua, pe propria răspundere, cheltuială și risc, datele necesare pregătirii și elaborării ofertei. Ofertanții interesați să participe la vizitarea amplasamentelor sunt rugați să informeze, în scris autoritatea contractantă în vederea facilitării accesului în unitățile militare beneficiare. Autoritatea contractantă precizează că orice solicitare suplimentară de valori pentru necesitatea executării unor servicii ca urmare a necunoașterii amplasamentului nu va fi luată în considerare.

6. Autoritatea contractantă nu

acordă avans. 7. Dimensiunea maximă permisă a fișierelor încărcate SEAP este de max. 40Mb, numărul acestora fiind nelimitat.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice, European Single Procurement Document (ESPD)

Participation in a criminal organisation: Operatorul economic sau o persoană din conducerea sa a fost condamnată pentru participarea la o organizație criminală.

Corruption: Operatorul economic sau orice persoană care este membru al organelor sale de conducere a fost condamnată definitiv pentru corupție, printr-o hotărâre pronunțată în ultimii cinci ani sau pentru care perioada de excludere prevăzută în hotărâre este încă aplicabilă.

Fraud: Operatorul economic sau un membru al organelor sale de conducere a fost condamnat definitiv pentru fraudă, printr-o hotărâre pronunțată în ultimii cinci ani sau cu perioadă de excludere încă valabilă.

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: Operatorul economic sau un membru al conducerii a fost condamnat pentru infracțiuni teroriste sau activități conexe.

Money laundering or terrorist financing: Operatorul economic sau orice persoană din conducerea sa a fost condamnată pentru spălare de bani sau finanțarea terorismului.

Child labour and including other forms of trafficking in human beings: Operatorul economic a fost condamnat pentru utilizarea muncii copiilor sau alte forme de trafic de persoane.

Breaching obligation relating to payment of taxes: Operatorul economic nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor.

Breaching obligation relating to payment of social security contributions: Operatorul economic nu este considerat suficient de sigur pentru a evita riscuri privind securitatea națională.

Breaching of obligations in the fields of environmental law: Operatorul economic a încălcat legislația privind protecția mediului.

Breaching of obligations in the fields of social law: Operatorul economic a încălcat legislația privind securitatea socială.

Breaching of obligations in the fields of labour law: Operatorul economic a încălcat legislația privind dreptul muncii.

Bankruptcy: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Insolvency: Operatorul economic se află în stare de insolvență, faliment sau lichidare.

Arrangement with creditors: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: Operatorul economic se află în stare de insolvență, faliment sau lichidare.

Assets being administered by liquidator: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Business activities are suspended: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Grave professional misconduct: Operatorul economic a comis o abatere profesională gravă.

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure: Operatorul economic se află într-o situație de conflict de interese legată de participarea la această procedură.

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Early termination, damages, or other comparable sanctions: Descriere momentan indisponibilă – necesită completare manuală.

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: Operatorul economic a oferit informații false, a ascuns informații sau nu a furnizat documente relevante.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0000

Title: Default lot

Description: Servicii de proiectare conform punctului 3.3 din caietul de sarcini necesare pentru: „Lucrări de reparații curente la construcții și instalații interioare la pavilionul A din cazarma 398 Iași”.

Internal identifier: 1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 71322000 Engineering design services for the construction of civil engineering works

Additional classification (cpv): 71356200 Technical assistance services

5.1.2. Place of performance

Country subdivision (NUTS): Iași (RO213)

Country: Romania

Additional information: Mun. Iași, jud. Iași

5.1.3. Estimated duration

Duration: 24 Months

5.1.4. Renewal

Maximum renewals: 0

5.1.5. Value

Estimated value excluding VAT: 1 879 250,00 RON

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): no

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: Enrolment in a trade register

Description of selection criterion: Capacitatea de exercitare a activității profesionale Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Operatorii economici (Ofertantul unic/Ofertantul asociat/Subcontractantul/Terțul susținător) ce depun oferta trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, care să ateste că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului. Modalitatea de îndeplinire: Se va completa și prezenta inițial DUAE de către ofertanți, ca primă dovadă a îndeplinirii cerinței de capacitate. Cerința se aplică inclusiv

pentru subcontractanți și/sau terți susținători care completează informațiile aferente situației lor la nivelul unui DUAЕ distinct. Ofertantul clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile face dovada îndeplinirii cerinței de capacitate, prin prezentarea, la solicitarea autorității contractante, a certificatului constatator emis de ONRC, sau în cazul ofertanților străini, documente echivalente emise în conformitate cu legislația din țara de rezidență, din care să rezulte că activitatea principală/secundară pe care o desfășoară conform codificării CAEN, corespunde obiectului contractului, în cazul operatorului economic asociat/subcontractantului/terțului susținător, activitatea corespunzătoare obiectului achiziției publice se apreciază prin raportare la partea sa de implicare. Nota 1: Persoanele juridice străine, operatori economici ce depun oferta trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului. Nota 2: Persoanele juridice străine vor prezenta certificatele/ documentele edificatoare în copie lizibilă, însoțite de traducere autorizată în limba română.

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Ofertantul trebuie să demonstreze că a prestat, în ultimii 3 ani, servicii de proiectare (orice fază a proiectării) pentru consolidare și/sau reabilitare și/sau reparații capitale și/sau construcții noi pentru construcții civile cel puțin din categoria de importanță C, din cele maxim 3 contracte cel puțin un contract se va raporta la construcții civile cel puțin din categoria de importanță A. La nivelul a minimum un contract –maxim 3 contracte în valoare cumulată de cel puțin 1.879.250 lei fără TVA. Ultimii 3 ani se calculează retroactiv de la data-limită de depunere a ofertelor stabilită de autoritatea contractantă prin anunțul de participare, cu mențiunea că modul de calcul al perioadei nu va fi afectat de eventuale decalări ale termenului-limită prevăzut în anunțul de participare publicat, având în vedere prevederile art. 13 alin. (2) din Instrucțiunea Președintelui ANAP nr. 2/2017. Se va completa și prezenta inițial DUAЕ de către ofertanți, ca primă dovadă a îndeplinirii cerinței de capacitate. Cerința se aplică inclusiv pentru terți susținători, care completează informațiile aferente situației lor la nivelul unui DUAЕ distinct. Se vor depune, odată cu DUAЕ, angajamentul ferm al terțului susținător din care rezultă modul efectiv în care se va materializa susținerea acestuia, sau după caz, a acordului de subcontractare și/sau a acordului de asociere. Ofertantul clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile face dovada îndeplinirii cerinței de capacitate tehnică și profesională, prin prezentarea, la solicitarea autorității contractante, a următoarelor documente edificatoare, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă: – copii ale unor părți relevante ale contractelor pe care le-au îndeplinit; – certificate de predare–primire; – recomandări; – procese–verbale de recepție; – certificări de bună execuție; – certificate constatatoare. Un ofertant care demonstrează că a prestat servicii de proiectare similare, în ultimii 3 ani, în cadrul mai multor contracte nu poate îndeplini în mod corespunzător cerințele contractului ce urmează a se atribui, de aceea s-a impus numărul maximum de 3 contracte. La stabilirea nivelului minimum valoric s-a avut în vedere respectarea principiului proporționalității. Am solicitat criteriile de calificare menționate pentru a nu întâmpina greutăți în managementul contractului, pentru a preveni riscul încheierii contractului cu un operator economic care nu își respectă îndatoririle față de alte entități sau cu un operator nexperimentat în piața de profil. Nota 1 În situația în care resursele (experiența similară) sunt dovedite prin prezentarea unui contract/unor contracte executate în cadrul unei asocieri sau în calitate de subcontractant, operatorul economic are obligația de a evidenția în mod clar și explicit cota de implicare efectivă și activitățile specifice pe care le-a realizat personal în cadrul acelui contract anterior (experiența similară trecută). Evaluarea îndeplinirii cerinței de experiență similară se va realiza strict prin raportare la valorile și activitățile

aferente cotei de participare executate efectiv de către operatorul economic în contractul /contractele anterioare aduse ca dovadă. Această evidențiere a cotei de implicare din contractele anterioare este total independentă și nu trebuie confundată cu calitatea, rolul sau procentul de implicare pe care operatorul economic (fie el ofertant unic, lider de asociere, asociat sau subcontractant) urmează să le aibă în cadrul contractului care face obiectul prezentei proceduri de atribuire. Nota 2 Persoanele juridice străine vor prezenta certificatele/ documentele edificatoare în copie lizibilă, însoțite de traducere autorizată în limba română. Nota 3 Pentru documentele edificatoare în care valoarea este exprimată în altă unitate monetară, alta decât leul, de se va folosi pentru conversie rata medie lunară de schimb comunicată de către Banca Centrală Europeană pe site-ul http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm Se vor depune, odată cu DUAЕ, angajamentul ferm al terțului susținător din care rezultă modul efectiv în care se va materializa susținerea acestuia, sau după caz, a acordului de subcontractare (din care să reiasă procentul de subcontractare) și/sau a acordului de asociere. Nota 4 Nedepunerea DUAЕ odată cu oferta (inclusiv pentru asociat/terț susținător) atrage respingerea acesteia ca inacceptabilă.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Price

Name: Pretul ofertei

Description: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 40

Criterion:

Type: Quality

Name: Propunerea Tehnică F2

Description: Se punctează succesiunea logică a etapelor de proiectare, corelarea fluxului de lucru între specialități (arhitectură, structură, instalații) și realismul graficului de activitate (Grantt) și identificarea drumului critic. Algoritm de calcul: - 0 puncte (nivel minim/satisfăcător): Ofertantul prezintă o metodologie generală, luată în mare parte din caietul de sarcini, fără a demonstra o adaptare specifică la particularitățile terenului sau a pavilionului; - 7 puncte (nivel mediu): Ofertantul descrie detaliat etapele, prezintă graficul de activități corelat și demonstrează că înțelege constrângerile proiectului, propunând o succesiune logică a procesului de proiectare; - 14 puncte (nivel optim/maxim): Pe lângă cerințele de nivel mediu, ofertantul identifică punctele critice de interferență dintre specialități, propune instrumente software avansate de coordonare (ex: lucru în mediul BIM sau similar) și descrie un mecanism clar de monitorizare a termenelor intermediare care garantează livrarea la timp.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 14

Criterion:

Type: Quality

Name: Propunerea Tehnică F2

Description: Algoritm de calcul: - 0 puncte (nivel minim/satisfăcător): Ofertantul prezintă o descriere generală a riscurilor, copiată din manualul sau din caietul de sarcini, fără legătură directă cu amplasamentul sau specificul proiectului; - Notă: Îndeplinește cerințele minime din caietul de sarcini pentru a nu fi descalificat, dar nu aduce plus valoare; - Măsurile propuse sunt teoretice și nu indică acțiuni clare sau termene. - 6 puncte (Mediu): Ofertantul identifică cel puțin 3 riscuri majore și specifice acestui proiect (ex: întârziere în obținerea avizelor, rețele

edilitare neidentificate în teren, etc.); - Pentru fiecare risc este analizată posibilitatea și impactul; - Măsurile de reducere a riscurilor sunt clare, logice și aplicabile la nivelul echipei de proiectare. - 12 puncte (maxim/optim): Sunt îndeplinite integral cerințele pentru nivelul mediu. Ofertantul demonstrează o abordare proactivă și identifică riscul de interfață (ex: riscuri legate de corelarea proiectului tehnic cu viitoarea execuție a lucrărilor sau riscul de depășire a bugetului estimat alocat lucrărilor); - Planul include măsuri de rezervă (planul B) clare, cu resurse umane și de timp alocate nominal pentru fiecare risc în graficul Grantt.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 12

Criterion:

Type: Quality

Name: Propunerea Tehnică F2

Description: Algoritm de calcul: - 0 puncte (minim/satisfăcător): Ofertantul prezintă o descriere generală a sistemului de management al calității (ex: menționarea standardelor ISO sau proceduri standard de firmă), fără aplicabilitate directă pe acest proiect; - nu se specifică clar cum se realizează controlul calității între specialități diferite (arhitectură, structură și instalații); - îndeplinește cerințele minime din caietul de sarcini pentru a nu fi descalificat, dar nu aduce plus valoare. - 5 puncte (mediu): Ofertatul prezintă un flux logic și clar de verificare internă a livrabilelor înainte de fiecare predare (DTAC, DTOE, PTH). - sunt nominalizate persoanele responsabile cu verificarea internă (ex: verificatori de proiecte atestați sau coordonatori tehnici) și sunt detaliate listele de verificare utilizate; - este descris mecanismul de remediere a erorilor identificate intern înainte ca documentele să ajungă la beneficiar. - 10 puncte (maxim /optim): Sunt îndeplinite integral cerințele pentru nivelul mediu. - ofertantul propune o metodologie avansată de coordonare 3D/interdisciplinară pentru detectarea automată a coliziunilor (ex: utilizarea tehnologiei BIM- Building Information Modeling sau softuri similare de modelare și control al coliziunilor între structură, arhitectură și traseele de instalații). - sunt descrise măsuri clare pentru asigurarea calității detaliilor de execuție, astfel încât să se garanteze corelarea listelor de cantități (antemăsurători) cu piesele desenate, eliminând riscul apariției de lucrări suplimentare pe șantier.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Quality

Name: EXPERIENȚA EXPERȚILOR CHEIE F3

Description: Algoritm de calcul: - peste 7 (șapte) contracte/proiecte similar sau mai multe – se va acorda punctaj maxim 9 puncte; - între 5 (cinci) și 7 (șapte) contracte/proiecte – se va acorda 4,5 puncte; - între 2 (două) și 4 (patru) contracte/proiecte – se va acorda 2,25 puncte; - 1 (unu) contract/proiect similar – se va acorda 0 puncte. Pentru aplicarea factorului de evaluare ofertanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specificată afărentă fiecărui proiect. Exemple de documente justificative: contracte, recomandări din partea beneficiarului/fișa postului sau orice documente similare din care să reiasă că a participat în calitate de coordonator de proiect /manager de proiect. Nu se vor lua în calcul și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatorului actual sau ale foștilor angajatori cu privire la proiectele similare la care pesonalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerată un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care să demonstreze experiența similară și/sau implicarea în proiect. Evaluarea expertului propus se va face pe baza documentelor justificative și a algoritmului de calcul factori de evaluare.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 9

Criterion:

Type: Quality

Name: EXPERIENȚA EXPERTILOR CHEIE F3

Description: Algoritm de calcul: - peste 7 (șapte) contracte/proiecte similar sau mai multe – se va acorda punctaj maxim 6 puncte; - între 5 (cinci) și 7 (șapte) contracte/proiecte – se va acorda 3 puncte; - între 2 (două) și 4 (patru) contracte/proiecte – se va acorda 1,5 puncte; - 1 (unu) contract/proiect similar – se va acorda 0 puncte. Pentru aplicarea factorului de evaluare ofertanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specificată afarentă fiecărui proiect. Exemple de documente justificative: contracte, recomandări din partea beneficiarului/fișa postului sau orice documente similare din care să reiasă că a participat în calitate de coordonator de proiect/maneger de proiect. Nu se vor lua în calcul ca și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatorului actual sau ale fostilor angajatori cu privire la proiectele similare la care personalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerată un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care să demonstreze experiența similară și/sau implicarea în proiect. Evaluarea expertului propus se va face pe baza documentelor justificative și a algoritmului de calcul factori de evaluare.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 6

Criterion:

Type: Quality

Name: EXPERIENȚA EXPERTILOR CHEIE F3

Description: Algoritm de calcul: - peste 7 (șapte) contracte/proiecte similar sau mai multe – se va acorda punctaj maxim 5 puncte; - între 5 (cinci) și 7 (șapte) contracte/proiecte – se va acorda 2,5 puncte; - între 2 (două) și 4 (patru) contracte/proiecte – se va acorda 1,25 puncte; - 1 (unu) contract/proiect similar – se va acorda 0 puncte. Pentru aplicarea factorului de evaluare ofertanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specificată afarentă fiecărui proiect. Exemple de documente justificative: contracte, recomandări din partea beneficiarului/fișa postului sau orice documente similare din care să reiasă că a participat în calitate de coordonator de proiect /maneger de proiect. Nu se vor lua în calcul ca și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatorului actual sau ale fostilor angajatori cu privire la proiectele similare la care personalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerată un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care să demonstreze experiența similară și/sau implicarea în proiect. Evaluarea expertului propus se va face pe baza documentelor justificative și a algoritmului de calcul factori de evaluare.

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 5

Criterion:

Type: Quality

Name: EXPERIENȚA EXPERTILOR CHEIE F3

Description: Algoritm de calcul: - peste 7 (șapte) contracte/proiecte similar sau mai multe – se va acorda punctaj maxim 4 puncte; - între 5 (cinci) și 7 (șapte) contracte/proiecte – se va acorda 2 puncte; - între 2 (două) și 4 (patru) contracte/proiecte – se va acorda 1 puncte; - 1 (unu) contract/proiect similar – se va acorda 0 puncte. Pentru aplicarea factorului de evaluare

oferanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specificată afecărui proiect. Exemple de documente justificative: contracte, recomandări din partea beneficiarului/fișa postului sau orice documente similare din care să reiasă că a participat în calitate de coordonator de proiect/maneger de proiect. Nu se vor lua în calcul ca și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatorului actual sau ale foștilor angajatori cu privire la proiectele similare la care pesonalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerată un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care să demonstreze experiența similară și/sau implicarea în proiect. Evaluarea expertului propus se va face pe baza documentelor justificative și a algoritmului de calcul factori de evaluare.

DESEMNARE OFERTĂ CÂȘTIGATOARE Ofertele vor fi clasificate în ordine descrescătoare a punctajului total calculat conform formulei: $P_{total} = F1 + F2 + F3$ Punctaj maxim ce poate fi obținut de către un ofertant este de 100 puncte. Ofertantul cu punctajul cel mai mare va fi considerat câștigător. În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje totale egale, departajarea acestora se va face în ordinea descrescătoare a ponderilor factorilor de evaluare, după cum urmează: Va fi desemnată câștigătoare oferta care a obținut punctajul cel mai mare la factorul de evaluare cu ponderea cea mai mare, respectiv Componenta financiară (40%). În situația în care egalitatea se menține, departajarea se va face în funcție de punctajul obținut la următorul factor în ordinea descrescătoare a ponderilor, respectiv Propunere tehnică (36%). În situația în care egalitatea persistă, se va analiza punctajul obținut la factorul Experți cheie (24%). Dacă egalitatea se menține și după aplicarea succesivă a criteriilor de mai sus, autoritatea contractantă va solicita ofertanților aflați în această situație transmiterea, prin intermediul SEAP, a unor noi propuneri financiare (reofertare

Category of award weight criterion: Weight (percentage, exact)

Award criterion number: 4

5.1.11. Procurement documents

Address of the procurement documents: <https://e-licitatie.ro/pub/notices/c-notice/v2/view/100212298>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://www.e-licitatie.ro>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Romanian

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Deadline for receipt of tenders: 26/10/2026 15:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 4 Months

Information about public opening:

Opening date: 26/10/2026 15:00:00 (UTC+02:00) Eastern European Time, Central European Summer Time

Place: In SEAP

Additional information: Comisia de evaluare

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Electronic invoicing: Required
Electronic ordering will be used: no
Electronic payment will be used: yes
Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: Asociere
conform art. 53. din Legea privind achizițiile publice nr 98/2016

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor

Information about review deadlines: Conform prevederilor Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: MINISTERUL APARARII UNITATEA MILITARA 02033 IASI

Organisation providing more information on the review procedures: COMPARTIMENTUL JURIDIC / UM 02033 IAȘI

Organisation receiving requests to participate: MINISTERUL APARARII UNITATEA MILITARA 02033 IASI

Organisation processing tenders: MINISTERUL APARARII UNITATEA MILITARA 02033 IASI

8. Organisations

8.1. ORG-0004

Official name: MINISTERUL APARARII UNITATEA MILITARA 02033 IASI

Registration number: 14593609

Postal address: Strada: Peneș Curcanul, nr. 2

Town: Iasi

Postcode: 700473

Country subdivision (NUTS): Iași (RO213)

Country: Romania

Contact point: IUSTIN VIOREL ACHIRECESEI

Email: achizitii.02033@forter.ro

Telephone: +40 232214636

Fax: +40 232215927

Internet address: <https://www.e-licitatie.ro>

Buyer profile: <https://www.e-licitatie.ro>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

Organisation processing tenders

8.1. ORG-0002

Official name: Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor

Registration number: 20329980
Postal address: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3
Town: Bucuresti
Postcode: 030084
Country subdivision (NUTS): București (RO321)
Country: Romania
Email: office@cns.ro
Telephone: +40 213104641
Fax: +40 213104642
Internet address: <http://www.cns.ro>

Roles of this organisation:

Review organisation

8.1. ORG-0005

Official name: COMPARTIMENTUL JURIDIC / UM 02033 IAȘI
Registration number: 14593609_3
Postal address: Peneș Curcanul nr. 2
Town: Iasi (Iasi)
Postcode: 700743
Country subdivision (NUTS): Iași (RO213)
Country: Romania
Email: achizitii.02033@forter.ro
Telephone: 0232214636
Fax: +40 0232214636
Internet address: <https://sicap-prod.e-licitatie.ro>

Roles of this organisation:

Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0001

Official name: Operator SEAP
Registration number: RO42283735
Postal address: Strada: Italiana, nr. 22, Sector: -, Judet: Bucuresti, Localitate: Bucuresti, Cod postal: -
Town: Bucuresti
Postcode: 020976
Country subdivision (NUTS): București (RO321)
Country: Romania
Contact point: Roxana Popescu
Email: contact.autoritati@e-licitatie.ro
Telephone: +40 213032997
Internet address: <https://www.adr.gov.ro/>

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: dc9ef3ca-5fd4-43ef-9de1-1b2334be9dbb - 01
Form type: Competition
Notice type: Contract or concession notice – standard regime
Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 22/09/2026 15:12:19 (UTC+03:00) Eastern European Summer Time, Istanbul, Mayotte

Notice dispatch date (eSender): 22/09/2026 14:01:03 (UTC+03:00) Eastern European Summer Time, Istanbul, Mayotte

Languages in which this notice is officially available: Romanian

Notice publication number: 654627-2026

OJ S issue number: 184/2026

Publication date: 23/09/2026