764536-2026 - Competition

Hungary – Passenger cars – Személygépjármű-beszerzés tartós bérlet keretében
OJ S 214/2026 04/11/2026
Contract or concession notice – standard regime - Change notice
Supplies

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt.
Email: kozbeszerzes@budapestspas.hu
Legal type of the buyer: Body governed by public law
Activity of the contracting authority: Recreation, culture and religion

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Személygépjármű-beszerzés tartós bérlet keretében
Description: Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt., mint ajánlatkérő személygépjárműveket kíván beszerezni (A, B, C kategóriákban) tartós bérleti szerződés keretében, 4 éves időtartamra, flottakezelési szolgáltatások biztosításával, a műszaki leírásban részletezetteknek megfelelően. "A" kategória: 1 db középkategóriájú elektromos személygépjármű beszerzése tartós bérleti szerződés keretében, a hozzá kapcsolódó flottakezelési szolgáltatások biztosításával; "B" kategória: 1 db közép kategóriájú hibrid személygépjármű beszerzése tartós bérleti szerződés keretében, a hozzá kapcsolódó flottakezelési szolgáltatások biztosításával; "C" kategória: 1 db középkategóriájú 4 kerék meghajtású hibrid személygépjármű beszerzése tartós bérleti szerződés keretében, a hozzá kapcsolódó flottakezelési szolgáltatások biztosításával. Mindhárom kategóriában csak azonos gyártmányú gépjármű ajánlható meg, ugyanakkor az egyes kategóriák típusa eltérő lehet. Valamennyi gépjármű vonatkozásában a szállítható személyek száma 5 fő. A megajánlott személygépjárművek kizárólag újak lehetnek. Tervezett éves futás: 20.000 km Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott ártáblában kéri az "alulfutás" és a "túlfutás" díját (Ft/km) is megadni. Annak figyelembe vételével, hogy a Gépjárművek becsült (20.000 km/év) és tényleges futásteljesítménye közti eltérésből (alul-, vagy túlfutás) eredő pénzügyi elszámolásra kizárólag a szerződés végén, a Szerződést lezáró elszámolási megállapodásban kerülhet sor. Az elszámolás alapja a Bérbeadó által a közbeszerzési eljárás során az ajánlatában (ártáblázatban) megjelölt, az alul-, illetve túlfutásra irányadó egységárak. A becsült és a tényleges futásteljesítmény közti eltérés (az esetleges alul-, illetve túlfutást) kizárólag a szerződés teljes, 48 hónapos, határozott időtartamára vetítve kerül megállapításra. A gépjárművek környezetvédelmi besorolása tekintetében elvárt minimumkövetelmény, hogy a megajánlott gépjárműveket meghajtó motor környezetvédelmi besorolása a CO, NOx, NMCH és PM kibocsátás tekintetében feleljen meg az "A" kategória esetében a „Kibocsátásmentes (KM)”, míg a "B" és "C" kategóriák esetén minimálisan az „EURO 6d” normának. A flottakezelési feladatokat részletesen a rendelkezésre bocsátott műszaki leírás és a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a beszerzendő gépjárműveket kizárólag Magyarország határán belül, vagyis belföldön kívánja használni, ezért az assistance szolgáltatás területi hatályát is Magyarországra korlátozza. A gépjárművek részletes specifikációját (minőségi és műszaki elvárásokat), valamint a kapcsolódó feladatok

további részletezését a műszaki leírás és a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek a 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet VII. fejezete szerint kell igazolnia az ajánlatában. A Gépjárművek részletes specifikációját (minőségi és műszaki elvárásokat), valamint a kapcsolódó feladatok további részletezését a műszaki leírás, ártábla és a szerződéstervezet tartalmazzák.
Procedure identifier: a12552ef-eba7-454e-8770-4ab757124ec3
Internal identifier: EKR000552992026
Type of procedure: Open
The procedure is accelerated: no

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies
Main classification (cpv): 34110000 Passenger cars

2.1.2. Place of performance

Postal address: Rozgonyi Piroska utca 2/A.
Town: Budapest
Postcode: 1031
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Additional information: Ajánlatkérő a telephelyén veszi át a gépjárműveket.

2.1.4. General information

Additional information: 1. Részajánlattétel kizárásának oka: Ajánlatkérő (a továbbiakban: AK) célja a jelen beszerzéssel érintett gépjárművek egységes, átlátható üzemeltetése. Több flottakezelő céggel történő szerződés esetén indokolatlan többlet-adminisztrációs terhek keletkez(het)nének és az esetleges eltérő paraméterek, illetve feltételek nehezítenék a mindennapi hatékony ügyintézést. A műszaki- és gazdasági funkció egysége okán a részajánlattétel tehát mind munkaszervezési, mind pedig gazdasági-, pénzügyi szempontból ésszerűtlen lenne. A beszerzés több részre bontása AK korábbi tapasztalatai alapján a beszerzés ellenértékének jelentős növekedését vonná maga után tekintve, hogy az ajánlattevői kör azonos. Ezért a részekre bontás a hatékony és felelős gazdálkodás elvének érvényesítése okán gazdaságossági szempontok miatt sem ésszerű, illetve indokolt. 2. Ajánlattevőnek (a továbbiakban: AT) ajánlatát a jelen felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentációban (a továbbiakban: KD) foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtania. A felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt.-ben valamint a KD-ben foglaltak az irányadóak. 3. A Kbt. 40. §-ára tekintettel az eljárás a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszer igénybevételével kerül lebonyolításra, a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet rendelkezéseinek alkalmazásával. 4. AK a Kbt. 39. § (1) bek.-ben foglaltak szerint a KD-t elektronikus úton, – az EKR-ben űrlapon benyújtandó nyilatkozatok sablonjainak kivételével – az EKR nyilvános, regisztráció nélkül elérhető felületén közvetlenül, korlátlanul és teljeskörűen, térítésmentesen hozzáférhetővé teszi. 5. AK az M1) alkalmassági feltételt (referencia) a Közbeszerzési Hatóság "bronz" fokozatú minősítéséhez képest szigorúbban határozta meg. Az AK által meghatározott alkalmassági követelmény mértékében (darabszám előírás) szigorúbb a minősített ajánlattevő

khivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend 30. § (4) bek.-nek és a 39. § (3) bek.-nek megfelelően a minősített AT-nek külön kell igazolnia a szerz. teljesítésére való alkalmasságát azon alkalmassági követelmények tekintetében, amelyeket AK szigorúbban állapított meg. AT-nek a BT-750 adatmezőben (III.4.1: Alkalmassági követelmény(ek)) foglalt részletes előírások szerint szükséges igazolniuk az alkalmasságukat. 6. AT-nek az ajánlatuk részeként csatolniuk kell a "képzett értékhez" (Felolvasólapon megajánlott értékelési szempont szerinti "Összesen nettó ajánlati ár (HUF; képzett érték)") az AK által rendelkezésre bocsátott ártáblázatot beárazva. Az ártáblázatot szerkeszthető, xlsx., valamint cégszerűen aláírt, .pdf formátumban is kérjük benyújtani, a KD-ban részletezettek szerint. Ajánlatkérő a kitöltött ártáblázatot szakmai ajánlatnak tekinti, ezért annak teljes, vagy jelentős hiánya a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja, valamint a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács hiánypótlás szabályairól szóló útmutatójában (2025. május 29.) foglaltak alapján nem hiánypótolható, az ajánlat érvénytelen. 7. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak szerint az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az AT alvállalkozót (a továbbiakban: AV) kíván igénybe venni, és az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert AV-t, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát. A nyilatkozat nemleges tartalommal is benyújtandó. 8. Bármely gazd. szereplő a felhívásban, valamint a KD-ban foglaltakkal kapcsolatban, írásban, az EKR rendszeren keresztül, kiegészítő tájékoztatást kérhet, a Kbt. 56. §-a szerint. 9. AK a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § (1)-(10) bek.-ben foglaltak szerint teljes körben biztosítja. Azzal a kikötéssel, hogy a Kbt. 71. § (6) bek.-ben foglalt esetben nem rendel el újabb hiánypótlást. 10. AK felhívja az AT-k figyelmét, hogy a műszaki leírás - ha a szerződés tárgya indokolja és/vagy jogszabály így rendelkezik - hivatkozhat meghatározott gyártmányú, vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazd. szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra. Az ilyen hivatkozás csak kivételes esetekben fordulhat elő, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása. Ilyenkor minden esetben az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad az AK, ez esetben azonban az AT-nek ajánlatában dokumentummal alátámasztva be kell mutatnia az egyenértékűség fennállását (321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bek.) 11. Az AK előírja, hogy az EKR-ben csatolt dokumentumokat – kivéve azon nyilatkozatokat melyek az EKR-ben elektronikus űrlap formájában rendelkezésre állnak – pdf formátumban kell benyújtani. Az EKR-ben elektronikus űrlapként rendelkezésre álló nyilatkozatokat az elektronikus űrlap kitöltése útján kell benyújtani. A Kbt. 41/A. § (1)-(5) bek., valamint a 47. § (2a) bek. irányadó. 12. Az értékelési módszer(ek) meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül részletesen a KD-ban található. 13. AK a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot NEM alkalmazza, ennek oka, hogy EKR000888352026 azonosítószámon előzetes piaci konzultációt folytatott le. 14. Az ajánlatot magyar nyelven kell benyújtani. AK elfogadja az AT általi magyar fordítást. A fordítás tartalmának helyességéért az AT felel. 15. Az ajánlathoz csatolni kell az AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és /vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát. Amennyiben az aláíró személy nem cégjegyzésre jogosult, úgy csatolni kell az adott gazd. szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is. 16. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT

köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. 17. Közös ajánlat esetén csatolni kell az egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozatot a KD-ben foglaltak szerint. 18. AK jelen eljárás során alkalmazza a Kbt. 81. § (4) –(5) bekezdését. 19. AK tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőket, hogy vonatkozó belső szabályzatainak értelmében a szerződéskötésnél személyes megjelenés szükséges az AK székhelyén (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. Kbt. 62. § (1a) bekezdés alapján: Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Bankruptcy: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. Kbt. 62. § (1a) bekezdés alapján: Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Corruption: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontjának ab) alpontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ügydöntő határozatban megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – a bíróság ügydöntő határozata jogerőre emelkedésétől számított négy évig - ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Arrangement with creditors: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság

igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. A Kbt. 62. § (1a) bekezdése alapján: Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Participation in a criminal organisation: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontjának aa)-ah) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ügydöntő határozatban megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – a bíróság ügydöntő határozata jogerőre emelkedésétől számított négy évig: - aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bűnszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is; - ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; - ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; - ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; - ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; - af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; - ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; - ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény. A Kbt. 62. § (2) bekezdésének a)-b) pontjai alapján: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint meghatározott időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – az ügydöntő bírósági határozat jogerőre emelkedésétől számított négy évig, ha a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy, vagy a Pmt. 3. § 38. pontja szerinti tényleges tulajdonosa olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság jogerős ügydöntő határozatot hozott, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság jogerős ügydöntő határozatot olyan személlyel szemben hozott, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő

döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy, vagy a Pmt. 3. § 38. pontja szerinti tényleges tulajdonosa volt. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontjának ag)-ah) alapontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ügydöntő határozatban megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – a bíróság ügydöntő határozata jogerőre emelkedésétől számított négy évig: - ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; - ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény. A Kbt. 62. § (1) bekezdésének n) és o) pontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki n) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen – három évnél nem régebben – megállapította és egyúttal bírságot szabott ki; o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Money laundering or terrorist financing: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontjának ad)-ah) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ügydöntő határozatban megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – a bíróság ügydöntő határozata jogerőre emelkedésétől számított négy évig: - ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; - ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; - ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény. Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pontjának ka)-kc) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: - ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, - kb) nem minősül átlátható gazdasági szereplőnek, vagy - kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Fraud: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontjának ac) alpontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki: a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ügydöntő határozatban megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – a bíróság ügydöntő határozata jogerőre emelkedésétől számított négy évig ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Child labour and including other forms of trafficking in human beings: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontjának af) és ah) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki: a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ügydöntő határozatban megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – a bíróság ügydöntő határozata jogerőre emelkedésétől számított négy évig af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Insolvency: Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Breaching of obligations in the fields of labour law: Kbt. 62. § (1) bekezdésének l) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Purely national exclusion grounds: 62. § (1) bekezdésének a) pontjának ag)-ah) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ügydöntő határozatban megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – a bíróság ügydöntő határozata jogerőre

emelkedésétől számított négy évig: - ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; - ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; 62. § (1) bekezdése alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; A Kbt. 62. § (1) bekezdésének f) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta. A Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pontjának ka)-kc) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: - ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, - kb) nem minősül átlátható gazdasági szereplőnek, vagy - kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll. A Kbt. 62. § (1) bekezdésének l) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el. A Kbt. 62. § (2) bekezdésének a) és b) pontjai alapján: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint meghatározott időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – az ügydöntő bírósági határozat jogerőre emelkedésétől számított négy évig, ha - a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy, vagy a Pmt. 3. § 38. pontja szerinti tényleges tulajdonosa olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság jogerős ügydöntő határozatot hozott, vagy - b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a bíróság jogerős ügydöntő határozatot olyan személlyel szemben hozott, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve

személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy, vagy a Pmt. 3. § 38. pontja szerinti tényleges tulajdonosa volt. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének m) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének m) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Breaching obligation relating to payment of social security contributions: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének b) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Business activities are suspended: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének d)-f) pontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki - d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették; - e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; - f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Breaching obligation relating to payment of taxes: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének b) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontjának ad)-ah) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ügydöntő határozatban megállapítást nyert, az Integritás Hatóság által az Eufetv. 28. § (3) bekezdése szerint megállapított időpontig, vagy ennek hiányában – ha a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól hamarabb nem mentesült – a bíróság ügydöntő határozata jogerőre emelkedésétől számított négy évig: - ad) az 1978. évi IV.

törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; - ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; - ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; A Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pontjának ka)-kc) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: - ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, - kb) nem minősül átlátható gazdasági szereplőnek, vagy - kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint. Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének h) pontjának ha)-hb) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és - ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételétől számított három évig, vagy - hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki. A Kbt. 62. § (1) bekezdésének i) pontjának ia)-ib) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben - ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és - ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg. A Kbt. 62. § (1) bekezdésének j) pontjának ja)-jb) alpontjai alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi

közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és - ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételétől számított három évben, vagy - jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Breaching of obligations in the fields of environmental law: A Kbt. 63. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az elmúlt három évben a 73. § (1) bekezdés g) pontjában említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Grave professional misconduct: A Kbt. 63. § (1) bekezdésének b) pontja alapján: Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki b) vonatkozásában az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja, hogy az elmúlt három évben jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségét súlyosan megszegte vagy jogszabályban meghatározott szakmai szervezet által lefektetett szakmai etikai szabályokat súlyosan megsértő cselekedetet követett el, és az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.
Early termination, damages, or other comparable sanctions: A Kbt. 63. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét az elmúlt három évben súlyosan megszegte és ez az említett korábbi szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, vagy ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartása, amelyért felelős részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Személygépjármű-beszerzés tartós bérlet keretében
Description: Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt., mint ajánlatkérő személygépjárműveket kíván beszerezni (A, B, C kategóriákban) tartós bérleti szerződés keretében, 4 éves időtartamra, flottakezelési szolgáltatások biztosításával, a műszaki leírásban részletezetteknek megfelelően. "A" kategória: 1 db középkategóriájú elektromos személygépjármű beszerzése tartós bérleti szerződés keretében, a hozzá kapcsolódó flottakezelési szolgáltatások biztosításával; "B" kategória: 1 db közép kategóriájú hibrid személygépjármű beszerzése tartós bérleti szerződés keretében, a hozzá kapcsolódó flottakezelési szolgáltatások biztosításával; "C" kategória: 1 db középkategóriájú 4 kerék meghajtású hibrid

személygépjármű beszerzése tartós bérleti szerződés keretében, a hozzá kapcsolódó flottakezelési szolgáltatások biztosításával. Mindhárom kategóriában csak azonos gyártmányú gépjármű ajánlható meg, ugyanakkor az egyes kategóriák típusa eltérő lehet. Valamennyi gépjármű vonatkozásában a szállítható személyek száma 5 fő. A megajánlott személygépjárművek kizárólag újak lehetnek. Tervezett éves futás: 20.000 km Ajánlatkérő a rendelkezésre bocsátott ártáblában kéri az "alulfutás" és a "túlfutás" díját (Ft/km) is megadni. Annak figyelembe vételével, hogy a Gépjárművek becsült (20.000 km/év) és tényleges futásteljesítménye közti eltérésből (alul-, vagy túlfutás) eredő pénzügyi elszámolásra kizárólag a szerződés végén, a Szerződést lezáró elszámolási megállapodásban kerülhet sor. Az elszámolás alapja a Bérbeadó által a közbeszerzési eljárás során az ajánlatában (ártáblázatban) megjelölt, az alul-, illetve túlfutásra irányadó egységárak. A becsült és a tényleges futásteljesítmény közti eltérés (az esetleges alul-, illetve túlfutást) kizárólag a szerződés teljes, 48 hónapos, határozott időtartamára vetítve kerül megállapításra. A gépjárművek környezetvédelmi besorolása tekintetében elvárt minimumkövetelmény, hogy a megajánlott gépjárműveket meghajtó motor környezetvédelmi besorolása a CO, NOx, NMCH és PM kibocsátás tekintetében feleljen meg az "A" kategória esetében a „Kibocsátásmentes (KM)”, míg a "B" és "C" kategóriák esetén minimálisan az „EURO 6d” normának. A flottakezelési feladatokat részletesen a rendelkezésre bocsátott műszaki leírás és a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a beszerzendő gépjárműveket kizárólag Magyarország határán belül, vagyis belföldön kívánja használni, ezért az assistance szolgáltatás területi hatályát is Magyarországra korlátozza. A gépjárművek részletes specifikációját (minőségi és műszaki elvárásokat), valamint a kapcsolódó feladatok további részletezését a műszaki leírás és a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek a 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet VII. fejezete szerint kell igazolnia az ajánlatában. A Gépjárművek részletes specifikációját (minőségi és műszaki elvárásokat), valamint a kapcsolódó feladatok további részletezését a műszaki leírás, ártábla és a szerződéstervezet tartalmazzák.
Internal identifier: EKR000552992026/1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Supplies
Main classification (cpv): 34110000 Passenger cars
Quantity: 3 pieces

5.1.2. Place of performance

Postal address: Rozgonyi Piroska utca 2/A
Town: Budapest
Postcode: 1031
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Additional information: Ajánlatkérő a telephelyén veszi át a gépjárműveket.

5.1.3. Estimated duration

Duration: 48 Months

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Not required

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: A Szerződés annak valamennyi Fél által történő aláírásának napján, amennyiben az aláírás nem egyidőben történik a későbbi aláírás napján lép hatályba és a bérlet tárgyát képező Gépjárművek szerződésszerű átadás-átvételét (birtokbaadás) követő naptól számított 48 (negyvennyolc) hónap határozott időre jön létre. A karakterkorlát miatt Ajánlatkérő jelen felhívás BT-76 adatmezőben (III.3 pontj) meghatározott kizáró okok igazolási módját az alábbiakban adja meg. Ajánlatkérő előírja, hogy az eljárásban a Kbt. 62. § (1) - (2) bekezdései, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-c) pontjai szerinti kizáró okokat alkalmazza. A kizáró okokra vonatkozó igazolási módok felsorolása és rövid leírása: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevőnek - valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetnek - az ajánlat benyújtásakor az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-c) pontjainak hatálya alá. A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik; vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Öntisztázás a Kbt. 64. § szerint. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az EEKD-val egyidejűleg köteles benyújtani. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(8) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a III. és IV. Fejezetnek megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése, vizsgálata során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. §, 10. § és 12-16. § alapján jár el. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § ib) és 10. § gb) pontjában foglaltak szerint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosásról szóló 2017. évi LIII. tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni és bemutatni a gazdasági szereplő tulajdonosi és irányítási viszonyait. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság útmutatót ad ki a 8-11. §- ban hivatkozott, a Magyarországon, valamint az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők által benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról. A Hatóság a Kbt. 69. § (11) bekezdésének megfelelő Magyarországi hatósági elektronikus nyilvántartásokról útmutatót ad ki. A Hatóság a Kbt. 187. § (10) bekezdése szerinti útmutató mellett a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont ka) alpontba foglalt nemzetközi szervezetek tagállamainak és egyezmények részeseinek listáját is közzéteszi honlapján és biztosítja annak folyamatos elérhetőségét. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján az ajánlattevőnek az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) elektronikus űrlap kitöltése útján nyilatkoznia kell a folyamatban lévő változásbejegyzési

eljárásról. Folyamatban lévő változásbejegyzés esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a Kbt. 41. § (4) bekezdése szerinti elektronikus dokumentumba foglalt formában a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A Kbt. 69. § (11a) bekezdésének megfelelően nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. A 321 /2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését, azaz az eljárást megindító felhívás feladásának időpontját megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Közös ajánlattétel eseten a közös ajánlattevők külön-külön EEKD formanyomtatványt nyújtanak be, de a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A közös ajánlattételre a Kbt. 35. § (2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése az irányadó. Ha az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyekre vonatkozóan kitöltött EEKD formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Az EEKD-ben az érintett gazdasági szereplő egyrészt nyilatkozik arról, hogy a kizáró okok nem állnak fenn, másrészt megadja az eljárásban kért információkat. Az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kr. 8–14. §-a es 16. §-a szerint további igazolások benyújtására köteles. A 321 /2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az alkalmasság igazolásában résztvevő alvállalkozó vagy más szervezet (személy) vonatkozásában az ajánlattevő az ajánlatban csak EEKD-t köteles benyújtani a kizáró okok hiányának igazolására, további igazolások benyújtására nem köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában ajánlattevő az ajánlatban a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani, további igazolások benyújtására nem köteles. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 3. § 10 a. pontjában foglaltakra, átlátható gazdasági szereplő: Az a gazdasági szereplő, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa az ajánlatkérő által megismerhető és amely tulajdonosi és irányítási viszonyait az ajánlatkérő számára feltárja.

5.1.7. Strategic procurement

Aim of strategic procurement: No strategic procurement
Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria
The procurement falls within the scope of the European Parliament and Council 2009/33/EC (Clean Vehicles Directive – CVD)
The CVD legal basis to establish which category of procurement procedure applies: Vehicle purchase, lease or rent
The procurement falls within the scope of the Energy Efficiency Directive (EED) (EU) 2023 /1791

List of products, works, services and buildings related to the Energy Efficiency Directive (EED):
Services (Ecodesign rules)

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice
Criterion: References on specified deliveries
Description of selection criterion: M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő [illetőleg a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevők együttesen, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodás esetét is ideértve], ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de max. 6 éven belül megkezdett legalább egy darab olyan referenciával, mely legalább 2 (kettő) db gépjármű bérbeadására és a hozzá kapcsolódó flottakezelési szolgáltatások nyújtására vonatkozott, és melynek időtartama elérte minimum a 36 hónapot. Ajánlatkérő az M1) alkalmassági követelmény szerinti előírását a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontjában, valamint az (1a) bekezdés a) pontjában foglaltakra alapozza. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltakra. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm rendelet (1). §; a II. fejezet és a Kbt. 67.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az EEKD IV. rész α) pontjának kitöltésével elegendő nyilatkozni arról, hogy megfelel az M.1) pontban előírt alkalmassági követelménynek. Az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolás(oka)t az ajánlatkérő felhívására szükséges benyújtani, a Kbt. 69. §. (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 22. § (1)-(2) bekezdései szerint kell igazolni. Igazolás módja: Referencianyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amely legalább az alábbiakat tartalmazza: - a szerződés tárgya; - szerződés mennyisége (úgy, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen); - ellenszolgáltatás összege; - a szerződést kötő másik fél megnevezése; - szerződést kötő fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége; - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja (év /hónap/napban); - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása referencia-nyilatkozat annak azt is tartalmaznia kell, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az igazolásban legalább olyan részletezettséggel kell ismertetni a referenciamunkát, hogy abból az alkalmassági feltételek minden részeleme megállapítható legyen. Amennyiben az ajánlattevő a referenciát másokkal közösen (konzorciumban) teljesítette, úgy a referenciaigazolásból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az ajánlattevő a referencia mely részeit teljesítette. A csatolt igazolás(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények szerinti ismérvek! A Kbt. 65. § (6) bekezdésének megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Azon követelménynek, amely értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztatható a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében

elegendő, ha közülük egy felel meg. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, mely(ek)nek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján, ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Az igazolási módok részletes leírása az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality
Description: Teljesítési (szállítási) határidő (naptári nap; min. 50, max. 150)
Category of award weight criterion: Weight (points, exact)
Award criterion number: 10

Criterion:

Type: Price
Description: Összesen nettó ajánlati ár (HUF; képzett érték)
Category of award weight criterion: Weight (points, exact)
Award criterion number: 90

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő értékelési szempontok alapján - a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, 2025. május 29. napján kelt útmutatójában foglaltak alapján - értékeli: I. Összesen nettó ajánlati ár (HUF; képzett érték) Értékelés módszere: fordított arányosítás Súlyszám: 90 Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki: (P – Pmin)/(Pmax – Pmin) = Alegjobb/Avizsgált, azaz P = (Alegjobb/Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A pontskála alsó és felső határát a képletbe behelyettesítve: P = (Alegjobb /Avizsgált) x 100 Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszám a súlyszámmal kerül megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kioszthatő pontok: 0-100 Az összesen nettó ajánlati ár vonatkozásában Ajánlatkérő ártáblát bocsátott rendelkezésre. II. Teljesítési (szállítási) határidő (naptári nap; min. 50, max. 150) Értékelés módszere: a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás Súlyszám: 10 A teljesítési (szállítási) határidőt egész naptári napokban szükséges megadni, mely a szerződés hatályba

lépésétől számítódik és 50-150 naptári nap lehet, a Nyertes Ajánlattól függően. Maximális pontszám, vagyis 100 pont az 50 naptári napra vállalt teljesítési (szállítási) határidőre adható, az ettől rövidebb teljesítési határidő megajánlása esetén Ajánlatkérő az értékelés során szintén a maximális pontszámot adja. A többi ajánlat pontszáma a meghatározott két szélső értéktől (50-150 naptári nap) számított távolság arányának megfelelően kerül megállapításra (lsd. a lentiekben található képlet alapján). Ajánlatkérő a legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb szintekhez/értékekhez való arányosítás módszerét alkalmazza (figyelemmel a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára). P= [(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb)] X (Pmax -Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. (50 naptári nap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkevésbé előnyös (legkedvezőtlenebb) érték. (150 naptári nap) Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti. Az e módszer alapján kiszámított pontszám a súlyszámmal kerül megszorzásra. Ajánlatkérő hasonlóképpen az értékelés során alkalmazott súlyszámmal való felszorzást követően – szükség szerint – alkalmazza a két tizedes törtig történő kerekítés szabályát a szorzatot illetően. Kioszthatő pontok: 0-100

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: Hungarian
Address of the procurement documents: https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000552992026

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required
Address for submission: https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000552992026
Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Hungarian
Electronic catalogue: Not allowed
Variants: Not allowed
Deadline for receipt of tenders: 12/11/2026 11:00:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time
Duration during which the tender must remain valid: 30 Days

Information about public opening:

Opening date: 12/11/2026 12:00:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time
Place: Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.
Additional information: A bontási eljárásra vonatkozó rendelkezéseket a Kbt. 68.§ (1), (1b), (1c), (4), (6) bekezdései, valamint a 424/2017. (XII.19) Korm. rend. 15. §-ában foglaltak az irányadóak. Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld. Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, 60 perccel később kezdi meg.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Késedelmi kötbér: minden késedelemmel érintett napra 5.000 Ft/gépjármű; maximuma: 30 nap. A késedelem napjától esedékessé válik. A késedelem beáll akkor is, ha akár egyetlen gépjármű átadása nem történik meg határidőben. Hibás teljesítési kötbér: az adott gépjárműre vonatkozó nettó havi szolgáltatási díj 2%-a/nap; maximuma: 20 %. A kijavításra adott póthatáridő lejártával válik esedékessé. Meghiúsulási kötbér: aaz adott gépjárműre/gépjárművekre vonatkozó a Szerződés teljes, 48 hónapból még hátralévő időtartamára számított nettó szolgáltatási díj összegének 20 %-a. Ajánlatkérő a kötbér mellett a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Nyertes AT-vel szemben, a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítését akkor is követelheti, ha kötbérigényét nem érvényesítette. Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (6) bekezdése alapján – a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak az ajánlattevő által elismert, egynemű és lejárt követelését számíthatja be.
A non-disclosure agreement is required: no
Electronic invoicing: Required
Electronic ordering will be used: no
Electronic payment will be used: yes
Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: Ajánlatkérő a Kbt. 140. §-ában foglaltakkal összhangban rögzíti, hogy nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását sem önálló, sem közös ajánlattevők tekintetében. Ajánlatkérő nem köti a részvételt gazdálkodó szervezet alapításához, azt a nyertes ajánlattevőktől sem követeli meg.
Financial arrangement: A Kbt. 135. §-ban foglaltak szerint. A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:
No framework agreement
Information about the dynamic purchasing system:
No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Information about review deadlines: A Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint.
Organisation providing additional information about the procurement procedure: Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt.
Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Organisation receiving requests to participate: Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt.
Organisation processing tenders: Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt.

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt.
Registration number: 12165814244
Postal address: Szőlő Utca 38.
Town: Budapest
Postcode: 1034
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary

Contact point: Balogh-Kővári Kata
Email: kozbeszerzes@budapestspas.hu
Telephone: +36 204488200
Fax: +36 14524501
Internet address: https://www.budapestgyogyfurdoi.hu/
Buyer profile: https://www.budapestgyogyfurdoi.hu/
Roles of this organisation:
Buyer
Organisation providing additional information about the procurement procedure
Organisation receiving requests to participate
Organisation processing tenders

8.1. ORG-0003

Official name: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Registration number: EKRSZ_40664534_2
Postal address: Riadó u. 5
Town: Budapest
Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: dontobizottsag@kt.hu
Telephone: +36 18828592
Fax: +36 18828593
Internet address: https://kozbeszerzes.hu
Roles of this organisation:
Review organisation
Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0002

Official name: Közbeszerzési Hatóság
Registration number: EKRSZ_40664534
Postal address: Riadó utca 5.
Town: Budapest
Postcode: 1026
Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)
Country: Hungary
Email: hirdetmeny@kt.hu
Telephone: +36 18828635
Internet address: https://kozbeszerzes.hu
Roles of this organisation:
TED eSender

10. Change

Version of the previous notice to be changed: 685223-2026
Main reason for change: Information updated
Description: A módosítás nem lényegi, a Közbeszerzési Dokumentumokat (Műszaki leírást és a Szerződéstervezetet) érinti. Kiegészítő tájékoztatás kérés alapján a Műszaki leírásban az ár értékelési szempont megfogalmazása az ajánlati felhívással és a szerződéstervezettel egyezően egyértelműsítésre került. Továbbá a szerződéstervezet valamennyi pontjában

egyező módon és egyértelműsítésre kerültek a csereautó biztosítására vonatkozó időbeli határok az előre tervezhető és az előre nem tervezhető esetekben, továbbá a biztosítási káresemények vonatkozásában a Bérbeadó és a Bérlő által vállalt költségek. Az ajánlati felhívás vonatkozásában kizárólag az ajánlattételi határidő (BT-131 adatmező) és a bontás időpontja (BT-132 adatmező) módosult, az ajánlattételi határidő meghosszabbításra került.

10.1. Change

Section identifier: LOT-0001
Description of changes: A(z) IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje, dátum, helyi idő (BT-131,BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Nov 05 11:00:00 CET 2026 Helyesen: Thu Nov 12 11:00:00 CET 2026
The procurement documents were changed on: 30/10/2026

10.1. Change

Section identifier: LOT-0001
Description of changes: A(z) IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei, dátum, helyi idő (BT-132) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Nov 05 12:00:00 CET 2026 Helyesen: Thu Nov 12 12:00:00 CET 2026
The procurement documents were changed on: 30/10/2026

Notice information

Notice identifier/version: 76d81c1f-3223-48b1-aa9e-5996da716cad - 01
Form type: Competition
Notice type: Contract or concession notice – standard regime
Notice subtype: 16
Notice dispatch date: 03/11/2026 11:27:04 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time
Notice dispatch date (eSender): 30/10/2026 11:48:35 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time
Languages in which this notice is officially available: Hungarian
Notice publication number: 764536-2026
OJ S issue number: 214/2026
Publication date: 04/11/2026