

92274-2026 - Competition

Hungary – Repair and maintenance services of cars – Skoda, Seat, VW javítás NAV részére 2025. (Nyugat)

OJ S 27/2026 09/02/2026

Contract or concession notice – standard regime

Services

1. Buyer

1.1. Buyer

Official name: Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Email: ki.kpf@nav.gov.hu

Legal type of the buyer: Central government authority

Activity of the contracting authority: Economic affairs

2. Procedure

2.1. Procedure

Title: Skoda, Seat, VW javítás NAV részére 2025. (Nyugat)

Description: A Nemzeti Adó- és Vámhivatal vagyongazdálkodásában lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó VW, Skoda és Seat gyártmányú garanciális és nem garanciális gépjárművek javítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása Nyugat Magyarország területén 24 hónap határozott időtartamra.

Procedure identifier: e883c1c4-d88c-461a-9bb8-45a8f8baa1af

Internal identifier: EKR000165622026

Type of procedure: Open

The procedure is accelerated: no

Main features of the procedure: Az értékelés szempontja(i): Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési módszert alkalmazza.

Kiosztható pontok száma valamennyi szempont esetében: 0-100. Ár kritérium értékelés módszere: az B.1.1.-B.1.3 értékelési szempont tekintetében: fordított arányosítás, a B.1.4 és a B.2. értékelési szempont (minőségi kritérium) értékelési módszere tekintetében: egyenes arányosítás. Részletes leírás a közbeszerzési dokumentumokban.

2.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 50112000 Repair and maintenance services of cars

2.1.2. Place of performance

Town: Székesfehérvár

Postcode: 8000

Country subdivision (NUTS): Fejér (HU211)

Country: Hungary

2.1.2. Place of performance

Town: Tatabánya

Postcode: 2800

Country subdivision (NUTS): Komárom-Esztergom (HU212)

Country: Hungary

2.1.2. Place of performance

Town: Veszprém

Postcode: 8200

Country subdivision (NUTS): Veszprém (HU213)

Country: Hungary

2.1.2. Place of performance

Town: Győr

Postcode: 9022

Country subdivision (NUTS): Győr-Moson-Sopron (HU221)

Country: Hungary

2.1.2. Place of performance

Town: Szombathely

Postcode: 9700

Country subdivision (NUTS): Vas (HU222)

Country: Hungary

2.1.2. Place of performance

Town: Zalaegerszeg

Postcode: 8900

Country subdivision (NUTS): Zala (HU223)

Country: Hungary

2.1.2. Place of performance

Town: Pécs

Postcode: 7621

Country subdivision (NUTS): Baranya (HU231)

Country: Hungary

2.1.2. Place of performance

Town: Kaposvár

Postcode: 7400

Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)

Country: Hungary

2.1.2. Place of performance

Town: Szekszárd

Postcode: 7100

Country subdivision (NUTS): Tolna (HU233)

Country: Hungary

2.1.4. General information

Additional information: Ajánlatkérő megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét és azt nem tartja észszerűnek az alábbi indokok alapján: Ajánlatkérő a Volkswagen, Skoda és Seat flotta állomány karbantartását és javítását flottaszinten kívánja megoldani az egységes műszaki elvárásoknak megfelelő, gyártó és az üzemben tartó által elvárt műszaki tartalommal. A flottaszintű kezelés, a gazdaságossági és műszaki egységesség, alkatrészellátás egységessége és folyamatossága miatt a részekre bontás gazdaságossági és műszaki szempontból sem kivitelezhető észszerűen. A részekre történő ajánlattétel mellett az ajánlati ár (ak) jelentős emelkedésére lehet számítani. Továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, mint Ajánlatkérő (vagyonkezelő) az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 27. § alapján

„köteles a vagyontárgy állagának megóvásáról, jó karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni, jogszabályban és szerződésben előírt más kötelezettségét teljesíteni, valamint a vagyontárgyat jogszabályban vagy szerződésben meghatározott célnak megfelelően használni”; ennek figyelembevételével az Ajánlatkérőnek kiemelt érdeke és jogszabályi kötelezettsége is a vagyon megóvása és megfelelő karbantartása, mely gyártmányspecifikus szinten is kötelező. Ajánlatkérő fentiek alapján megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét és azt nem tartja gazdaságilag észszerűnek. A közbeszerzés tárgya gazdasági szempontból költséghatékonyabban megoldható részegységekre való bontás nélkül, egységes koordinációval. 1. Állami közbeszerzési szaktanácsadók: dr. Székedi Izabel Ágnes, lajstromszáma: 01543; Gulyás-Földi Erika, lajstromszáma: 01403. 2. Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem ír elő. 3. Az eljárásban valamennyi határidő EKR serveridő szerint értendő. 4. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az EKR-ben megadott űrlapokon a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint nyilatkozatot, továbbá a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot az eljárás felületén a megfelelő cellák kitöltésével, amelynek tartalmaznia kell a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti információkat. 5. Az EKR-ben továbbított dokumentumokkal, az EKR-ben elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal szemben támasztott követelményeket, illetve a képvisellel kapcsolatos előírásokat az elektronikus úton megtett nyilatkozatok vonatkozásában a Kbt. 40-41/C. §-a szabályozza. 6. Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon a 65. § (7) bekezdésben foglaltakkal kapcsolatosan az EKR űrlapon. Az EEKD II. rész C. pontjában tett „nem” válasz megjelölése esetén az EKR űrlapot úgy szükséges benyújtani, hogy annak tartalma nem állhat ellentétben az EEKD-ban tett nyilatkozattal. 7. A nyertes ajánlattevőnek (közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevő tekintetben) a szerződéskötést megelőzően, legkésőbb a szerződéskötés időpontjára be kell nyújtania a közbeszerzési dokumentumokban található szerződéstervezet mellékletét képező, a Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesülésére vonatkozó részletes átláthatósági nyilatkozatot. 8. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltak szerint biztosít hiánypótlási lehetőséget. 9. Ajánlatkérő a Kbt. 56. § szerint biztosítja a kiegészítő tájékoztatás lehetőségét kizárólag az EKR rendszeren keresztül (további információk a közbeszerzési dokumentumokban). 10. A közbeszerzési eljárás, így az ajánlattétel nyelve is a magyar. 11. Gazdálkodó szervezet létrehozását Ajánlatkérő nem teszi lehetővé. 12. A jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek előírásai az irányadók. 13. Ajánlattevőnek, a Szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni kell (az alvállalkozókra kiterjedően is, vagy külön az alvállalkozói is kötelesek rendelkezni): a) általános és szolgáltatói felelősségbiztosítással, amely kiterjed a szolgáltatás tárgyában okozott károkra is, ahol a kártérítési limit minimum 10.000.000 Ft/káresemény és minimum 30.000.000 Ft/év kártérítési limit erejéig terjed, valamint, b) vagyonbiztosítással, amely kiterjed a javításra átvett gépjárművekre, amelynek a biztosítási összege minimum 100.000.000 Ft/év kártérítési limit összegig terjed. Az ajánlatban a biztosításról nyilatkozni szükséges. (KD. 8. sz. melléklet) 14. AK a KD.-ban (Műszaki leírás 1. számú függeléke) az alábbi adatokat adja meg a járműállománnyal kapcsolatban: • jármű kategóriája • az érintett jármű állomány gyártmány-, típusváltozat • a járművek gyártási éve, • együttes tömeg, • motorszám • alvázszám • hengerűrtartalma, • garanciális-e, • garancia időtartama, • km. óra állása, • megkülönböztető jelzéssel rendelkezik-e • melyik vármegyéhez tartozik 15. Az AT-nek az ajánlatában be kell benyújtania a szerződés teljesítésére vonatkozó nyilatkozatát annak megerősítésére, hogy AT a szerződés teljesítéséhez szükséges valamennyi feltételnek megfelel (R jelű melléklet). 16. Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontját. 17. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35.§-ban és a Kbt. 41/A. § (5) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni, továbbá az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlattevők erre vonatkozó megállapodását. 18. Ajánlatkérő előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti információk megjelölését. (KD.17. sz. melléklete) 29. Előzetes piaci konzultáció száma: EKR002230432025 20. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet,

hogyan az ajánlattevőnek az ajánlata részeként - EKR űrlap formájában - be kell nyújtania az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló nyilatkozatot. (19. számú melléklet) 21. Ajánlatkérő alkalmazza az eljárás során a Kbt. 81. § (5) bekezdését. 22. Szakmai ajánlat: Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekinti a felolvasólap B.1.2; B.1.3; B.1.4; során megajánlott összegek valamint a javítóbázisok távolságára vonatkozó B.2 értékelés szempont alátámasztására szolgáló KD. B.1.2; B.1.3; B.1.4 és B.2 jelű mellékletét (Ajánlat_nyugat.xlsx excel tábla B.1.2; B.1.3; B.1.4 és B.2 elnevezésű munkalapja) az egyes szolgáltatási elemek megajánlott egységárainak és az egyes alkatrésztípusokra megajánlott kedvezményeinek valamint a megajánlott javítóbázisok érdemi összehasonlíthatósága érdekében. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembevételével felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a szakmai ajánlat részét képező bármely fenti dokumentum teljes hiányával összefüggésben nem rendel(het) el hiánypótlást, így az ezen dokumentumok bármelyikét nem tartalmazó ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének k) pontjában foglalt jogszabályi előírások értelmében érvénytelennek minősül. 23. A szerződéskötés feltétele a javítóbázisok teljes körű bemutatása. (SZT. 4. sz. melléklete) Amennyiben nyertes ajánlattevő az ajánlatban még meg nem jelölt javítóbázisokat nem mutatja be teljeskörűen (az alvállalkozó szervezet, valamint a pontos cím megjelölésével), vagy a bemutatni kívánt javítóbázis a B.2. értékelési szemponthoz írt szabályok szerint a vármegyei AVIG-ok székhelyétől közúton mért több mint 40 km távolságra helyezkedik el, úgy ezt a körülményt ajánlatkérő a szerződéskötéstől való visszalépésnek tekinti. 24. Ajánlatkérő a Kr. 24. § (1) bekezdését nem alkalmazza, mert az alkalmassági előírást a referencia követelmény tárgyára és mennyiségére tekintettel a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest szigorúbban határozta meg az alábbiak szerint: • M1. referencia követelmény: a bemutatandó referencia tárgya az általános szolgáltatás-megrendelési tárgykörtől eltérően kifejezetten 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó gépjárművet érintő javítási és karbantartási szolgáltatásra kell vonatkozzon. • M2. szakember követelmény: a bemutatandó szakemberek képesítése és száma az általános szolgáltatás-megrendelési tárgykörtől eltérően kifejezetten 2 fő autószerelő, 1 fő autóvillamossági szerelő képesítésre kell, hogy vonatkozzon, továbbá a bemutatott szakemberek valamelyikének az eljárás tárgya szerinti gyártmányspecifikus képesítéssel kell rendelkeznie. 24. BT-739 kiegészítése: Ajánlatkérő fax készüléket nem üzemeltet.

Legal basis:

Directive 2014/24/EU

2.1.6. Grounds for exclusion

Sources of grounds for exclusion: Notice, European Single Procurement Document (ESPD) Participation in a criminal organisation: Valamennyi kizáró ok részletes leírása és igazolási módja A feltételek felsorolása és rövid ismertetése: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll vagy az eljárás során következett be. Öntisztázás a Kbt. 64. § szerint biztosított. Alkalmazandó szabályok a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 1. § - 7. § -ban foglaltak figyelembevételével: Előzetes igazolás: Ajánlattevő a Kr. 1. § (1) bekezdése alapján az EEKD űrlap benyújtásával köteles előzetesen igazolni, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá. Az EEKD-ban ajánlattevő /közös ajánlattevők, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az ajánlatában benyújtott, kitöltött űrlappal, a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a kizáró okok fenn nem állását. A

Kbt. 41/A. § (5) bekezdése és a Kr. 3. § alapján a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőiben a nyilatkozatokat (így az EKKD űrlapokat is) az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. Megkövetelt igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdéseiben foglaltak alkalmazásával: ajánlattevőnek az előírt kizáró okok fenn nem állását a Kr. 8. § és 10.§ alapján kell igazolni, figyelemmel a Kr. 12. § -16. §-ában foglaltakra. A Kr. 15.§ (1) bekezdése alapján az ajánlattevő az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EKKD-t köteles benyújtani a kizáró okok hiányának igazolása érdekében. A Kr. 15. § (2) bekezdése értelmében azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában, az ajánlattevőnek a Kbt. 67.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot kell benyújtani, az Ajánlatkérő által kiadott űrlap kitöltésével. A Kr. 1. § (7) bekezdése értelmében a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. A Kr. 13.§-ában foglaltak szerint ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkeztetését igazoló cégbírósi dokumentumot (másolatban). Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni. Az EKR-ben az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok között létrehozta a Változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozat mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles kitölteni. A Kbt. 69. § (11a) bekezdése irányadó. Igazolásmód: Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint. Ajánlattevőnek az ajánlat benyújtásakor elektronikus űrlap formájában nyilatkoznia kell a Kr. 1. § (9) bekezdésében foglaltakról. (KD. 19. számú melléklet).

Corruption: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Fraud: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Terrorist offences or offences linked to terrorist activities: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Money laundering or terrorist financing: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Child labour and including other forms of trafficking in human beings: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Grounds relating to the payment of taxes or social security contributions : A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Bankruptcy: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Insolvency: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Arrangement with creditors: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Analogous situation like bankruptcy, insolvency or arrangement with creditors under national law: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Assets being administered by liquidator: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Business activities are suspended: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Agreements with other economic operators aimed at distorting competition: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Conflict of interest due to its participation in the procurement procedure: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Direct or indirect involvement in the preparation of this procurement procedure: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Misrepresentation, withheld information, unable to provide required documents or obtained confidential information of this procedure: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

Purely national exclusion grounds: A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § - 16. §-ában rögzítettek szerint.

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Title: Skoda, Seat, VW javítás NAV részére 2025. (Nyugat)

Description: A Nemzeti Adó- és Vámhivatal vagyonkezelésében lévő 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó VW, Skoda és Seat gyártmányú garanciális és nem garanciális gépjárművek javítása, karbantartása és műszaki vizsgáztatása Nyugat-Magyarország területén 24 hónap határozott időtartamra A gépjárművek típus szerinti összetételét a Műszaki leírás 1. sz. függeléke tartalmazza. A gépjárművek darabszáma változhat, a megadott mennyiség az eljárás megindításának időpontjában érvényes. Jelenlegi mennyiség 187 db gépjármű. Várható javítási óraszám 24 hónapra: 2070 óra. A megkötendő vállalkozási szerződés hatálya a meghatározott keretösszeg kimerüléséig, de legkésőbb a hatályba lépéstől számított 24 hónapig tart. A rendelkezésre álló keretösszeg: nettó 197 345 703,- Ft (bruttó: 250 629 044, - Ft.), melyből Ajánlatkérő 70%-os (nettó 138 141 992, - Ft) lehívási kötelezettséget vállal. Részletek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban és szerződéstervezetben.

Internal identifier: EKR000165622026/1

5.1.1. Purpose

Main nature of the contract: Services

Main classification (cpv): 50112000 Repair and maintenance services of cars

5.1.2. Place of performance

Town: Győr

Postcode: 9022

Country subdivision (NUTS): Győr-Moson-Sopron (HU221)

Country: Hungary

5.1.2. Place of performance

Town: Szombathely

Postcode: 9700

Country subdivision (NUTS): Vas (HU222)

Country: Hungary

5.1.2. Place of performance

Town: Zalaegerszeg

Postcode: 8900
Country subdivision (NUTS): Zala (HU223)
Country: Hungary

5.1.2. Place of performance

Town: Székesfehérvár
Postcode: 8000
Country subdivision (NUTS): Fejér (HU211)
Country: Hungary

5.1.2. Place of performance

Town: Tatabánya
Postcode: 2800
Country subdivision (NUTS): Komárom-Esztergom (HU212)
Country: Hungary

5.1.2. Place of performance

Town: Veszprém
Postcode: 8200
Country subdivision (NUTS): Veszprém (HU213)
Country: Hungary

5.1.2. Place of performance

Town: Pécs
Postcode: 7621
Country subdivision (NUTS): Baranya (HU231)
Country: Hungary

5.1.2. Place of performance

Town: Kaposvár
Postcode: 7400
Country subdivision (NUTS): Somogy (HU232)
Country: Hungary

5.1.2. Place of performance

Town: Szekszárd
Postcode: 7100
Country subdivision (NUTS): Tolna (HU233)
Country: Hungary

5.1.3. Estimated duration

Duration: 24 Months

5.1.6. General information

Reserved participation:

Participation is not reserved.

The names and professional qualifications of the staff assigned to perform the contract must be given: Tender requirement

Procurement Project not financed with EU Funds.

The procurement is covered by the Government Procurement Agreement (GPA): yes

This procurement is also suitable for small and medium-sized enterprises (SMEs): yes

Additional information: II.2.5) Értékelési/Odaítélési szempontok kiegészítése: B.1.1 Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra], de legfeljebb nettó 24.500 Ft/normaóra B.1.2 Fix áras

műveleti csoportok igénybevétel becsült mennyisége alapján figyelembe vett egységárainak összege [nettó Ft]:

1. Közlekedés biztonsági felülvizsgálat, mely tartalmazza a jogszabály szerint szükséges valamennyi ellenőrzést és mérést (kiemelten a fékhatás mérés, lámpatestek fényerősség mérése, károsanyag kibocsátás mérése) és az azokról készített bizonylat átadását is (műszaki vizsga) hatóság díjak nélkül (ALKATRÉSZ NÉLKÜL) de legfeljebb nettó 22.425 Ft/alkalom várható gyakoriság 24 hó: 154
2. Közlekedés biztonsági felülvizsgálat megkülönböztető jelzéssel ellátott gépjárművekre, mely tartalmazza a jogszabály szerint szükséges valamennyi ellenőrzést és mérést (kiemelten a fékhatás mérés, lámpatestek fényerősség mérése, károsanyag kibocsátás mérése) és az azokról készített bizonylat átadását is (műszaki vizsga) hangnyomás tanúsítvánnyal, hatóság díjak nélkül (ALKATRÉSZ NÉLKÜL) de legfeljebb nettó 26.450 Ft/alkalom várható gyakoriság 24 hó: 68
3. Computeres diagnosztika (vezérlő egység programozás, kulcsprogramozás, vezetett hibakeresés, hibatároló törlése) (ALKATRÉSZ NÉLKÜL) de legfeljebb nettó 17.250 Ft/alkalom várható gyakoriság 24 hó: 258
4. Gépjárművek revízió kívüli eseti Külső mosása (nagy nyomású tisztítóval, autósamponnal vagy gépi mosóval) + belső takarítása (üvegfelületek és műanyagok vegyszeres tisztítása, kárpitozott felületek, padló, csomagtér, ülések porszívózása) (ALKATRÉSSZEL - FOGALOMBAN MEGHATÁROZOTTAK SZERINT) de legfeljebb nettó 11.000 Ft/alkalom várható gyakoriság 24 hó: 4
5. Computeres futómű beállítás (első-hátsó tengely mérés és beállítás, kormányközép állítás) (ALKATRÉSZ NÉLKÜL) de legfeljebb nettó 16.100 Ft/alkalom várható gyakoriság 24 hó: 38
6. Klíma diagnosztika (munkadíj+anyagköltség) (ALKATRÉSSZEL - FOGALOMBAN MEGHATÁROZOTTAK SZERINT) de legfeljebb nettó 40.000 Ft/alkalom várható gyakoriság 24 hó: 38
7. Klímátöltés (munkadíj) (ALKATRÉSZ NÉLKÜL) de legfeljebb nettó 21.450 Ft/alkalom várható gyakoriság 24 hó: 38
8. Első szélvédő köfelverődés javítása (munkadíj+anyagköltség) (ALKATRÉSSZEL - FOGALOMBAN MEGHATÁROZOTTAK SZERINT) de legfeljebb nettó 24.150 Ft / alkalom várható gyakoriság 24 hó: 18
9. TPMS szelep javítás, beépítés, elektronikus felprogramozás javítóbázison (ALKATRÉSZ NÉLKÜL) (Az egységárat úgy kell meghatározni, hogy a keréktárcsa anyagától, méretétől függetlenül tartalmazza a teljes feladat végrehajtását és annak végrehajtásához szükséges mindenféle felhasznált segéd- és kellékanyag költségét és a felprogramozás díját. Az egységárat 1 db szelepre vonatkozóan kell megadni.) Legfeljebb nettó 22.000 Ft/db várható gyakoriság 24 hó: 38
10. Autómentés fix díja vármegyeszékhelyen (valamennyi felmerülő költségtétellel együtt) egységes függetlenül attól, hogy a gépjármű kormányozható-e, automata vagy kézi váltós-e, forognak-e a kerekek, a 3,5 t össztömeg alatt mekkora a mérete és a súlya, éjszaka vagy nappali az autómentés, milyenek a terepviszonyok, városközpontban vagy külterületen van-e a gépjármű, de legfeljebb nettó 36.225 Ft/alkalom, igénybevétel becsült gyakorisága: 4
11. Autómentés kiállás díja vármegyeszékhely közigazgatási határán kívülről induló, vagy ott végződő feladat esetén valamennyi autómentés km díján kívül felmerülő költségtételt tartalmazza, de legfeljebb nettó 20.700/alkalom, igénybevétel becsült gyakorisága: 4
12. Autómentés km díja vármegyeszékhely közigazgatási határán kívülről induló, vagy ott végződő feladat esetén egységes függetlenül attól, hogy a gépjármű kormányozható-e, automata vagy kézi váltós-e, forognak-e a kerekek, a 3,5 t össztömeg alatt mekkora a mérete és a súlya, éjszaka vagy nappali az autómentés, milyenek a terepviszonyok, út szélén, autópályán, városközpontban vagy külterületen van-e a gépjármű [nettó Ft/km], de legfeljebb nettó 630 Ft / km, igénybevétel becsült gyakorisága: 3000
13. Villamos berendezések első ellenőrzésére és időszakos felülvizsgálatára vonatkozó érintésvédelmi jegyzőkönyv elkészítése (MSZ HD 60364) inverterrel szerelt gépjárműveknél, de legfeljebb nettó 32.200 Ft/gépjármű. várható gyakoriság 24 hó: 68

B.1.3. Éves vagy km szerinti alap szervízcsomagok igénybevétel gyakorisága alapján figyelembe vett egységárainak összege [nettó Ft/db] • Éves vagy km szerinti alap szervízcsomag egységára M1 járműkategóriába tartozó személygépkocsi, ahol az ülések

száma vezetővel együtt maximum 5 db, de legfeljebb nettó 138.000 Ft/alkalom gyakoriság 24 hó: 418 • Éves vagy km szerinti alap szervízcsomag egységára N1 járműkategóriába tartozó valamennyi tehergépkocsi, továbbá az M1 járműkategóriába tartozó személygépkocsi, ahol az ülések száma vezetővel együtt több mint 5 db, de legfeljebb nettó 160.000 Ft /alkalomgyakoriság 24 hó: 98 B.1.4. Gyári, gyári költséghatékony, utángyártott alkatrész, motorolaj, gyári izzó és gyári ablaktörlő árból adott kedvezmények súlyozott összege [%] 1. Skoda, VW, és SEAT gyári alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke, súlyszám: 7 2. Skoda, VW, és SEAT gyári költséghatékony alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke súlyszám:5 3. Utángyártott alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke súlyszám: 50 4. Motorolaj referencia árból adott kedvezmény mértéke (kizárólag üzemszerűen fogyasztó motorolaj utántöltésre kívánja az Ajánlatkérő használni az így beszerzett motorolajat) súlyszám:30 5. Skoda, VW, és SEAT gyári izzók referencia árból adott kedvezmény mértéke súlyszám: 4 6. Skoda, VW, és SEAT gyári ablaktörlő lapátok referencia árból adott kedvezmény mértéke súlyszám: 4 B.2. Javítóbázisok elhelyezkedése Ajánlatkérő az egyes vármegyékben bemutatásra kerülő javítóbázisok vármegyei Adó- és Vámigazgatóságok (továbbiakban AVIG) közúton mért távolságát értékeli. Az adott Vármegyeszékhelyen (továbbiakban: vármegye, vármegyeszékhely) található javítóbázis a távolságtól függetlenül maximális pontot kap. Amennyiben ajánlattevő valamely vármegyében a javítóbázist olyan alvállalkozón keresztül kívánja igénybe venni, amely alvállalkozó személye az ajánlattétel időpontjában még nem ismert, úgy az erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges benyújtani. Ebben az esetben az adott vármegyére vonatkozóan pont nem adható. Az ajánlatban mind a 9 vármegyére szükséges javítóbázist bemutatni, vagy a fent leírtak szerint nyilatkozni. A B.2 értékelési részszerzőpont esetén a Kbt. 77. § (1) bekezdés utolsó mondata szerinti maximális érték: valamennyi javítóbázisra vonatkozóan 40 km, a vármegyei AVIG-ok székhelyétől közúton mért távolság (amennyiben a javítóbázis vármegyeszékhelyen kívül helyezkedik el). Súlyszám:20 Az értékelés módszere: sávok pont kiosztás alapján egyenes arányosítás úgy, hogy minél közelebb van a megajánlott javítóbázis a vármegyei AVIG-hoz, Ajánlatkérő számára annál kedvezőbb: o 0 - 5 km távolságban (4. sáv) o 5,1 - 10 km távolságban (3. sáv) o 10,1 - 15 km távolságban (2. sáv) o 15,1 - 20 km távolságban (1. sáv) o 20,1 – 40 km távolságban (0. sáv) o 40,1 km-től az ajánlat érvénytelen *Google térkép alapján közúton mért legrövidebb távolság km-ben, 1 tizedes pontossággal

5.1.7. Strategic procurement

Green Procurement Criteria: No Green Public Procurement criteria

5.1.9. Selection criteria

Sources of selection criteria: Notice

Criterion: References on specified services

Description of selection criterion: Az ajánlatban megkövetelt előzetes és egyben az ajánlatok elbírálásához szükséges igazolási mód: a Kbt. 67. § (1) bekezdés alapján ajánlattevőnek ajánlatában az EEKD-ban foglalt nyilatkozatát kell benyújtani. A Kr. 2. § (5) bekezdés alapján ajánlatkérő előírja, hogy az EEKD IV. részének az α (alfa): „Az összes kiválasztási szempont általános jelzése” pont kitöltésével kell előzetesen igazolni a felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést. Ajánlatkérő nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés ellenőrzését az Ajánlatkérő a Kbt. 69. § rendelkezéseinek megfelelően, két körben végzi: első körben az EEKD-ban tett nyilatkozatot, második körben a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtandó igazolásokat ellenőrzi. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikére vonatkozóan be kell nyújtani az EEKD-t. A bírálat során megkövetelt igazolásmód (ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása alapján). M1.

Ajánlattevő csatolja a Kr. 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 3 év (36 hónap) legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetését, különösen a közbeszerzés tárgyára vonatkozó referenciáit a Kr. 22. § (1) bekezdésében meghatározott formában és a Kr. 22. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal igazolva. M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladási időpontjától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) teljesített legalább nettó 30 000 000 Ft értékben 3,5 tonna össztömeget meg nem haladó gépjárművet érintő javítási szolgáltatásra kötött szerződésre vonatkozó referenciával/referenciákkal. A referenciaérték több szerződéssel is teljesíthető. A 321/2015 (X. 30) Korm. rend. 21. § (3a) bekezdés a) pontja alapján, ha ajánlatkérő három év teljesítéseinek igazolását írja elő, az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatásokat veszi figyelembe. A teljesítés befejezésének időpontja a teljesítésigazolás kiállításának dátuma. A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia: • teljesítés idejét (kezdés és befejezési dátum, legalább év/hónap, amennyiben az időtartam vizsgálata szempontjából releváns: év/hónap/nap pontossággal), • a szerződést kötő másik fél nevét, címét, elérhetőségeit, (adott esetben: eredeti megrendelő megnevezése címe, elérhetősége is) • a szolgáltatás tárgyát, (olyan részletességgel, hogy az M.1. alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen) • az ellenszolgáltatás összegét, • nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A Kr. 22.§ (2) bek. alapján amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő, a részvételre jelentkező vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Ajánlattevőnek az alkalmasság igazolása tekintetében Kbt. 65. § (6)-(7), (9) és (11) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében és a Kr. 1. § (1)-(7) bekezdésben foglaltak az irányadók. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Ajánlatkérő a Kr. 24. § (1) bekezdését nem alkalmazza, mert az alkalmassági követelményeket a 28. §-ban és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékében való szereplés kritériumainál szigorúbban határozta meg. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek, a Kbt. 65. § (6) bekezdésében meghatározottak alapján, továbbá az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében előírtak szerint. A Kr. 21/A § alapján ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósul meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn.

Criterion: Relevant educational and professional qualifications

Description of selection criterion: Az ajánlatban megkövetelt előzetes és egyben az ajánlatok elbírálásához szükséges igazolási mód: a Kbt. 67. § (1) bekezdés alapján ajánlattevőnek ajánlatában az EEKD-ben foglalt nyilatkozatát kell benyújtani. A Kr. 2. § (5) bekezdés alapján ajánlatkérő előírja, hogy az EEKD IV. részének az α (alfa): „Az összes kiválasztási szempont

általános jelzése” pont kitöltésével kell előzetesen igazolni a felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést. Ajánlatkérő nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés ellenőrzését az Ajánlatkérő a Kbt. 69. § rendelkezéseinek megfelelően, két körben végzi: első körben az EEKD-ban tett nyilatkozatot, második körben a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtandó igazolásokat ellenőrzi. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikére vonatkozóan be kell nyújtani az EEKD-t. A bírálat során megkövetelt igazolásmód (ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívása alapján) M.2. Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik: a) legalább 2 fő, az 1/1990. (IX.29.) KHVM rendelet szerinti járműszerelő képesítéssel rendelkező szakemberrel; b) legalább 1 fő, az 1/1990. (IX.29.) KHVM rendelet szerinti autóvillamossági szerelő szakiránynak megfelelő képesítéssel rendelkező szakemberrel. c) Az a) és b) pont szerint bemutatott szakemberek vonatkozásában előírás, hogy közülük legalább 1 fő gyártmányspecifikus képesítéssel rendelkezzen. (az eljárás tárgyát képező - mellékletben megjelölt - valamely gyártmányra vonatkozó műszaki képzésen) Az autószerelő és az autóvillamossági szerelő szakemberek között 1 fő erejéig az átfedés megengedett. Ajánlatkérő gyártmányspecifikus szerelőnek tekinti: olyan szerelő (ténylegesen a teljesítésben részt vevő, műszaki tevékenységet végző autószerelő, autóvillamossági szerelő, vagy ennél magasabb iskolai végzettségű, konkrét szerelői, vagy diagnosztikai tevékenységet végző személy), aki részt vett és a szerződés alatt folyamatosan részt vesz az eljárás tárgyát képező valamely gyártmányra vonatkozó műszaki képzésen (Ajánlatkérő ilyenek tekinti gyártmányspecifikus alap, emelt szintű, kötelező, továbbképző, utánképző, illetve bármilyen fokozatú és szakirányú képesítést, amely az adott gyártmányra és a szerelői tevékenységben alkalmazható képzettségre irányul). A képzésen való részvételt a képzést nyújtó szervezet által kiállított bármilyen igazolással, tanúsítvánnyal lehetséges igazolni. M.2. A Kr. 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelés azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: • a szakember által aláírt rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír (H/2 jelű melléklet) • a megjelölt szakember rendelkezik-e az előírt gyártmányspecifikus képesítéssel; (H/1 jelű melléklet) • a gyártmányspecifikus képesítéssel rendelkező szakemberek gyártmányspecifikus képesítését a kibocsátó szervezet (Gyártmányspecifikus képesítést nyújtó gazdasági szereplő) neve, elérhetősége (telefonszám és e-mail cím) megadásával szükséges igazolni; (H/1 jelű melléklet) • a szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése, szakember jogviszonya a megjelölt szervezettel (kizárólag abban az esetben szükséges megadni, ha a szerződés időtartamára vonatkozó információk eltérnek az EKR űrlapon megjelölt, az ajánlattétel időpontjára vonatkozó információkkal) (H/1 jelű melléklet) • az autószerelő /autóvillamossági szerelő végzettséget, illetve képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolati példánya (Valamennyi szakember esetén elegendő a képzettség igazolása, abban az esetben is, ha a képzettség megszerzése középfokú végzettséghez kötött.) • Nyilatkozat bemutatott szakemberekről - EKR-ben létrehozott űrlap kitöltésével (Ajánlatban benyújtandó) • Gyártmányspecifikus képesítést igazoló dokumentum (KD. H/3. jelű melléklete) Ajánlattevőnek az alkalmasság igazolása tekintetében Kbt. 65. § (6)-(7), (9) és (11) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében és a Kr. 1. § (1)-(7) bekezdésben foglaltak az irányadók. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Ajánlatkérő a Kr. 24. § (1) bekezdését nem alkalmazza, mert az alkalmassági követelményeket a 28. §-ban és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékében való szereplés kritériumainál szigorúbban határozta meg. Az előírt alkalmassági

követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek, a Kbt. 65. § (6) bekezdésében meghatározottak alapján, továbbá az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében előírtak szerint.

5.1.10. Award criteria

Criterion:

Type: Quality

Description: B.2. Javítóbázisok elhelyezkedése

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 20

Criterion:

Type: Price

Description: B.1.1 Komplex javítási óradíj [nettó Ft/normaóra]

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 21

Criterion:

Type: Price

Description: B.1.2. Fix áras műveleti csoportok igénybevétel becsült mennyisége alapján figyelembe vett egységárainak összege [nettó Ft]

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 7

Criterion:

Type: Price

Description: B.1.3. Éves vagy km szerinti alap szervizcsomag igénybevétel gyakorisága alapján figyelembe vett egységárainak összege [nettó Ft/db]

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 26

Criterion:

Type: Price

Description: B.1.4. Gyári, gyári költséghatékony, utángyártott alkatrész, motorolaj, gyári izzó és gyári ablaktörlő árból adott kedvezmények súlyozott összege [%]

Category of award weight criterion: Weight (points, exact)

Award criterion number: 26

Justification for not indicating the weighting of the award criteria: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési módszert alkalmazza. Kiosztható pontok száma valamennyi szempont esetében: 0-100. Ár kritérium értékelés módszere: az B.1.1.-B.1.3 értékelési szempont tekintetében: fordított arányosítás, a B.1.4 és a B.2. értékelési szempont (minőségi kritérium) értékelési módszere tekintetében: egyenes arányosítás. Ajánlatkérő az B.1.1. értékelési részszerzőpont esetén a nettó 15.000.Ft/normaóra értéket szakmai minimumnak tekinti, és az azt el nem érő megajánlást a Kbt. 72. § alapján vizsgálja. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján határozta meg az B. 1.1 és az B.1.2. értékelési részszerzőpont, valamint az B.1.3. értékelési részszerzőpontjainak maximális értékeit. A B.1.1. szempont esetében Ajánlatkérő az ajánlati egységárat értékeli. A B.1.2. szempont egyes árelemeinél Ajánlatkérő az ajánlatok érdemi összehasonlíthatósága érdekében az egyes tételek tekintetében a becsült igénybevétel szerint figyelembe vett megajánlott nettó egységárak összeadásával mesterségesen képzett nettó ajánlati ár összesen [HUF] értéket értékeli, tehát az egyes tételekre adott ajánlati árat megszorozzuk a becsült mennyiségével és az így kapott szorzatokat összeadjuk). A B.1.3. szempont egyes árelemeinél Ajánlatkérő az ajánlatok érdemi összehasonlíthatósága érdekében az egyes

tételek tekintetében a becsült igénybevétel szerint figyelembe vett megajánlott nettó egységárak összeadásával mesterségesen képzett nettó ajánlati ár összesen [HUF] értéket értékel, tehát az egyes tételekre adott ajánlati árat megszorozzuk a becsült mennyiségével és az így kapott szorzatokat összeadjuk). A B.1.4 szempont esetében az ajánlatok érdemi összehasonlíthatósága érdekében az egyes tételek tekintetében a súlyszámok szerint figyelembe vett megajánlott kedvezmények összeadásával mesterségesen képzett megajánlott kedvezmény összesen [%], tehát az egyes tételekre adott kedvezményeket megszorozzuk az adott tétel súlyszámával és az így kapott szorzatokat összeadjuk). B.2. Javítóbázisok elhelyezkedése Ajánlatkérő az egyes vármegyékben bemutatásra kerülő javítóbázisok vármegyei Adó- és Vámigazgatóságok (továbbiakban AVIG) közúton mért távolságát értékeli. Részletes leírás a közbeszerzési dokumentumokban.

5.1.11. Procurement documents

Languages in which the procurement documents are officially available: Hungarian

Address of the procurement documents: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000165622026>

5.1.12. Terms of procurement

Terms of submission:

Electronic submission: Required

Address for submission: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000165622026>

Languages in which tenders or requests to participate may be submitted: Hungarian

Electronic catalogue: Not allowed

Variants: Not allowed

Description of the financial guarantee: Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban nem írja elő ajánlati biztosíték nyújtását.

Deadline for receipt of tenders: 12/03/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Duration during which the tender must remain valid: 30 Days

Information about public opening:

Opening date: 12/03/2026 11:00:00 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Place: Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) 15. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontása az EKR-ben történik.

Additional information: Az elektronikusan benyújtott ajánlatok esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR rendszer a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek – az ajánlattevők részére elérhetővé teszi. A bontási eljárás vonatkozásában egyebekben az EKR rendelet 15. § (3) bekezdésében, valamint a Kbt. 68. § (1b)-(1d) bekezdéseiben foglalt rendelkezések az irányadók.

Terms of contract:

The execution of the contract must be performed within the framework of sheltered employment programmes: No

Conditions relating to the performance of the contract: Késedelmi kötbér: A késedelmi kötbér alapja az érintett megrendelés nettó ellenértékének 5 %-a/nap, de legalább napi 5.000, -Ft.

Hibás teljesítési kötbér: A hibás teljesítési kötbér alapja a hibás teljesítéssel érintett szerződéses mennyiség (az adott munkamegrendelőben szereplő szolgáltatás), mértéke annak nettó ellenértékének 5 %-a/nap, de legalább napi 5.000 Ft. Eseti munkamegrendelés meghíúsulása: a meghíúsulással érintett szerződéses mennyiség nettó ellenértékének 30 %-a

Szerződés megkötése: Ha a Szerződés teljesítése olyan okból, amiért a nyertes ajánlattevő felelős - a jelen szerződés szerinti teljes nettó keretösszeg fel nem használt része 30 %-ának megfelelő megkötési kötbér megfizetésére köteles. Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (11) bek. alapján a Ptk. 6:155. § (1) bek. szerint késedelmi kamat és külön jogszabály szerinti költségátalány megfizetésére köteles. További feltételek: A KD-ban és a szerződéstervezetben, valamint a műszaki leírásban

A non-disclosure agreement is required: no

Electronic invoicing: Required

Electronic ordering will be used: no

Electronic payment will be used: no

Legal form that must be taken by a group of tenderers that is awarded a contract: Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdése szerint rögzíti, hogy gazdasági társaság / jogi személy létrehozását nem teszi lehetővé ajánlattevő / közös ajánlattevők számára.

Financial arrangement: Az ajánlatkérő a megrendelésenként kiállított számlát – a Kbt. 135. § (1), (5)-(6), és a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése alapján – a számla kézhezvételétől számított 30 naptári napon belül átutalás útján fizeti ki, Az ajánlattétel, az elszámolás, a kifizetések pénzneme: HUF. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Ptk. 6:155 § rendelkezéseire. A szerződést biztosító mellékkötelezettségeket részletesen a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. További feltételek: A KD-ban és az annak részét képező szerződéstervezetben, és a Műszaki leírásban foglaltak szerint. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 27/A §-át.

5.1.15. Techniques

Framework agreement:

No framework agreement

Information about the dynamic purchasing system:

No dynamic purchase system

5.1.16. Further information, mediation and review

Review organisation: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Information about review deadlines: A Kbt. 148. §-a szerint.

Organisation providing additional information about the procurement procedure: Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Organisation providing more information on the review procedures: Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Organisation receiving requests to participate: Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Organisation processing tenders: Nemzeti Adó- és Vámhivatal

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Official name: Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Registration number: 15789934251

Postal address: Széchenyi Utca 2

Town: Budapest

Postcode: 1054

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Contact point: Dr. Novák-Soós Zsuzsanna

Email: ki.kpf@nav.gov.hu

Telephone: +36 13734150

Internet address: <https://www.nav.gov.hu>

Roles of this organisation:

Buyer

Organisation providing additional information about the procurement procedure

Organisation receiving requests to participate

Organisation processing tenders

8.1. ORG-0002

Official name: Közbizottság Közbizottság Döntőbizottság

Registration number: EKRSZ_40664534_2

Postal address: Riadó u. 5

Town: Budapest

Postcode: 1026

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Email: dontobizottsag@kt.hu

Telephone: +36 18828592

Fax: +36 18828593

Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

Roles of this organisation:

Review organisation

Organisation providing more information on the review procedures

8.1. ORG-0003

Official name: Közbizottság Hatóság

Registration number: EKRSZ_40664534

Postal address: Riadó utca 5.

Town: Budapest

Postcode: 1026

Country subdivision (NUTS): Budapest (HU110)

Country: Hungary

Email: hirdetmeny@kt.hu

Telephone: +36 18828635

Internet address: <https://kozbeszerzes.hu>

Roles of this organisation:

TED eSender

Notice information

Notice identifier/version: 3813a314-db21-4b2c-9d27-f8249ff166f6 - 02

Form type: Competition

Notice type: Contract or concession notice – standard regime

Notice subtype: 16

Notice dispatch date: 06/02/2026 08:43:08 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Notice dispatch date (eSender): 06/02/2026 08:18:08 (UTC+01:00) Central European Time, Western European Summer Time

Languages in which this notice is officially available: Hungarian

Notice publication number: 92274-2026

OJ S issue number: 27/2026

