

## 102071-2026 - Hange

### Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – Städtebauliche Sanierungsmaßnahme Bramsche "Bahnhofsumfeld"

OJ S 30/2026 12/02/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade  
Teenused

## 1. Hankija

---

### 1.1. Hankija

Ametlik nimi: DSK Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH als Sanierungstreuhänder der Stadt Bramsche

E-posti aadress: [erik.kraeft@stadt-bramsche.de](mailto:erik.kraeft@stadt-bramsche.de)

Hankija õiguslik vorm: Riigi osalusega äriühing

Hankija tegevus: Elamu- ja kommunaalmajandus

## 2. Menetlus

---

### 2.1. Menetlus

Pealkiri: Städtebauliche Sanierungsmaßnahme Bramsche "Bahnhofsumfeld"

Kirjeldus: DSK Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH als

Sanierungstreuhänder der Stadt Bramsche beabsichtigt im Rahmen des

Städtebauförderprogramms "Wachstum und nachhaltige Erneuerung" das Sanierungsgebiet

"Bramsche - Bahnhofsumfeld" umfassend neu zu entwickeln. In dem insgesamt rund 25 ha

großen Sanierungsgebiet soll ein neues Stadtquartier mit vielfältigem und nachhaltigem

Wohnraum mit insgesamt ca. 400 Wohneinheiten sowie Dienstleistungseinrichtungen und

Naherholung entstehen. Die Umsetzung des ursprünglichen, 2016 festgesetzten,

Sanierungsgebiets "Bahnhofsumfeld" soll auf Grundlage der Ergebnisse eines städtebaulichen

Wettbewerbs erfolgen. Das städtebauliche Konzept für Teilbereiche des Masterplans wurde

aufgrund teils veränderter Rahmenbedingungen angepasst und muss bei der zukünftigen

Planung berücksichtigt werden. Des Weiteren wurde das Sanierungsgebiet 2022 erweitert und

umfasst nunmehr auch die Flächen der ehem. Tapetenfabrik Rasch und der Bramscher

Buchbinderbetriebe an der Lindenstraße. Die Erweiterung des Sanierungsgebiets ist nicht Teil

dieser Ausschreibung.

Menetluse tunnus: 473f9c9f-ecb4-40cb-b601-8c17267fe48c

Sisemine tunnus: 5426/22

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

#### 2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71240000 Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja

planeerimisteenused, 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused, 71250000

Arhitektuuri-, insener-tehnilise projekteerimise ja maamõõtmisteenused

#### 2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Bramsche

#### 2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YKRMBJH# 1. Zum Nachweis des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen ist eine entsprechende Eigenerklärung abzugeben, die den Teilnahmeunterlagen als Formular T02 beigelegt ist. 2. Die Erklärung zu § 4 Abs. 1 NTVerG ist abzugeben, welche den Teilnahmeunterlagen als Formular T05 beigelegt ist. 3. Teilnahmeanträge sind unter Verwendung des vom Auftraggeber bereitgestellten Bewerbungsformulars (je Los) zu stellen; das Formular ist mit den Teilnahmeunterlagen abrufbar. 4. Rückfragen werden nur über die elektronische Vergabeportal beantwortet. Nur dort registrierte und für das Verfahren freigeschaltete Unternehmen werden über neue Bieterinformationen unaufgefordert informiert. Eine entsprechende Registrierung und Freischaltung bereits unmittelbar beim Herunterladen der dort abrufbaren Unterlagen wird deshalb dringend empfohlen. Alle nicht registrierten bzw. nicht für das Verfahren freigeschalteten Interessenten sind aufgefordert, regelmäßig das genannte Vergabeportal aufzusuchen, um dort eventuelle Bieterinformationen abzurufen.

##### **Õiguslik alus:**

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

#### 2.1.5. Hanke tingimused

##### **Esitamise tingimused:**

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 3

##### **Lepingutingimused:**

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 3

#### 2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 123 GWB

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 123 GWB

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 123 GWB

Pettus: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 123 GWB

Korruptsioon: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 123 GWB

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 123 GWB

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 123 GWB

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 123 GWB

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB

Maksejõuetus: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB

Vara haldab likvideerija: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB

Äritegevus on peatatud: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB  
Tõsine ametialane rikkumine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB  
Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB  
Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB  
Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB  
Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või vörreldavad sanktsioonid: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB  
Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatust nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine: Siehe hierzu die gesetzlichen Regelungen in § 124 GWB

## 5. Osa

---

### 5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Objektplanung Ingenieurbauwerke

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses ist die Objektplanung Ingenieurbauwerke gemäß Teil 3 Abschnitt 3 der HOAI i. V. m. Anlage 12 zur HOAI in den Leistungsphasen 2 & 3 und 5 bis 9. Neben den übertragenen Grundleistungen werden ausgewählte besondere Leistungen übertragen. Das Nähere regelt die Leistungsbeschreibung.

Sisemine tunnus: 1

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71318000 Tehnilised nõustamis- ja konsultatsiooniteenused, 71311000

Tsiviilehitustööde nõustamisteenused, 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused,

71310000 Insener-tehnilised ja ehitusalased nõustamisteenused

#### **Täiendavad hankevõimalused:**

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Beauftragung der Leistungsphasen. Es werden mit Vertragsabschluss in allen Losen zunächst nur die Leistungsphasen 2 und 3 beauftragt (Beauftragungsstufe 1). Die weiteren Leistungsphasen beabsichtigt der Auftraggeber zu einem späteren Zeitpunkt weiterzubeauftragen, worauf der Auftragnehmer aber keinen Rechtsanspruch hat. Vorgesehen sind: 2. Beauftragungsstufe: LPhen 5 bis 9.

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Bramsche

Sihtnumber: 49565

Riik – jaotus (NUTS): Osnabrück, Landkreis (DE94E)

Riik: Saksamaa

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/10/2026

Kestuse lõppkuupäev: 31/01/2033

#### 5.1.6. Üldine teave

**Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance# Das angegebene Datum für das Ende der Vertragslaufzeit betrifft die Fertigstellung des Bauvorhabens gegen Ende der Leistungsphase 8. Restleistungen der Leistungsphase 8 sowie die Leistungen der Leistungsphase 9 sind noch nach diesem Termin zu erbringen.

#### **5.1.7. Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

#### **5.1.9. Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zugelassen werden gemäß § 75 Abs. 1 und 2 VgV nur Bewerber, die berechtigt sind, diese Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Juristische Personen sind gem. § 75 Abs. 3 VgV zugelassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die beschriebene Zulassungsvoraussetzung erfüllt. Gefordert ist der Nachweis der Berufsqualifikation als Ingenieur:in der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 1) bzw. Ingenieur:in der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 2) bzw. Landschaftsarchitekt:in (Los 3). Zur Nachweisführung genügt die Vorlage eines entsprechenden Qualifikationsnachweises in Kopie; der Auftraggeber behält sich vor, in Zweifelsfällen die Vorlage des Originals zu verlangen.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden die Jahresgesamtumsätze des Unternehmens (bei Bewerbungsgemeinschaften: aller Mitgliedsunternehmen zusammen) in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für Los 1 Objektpl. IngBw: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Erschließung einer öffentlichen Schmutz- und Regenwasserkanalisation. b) Zum Leistungsbild Objektpl. IngBw wurde mindestens eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das IngBw entsprach mind. der Honorarzone III gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 300+400 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR ohne MwSt. e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für Los 1 als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Außerdem muss

mindestens bei einer Grundreferenz, die den vorstehenden Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit entspricht, die besondere Leistung "örtliche Bauüberwachung" bei abgeschlossener LPh 8 erbracht worden sein. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet:

1.2: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Realisierung in mindestens 2 Bauabschnitten. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Einbeziehung von Biotopen oder vergleichbaren Flächen. 1.4: Gegenstand des Vorhabens war der Anschluss an eine Leitungskreuzung. 1.5: Gegenstand der Leistungserbringung für das Vorhaben war auch das Bodenmanagement. 1.6: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.7: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300+400 ohne MwSt.). 1.8: Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbaren öffentlichen Vergabebestimmungen eines anderen EU/EWR-Mitgliedstaats.

Für Los 2 - Objektpl. VA: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Ersterschließung von Straßen in einem Erschließungsgebiet von mindestens 10 ha. b) Zum Leistungsbild Objektpl. Verkehrsanlagen wurde mindestens eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Die Verkehrsanlage entsprach mind. der Honorarzone III gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 300 bis 500 entspr. DIN 276) betrug mind. 5,0 Mio. EUR ohne MwSt. . e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Außerdem muss mindestens bei einer Grundreferenz, die den vorstehenden Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit entspricht, die besondere Leistung "örtliche Bauüberwachung" bei abgeschlossener LPh 8 erbracht worden sein. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zusätzlich zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet:

1.2: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Anbindung der Verkehrsanlagen an ein Brückenbauwerk oder eine Unterführung. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war die straßenverkehrliche Verknüpfung mit mindestens fünf Bestandsstraßen. 1.4: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Gestaltung von öffentlichen Parkplätzen mit mindestens 50 Stellplätzen. 1.5: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Umsetzung von nachhaltigen Mobilitätskonzepten. 1.6: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Erbringung von Leistungen des Bodenmanagements. 1.7: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.8: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300 bis 500 ohne MwSt.). 1.9: Siehe Los 1 Kriterium 1.8. (Durchführung Bauvergaben)

Für Los 3 - Objektpl. FA: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Planung von innerstädtischen Freianlagenflächen mit einer Fläche von mindestens 5 ha. b) Zum Leistungsbild Objektplanung Freianlagen wurde mindestens eine der Leistungsphasen 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Die Freianlage entsprach mind. der Honorarzone IV gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 500 entspr. DIN 276) betrug mind. 750.000. EUR ohne MwSt. . e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zusätzlich zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet:

1.2: Gegenstand des Vorhabens waren Biotopflächen mit einer Fläche von mindestens 5.000 qm. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Gestaltung von Spielplatzflächen mit mindestens 500 qm. 1.4: Gegenstand der Leistungserbringung für das Vorhaben war auch das Bodenmanagement. 1.5: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.6: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300 bis 500 ohne MwSt.) 1.7: Siehe Los 1 Kriterium 1.8. (Durchführung Bauvergaben). Alle Kriterien zu 1 werden je Los in Summe mit 85% bewertet. Die Einzelheiten der prozentualen Bewertung innerhalb der Kriterien ergeben sich aus der Auswahlmatrix des jeweiligen Loses. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 85,00

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/-in der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (bei Los 1) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (bei Los 2) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Zulassung als Landschaftsarchitekt/in oder der Befugnis, in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden (Los 3), aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Wasserwirtschaft /Siedlungswasserwirtschaft und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Landschaftsarchitektur, Landschaftsbau oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3), jeweils durchschnittlich für die Jahre 2023, 2024 und 2025 sowie aktuell. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Als Mindestforderung an die Eignung gilt Folgendes: Die Anzahl der Ingenieure:innen der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 1) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. der zugelassenen Landschaftsarchitekten/innen (Los 3) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023 bis 2025 jeweils nicht unter 2,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen und die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Landschaftsarchitektur, Landschaftsbau oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) darf jeweils nicht unter 3,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 10,00

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5  
Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität der zu erwartenden Herangehensweise im Auftragsfall (Projektkonzept)

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 55

##### **Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation und Erfahrung der Mitglieder des Kernprojektteams

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

##### **Kriteerium:**

Liik: Kulu

Nimi: Höhe des angebotenen Honorars

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

#### **5.1.11. Hankedokumendid**

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 05/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH/documents>

##### **Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:**

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH>

#### **5.1.12. Hanke tingimused**

##### **Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 12/03/2026 09:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

##### **Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Siehe zu Unterlagen, die nicht nachgefordert werden, die gesetzliche Regelung in § 56 Abs. 3 VgV.

##### **Lepingutingimused:**

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Vertragsbedingungen gemäß § 4 Abs. 1 NTVergG.

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:  
Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

#### **5.1.15. Vahendid**

##### **Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

##### **Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:**

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

#### **5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein zulässiger Nachprüfungsantrag bei der zuständigen Vergabekammer kann allenfalls bis zur wirksamen Zuschlagserteilung gestellt werden. Eine wirksame Zuschlagserteilung ist erst möglich, wenn der Auftraggeber die unterlegenen Bieter über den Grund der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und den Namen des Bieters, dessen Angebot angenommen werden soll, in Textform informiert hat und seit der Absendung der Information 15 Kalendertage (bei Versand per Telefax oder auf elektronischem Weg: 10 Kalendertage) vergangen sind. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergaberechtsvorschriften schon vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat, - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die aufgrund dieser Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden, oder - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden. Teilt der Auftraggeber einem Bewerber oder Bieter mit, dass er einer Rüge nicht abhelfen will, so kann der betroffene Bewerber oder Bieter wegen dieser Rüge nur innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang dieser Mitteilung einen zulässigen Nachprüfungsantrag stellen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Wolter Hoppenberg  
Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: DSK Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH als Sanierungstreuhänder der Stadt Bramsche

#### **5.1. Osa: LOT-0002**

Pealkiri: Objektplanung Verkehrsanlagen

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses ist die Objektplanung Verkehrsanlagen gemäß Teil 3 Abschnitt 4 der HOAI i. V. m. Anlage 13 zur HOAI in den Leistungsphasen 2 & 3 und 5 bis 9. Neben den übertragenen Grundleistungen werden ausgewählte besondere Leistungen übertragen. Das Nähere regelt die Leistungsbeschreibung.

Sisemine tunnus: 2

##### **5.1.1. Eesmärk**

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71318000 Tehnilised nõustamis- ja konsultatsiooniteenused, 71311000

Tsiviilehitustööde nõustamisteenused, 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused,

71310000 Insener-tehnilised ja ehitusalased nõustamisteenused, 71356000 Tehnilised

teenused, 71318100 Ehitiste kunstliku ja loomuliku valgustuse insener-tehnilised teenused

**Täiendavad hankevõimalused:**

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Beauftragung der Leistungsphasen. Es werden mit Vertragsabschluss in allen Losen zunächst nur die Leistungsphasen 2 und 3 beauftragt (Beauftragungsstufe 1). Die weiteren Leistungsphasen beabsichtigt der Auftraggeber zu einem späteren Zeitpunkt weiterzubeauftragen, worauf der Auftragnehmer aber keinen Rechtsanspruch hat. Vorgesehen sind: 2. Beauftragungsstufe: LPhen 5 bis 9.

#### **5.1.2. Lepingu täitmise koht**

Linn: Bramsche

Sihtnumber: 49565

Riik – jaotus (NUTS): Osnabrück, Landkreis (DE94E)

Riik: Saksamaa

#### **5.1.3. Eeldatav kestus**

Alguskuupäev: 01/10/2026

Kestuse lõppkuupäev: 31/01/2033

#### **5.1.6. Üldine teave**

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance# Das angegebene Datum für das Ende der Vertragslaufzeit betrifft die Fertigstellung des Bauvorhabens gegen Ende der Leistungsphase 8. Restleistungen der Leistungsphase 8 sowie die Leistungen der Leistungsphase 9 sind noch nach diesem Termin zu erbringen.

#### **5.1.7. Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

#### **5.1.9. Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zugelassen werden gemäß § 75 Abs. 1 und 2 VgV nur Bewerber, die berechtigt sind, diese Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Juristische Personen sind gem. § 75 Abs. 3 VgV zugelassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die beschriebene Zulassungsvoraussetzung erfüllt. Gefordert ist der Nachweis der Berufsqualifikation als Ingenieur:in der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 1) bzw. Ingenieur:in der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 2) bzw. Landschaftsarchitekt:in (Los 3). Zur Nachweisführung genügt die Vorlage eines entsprechenden Qualifikationsnachweises in Kopie; der Auftraggeber behält sich vor, in Zweifelsfällen die Vorlage des Originals zu verlangen.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden die Jahresgesamtumsätze des Unternehmens (bei Bewerbungsgemeinschaften: aller Mitgliedsunternehmen zusammen) in den letzten 3

abgeschlossenen Geschäftsjahren. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks  
Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für Los 1 Objektpl. IngBw: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Erschließung einer öffentlichen Schmutz- und Regenwasserkanalisation. b) Zum Leistungsbild Objektpl. IngBw wurde mindestens eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das IngBw entsprach mind. der Honorarzone III gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 300+400 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR ohne MwSt. e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für Los 1 als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Außerdem muss mindestens bei einer Grundreferenz, die den vorstehenden Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit entspricht, die besondere Leistung "örtliche Bauüberwachung" bei abgeschlossener LPh 8 erbracht worden sein. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Realisierung in mindestens 2 Bauabschnitten. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Einbeziehung von Biotopen oder vergleichbaren Flächen. 1.4: Gegenstand des Vorhabens war der Anschluss an eine Leitungskreuzung. 1.5: Gegenstand der Leistungserbringung für das Vorhaben war auch das Bodenmanagement. 1.6: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.7: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300+400 ohne MwSt.). 1.8: Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbaren öffentlichen Vergabebestimmungen eines anderen EU/EWR-Mitgliedstaats. Für Los 2 - Objektpl. VA: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Ersterschließung von Straßen in einem Erschließungsgebiet von mindestens 10 ha. b) Zum Leistungsbild Objektpl. Verkehrsanlagen wurde mindestens eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Die Verkehrsanlage entsprach mind. der Honorarzone III gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 300 bis 500 entspr. DIN 276) betrug mind. 5,0 Mio. EUR ohne MwSt. . e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Außerdem muss mindestens bei einer Grundreferenz, die den vorstehenden Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit entspricht, die besondere Leistung "örtliche Bauüberwachung" bei abgeschlossener LPh 8 erbracht worden sein. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zusätzlich zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Anbindung der Verkehrsanlagen an ein Brückenbauwerk oder eine Unterführung. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war die straßenverkehrliche Verknüpfung mit mindestens fünf Bestandsstraßen. 1.4: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Gestaltung von öffentlichen Parkplätzen mit mindestens 50 Stellplätzen. 1.5: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Umsetzung von nachhaltigen

Mobilitätskonzepten. 1.6: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Erbringung von Leistungen des Bodenmanagements. 1.7: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.8: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300 bis 500 ohne MwSt.) 1.9: Siehe Los 1 Kriterium 1.8. (Durchführung Bauvergaben) Für Los 3 - Objektpl. FA: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Planung von innerstädtischen Freianlagenflächen mit einer Fläche von mindestens 5 ha. b) Zum Leistungsbild Objektplanung Freianlagen wurde mindestens eine der Leistungsphasen 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Die Freianlage entsprach mind. der Honorarzone IV gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 500 entspr. DIN 276) betrug mind. 750.000. EUR ohne MwSt. . e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zusätzlich zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2: Gegenstand des Vorhabens waren Biotopflächen mit einer Fläche von mindestens 5.000 qm. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Gestaltung von Spielplatzflächen mit mindestens 500 qm. 1.4: Gegenstand der Leistungserbringung für das Vorhaben war auch das Bodenmanagement. 1.5: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.6: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300 bis 500 ohne MwSt.) 1.7: Siehe Los 1 Kriterium 1.8. (Durchführung Bauvergaben). Alle Kriterien zu 1 werden je Los in Summe mit 85% bewertet. Die Einzelheiten der prozentualen Bewertung innerhalb der Kriterien ergeben sich aus der Auswahlmatrix des jeweiligen Loses. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Kriterienumsatz pro Los: 85,00

Kriterium: Keskmine aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/-in der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (bei Los 1) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (bei Los 2) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Zulassung als Landschaftsarchitekt/in oder der Befugnis, in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden (Los 3), aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Wasserwirtschaft /Siedlungswasserwirtschaft und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Landschaftsarchitektur, Landschaftsbau oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3), jeweils durchschnittlich für die Jahre 2023, 2024 und 2025 sowie aktuell. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Als Mindestforderung an die Eignung gilt Folgendes: Die Anzahl der Ingenieure:innen der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 1) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Raum- und

Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. der zugelassenen Landschaftsarchitekten/innen (Los 3) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023 bis 2025 jeweils nicht unter 2,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen und die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Landschaftsarchitektur, Landschaftsbau oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) darf jeweils nicht unter 3,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 10,00

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

**5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität der zu erwartenden Herangehensweise im Auftragsfall (Projektkonzept)

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 55

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation und Erfahrung der Mitglieder des Kernprojektteams

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

**Kriteerium:**

Liik: Kulu

Nimi: Höhe des angebotenen Honorars

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

**5.1.11. Hankedokumendid**

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 05/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH/documents>

**Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:**

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH>

**5.1.12. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektroniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 12/03/2026 09:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

**Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Siehe zu Unterlagen, die nicht nachgefordert werden, die gesetzliche Regelung in § 56 Abs. 3 VgV.

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Vertragsbedingungen gemäß § 4 Abs. 1 NTVerG.

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

**5.1.15. Vahendid**

**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:**

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

**5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein zulässiger Nachprüfungsantrag bei der zuständigen Vergabekammer kann allenfalls bis zur wirksamen Zuschlagserteilung gestellt werden. Eine wirksame Zuschlagserteilung ist erst möglich, wenn der Auftraggeber die unterlegenen Bieter über den Grund der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und den Namen des Bieters, dessen Angebot angenommen werden soll, in Textform informiert hat und seit der Absendung der Information 15 Kalendertage (bei Versand per Telefax oder auf elektronischem Weg: 10 Kalendertage) vergangen sind. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergaberechtsvorschriften schon vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat, - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die aufgrund dieser Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden, oder - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden. Teilt der Auftraggeber einem Bewerber oder Bieter mit, dass er einer Rüge nicht abhelfen will, so kann der betroffene Bewerber oder Bieter wegen dieser Rüge nur innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang dieser Mitteilung einen zulässigen Nachprüfungsantrag stellen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Wolter Hoppenberg Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

### 5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Objektplanung Freianlagen

Kirjeldus: Gegenstand dieses Loses ist die Objektplanung Freianlagen gemäß Teil 3 Abschnitt 2 der HOAI i. V. m. Anlage 11 zur HOAI in den Leistungsphasen 2 & 3 und 5 bis 9. Neben den übertragenen Grundleistungen werden ausgewählte besondere Leistungen übertragen. Das Nähere regelt die Leistungsbeschreibung.

Sisemine tunnus: 3

#### 5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71200000 Arhitektuuri- ja sellega seotud teenused

Täiendav liigitus (cpv): 71210000 Arhitektuurialased nõuandeteenused, 71220000

Arhitektuurialased projekteerimisteenused, 71222000 Välipiirkondade arhitektuuriteenused,

71242000 Projekti ja kavandi ettevalmistus, maksumuse hindamine, 71243000 Esialgsed

kavandid (süsteemid ja integratsioon), 71244000 Maksumuse hindamine, kulude kontrollimine,

71246000 Ehituseks vajalike koguste määramine ja loetlemine, 71247000 Ehitusjärelvalve,

71248000 Projekti- ja dokumendijärelevance

#### **Täiendavad hankevõimalused:**

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Beauftragung der Leistungsphasen. Es werden mit Vertragsabschluss in allen Losen zunächst nur die Leistungsphasen 2 und 3 beauftragt (Beauftragungsstufe 1). Die weiteren Leistungsphasen beabsichtigt der Auftraggeber zu einem späteren Zeitpunkt weiterzubeauftragen, worauf der Auftragnehmer aber keinen Rechtsanspruch hat. Vorgesehen sind: 2. Beauftragungsstufe: LPhen 5 bis 9.

#### 5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Bramsche

Sihtnumber: 49565

Riik – jaotus (NUTS): Osnabrück, Landkreis (DE94E)

Riik: Saksamaa

#### 5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/10/2026

Kestuse lõppkuupäev: 31/01/2033

#### 5.1.6. Üldine teave

##### **Reserveeritud osalemine:**

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance# Das angegebene Datum für das Ende der Vertragslaufzeit betrifft die Fertigstellung des Bauvorhabens gegen Ende der Leistungsphase 8. Restleistungen der Leistungsphase 8 sowie die Leistungen der Leistungsphase 9 sind noch nach diesem Termin zu erbringen.

#### 5.1.7. Strateegilised hanked

#### 5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Zugelassen werden gemäß § 75 Abs. 1 und 2 VgV nur Bewerber, die berechtigt sind, diese Berufsbezeichnung zu tragen oder in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden. Juristische Personen sind gem. § 75 Abs. 3 VgV zugelassen, wenn sie für die Durchführung der Aufgabe einen verantwortlichen Berufsangehörigen benennen, der die beschriebene Zulassungsvoraussetzung erfüllt. Gefordert ist der Nachweis der Berufsqualifikation als Ingenieur:in der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 1) bzw. Ingenieur:in der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 2) bzw. Landschaftsarchitekt:in (Los 3). Zur Nachweisführung genügt die Vorlage eines entsprechenden Qualifikationsnachweises in Kopie; der Auftraggeber behält sich vor, in Zweifelsfällen die Vorlage des Originals zu verlangen.

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet werden die Jahresgesamtumsätze des Unternehmens (bei Bewerbergemeinschaften: aller Mitgliedsunternehmen zusammen) in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Für Los 1 Objektpl. IngBw: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Erschließung einer öffentlichen Schmutz- und Regenwasserkanalisation. b) Zum Leistungsbild Objektpl. IngBw wurde mindestens eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Das IngBw entsprach mind. der Honorarzone III gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 300+400 entspr. DIN 276) betrug mind. 1,5 Mio. EUR ohne MwSt. e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für Los 1 als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Außerdem muss mindestens bei einer Grundreferenz, die den vorstehenden Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit entspricht, die besondere Leistung "örtliche Bauüberwachung" bei abgeschlossener LPh 8 erbracht worden sein. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Realisierung in mindestens 2 Bauabschnitten. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Einbeziehung von Biotopen oder vergleichbaren Flächen. 1.4: Gegenstand des Vorhabens war der Anschluss an eine Leitungskreuzung. 1.5: Gegenstand der Leistungserbringung für das Vorhaben war auch das Bodenmanagement. 1.6: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.7: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300+400 ohne MwSt.). 1.8: Durchführung der Bauvergaben entsprechend VOB/A bzw. vergleichbaren öffentlichen Vergabebestimmungen eines anderen EU/EWR-Mitgliedstaats.

Für Los 2 - Objektpl. VA: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Ersterschließung von Straßen in einem Erschließungsgebiet von mindestens 10 ha. b) Zum Leistungsbild Objektpl. Verkehrsanlagen wurde mindestens eine der LPh 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Die Verkehrsanlage entsprach mind. der Honorarzone III gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 300 bis 500 entspr. DIN 276) betrug mind. 5,0 Mio. EUR ohne MwSt. . e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Außerdem muss mindestens bei einer Grundreferenz, die den vorstehenden Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit entspricht, die besondere Leistung "örtliche Bauüberwachung" bei abgeschlossener LPh 8 erbracht worden sein. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zusätzlich zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Anbindung der Verkehrsanlagen an ein Brückenbauwerk oder eine Unterführung. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war die straßenverkehrliche Verknüpfung mit mindestens fünf Bestandsstraßen. 1.4: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Gestaltung von öffentlichen Parkplätzen mit mindestens 50 Stellplätzen. 1.5: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Umsetzung von nachhaltigen Mobilitätskonzepten. 1.6: Gegenstand des Vorhabens war u.a. auch die Erbringung von Leistungen des Bodenmanagements. 1.7: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.8: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300 bis 500 ohne MwSt.) 1.9: Siehe Los 1 Kriterium 1.8. (Durchführung Bauvergaben) Für Los 3 - Objektpl. FA: 1.1 Gewertet werden für die Eignung nur Referenzen, die folgende Anforderungen an die allgemeine Vergleichbarkeit erfüllen: a) Gegenstand der Referenz war die Planung von innerstädtischen Freianlagenflächen mit einer Fläche von mindestens 5 ha. b) Zum Leistungsbild Objektplanung Freianlagen wurde mindestens eine der Leistungsphasen 2 bis 8 bearbeitet und ist abgeschlossen. c) Die Freianlage entsprach mind. der Honorarzone IV gemäß HOAI. d) Die Summe der Baukosten (KG 500 entspr. DIN 276) betrug mind. 750.000. EUR ohne MwSt. . e) Die Leistungserbringung endete nicht vor dem 01.03.2021 (Stichtag) und auch eine eventuelle Baufertigstellung lag nicht vor diesem Stichtag. Referenzen, die sämtliche genannten Anforderungen erfüllen, müssen zumindest in Summe die LPh 2 bis 8 abdecken, sonst gilt der Bewerber für dieses Los als nicht hinreichend geeignet. Berücksichtigt werden bei jeder Referenz jeweils nur abgeschlossene LPh. Für die Auswahlentscheidung aus allen geeigneten Bewerbern zur Aufforderung für die zweiten Stufe werden zusätzliche Anforderungen zusätzlich zum Grundkriterium 1.1 abgefragt und bewertet: 1.2: Gegenstand des Vorhabens waren Biotopflächen mit einer Fläche von mindestens 5.000 qm. 1.3: Gegenstand des Vorhabens war u.a. die Gestaltung von Spielplatzflächen mit mindestens 500 qm. 1.4: Gegenstand der Leistungserbringung für das Vorhaben war auch das Bodenmanagement. 1.5: Umfang der bearbeiteten und bereits abgeschlossenen LPh. 1.6: Höheres Baukostenvolumen (Summe KG 300 bis 500 ohne MwSt.) 1.7: Siehe Los 1 Kriterium 1.8. (Durchführung Bauvergaben). Alle Kriterien zu 1 werden je Los in Summe mit 85% bewertet. Die Einzelheiten der prozentualen Bewertung innerhalb der Kriterien ergeben sich aus der Auswahlmatrix des jeweiligen Loses. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks Kaal (protsentides, täpne): 85,00

Kriteerium: Keskmise aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: Aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/-in der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (bei Los 1) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss als Ingenieur/in der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (bei Los 2) bzw. aktuelle Anzahl fester Mitarbeiter:innen mit Zulassung als Landschaftsarchitekt/in oder der Befugnis, in der Bundesrepublik Deutschland entsprechend tätig zu werden (Los 3), aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Wasserwirtschaft /Siedlungswasserwirtschaft und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Landschaftsarchitektur, Landschaftsbau oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3), jeweils durchschnittlich für die Jahre 2023, 2024 und 2025 sowie aktuell. Zur Nachweisführung genügen entsprechende Eigenerklärungen im Bewerbungsformular. Als Mindestforderung an die Eignung gilt Folgendes: Die Anzahl der Ingenieure:innen der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft oder vergleichbarer Fachrichtungen (Los 1) bzw. Ingenieur:innen der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. der zugelassenen Landschaftsarchitekten/innen (Los 3) darf sowohl aktuell als auch im Durchschnitt der Jahre 2023 bis 2025 jeweils nicht unter 2,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen und die aktuelle Gesamtanzahl aller festen Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Wasserwirtschaft/Siedlungswasserwirtschaft und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 1) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Raum- und Infrastrukturplanung/ Verkehrswesen und sonstige Mitarbeiter:innen mit Studienabschluss der Fachrichtung Bauingenieurwesen oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 2) bzw. die aktuelle Gesamtanzahl aller Mitarbeiter:innen (MA) mit Studienabschluss der Fachrichtung Landschaftsarchitektur, Landschaftsbau oder einer vergleichbaren Fachrichtung (Los 3) darf jeweils nicht unter 3,00 (Vollzeitstellen-Äquivalent) liegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 10,00

**Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:**

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

#### **5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid**

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualität der zu erwartenden Herangehensweise im Auftragsfall (Projektkonzept)

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 55

**Kriteerium:**

Liik: Kvaliteet

Nimi: Qualifikation und Erfahrung der Mitglieder des Kernprojektteams

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

**Kriteerium:**

Liik: Kulu

Nimi: Höhe des angebotenen Honorars

Kirjeldus: siehe Vergabeunterlage "A03 Zuschlagsmatrix"

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

**5.1.11. Hankedokumendid**

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 05/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH/documents>

**Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:**

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH>

**5.1.12. Hanke tingimused**

**Esitamise tingimused:**

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKRMBJH>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 12/03/2026 09:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

**Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:**

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Siehe zu Unterlagen, die nicht nachgefordert werden, die gesetzliche Regelung in § 56 Abs. 3 VgV.

**Lepingutingimused:**

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: Vertragsbedingungen gemäß § 4 Abs. 1 NTVergG.

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

**5.1.15. Vahendid**

**Raamleping:**

Ei kohaldata raamlepingut

**Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:**

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

**5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus**

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Ein zulässiger Nachprüfungsantrag bei der zuständigen Vergabekammer kann allenfalls bis zur wirksamen Zuschlagserteilung gestellt werden. Eine wirksame Zuschlagserteilung ist erst möglich, wenn der Auftraggeber die unterlegenen Bieter über den Grund der vorgesehenen Nichtberücksichtigung ihres Angebots und den Namen des Bieters, dessen Angebot angenommen werden soll, in Textform informiert hat und seit der Absendung der Information 15 Kalendertage (bei Versand per Telefax oder auf elektronischem Weg: 10 Kalendertage) vergangen sind. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergaberechtsvorschriften schon vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat, - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die aufgrund dieser Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden, oder - Verstöße gegen Vergaberechtsvorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gerügt werden. Teilt der Auftraggeber einem Bewerber oder Bieter mit, dass er einer Rüge nicht abhelfen will, so kann der betroffene Bewerber oder Bieter wegen dieser Rüge nur innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang dieser Mitteilung einen zulässigen Nachprüfungsantrag stellen.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Wolter Hoppenberg

Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: DSK Deutsche Stadt- und

Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH als Sanierungstreuhänder der Stadt Bramsche

## 8. Organisatsioonid

---

### 8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: DSK Deutsche Stadt- und Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH als Sanierungstreuhänder der Stadt Bramsche

Registreerimisnumber: HRB 31820

Postiaadress: Am Tabakquartier 60

Linn: Bremen

Sihtnumber: 28197

Riik – jaotus (NUTS): Bremen, Kreisfreie Stadt (DE501)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: [erik.kraeft@stadt-bramsche.de](mailto:erik.kraeft@stadt-bramsche.de)

Telefon: +49 546183 192

Internetiaadress: <https://dsk-gmbh.de>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Hankija

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

### 8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Wolter Hoppenberg Rechtsanwälte Partnerschaft mbB

Registreerimisnumber: DE 125 233 481

Postiaadress: Möserstraße 2-3

Linn: Osnabrück

Sihtnumber: 49074

Riik – jaotus (NUTS): Osnabrück, Landkreis (DE94E)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Vergabestelle

E-posti aadress: [vergabestelle@wolter-hoppenberg.de](mailto:vergabestelle@wolter-hoppenberg.de)

Telefon: +49 541506967-0

Internetiaadress: <https://www.wolter-hoppenberg.de>

**Selle organisatsiooni rollid:**

Tugiteenuse osutaja

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

#### 8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung

Registreerimisnumber: t:04131153308

Postiaadress: Auf der Hude 2

Linn: Lüneburg

Sihtnumber: 21339

Riik – jaotus (NUTS): Lüneburg, Landkreis (DE935)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: [vergabekammer@mw.niedersachsen.de](mailto:vergabekammer@mw.niedersachsen.de)

Telefon: +49 413115-3308

Faks: +49 413115-2943

**Selle organisatsiooni rollid:**

Vaidlustusorgan

#### 8.1. ORG-0004

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)

Telefon: +49228996100

**Selle organisatsiooni rollid:**

TED eSender

## 10. Muudatus

---

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

a1b9ffe3-84cf-4203-9fcc-7d24a7e95bba-01

Muudatuse peamine põhjus

:

Hankija vea parandamine

Kirjeldus

:

Die angegeben PLZ des Erfüllungsortes war falsch und wurde korrigiert.

#### 10.1. Muudatus

Punkti tunnus: PROCEDURE

Muudatuste kirjeldus: PLZ alt: 45477 PLZ neu: 49565

## Teave teate kohta

---

Teate tunnus/version: b2fc2693-306e-4b82-8e0e-f8cf94f4b35f - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 11/02/2026 09:22:43 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 102071-2026

ELT S väljaande number: 30/2026

Avaldamise kuupäev: 12/02/2026